

ФГБОУ ВО «БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНЖЕНЕРНО-  
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
СТАТИСТИКИ ПО БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «РОССИЙСКАЯ  
АССОЦИАЦИЯ СТАТИСТИКОВ» БРЯНСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО (БРЯНСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ)

***СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ***

**Сборник научных трудов  
по материалам VI Международной  
научно-практической конференции**

Брянск, 28-29 марта 2019 г.



Брянск  
2019

УДК 31:33  
ББК 65.051  
С56

*Редакционная коллегия:*

*доктор экономических наук, профессор Н.А.Кулагина  
кандидат экономических наук, доцент Е.П.Жиленкова  
кандидат экономических наук, доцент, проректор по эконо-  
мике и финансам, зав. кафедрой  
«Экономика, оценка бизнеса и бухгалтерский учет» БГИТУ  
С.Г.Кузнецов  
заместитель руководителя Территориального органа Фе-  
деральной службы государственной статистики по Брян-  
ской области Быстрова Т.Ю.  
начальник отдела сводных статистических работ, стати-  
стики цен и финансов Брянскстата Самигуллина И.В.  
кандидат экономических наук, доцент, помощник проректо-  
ра по экономике и финансам БГИТУ Буданова М.В.*

**С56** Статистический анализ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации: Материалы 6-ой Международной научно-практической конференции / Брянский государственный инженерно-технологический университет. – Брянск, 2019. – 558 с.

В сборник вошли материалы 6-ой Международной научно-практической конференции «Статистический анализ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации», которая проводилась Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Брянской области, Брянскими отделениями Общероссийской общественной организации «Российская ассоциация статистиков» и «Вольное экономическое общество», а также ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет» в марте 2019 года.

Студенты, научные руководители и ученые анализируют социально-экономическое развитие регионов России в современных условиях, макроэкономические процессы в экономике, рассматривают вопросы организационно-методического обеспечения статистических исследований и другие темы, которые были обозначены как основные научные направления конференции.

Для преподавателей, аспирантов, студентов вузов, работников статистических органов, органов власти и местного самоуправления.

УДК 31:33  
ББК65.051

© ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», 2019  
©Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Брянской области, 2019  
© Брянское отделение Общероссийской общественной организации «Российская ассоциация статистиков», 2019  
© Брянское отделение «Вольное экономическое общество», 2019

*Научное издание*

**СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Сборник научных трудов  
по материалам 6-ой Международной  
научно-практической  
конференции**

*Материалы конференции изданы  
в авторской редакции*

Ответственный за выпуск:

Е.П.Жиленкова

Компьютерная верстка Е.П.Жиленкова

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Абраменков М.Н., Поклад Г.В.</i>	
<b>ИЗУЧЕНИЕ ПРИЧИН МИГРАЦИИ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ ИЗ МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ</b>	13
<i>Абраменков М.Н., Солонинко Д.Г.</i>	
<b>ВИЗУАЛИЗАЦИЯ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТНЫХ ПОЗИЦИЙ РЕГИОНА</b>	16
<i>Агапеева А.Н., Титова О.В.</i>	
<b>СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОН- НОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ</b>	20
<i>Аксянова А.В., Бакирова А.Р.</i>	
<b>СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭКСПОРТНОГО ПОРТФЕЛЯ РЕ- ГИОНА</b>	24
<i>Алистаров С.А.</i>	
<b>ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДАННЫХ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ТАМОЖЕННОЙ СЛУЖБЫ ДЛЯ АНАЛИЗА ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ АЛ- ТАЙСКОГО КРАЯ)</b>	28
<i>Арсентьева Е.О., Адырхаева Г.Д.</i>	
<b>ЭФФЕКТИВНОСТЬ КАНАЛОВ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ НА ПРИМЕРЕ ПРЕДПРИЯТИЯ ООО «КАРАБИКУЛОВО»</b>	32
<i>Артёменков И.И., Баздуков К.В., Родина Т.Е.</i>	
<b>ОЦЕНКА УРОВНЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИ- ТИЯ РЕГИОНА</b>	38
<i>Артемова Е.А.</i>	
<b>ПОЗИЦИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В ЮЖНОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕ- РАЦИИ в 2018 г.</b>	42
<i>Бабаева М.Ф., Королева М.Л.</i>	
<b>ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОЛГ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕ- РАЦИИ И ПУТИ ЕГО ОПТИМИЗАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ КОСТ- РОМСКОЙ ОБЛАСТИ)</b>	46
<i>Бабич А.В., Кичигина А.М.</i>	
<b>СМЕРТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b>	51
<i>Балабанова Л.Н., Шилова А.А.</i>	
<b>РОЛЬ УРОВНЯ ОБРАЗОВАНИЯ В ОЦЕНКЕ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ</b>	54
<i>Благодер Т.П., Киреенкова Е.А., Кузьменко С.А., Сеницына А.В.</i>	
<b>АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТРОИТЕЛЬ- НЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ</b>	58
<i>Беркович М.И., Покровская А.П.</i>	
<b>ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СОСТОЯНИЯ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕГИОНЕ</b>	63
<i>Бильданова З.А., Колтунова О.С.</i>	
<b>К ВОПРОСУ О МЕРАХ ПОВЫШЕНИЯ РОЖДАЕМОСТИ В РОС- СИИ</b>	67

<i>Блохина Е.Е., Лосева А.В.</i> <b>РЕГИОНАЛЬНОЕ СРАВНЕНИЕ ЗАНЯТОСТИ И БЕЗРАБОТИЦЫ В РОССИИ</b>	71
<i>Ботина Е.Н., Подольная Е.В.</i> <b>РОЛЬ СТАТИСТИКИ В ПРИНЯТИИ ЭФФЕКТИВНЫХ УПРАВ- ЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ ОРГАНАМИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ВЛАСТИ (НА ПРИМЕРЕ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ)</b>	76
<i>Бохан А.А.</i> <b>СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА НАЛОГОВЫХ ПОСТУПЛЕНИЙ В БЮДЖЕТ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ</b>	80
<i>Боцман В.А., Михайлюк В.В.</i> <b>МИГРАЦИОННЫЙ ПРИРОСТ КАК ФАКТОР ДЕМОГРАФИЧЕ- СКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА</b>	84
<i>Бреусова А.Г.</i> <b>ГЧП В КЛАСТЕРНОЙ ПОЛИТИКЕ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА</b>	87
<i>Буданов М.В., Кузнецов С.Г., Дузкрятченко С.Н.</i> <b>АНАЛИЗ ИТОГОВ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИОРИТЕТНЫХ ИНВЕСТИ- ЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В ОБЛАСТИ ОСВОЕНИЯ ЛЕСОВ В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ</b>	91
<i>Буданова М.В., Жиленкова Е.П., Молодькова Я.Ю.</i> <b>АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЮГО- ЗАПАДНЫХ РАЙОНОВ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ</b>	95
<i>Бурсаева Е.А., Титова О.В.</i> <b>АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ</b>	99
<i>Вавилова В.А., Плотникова М.В., Рыбенюк К.С., Лосева А.В.</i> <b>ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЗАНЯТОСТИ И БЕЗРАБОТИЦЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b>	103
<i>Васильева А.В.</i> <b>СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОТРАСЛЕВОЙ СТРУКТУРЫ ЭКО- НОМИКИ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2004-2016 ГГ.</b>	106
<i>Васильева Ю.В., Ларичева Е.А.</i> <b>АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННО- КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РОССИИ</b>	110
<i>Веллем И.И.</i> <b>ИНФЛЯЦИОННАЯ СИТУАЦИЯ НА РЫНКЕ ХЛЕБА И ХЛЕБОБУ- ЛОЧНЫХ ИЗДЕЛИЙ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2014-2018 ГОДАХ</b>	115
<i>Волчихин И.О., Попова Г.Л.</i> <b>СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ НАЛОГОВЫХ ПОСТУПЛЕНИЙ ВОЛГОГРАДСКОЙ И ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ</b>	119
<i>Воробьева К.А.</i> <b>ОБЪЕКТЫ ИНФРАСТРУКТУРЫ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ МУ- НИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ, ИХ СОСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ</b>	122

<i>Голубева Н.В.</i> <b>СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО ПРИМОРЬЯ: ОТ КОЛХОЗОВ ДО ФЕРМЕРОВ</b>	127
<i>Голубь А.А., Родина Т.Е.</i> <b>ОЦЕНКА УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА</b>	131
<i>Горшкова А.Д., Титова О.В.</i> <b>ОСОБАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗОНА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕ- НИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА</b>	135
<i>Демиденко А.А., Новикова А.В.</i> <b>ОЦЕНКА УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ИНТЕРНЕТ-СВЯЗИ В РОССИЙ- СКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ</b>	140
<i>Добродомова Т.Н., Румянцева П.Д.</i> <b>РОЛЬ СТАТИСТИКИ В УПРАВЛЕНИИ РЕГИОНОВ РОССИИ</b>	144
<i>Дубовцева Н.В.</i> <b>СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЖИЛИЩНЫХ УСЛОВИЙ НАСЕЛЕНИЯ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ</b>	148
<i>Еремеева Л.Э., Еремеев Е.И.</i> <b>ОРГАНИЗАЦИЯ ГОРОДСКОЙ МАРШРУТНОЙ СЕТИ: ОБЪЕК- ТИВНЫЕ ФАКТОРЫ И ПРЕПЯТСТВИЯ</b>	152
<i>Жевакин Д.М., Перекрестова Т.И., Диков М.Е.</i> <b>АНАЛИЗ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕАЛЬНЫХ СЕКТОРОВ ЭКОНОМИКИ СУБЪЕКТОВ РФ С ИСПОЛЬЗОВА- НИЕМ ТЕХНОЛОГИИ <i>BIG DATA</i></b>	157
<i>Жукова В.С.</i> <b>СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДИНАМИКИ И СТРУКТУРЫ ПРА- ВОНАРУШЕНИЙ В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2014-2017 ГГ.</b>	161
<i>Журавлева В.Р.</i> <b>СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КАК ИНСТРУМЕНТ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИО- НАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ НА УРОВНЕ РЕГИОНА</b>	165
<i>Зубова М.А., Кравцова А.Э., Лосева А.В.</i> <b>СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ НОВОСИ- БИРСКОЙ ОБЛАСТИ</b>	170
<i>Зыкина С.С.</i> <b>АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ</b>	174
<i>Иванова В.В.</i> <b>ВЫЖИВЕТ СИЛЬНЕЙШИЙ?! (О ДЕМОГРАФИИ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В 2018 ГОДУ)</b>	177
<i>Изотова Ю.В., Кондрашова Н.О., Родина Т.Е.</i> <b>ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ</b>	181

<i>Исаева Т.Г.</i> <b>ТУРИЗМ В ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ</b>	185
<i>Кажеева Ю.А., Попова Г.Л.</i> <b>АНАЛИЗ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ</b>	192
<i>Казиминова Е.В.</i> <b>РОЛЬ СТРАТЕГИИ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ</b>	195
<i>Карлина М.М.</i> <b>ВЕКТОР ПРЕОДОЛЕНИЯ ПРОБЛЕМ И ОЦЕНКА НАУЧНО – ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ФАКТОРА ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ИМИДЖА РЕГИОНА</b>	200
<i>Катышкина И.А., Титова О.В.</i> <b>СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА БАНКРОТСТВ ПРЕДПРИЯТИЙ В РОССИИ</b>	204
<i>Колотова А.С., Новикова А.В.</i> <b>РАЗВИТИЕ БЕЗНАЛИЧНЫХ РАСЧЁТОВ В РФ И БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ</b>	208
<i>Комарова С.Л.</i> <b>СТАТИСТИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ИССЛЕДОВАНИИ КОНКУРЕНТНЫХ ПОЗИЦИЙ НА РЫНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ</b>	211
<i>Комоликова Е.В., Титова О.В.</i> <b>ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ</b>	214
<i>Кондаков М.В., Молчанова В.А.</i> <b>ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ОБРАЗОВАНИЯ: АНАЛИЗ, ТЕНДЕНЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ</b>	217
<i>Коневец Т.И., Дорофеева С.В., Ворсина О.В.</i> <b>ОПТИМИЗАЦИЯ СТРУКТУРЫ ИНВЕСТИЦИОННЫХ РЕСУРСОВ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ</b>	221
<i>Корепанова М.В.</i> <b>О ВОЗМОЖНОСТЯХ УПРАВЛЕНИЯ МНОГОКВАРТИРНЫМ ДОМОМ И СОДЕРЖАНИИ ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА В УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ</b>	226
<i>Коржова Н.Ю.</i> <b>РОЗНИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ, КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО РЫНКА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ</b>	230
<i>Королева М.Л.</i> <b>БЮДЖЕТНО-НАЛОГОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНА КАК ОБЪЕКТ СТАТИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ</b>	235
<i>Косенкова В.А., Козлова Е.И.</i> <b>ОСОБЕННОСТИ ВНУТРЕННЕЙ МИГРАЦИИ В РФ (НА ПРИМЕРЕ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО РАЙОНА)</b>	238
<i>Котлярова Л.Д., Шитова С.А.</i> <b>АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ И СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА С ЦФО И РФ</b>	242

<i>Котова Г.В., Хаджибаева З.А.</i> <b>ДИНАМИКА ЦЕН НА ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ТОВАРЫ В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ В УСЛОВИЯХ ПОЛИТИКИ ИМПОР- ТОЗАМЕЩЕНИЯ</b>	242
<i>Кузовлева И.А.</i> <b>СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ЖИЛИЩНОГО ФОНДА В СТРАНЕ</b>	251
<i>Кулак А.Г.</i> <b>СТАТИСТИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ КАК ОСНОВА АКТУАРНЫХ РАСЧЕТОВ</b>	255
<i>Кулаков В.Г.</i> <b>О РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА СЕЛЬ- СКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ТВЕРСКОЙ ОБ- ЛАСТИ (2007 – 2017)</b>	259
<i>Кулигина Н.Д.</i> <b>МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ДЕМО- ГРАФИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ</b>	268
<i>Куликова Н.В., Титова О.В.</i> <b>ВЛИЯНИЕ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b>	272
<i>Кунгурова И.Ю.</i> <b>ВЛИЯНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ НА ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ</b>	276
<i>Какурина А.С., Лебедева Т.В.</i> <b>КЛАСТЕРНЫЙ АНАЛИЗ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРА- ЦИИ ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ</b>	280
<i>Ларичева Е.А.</i> <b>ОЦЕНКА УРОВНЯ ИЗОБРЕТАТЕЛЬСКОЙ АКТИВНОСТИ В РОССИИ</b>	284
<i>Лебедева Н.В.</i> <b>СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПЕНСИОНЕРОВ ПЕРМСКОГО КРАЯ В 2017 –2018 ГОДАХ</b>	289
<i>Ливинская В.А., Панькова А.И., Морозова Д.В.</i> <b>АНАЛИЗ РЕГИОНАЛЬНЫХ РАЗЛИЧИЙ ПОКУПАТЕЛЬНОЙ СПОСОБНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И НЕКОТОРЫХ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b>	293
<i>Лобанова Т.М., Иванькова Т.Н., Морозова Д.В.</i> <b>ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА И ПРОБЛЕМЫ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ</b>	297
<i>Лобачева И.П.</i> <b>ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ КОСТРОМСКОЙ ОБЛАС- ТИ: АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ПРОБЛЕМ</b>	301
<i>Лутов О.А., Титова О.В.</i> <b>АНАЛИЗ ИСПОЛНЕНИЯ МЕСТНОГО БЮДЖЕТА И ЭФФЕК- ТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БЮДЖЕТНЫХ РЕСУРСОВ</b>	305

<i>Лысенко А.Н., Себекина Т.И.</i> <b>СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ</b>	309
<i>Лысенко А.Н., Себекина Т.И.</i> <b>СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ И ДИНАМИКИ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ</b>	312
<i>Лямцева И.Н.</i> <b>АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РФ</b>	315
<i>Мазепина В.О., Ботина Е.Н.</i> <b>ПРОБЛЕМЫ ПОИСКА СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА</b>	318
<i>Малышева Н.П.</i> <b>АНАЛИЗ НАЛОГОВЫХ ПОСТУПЛЕНИЙ В БЮДЖЕТ РФ И БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ</b>	321
<i>Марина А.В.</i> <b>СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ</b>	325
<i>Маркова А.В.</i> <b>АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ</b>	328
<i>Марьина Л.А.</i> <b>РЕГИОНАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА КАК ИСТОЧНИК ФАКТОВ ДЛЯ УЛУЧШЕНИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ</b>	332
<i>Матеишена Е.О., Васильева А.В.</i> <b>СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ЧИСЛЕННОСТИ РОССИЙСКИХ ТУРИСТОВ, ОТПРАВЛЕННЫХ ТУРИСТСКИМИ ФИРМАМИ В ТУРЫ ПО РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫМ СТРАНАМ ЗА 2014-2017 ГГ.</b>	337
<i>Машкин А.А., Сиваков С.С., Родина Т.Е.</i> <b>СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ</b>	341
<i>Мельникова Е.А.</i> <b>СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОБЪЕМОВ КРЕДИТОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО БИЗНЕСА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ</b>	345
<i>Мещерякова Ж.В.</i> <b>СНИЖЕНИЕ СМЕРТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ КАК ЦЕЛЕВОЙ ОРИЕНТИР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА</b>	349
<i>Минхаирова Н.Р., Адырхаева Г.Д.</i> <b>ОСОБЕННОСТИ ДИВЕРСИФИКАЦИИ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ</b>	353
<i>Миронова Е.А.</i> <b>АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ</b>	357
<i>Моисеева Е.Л., Попова Г.Л.</i> <b>ИССЛЕДОВАНИЕ НАЛОГОВЫХ ПЛАТЕЖЕЙ, УПЛАЧИВАЕМЫХ ФИЗИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ</b>	361



<i>Моисеенко С.Л.</i> <b>САМОЗАНЯТЫЕ ФИЗИЧЕСКИЕ ЛИЦА КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ: ОСОБЕННОСТИ ЯВЛЕНИЯ</b>	364
<i>Назаркина С.В., Булгакова К.В., Посева А.В.</i> <b>АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b>	369
<i>Нурсат М.В.</i> <b>РЕСПУБЛИКА ТЫВА, РЕСПУБЛИКА ХАКАСИЯ И КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ: СРАВНЕНИЕ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНОВ И АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ</b>	372
<i>Ожгихина Е.А.</i> <b>СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ СТРАХОВЫХ УСЛУГ В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ</b>	379
<i>Панишко Т.П.</i> <b>ДИНАМИКА СОВРЕМЕННЫХ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ</b>	383
<i>Пашков А.М.</i> <b>ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ РАБОТНИКОВ ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ГРУППАМ НА ПРИМЕРЕ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ</b>	387
<i>Перфильева И.А., Титова О.В.</i> <b>СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ И СОСТАВА РАБОТНИКОВ УНИВЕРСИТЕТА</b>	393
<i>Платонов М.В., Ботина Е.Н.</i> <b>УЧЕТ РИСКОВ В МАШИННОМ ОБУЧЕНИИ</b>	397
<i>Плехов И. Ю., Титова О.В.</i> <b>ОЦЕНКА УРОВНЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ СТРАНЫ</b>	399
<i>Поклад Г.В., Абраменков М.Н.</i> <b>ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ИНФРАСТРУКТУРЫ ДЛЯ ДОСУГА МОЛОДЕЖИ ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА</b>	403
<i>Поклад Г.В., Солонинко Д.Г.</i> <b>ИССЛЕДОВАНИЕ КОНКУРЕНТНЫХ ПОЗИЦИЙ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ</b>	407
<i>Прибыткова Г.В.</i> <b>ИССЛЕДОВАНИЕ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА</b>	411
<i>Пузанова Т.В., Сыромолотова А.Д.</i> <b>ОБОСНОВАНИЕ ВЫХОДА БЕЛОРУССКОГО ПРОИЗВОДИТЕЛЯ НА ВНЕШНИЙ РЫНОК НА ОСНОВЕ СТАТИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА</b>	416
<i>Пурысева М.А.</i> <b>СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ДИНАМИКИ ЗАБОЛЕВАЕМОСТИ НОВОРОЖДЕННЫХ ДЕТЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b>	420
<i>Пятницына А.А.</i> <b>ОЦЕНКА СБЕРЕГАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ</b>	426

<i>Рахмеева И.И.</i>		
<b>ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ ПРИНЯТИЯ РЕГУЛЯТОРНЫХ РЕШЕНИЙ</b>		431
<i>Ревтова Н.С.</i>		
<b>СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ</b>		435
<i>Родина С.Е.</i>		
<b>ОЦЕНКА ОСНОВНЫХ ТРЕНДОВ НА РЫНКЕ ТРУДА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ И ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА</b>		439
<i>Романенко А.В.</i>		
<b>ОБЩЕСТВЕННОЕ ПИТАНИЕ В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ: ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ</b>		446
<i>Рубина А.Ю., Шацкая С.И.</i>		
<b>О ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО УРОВНЮ ДОХОДОВ В СРАВНЕНИИ С РЕГИОНАМИ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА</b>		449
<i>Рукавишников О.С., Врублевская В.В.</i>		
<b>ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ В СХ ПАО «БЕЛОРЕЧЕНСКОЕ» УСОЛЬСКОГО РАЙОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ</b>		454
<i>Рухманова Н.А., Васильчук Е.С.</i>		
<b>АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ДВИЖЕНИЯ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ</b>		459
<i>Сафина А.Ф., Александровская Ю.П.</i>		
<b>СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЫНКА ЖИЛОЙ НЕДВИЖИМОСТИ В РЕГИОНАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b>		464
<i>Северюкова С.В.</i>		
<b>АНАЛИЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ КАК ЭЛЕМЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ</b>		468
<i>Сердюк К.А., Вдовина Е.И., Лосева А.В.</i>		
<b>СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОТРЕБЛЕНИЯ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ В РОССИЙСКИХ МЕГАПОЛИСАХ</b>		472
<i>Ситько Д.К.</i>		
<b>ОЦЕНКА ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ</b>		476
<i>Скоркина Н.В.</i>		
<b>МНОГОМЕРНОСТЬ ИЗМЕРЕНИЯ БЕДНОСТИ: МЕЖДУНАРОДНАЯ И РОССИЙСКАЯ ПРАКТИКА</b>		480
<i>Сомов В.Л.</i>		
<b>МОНИТОРИНГ ЧИСЛЕННОСТИ РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ РЕГИОНА ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЯ ВИДОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ПОТЕНЦИАЛОМ САМОРАЗВИТИЯ</b>		484

<i>Талибова А.Ф., Попова Г.Л.</i>	
<b>АНАЛИЗ ПОТРЕБЛЕНИЯ МОЛОКА И МОЛОЧНЫХ ПРОДУКТОВ НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ В РЕГИОНАХ ЦФО</b>	489
<i>Тарасова Н.В.</i>	
<b>ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАДЕЖНОСТИ СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ: ОЦЕНКА ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ</b>	492
<i>Титова О.В., Косенкова В.А.</i>	
<b>ОЦЕНКА УРОВНЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ)</b>	496
<i>Титова О.В., Руднева С.И.</i>	
<b>ОБ ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ РОЖДАЕМОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b>	500
<i>Трусова Л.Н., Гришина Е.Н.</i>	
<b>СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ</b>	503
<i>Турчанинова К.О., Новикова А.В.</i>	
<b>СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ</b>	507
<i>Усикова К.А., Коврижных А.А., Ботина Е.Н.</i>	
<b>ЗНАЧЕНИЕ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ И СТАТИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА В РАЗВИТИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ РЕГИОНА</b>	511
<i>Фролова А.М.</i>	
<b>СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ КАМЧАТСКОГО КРАЯ СРЕДИ РЕГИОНОВ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА</b>	514
<i>Хайрутдинова Ю.В.</i>	
<b>ПРИМЕНЕНИЕ КОМПЛЕКСНОГО ПОКАЗАТЕЛЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН)</b>	518
<i>Хохлова С.В., Лаптева И.П.</i>	
<b>СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ</b>	522
<i>Царькова А.Н.</i>	
<b>СТАТИСТИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ В СИСТЕМЕ ИЗУЧЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ</b>	26
<i>Цуканова С.С.</i>	
<b>СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ</b>	529

---

<i>Цыпин А.П., Баканач О.В.</i> <b>СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ РАЗВИТИЯ РЫНКА БЫТОВЫХ УСЛУГ В ПРИВОЛЖСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ</b>	533
<i>Черных Т.А., Манасян С.М.</i> <b>МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ ОБОРОТНЫМИ АКТИВАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ</b>	537
<i>Чиркун С.И., Чиркун А.С.</i> <b>ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ БРЕНДА «ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ»</b>	541
<i>Шевченко Е.И.</i> <b>СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ УСЛУГ СВЯЗИ В ПФО</b>	545
<i>Штраусберг В.В., Александровская Ю.П.</i> <b>МНОГОМЕРНЫЙ СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДОЛГОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ РЕГИОНОВ РФ</b>	550
<i>Юшина К.С.</i> <b>СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОТНОШЕНИЯ СТУДЕН- ТОВ КАФЕДРЫ СТАТИСТИКИ НГУЭУ К ДИСТАНЦИОННОЙ ФОРМЕ ОБУЧЕНИЯ</b>	554

УДК 314.7

**Абраменков М.Н., Поклад Г.В.**  
МОУ ВО «Белорусско-Российский  
университет»,  
г.Могилев, Беларусь

## **ИЗУЧЕНИЕ ПРИЧИН МИГРАЦИИ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ ИЗ МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Аннотация.** Исследование причин миграции молодого поколения города Могилева, путем анкетирования студентов 2-3 курсов.

**Ключевые слова:** миграция, молодое поколение, молодежная инфраструктура, трудовая миграция, анкетирование, молодежная политика.

**Abstract.** Mogilev's young generation's reasons to migrate research using questioning of 2-3 courses' students.

**Keywords:** migration, young generation, youth infrastructure, work migration, questioning, youth policy.

На сегодняшний день остро стоит проблема миграции молодого поколения в Российской Федерации и Республике Беларусь. Молодое поколение является главным потенциалом любого государства, потому что будущее страны напрямую зависит от того в какой мере молодежь будет способна обеспечить рост экономических и социальных показателей государства. В то же время одной из главных задач страны является обеспечение комфортных условий для подготовки молодых специалистов и создание рабочих мест.

Миграция молодого поколения обычно связана с демографическими или социальными аспектами, но главной причиной являются экономические факторы. Молодежь заинтересована в улучшении своего экономического благосостояния, т.е. поиском более высокооплачиваемой работы, а также постоянное место жительства в высокоразвитой стране и т.д.

В поисках подходящей работы и высокого уровня жизни молодежь мигрирует из страны в страну, и срок пребывания в стране приезда колеблется от нескольких месяцев до постоянного места жительства. В мире наблюдается тенденция увеличения масштабов трудовой миграции. Международная трудовая миграция приняла беспрецедентный характер, становится типичным явлением социально-экономической жизни современного мира.

Трудовая миграция молодых людей приводит к диспропорции между экономическим и демографическим развитием государства. Отставание экономического развития от более быстрого роста населения приводит к тому, что части рабочей силы приходится эмигрировать в поисках рабочего места.

В связи с вышесказанным, целью данной работы является оценка степени удовлетворенности молодежи экономическими и социальными показателями города Могилева путем анкетирования.

Анкетирование — это письменный вид опроса, при котором контакт между исследователем и респондентом осуществляется при помощи анкеты. Наиболее эффективным является раздаточный опрос, когда анкетер вручает анкету и ждет, когда она будет заполнена.

Анкетирование проводилось на базе Белорусско-Российского университета среди 70 студентов 2-3 курсов экономического и инженерно-экономического факультетов.

Основной интерес представляли вопросы о возможности подработки, источниках финансов и заинтересованности в эмиграции в другие страны. Полученные данные были обработаны в программном модуле Microsoft Excel.

В таблице 1 представлены результаты анкетирования о возможности подработки студентов.

Таблица 1 – Результаты анкетирования о возможности подработки

Возможность подрабатывать	Всего	%	М	Ж
Да	30	42,86	11	19
Нет	40	57,14	17	23

Из таблицы видно, что большинство студентов не имеют возможность подрабатывать. Основной причиной этого является повышенная загруженность на учебе. Также многие отмечали основной причиной нехватку рабочих мест.

Далее представлены данные о источнике финансов студентов 2-3 курса (таблица 2).

Таблица 2 – Результаты анкетирования о источнике финансов

Источник финансов	Всего	%	М	Ж
Родители	42	60	18	24
Стипендия	18	25,71	7	11
Работа	10	14,29	3	7

Таким образом можно наблюдать то, что у 60% опрошенных студентов источником финансов являются родители. И всего лишь около 15% учащихся обеспечивают себя сами. Работающие студенты отмечали, что они работают на трудоемких и

низкооплачиваемых работах и рассматривают возможности эмиграции.

Далее было проанализировано желание студентов эмигрировать из страны и предпочитаемое ими государство для проживания. Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты анкетирования о приоритетных странах для проживания.

Рассматриваемое для жизни государство	Всего	%	М	Ж
Беларусь	32	45,71	11	21
Канада	5	7,14	3	2
США	4	5,71	2	2
Япония	3	4,29	1	2
Китай	3	4,29	0	3
Россия	10	14,29	5	5
Польша	6	8,57	0	6
Турция	2	2,86	2	0
Испания	5	7,14	3	2

Для наглядности по результатам таблицы 3 была построена диаграмма, представленная на рисунке 1.

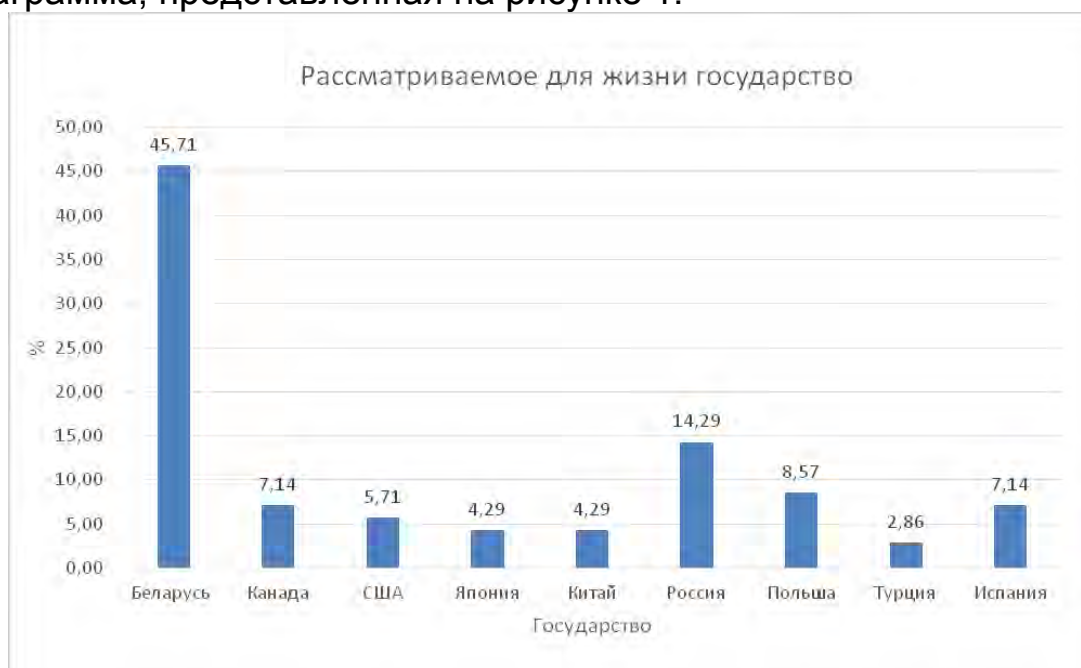


Рисунок 1 – Результаты анкетирования о приоритетных странах для проживания

По диаграмме видно, что большая часть студентов, а именно 45,71% хочет остаться в Беларуси, однако 54,29% оставшихся опрошенных имеют желание эмигрировать из страны. Основными критериями причины миграции являются более высокий уровень заработной платы, медицины и инфраструктуры в представленных странах.

В итоге можно сказать, что есть существенные проблемы в экономической и социальных сферах города Могилева. В связи с этим более половины опрошенных желают эмигрировать. Это означает, что вышестоящим органам следует принять меры для улучшения всех сфер жизни населения.

**Список использованных источников:**

1. Федеральная служба государственной статистики [Официальный сайт] – URL: <http://www.gks.ru/> - Дата доступа: 20.02.2018.

2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Официальный сайт] URL: <http://www.belstat.gov.by/> - Дата доступа: 15.02.2018.

3. Использование функции желательности Харрингтона для оценки регионов с позиции привлекательности/ В.А. Ливинская, С.Л. Комарова// Вестник Белорусско-Российского университета №2 (59), 2018, БРУ, Могилев, С.55-64.

УДК 332.1

**Абраменков М.Н., Солонинко Д.Г.**  
МОУ ВО «Белорусско-Российский  
университет»,  
г.Могилев, Беларусь

## **ВИЗУАЛИЗАЦИЯ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТНЫХ ПОЗИЦИЙ РЕГИОНА**

**Аннотация.** использования радара конкурентоспособности для визуализации результатов статистического анализа.

**Ключевые слова:** конкурентоспособность, регионы, уровень жизни, миграция, визуализация, радар конкурентоспособности, государственная статистика.

**Abstract.** Using competitiveness radar for statistical analysis' results' visualization.

**Keywords:** competitiveness, regions, standard of living, migration, visualization, competitiveness radar, government statistics.

Уровень жизни населения в любой стране можно косвенно оценить по такому социально-экономическому показателю, как миграция. Причем как внешняя миграция (когда люди уезжают за пределы государства), так и внутренняя (когда население «перетекает» в районы своей страны с более привлекательными условиями труда и жизни).



На сегодняшний день развитие любого региона напрямую связано с уровнем показателей качества жизни населения. Разное финансирование и социально-экономическое развитие регионов приводит к проблемам в трудоустройстве, невысокому качеству социальных услуг.

Авторами было решено провести исследования по оценке конкурентоспособности региона Республики Беларусь и приграничных регионов Российской Федерацией, так как именно туда отмечается наибольшая миграция за последние годы. Были проанализированы различные показатели, характеризующие качество жизни в Могилевской, Смоленской, Брянской областях. Статистические показатели, размещенные на официальных сайтах государственного комитета по Статистике Республики Беларусь и Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, были сгруппированы. В эти группы вошли следующие данные: показатели, отражающие уровень жизни населения, качество жизни населения и социальную сферу.

Блок показателей уровня жизни населения характеризуется степенью удовлетворения материальных и духовных потребностей людей массой товаров и услуг, используемых в единицу времени. Уровень жизни базируется на объеме реальных доходов на душу населения и соответствующем объеме потребления за год.

Блок показателей качества жизни населения характеризуется степенью удовлетворения условиями жизни населения.

И последний блок показателей социальной жизни характеризует степень обеспеченности общественными благами население.

Для корректного проведения анализа данных, имеющих различные единицы измерения, было необходимо их нормализовать, т.е. привести к сопоставимому виду.

Для этого применялось линейное преобразование. Нормированные данные вычислялись по формуле:

$$x^* = \frac{x - x_{min}}{x_{max} - x_{min}}$$

На рисунке 1 представлен пример вида нормализованных данных для расчета по показателю качества жизни.

Области	Обеспеч. Врачами	Естеств. Прирост	Ожидаемая продолж. жизни при рождении	Обеспеченность населения жильем (кв. м на 1 жителя)	Розничный товарооборот на душу населения (млрд. руб)	Объем платный услуг на душу населения (тыс. руб)	Среднедушевые доходы
Могилев	0,2366387	0,32099833	0,14418624	1,3208072	0,076009418	0,03271491	0,162886731
Гомель	0,881474	0,36720217	0,146625	0,8334608	0,377423644	0,00910337	0,136296668
Витебск	0,3508577	0,058748397	0,16632372	1,0306032	0,180448363	0,00194655	0,20782143
Смоленск	0,6764144	0,2948171	0,10722478	0,367190783	0,341386939	0,46950227	0,76098
Брянск	0,3476419	0,3413	0,13979025	0,502802284	0,878209948	0,98916772	0,8631

Рисунок 1 – Нормализованные данные по показателю качества жизни

Радар конкурентоспособности строят по таким правилам: круг делят радиальными оценочными шкалами на равные сектора, количество которых равно количеству критериев, чем дальше от центра круга значение критерия, тем оно лучше для показателей, которые положительно влияют на конкурентоспособность, и тем хуже для показателей, которые отрицательно влияют на конкурентоспособность. Максимальное значение критериев равно радиусу круга.

Площади многоугольников вычисляются по следующему алгоритму:

1. Многоугольник разбивается на  $n-1$  треугольников, где  $n$  – это количество сторон многоугольника, которое равно количеству показателей. Длина сторон треугольника равна значению показателей, которым стороны соответствуют.

2. Затем площадь каждого треугольника считается по формуле:

$$S_i = \frac{1}{2} \cdot a_i \cdot b_i \cdot \sin\alpha,$$

где

$a_i$  и  $b_i$  – стороны треугольника;

$\alpha$  – угол между сторонами треугольника, который равен  $\frac{360}{n}$ .

3. После этого вычисленные площади складываются, и так вычисляется площадь всего многоугольника.

Для проведения расчетов авторами решено создать программный продукт на языке Visual Basic for Application, который встроен в Microsoft Excel. Это решение было принято на основе того, что большинство статистических данных фиксируются и рассчитываются в Microsoft Excel. А так же VBA является удобным языком для работы с приложениями Office. Он ориентирован на пользователей, а не на профессиональных программистов, поэтому работать с ним довольно легко. Также в него встроены мощные средства для облегчения работы пользователя: подсказки по объектам и синтаксису, макрорекордер, средства работы с текстом, графический интерфейс и др.).

Чтобы точно узнать, какая из областей лидирует по блоку показателей, программа вычисляет площади многоугольников, которые представлены на лепестковой диаграмме. Соответственно, для показателей, увеличение которых положительно влияет на конкурентоспособность области (например, среднедушевые доходы населения), чем больше площадь многоугольника, тем конкурентоспособнее соответствующая данной площади область. И, наоборот, для показателей, увеличение которых отрицательно влияет на конкурентоспособность области (например, уровень безработицы), чем больше площадь многоугольника, тем менее конкурентоспособна

соответствующая данной площади область. Пример работы программы представлен на рисунке 2 и рисунке 3.

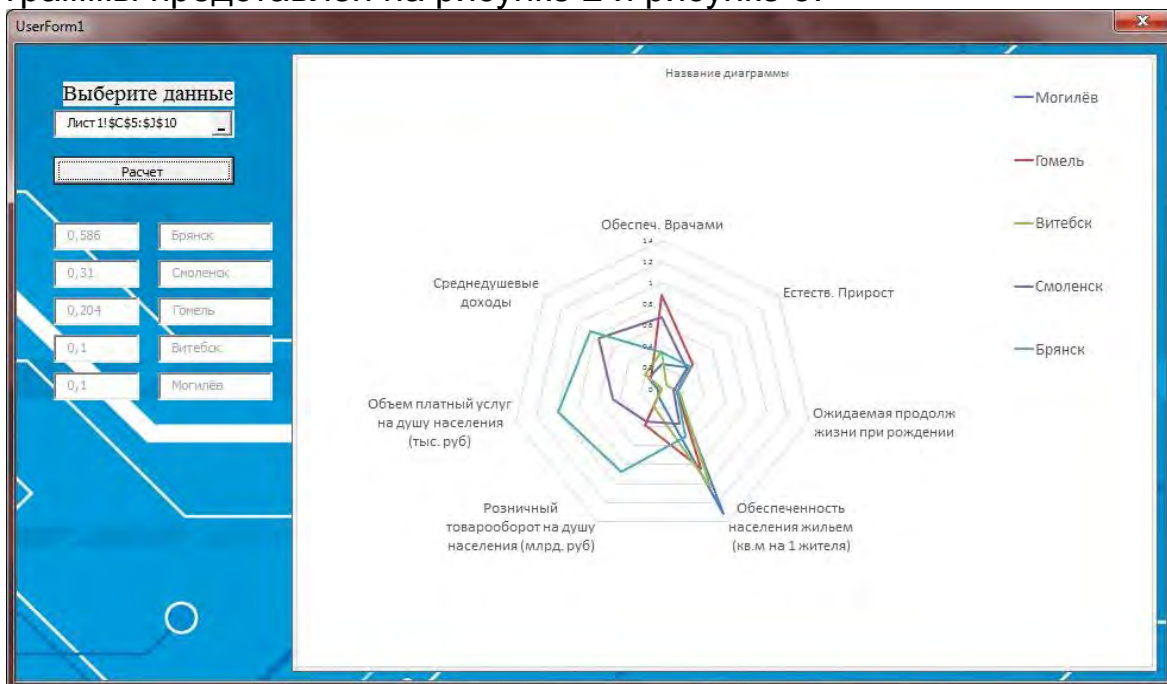


Рисунок 2 – Пример работы программы для показателей, имеющих положительное влияние на конкурентоспособность области

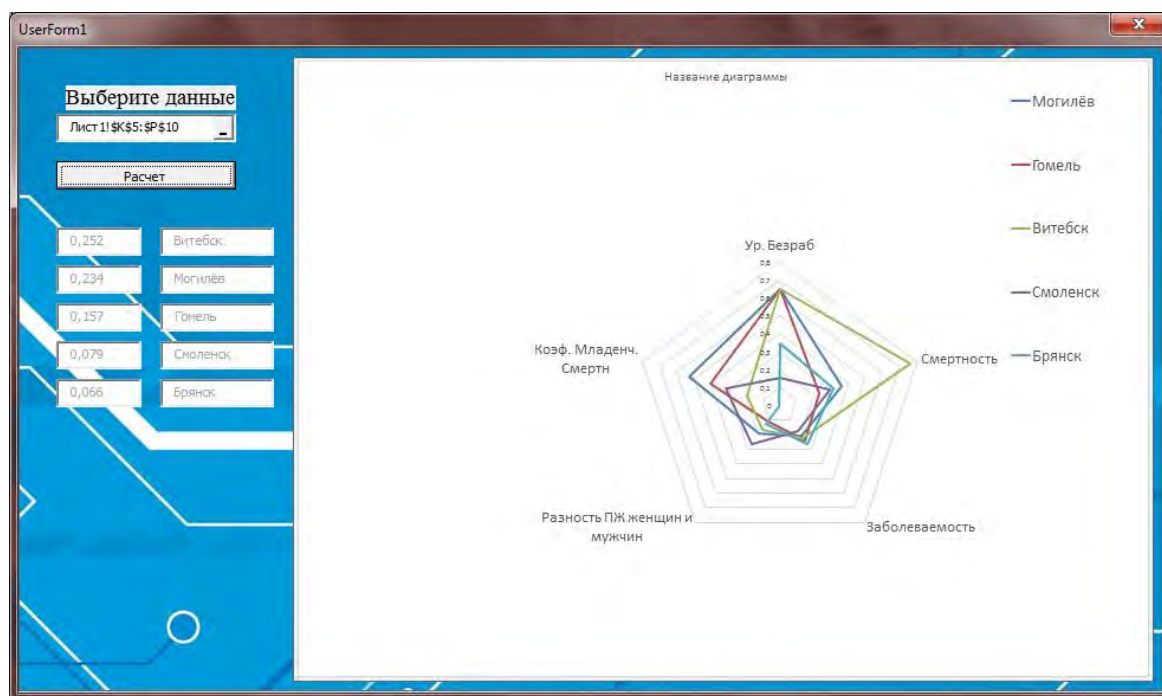


Рисунок 3 – Пример работы программы для показателей, имеющих отрицательное влияние на конкурентоспособность области

После этих операций производится вычисление и сравнение площадей и вывод их в порядке убывания в интерфейс программы с названием соответствующей данной площади области.

Так на основе этого метода может быть добавлен новый раздел в ежегодные статистические сборники, в котором будут сравниваться как все регионы Республики Беларусь, так и субъекты Российской Федерации по определенным группам показателей, что может существенно повлиять на ход финансирования некоторых регионов.

#### **Список использованных источников:**

1. Федеральная служба государственной статистики [Официальный сайт] – URL: <http://www.gks.ru/> - Дата доступа: 20.02.2018.

2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Официальный сайт] URL: <http://www.belstat.gov.by/> - Дата доступа: 15.02.2018.

3. Инновационный подход в использовании бенчмаркинга для построения рейтинга регионов / В.А. Ливинская, С.Л. Комарова// Белгород. Russian Economic Bulletin, 2018, том1, № 3, 2018, с.4-11.

УДК 338.1

**Агапеева А.Н., Титова О.В.**  
ФГБОУ ВО «Российская академия  
народного хозяйства и государственной  
службы при Президенте РФ» Липецкий филиал,  
г.Липецк, РФ

### **СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ**

**Аннотация.** В настоящее время одной из актуальных проблем региональной экономики является обеспечение устойчивого экономического роста. Инвестиционная деятельность предопределяет развитие экономики на будущее, так как от масштабов этой деятельности, направления вложений инвестиций и эффективности их использования, особенно капитальных вложений, зависят совершенствование структуры общественного производства и темпы развития региональной экономики.

**Ключевые слова:** инвестиционная деятельность, экономическое развитие, инвестиции в основной капитал.

**Abstract.** Currently, one of the pressing problems of the regional economy is to ensure sustainable economic growth. Investment activity predetermines the development of the economy for the future, since the scope of this activity, the direction of investment and the effectiveness of their use, especially capital investments, depend on the improvement of the structure of social production and the pace of development of the regional economy.

**Keywords:** investing activities, economic development, fixed assets.

Инвестиционные процессы в рыночном хозяйстве — один из наиболее интересных и сложных объектов исследования. Актуальной проблемой на сегодняшний день является продуктивность использования инвестиционных средств в регионах России. Рассмотрим на примере Липецкой области.

Инвестиционные процессы являются одним из основных, определяющих динамику капитала в экономике, темпы и характер экономического роста. Инвестиции относятся к той сфере национальной экономики, которая определяет развитие как на государственном уровне, так и на уровне хозяйствующих субъектов рынка.

Инвестиционный процесс регионального масштаба является движущей силой развития не только территории региона, но и государства в целом. Привлечение и заинтересованность инвесторов в инвестировании отраслей экономики, прежде всего, связаны с финансовой категорией, а точнее с получением прибыли от своих вложений. При этом в Липецкой области, как и в других регионах Российской Федерации, имеются все составляющие для привлечения дополнительных ресурсов.

Инвестиционный потенциал нашего региона представляет собой совокупность глубоко объективных предпосылок инвестиций, она в основном зависит от наличия сфер и разнообразия объектов инвестирования, также и от их экономического состояния. В экономике области наблюдается усиление инвестиционной активности и как результат — устойчивое увеличение объемов инвестиций в основной капитал (табл. 1).

Анализ инвестиционной деятельности в Липецком регионе за анализируемый период показывает, что объем инвестиций в основной капитал за период 2016-2018 гг. вырос. Наряду с увеличением физического объема инвестиций улучшаются качественные параметры инвестиционного процесса: увеличивается относительный показатель инвестиций в процентах к валовому регио-

нальному продукту (ВРП). Если в 2016г. он составлял 18,5 %, то в 2018 г. он увеличился до 20,3%. Наблюдается и небольшой рост промышленного производства в 2018 г. после спада, который произошел в 2017 г., составил 3,4%.

Таблица 1 – Инвестиционная деятельность Липецкой области за 2016-2018 гг.

Показатель	2016	2017	2018
Инвестиции в основной капитал (млрд руб.)	100,7	102,1	103,6
Темп роста инвестиций в основной капитал (в сопоставимых ценах), % к предыдущему году	101,8	102,0	102,1
Инвестиции, % к ВРП	18,5	19,9	20,3
ВРП, млн руб.	398464	457558	516442
Инвестиции в основной капитал (в фактически действующих ценах) на душу населения, (руб.)	91113	100377	110721
Темп роста инвестиций в основной капитал на душу населения (в сопоставимых ценах), % к предыдущему году	102,6	103,3	103,7
Индекс промышленного производства, в % к предыдущему году	102,9	100,8	103,4

Принятые нормативные и законодательные акты способствуют улучшению инвестиционного климата в регионе, что позволило продолжить привлечение финансовых средств, как в развитие уже действующих, так и открытые новые инвестиционные проекты. Сегодня поступает достаточно много предложений от крупных отечественных и зарубежных холдингов, готовых разместить на территории региона свое производство. На сегодняшний день в Липецкой области работают около 60 предприятий с участием иностранного капитала.

Таким образом, действующее в настоящее время налоговое законодательство в регионе по сравнению с теми положениями, которые существовали ранее, устанавливает наиболее благоприятные условия для осуществления инвестиционной деятельности. Но средства, получаемые от инвестиционной деятельности, по нашему мнению, недостаточно направлены на развитие нашего региона.

Основными направлениями с помощью которых повысится эффективность инвестиционной деятельности, считаем возможным, реализовать следующее:

1) Усовершенствовать отраслевую структуру инвестиций, также способствовать повышению удельного веса инвестиционных затрат на инновационное развитие предприятий, с помощью повыше-

ния объема инвестиционных ресурсов, которые направлены на новое строительство;

2) Усовершенствовать функциональную структуру инвестиций, также их увеличить в составе удельного веса средств, чтобы в дальнейшем освоить новые научно-технические достижения;

3) Способствовать изменению воспроизводственной структуры инвестиций с целью инвестиционно обеспечить повышение жизненного уровня населения;

4) Повысить организационно-технический уровень в строительной индустрии, понизить здесь материалоемкость изделий и конструкций, а также повысить их качество.

5) Расширить объемы инвестиционных ресурсов, которые направлены на реализацию научно-технического прогресса, чтобы способствовать увеличению качества экономического роста и сберегать ресурсы.

Администрация Липецкой области уделяет особое внимание качеству привлекаемых инвестиций, характеру создаваемых производств, их социальной значимости, уровню инновационности, что позволит в дальнейшем повысить конкурентоспособность региона и добиться высоких темпов финансово-экономического развития региона, а также важно уделить особое внимание повышению эффективного использования ресурсов в инвестиционной деятельности.

#### **Список использованных источников**

1. Бочаров И. В. Инвестиции: Учебник – СПб.: Питер, 2016. С. 276
2. Меркулов, В.С. Инвестиции: учебное пособие – М.: ИНФРА-М, 2015. С. 320
3. Хазанович К. С. Инвестиции: Учеб. пособие – М.: КноРус, 2014. С. 81
4. Инвестиционный портал Липецкой области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://invest-lipetsk.com>, свободный – (15.02.2019)

УДК 339.564

**Аксянова А.В., Бакирова А.Р.**  
ФГБОУ ВО «Казанский национальный  
технологический исследовательский университет»,  
г.Казань, РФ

## СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭКСПОРТНОГО ПОРТФЕЛЯ РЕГИОНА

**Аннотация.** Рассмотрены вопросы статистической оценки приоритетности товарных групп в экспортном портфеле региона. Проведена оценка сравнительного преимущества товарных групп на примере нефтехимической промышленности Республики Татарстан. Выделены ключевые и значимые группы для обеспечения стратегического преимущества в экспорте.

**Ключевые слова:** экспортный потенциал, экспортный портфель, сравнительное преимущество, экспортоотдача.

**Abstract.** The issues of statistical evaluation of the priority of product groups in the export portfolio of the region are considered. The evaluation of the comparative advantage of commodity groups on the example of the petrochemical industry of the Republic of Tatarstan. Key and significant groups are identified to provide a strategic export advantage.

**Keywords:** export potential, export portfolio, comparative advantage, export performance.

В современном мире проблема экспорта товарных групп является актуальной, что объясняется тем, что именно экспорт формирует большую часть валового национального продукта страны. Обеспечение устойчивых темпов роста экспорта продукции в условиях нестабильности рынка во многом стратегически определяется процессами диверсификации товарных групп.

При этом главным становится не только достижение высоких темпов роста экспорта и его разнообразие, но и преобразование структуры экспортной корзины в пользу товаров, чье влияние на экономический рост существеннее. Как показывает мировой опыт, наиболее устойчивыми во всех отношениях являются именно страны с большей долей товаров с высокой добавленной стоимостью и диверсифицированной структурой экспорта.

В России понятие «экспортный потенциал» появилась относительно недавно, поэтому на сегодняшний день нет сформированного определения, как и установленных способов его оценки. Отличительной чертой товаров с экспортным потенциалом является то, что они обладают возможностями развития их конкурентоспособности на внешних рынках, то есть имеющие превышение доходности,



продуктивности товаров данной группы над продуктивностью экспортной корзины и расстояния от текущей экспортной корзины до пространства товаров [1].

Экспортный потенциал - это способность национальной экономики, ее секторов, отраслей, предприятий и компаний производить конкурентоспособные на мировом рынке товары и услуги путем использования сравнительных национальных преимуществ (масштабные природные ресурсы, благоприятные географические, инфраструктурные и другие факторы, высокая производительность труда и т. д.), так и новых конкурентных преимуществ, основанных на достижениях науки и научно-технического прогресса» [2].

Вместе с тем применяется и понятие экспортной корзины - набора товаров, экспортируемых со сравнительным большим преимуществом перед другими товарами. Целесообразным в этой связи является переход к дефиниции «экспортный портфель», который ряд исследователей определяют как набор товаров, экспортируемых определенным хозяйствующим субъектом любого уровня (страной, регионом и т.д.)

Однако, заслуживает особого внимания трактовка экспортного портфеля в терминах эффективности, приемлемости с точки зрения максимизации вклада в региональный продукт набор экспортируемых товарных групп, которые состоят из профильных, а также привлекательных производств. При этом область экспортной специализации определяется достигнутыми позициями на мировом рынке, экспортоориентированность товарной группы и ее вкладом в торговый баланс [3].

При выделении приоритетных экспортных товарных групп при формировании структуры производственной специализации региона используются индексы, описывающие международную деятельность региона (доля в экспорте страны; доля в мировом экспорте); показатели, оценивающие товарные группы экспортного портфеля региона (концентрация на рынке экспорта; индекс производительности; показатели определяющие специализацию региона.

В данном исследовании проведен экономико-статистический анализ портфеля экспортных товарных групп региона на примере продукции химической промышленности

Республика Татарстан является одним из крупнейших экономически развитых субъектов России. Регион принимает активное участие во внешнеэкономической деятельности страны. Большую часть экспорта региона занимает нефтехимическая промышленность.

Наибольший вес в структуре химической и нефтехимической отрасли республики занимает производство синтетических каучуков и шин, пластмасс и изделий из них, синтетических смол и химико-

фармацевтической продукции. Из товарной номенклатуры ВЭД наибольшую долю (61%) в мировом экспорте составляет товарная группа «Каучук, резина и изделия из них», также значительный вклад (22%) приходится на группу «Удобрения».

Традиционным показателем, который позволяет оценить сравнительное преимущество страны (региона), является индекс Балласа [4].

$$RCA_{li} = \frac{S_{li}}{S_i};$$

где  $S_i$  – доля мирового экспорта товарной группы  $i$  в полном мировом экспорте товарных групп.

В международной торговле Республика Татарстан имеет глубокую специализацию и конкурентное преимущество в экспорте следующих товарных групп «Каучук, резина и изделий из них» ( $RCA=10,11$ ), «Удобрения» (3,60), «Пластмасса и изделия из них» (1,23), «Мыла, моющие средства» (1,11).

Также был исчислен показатель сравнительного преимущества перед страной-лидером по экспорту товарных групп региона:

$$L_{ji} = \frac{S_{ji}}{S_{ki}};$$

где  $S_{ki}$  – доля экспорта ТГ  $i$  лидером  $k$  в полном мировом экспорте всех ТГ лидера.

Среди стран-лидеров по указанным выше товарным группам является Китай.

Представленные критерии позволяют идентифицировать те направления экономической деятельности региона, которые являются экспортоориентированными и занимают лидирующие позиции на мировом рынке.

Таким образом, в структуре экспортного портфеля РТ преобладают следующие товарные группы: «Каучук, резина и изделия из них» (10,46 %), «Пластмассы и изделия из них» (4,22%), «Удобрения» (1,4%) и «Органические химические соединения» (0,81%). В мировом экспортном портфеле преобладают: «Пластмассы и изделия из них» (3,42%), «Фармацевтическая продукция» (3,12 %), «Органические химические соединения» (2,13%), «Прочие химические продукты» (1,09%) и «Каучук, резина и изделия из них» (1,03%).

Среди стран-лидеров наиболее экспортируемыми являются товарные группы: «Фармацевтическая продукция» (доля в экспорте страны-лидера достигает 5,64%), «Эфирные масла и резиноиды» (3,18 %), «Пластмассы и изделия из них» (2,99%), «Удобрения» (2,32%), «Органические химические соединения» (2,01%).

Следующим этапом исследования являлась оценка влияния экспорта товарной группы на показатель ВВП на основе показателя

продуктивности (экспортоотдачи), который определяется как средневзвешенное значение ВВП на душу населения страны, экспортирующих данный товар, при этом в качестве весов использовался коэффициент выявленных сравнительных преимуществ по данному товару для каждой страны. Было выявлено, что наибольшими значениями экспортоотдачи обладают: «Удобрения», «Органические химические соединения», «Продукты неорганической химии», «Фармацевтическая продукция», «Пластмассы и изделия из них», «Мыло и моющие средства», «Эфирные масла».

Таким образом, последовательная реализация комплекса расчетных показателей, определяющих приоритетность товарных групп в контексте обладания различными сравнительными преимуществами (доля в мировом экспорте, доля в экспорте региона, сравнительное мировое преимущество, сравнительное преимущество перед лидером, внутреннее сравнительное преимущество, концентрация на рынке экспорта) позволила выделить четыре ключевые группы (перечислить), входящие в экспортный портфель химической промышленности РТ. Диверсификация этих товарных групп позволит максимально обеспечить достижение устойчивых темпов роста экспорта в РТ.

#### **Список использованных источников:**

1. Точицкая, И. Основные тенденции и прогноз развития экономик государств-членов ЕваАзЭС на среднесрочную перспективу / И. Точицкая. — Варшава: CASE, 2010. — С. 91.
2. Сафиуллин, М.Р. Идентификация стратегических приоритетов развития региона при формировании конкурентоспособного экспортного портфеля/ М.Р.Сафиуллин, А.Р.Сафиуллин, Д.И.Равзиева, А.А.Шугаева. — Казань: Изд-во «ЛМ-Групп»,2016. — 84с.
3. Шугаева, А.А. Выделение направлений производственной специализации региона на основе показателей преимуществ экспортных товарных групп// Казанский экономический вестник – 2017. - №4.
4. Карасева, Н.П. Применение индексов Лафая и Балассы для выявления экспортной специализации стран центральной и восточной Европы // Журнал международного права и международных отношений. – 2009. – № 4.

УДК 339.56.055

**Алистаров С.А.**  
 Территориальный орган  
 Федеральной службы государственной  
 статистики по Алтайскому краю,  
 г.Барнаул, РФ

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДАННЫХ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ТАМОЖЕННОЙ СЛУЖБЫ ДЛЯ АНАЛИЗА ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ АЛТАЙСКОГО КРАЯ)

**Аннотация.** В статье рассмотрены основные проблемы, присущие статистическому исследованию внешней торговли субъекта Российской Федерации.

**Ключевые слова:** таможенная статистика, экспорт субъекта Российской Федерации, импорт субъекта Российской Федерации.

**Abstract.** The article examines the main problem associated with the statistical study of foreign trade of the Russian Federation subject.

**Keywords:** customs statistics, export of the Russian Federation subject, import of the Russian Federation subject.

Таможенная статистика Федеральной таможенной службы (далее ФТС) является единственным полным источником данных о внешней торговле субъектов Российской Федерации. Вся информация размещена на сайте ФТС [1]. На её основе сформированы анализируемые данные.

Объём экспорта Алтайского края, составивший за 2018 год 1135,0 млн. долларов США, растёт третий год подряд (в фактически действовавших ценах). Больше, чем в 2018 году, объём экспорта был только в 2008 году, когда показатель достиг своего максимума – 1338,8 млн. долларов США.

Таблица 1 - Экспорт Алтайского края

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Млн долларов США	833,5	737,6	667,3	668,5	952,6	1135,0
В % к предыдущему году, в фактически действовавших ценах	98,3	88,5	90,5	100,2	142,5	119,2
По данным ФТС России на 25.02.2019.						

База данных ФТС позволяет детализировать и структурировать экспорт региона по товарам, товарным группам, странам.

В товарной структуре экспорта наибольшую долю занимали минеральные продукты (37,0%), машины, оборудование и транспортные средства (18,1%), продовольственные товары и сельскохозяйственное сырьё, кроме текстильного (17,5%), древесина и целлюлозно-бумажные изделия (10,9%).

При широкой номенклатуре экспортируемых товаров на долю пяти (уголь, кокс, шины, лесоматериалы, вагоны) в 2018 году приходилось 54,7% всего экспорта (в 2013 – 40,0%, при этом не было экспорта угля).

Экспорт осуществлялся в 85 стран; 31,3% его объёма приходилось на Казахстан, 15,0% – на Украину, 10,5% – на Китай. Основу экспорта в Казахстан составляли вагоны и кокс (46,6%), в Украину – уголь и кокс (94,5%), в Китай – лесоматериалы, руды и концентраты, семена льна и рапса, масло рапсовое (76,8%).

Необходимо отметить, что экспорт продукции, сформированный по данным ФТС, не равен экспорту продукции, произведённой предприятиями края.

Это связано с тем, что объёмы экспорта по субъектам Российской Федерации ФТС распределяет по месту регистрации участника внешнеэкономической деятельности. В экспорт Алтайского края включается экспорт внешнеторговых организаций, зарегистрированных в Алтайском крае, даже если они экспортируют продукцию, произведённую в других регионах России. Например, экспорт угля (в крае не добывается) составил в 2018 году 195,4 млн. долларов США (17,2% объёма экспорта). Кроме того, алтайская продукция, закупленная организациями, расположенными в других регионах России и ими экспортированная, учитывается в экспорте не Алтайского края, а региона, где зарегистрирован экспортёр.

Для объективной оценки деятельности региона в сфере внешней торговли необходимо (и возможно при доработке декларации на товары и программы их обработки) разделить экспорт на формируемый промышленностью края и внешнеторговыми организациями края, которые экспортируют продукцию, произведённую в других регионах России. Изменение порядка формирования итогов в разрезе субъектов Российской Федерации находится в компетенции Коллегии Евразийской экономической комиссии.

Публикации динамики экспорта в разрезе регионов содержат информацию только в фактически действовавших ценах. Утверждённой методологии расчёта индекса физического объёма экспорта (то есть динамики в сопоставимых ценах) для применения на региональном уровне нет.

Проведённые Алтайкрайстатом расчёты показали, что, в отличие от динамики в стоимостном выражении, снижения индекса физического объёма экспорта в 2013-2015 годах не было (рис. 1).

Расчёт проведён следующим образом. Индекс физического объёма (ИФО) экспорта рассчитан по формуле: ИФО = объём экспорта отчётного года в среднегодовых ценах предыдущего года / объём экспорта предыдущего года × 100%. Среднегодовая цена = стоимость экспорта в долларах США / объём экспорта в натуральном выражении (кг, штук и т.д.). Расчёты сделаны по всей номенклатуре фактически экспортированной продукции по 4-хзначным кодам классификатора ТН ВЭД ЕАЭС (товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза).

Чем объяснить рост натурального объёма экспорта? В 2013-2016 годах падение курса рубля к доллару США было сильнее снижения в долларах США экспортных цен (и объёма экспорта), что увеличивало экспортную выручку (в пересчёте на рубли). А это существенный фактор для предприятий, осуществляющих расходы в рублях (рис. 2).

Расчёт динамики экспорта в сопоставимых ценах связан с определёнными сложностями. Их обзор приведён, например, в публикации «Национальные методы составления и распространения индексов для внешней торговли. Технический доклад» [2].

Введение в практику расчётов динамики экспорта в сопоставимых ценах на региональном уровне (хотя бы с годовой периодичностью) по единой методологии будет важным фактором объективной оценки регионального экспорта.



Рисунок 1- Динамика экспорта Алтайского края (2012 год = 100%)



Рисунок 2 - Динамика экспорта Алтайского края и валютного курса (в % к предыдущему году)

В импорт Алтайского края (и любого другого региона Российской Федерации) данные ФТС включают продукцию, независимо от её дальнейшего использования, импортированную предприятиями всех видов деятельности, зарегистрированными в крае, а не только импорт для предприятий и населения края. Очевидно также, что импортёры, зарегистрированные в крае, не являются единственными поставщиками импортной продукции в край. Импортная продукция поступает в край и от организаций других регионов Российской Федерации.

В стоимостном выражении объём импорта за 2018 год составил 504,2 млн. долларов США, что соответствует уровню 2013 года.

Таблица 2 - Импорт Алтайского края

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Млн долларов США	508,1	433,2	260,5	301,8	487,9	504,2
В % к предыдущему году, в фактически действовавших ценах	89,4	85,3	60,1	115,9	в 1,6 р.	103,3

По данным ФТС России на 25.02.2019

В товарной структуре импорта наибольшую долю занимали металлы и изделия из них (29,6%), машины, оборудование и транспортные средства (24,0%), продовольственные товары и сельскохозяйственное сырьё, кроме текстильного (16,7%), продукция химической промышленности, каучук (12,2%).

Импорт осуществлялся из 78 стран; 26,7% его объёма приходилось на Белоруссию, 23,6% – на Казахстан, 23,4% – на Китай.

Приведённые данные характеризуют деятельность зарегистрированных на территории края организаций, ведущих импортные операции. Выделить объём импорта, использованный в крае, и определить влияние импорта на экономику края на основе имеющейся базы данных ФТС не представляется возможным.

Отмеченные в статье проблемы не являются новыми. На необходимость их решения давно обращают внимание учёные и эксперты в сфере внешнеэкономической деятельности и региональной экономики.

#### Список использованных источников:

[1] Сайт Федеральной таможенной службы. URL: <https://www.customs.ru/> (дата обращения 25.02.2019).

[2] Национальные методы составления и распространения индексов для внешней торговли. Технический доклад. - ООН, Нью-Йорк, 2005.

УДК 658.8

**Арсентьева Е.О., Адырхаева Г.Д.**  
ФГБОУ ВО «Самарский государственный  
экономический университет»,  
г.Самара, РФ

### **ЭФФЕКТИВНОСТЬ КАНАЛОВ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ НА ПРИМЕРЕ ПРЕДПРИЯТИЯ ООО «КАРАБИКУЛОВО»**

**Аннотация.** Статья посвящена анализу эффективности каналов реализации продукции на примере сельскохозяйственного предприятия. Для эффективного производства любого сельскохозяйственного предприятия необходимо уделять особое внимание не столько процессу производства, сколько в рациональной организации реализации продукции. Производителям необходимо выбрать оптимальный набор каналов, по которым продукция будет продаваться потребителям. Финансовое состояние предприятия и возможности его дальнейшего процветания во многом зависят от правильности организации сбыта продукции.

**Ключевые слова:** сбыт, каналы сбыта, реализация, сбытовая деятельность, эффективность каналов сбыта, сельское хозяйство, рынок, маркетинг

**Abstract.** the Article is devoted to the analysis of the effectiveness of sales channels on the example of an agricultural enterprise. For the effective production of any agricultural enterprise, it is necessary to pay special attention not so much to the production process as to the rational organization of product sales. Manufacturers need to choose the optimal set of channels through which products will be sold to consumers. The financial condition of the enterprise and the possibility of its further prosperity largely depends on the correct organization of sales.

**Keywords:** sales, sales channels, sales, sales activities, efficiency of sales channels, agriculture, market, marketing

В рыночных условиях хозяйствования под воздействием разнообразных внешних и внутренних факторов существенно усложняется процесс продвижения продукции к потребителю, что требует внедрения и практического применения современных моделей и систем распределения.

В этой связи ключевая роль принадлежит сбытовым каналам, разрабатываемым в рамках стратегии развития аграрного предприятия, обеспечивающим физическое распределение товарной массы в рыночном пространстве, доведение сельскохозяйственного сырья и продовольствия до потребителей и организацию их эффективного потребления. Вместе с тем, анализ и оценка практики существующих



предприятий показал, что они мало уделяют внимания инструментам стратегического маркетинга и инновационного управления при продвижении продукции, по-прежнему наблюдается вмешательство государственных органов в их деятельность, отсутствует комплексная система маркетинговых исследований, недостаточно применяются гибкие ценовые и неценовые методы реализации продукции. Тот факт, что прибыль в конечном итоге реализуется в сфере обращения, требует от производящих предприятий научно-методологического решения вопросов организации и совершенствования своих сбытовых операций.

Также, все больше возрастает конкурентная борьба между производителями сельскохозяйственной продукции, что в свою очередь требует от них проведения комплекса исследований, направленных на разработку и внедрение эффективной системы управления производственно-сбытовой деятельностью предприятий.

Под сбытовой деятельностью следует понимать комплекс процедур продвижения готовой продукции на рынок и организацию расчетов за нее.

Сбытовая деятельность предприятия должна быть направлена на наиболее эффективное физическое и коммерческое распределение произведенной продукции. Физическое распределение - это комплекс постпроизводственных операций, таких как комплектация, сортировка, упаковка, хранение и транспортировка товаров. Коммерческое распределение связано с разработкой стратегии продажи и распределения товаров, формирование системы распределения, научном обосновании объема продаж и производственной программы, выбор типа каналов сбыта, определения ширины канала сбыта, установление контактов, проведение переговоров и заключение соглашений между покупателями и продавцами, передача права собственности на товары от одного лица к другому.

Эффективность сбытовой деятельности предприятия в значительной степени зависит от выбора стратегии продаж и каналов сбыта, определение оптимальной цены и умения ориентироваться и учитывать основные тенденции на рынке.

Сбытовая стратегия - комплекс мер по обеспечению распределения товара в рыночном пространстве, доведению его до конечного потребителя, организации предпродажного и послепродажного обслуживания. Существует множество типов стратегий, подходящих для любой деятельности. Компания может иметь различные маркетинговые стратегии, но использовать только ту, которая будет больше соответствовать ее финансовым возможностям, типу продукта и целевому рынку, собственным целям и корпоративной миссии.

Целью сбыта является определение оптимальных направлений и средств, необходимых для обеспечения наибольшей эффективно-

сти процесса реализации продукции. Реализация стратегии сбыта является очень сложным процессом и требует особого внимания, для начала, проанализировать существующую систему продаж в организации и оценить ее эффективность, как в целом, так и в отдельных ее элементах.

На основе выбранной стратегии, компания планирует и реализует каналы сбыта, обеспечивающих физическое распределение товарной массы в рыночном пространстве, доведение сельскохозяйственного сырья и продовольствия до потребителей и организацию их эффективного потребления.

Система каналов распределения должна соответствовать возможностям и требованиям местных рынков и разрабатываться в следующей последовательности: выполнение анализа, требуемого потребителем услуг; определение целей канала распределения и ограничений для их достижения; определение вариантов построения каналов распределения; оценка вариантов, выбор наилучшего варианта.

Выделяются следующие каналы распределения: оптовые продовольственные рынки, товарные биржи, система маркетинга сельскохозяйственных кооперативов, торговые дома, сельскохозяйственные ярмарки и другие.

При выборе перспективных каналов продаж необходимо определить их экономическую оценку, найти большую прибыль на единицу продаж.

Организационно - экономическая оценка каналов сбыта сельскохозяйственной продукции позволяет не только принять обоснованное решение по их выбору, но и обосновать предложения по увеличению прибыли от реализации.

На основании всего вышеперечисленного, проведем оценку каналов сбыта сельскохозяйственного предприятия ООО «Карабикулово».

Предприятие ООО «Карабикулово» расположено в Шенталинском районе Самарской области. Организация занимается производством, переработкой и реализацией сельскохозяйственной продукции. В структуре товарной продукции наибольшую долю занимает производство и переработка молока.

В рыночных условиях управления под влиянием различных внешних и внутренних факторов процесс продвижения продукции потребителю существенно усложняется, что требует внедрения и практического применения современных моделей и систем дистрибуции.

ООО «Карабикулово» пользуется интенсивной стратегией сбыта и продает произведенную продукцию по разным каналам сбыта. Соответствие всем нормам и хорошее качество продукции дает возможность ее реализовывать в больницы, детские сады, школы. Также продукция ООО «Карабикулово» представлена как в собст-

венных магазинах «Халяль», так и в других магазинах, которые расположены в городах: Бугульма, Азнакаево, Альметьевск, Набережные Челны, Лениногорск, ст. Шентала, д. Карабикулово. Продукция поставляется в город Самара в сети частных магазинов в розницу и оптом. Для удобства покупателей имеются четыре специализированных автолавки, по которым осуществляется продажа свежей продукции по городам и близлежащим районам Самарской области и Республики Татарстана.

Рассмотрим подробнее каналы реализации ООО «Карабикулово» на примере сбыта молока, так как основной удельный вес в структуре товарной продукции занимает молоко.

Таблица 1 - Объемы и структура реализации молока в ООО «Карабикулово»

Каналы сбыта	2015		2016		2017	
	т	%	т	%	т	%
Собственные магазины и автолавки	694	67,1	944	70	1815	76,6
Компании розничной торговли	266	25,7	315	23,2	425	17,9
Государственные и муниципальные учреждения	68	6,6	84,3	6,2	117	5
Молочные комбинаты	7	0,7	8,7	0,6	12	0,5
Итого	1035	100	1352	100	2369	100

Анализ каналов сбыта, используемых на данном предприятии, показал, что для него характерен прямой сбыт, согласно которым продукция с предприятия поступает непосредственно к покупателям. В основном через собственные магазины и автолавки. Они занимают основную долю среди каналов сбыта (в 2015 г. – 67,1%, в 2016 г. -70%, 2017 г. -76.6%). На этом предприятии есть еще один канал сбыта – через компании розничной торговли. Их доля в объеме продаж не высока и в 2017 году составляет 17,9%. Как видно, по данным таблицы, предприятие предпочитает продавать продукцию с наименьшим количеством посредников, чтобы сохранить большую часть прибыли в своем распоряжении, минимизировать риск срыва продаж. Но не весь объем продукции реализуется на продажу конечному потребителю, часть продукции, "лишнее молоко", в не переработанном виде поставляется на другие молочные заводы.

Данная система товарного обращения сложилась в основном за счет специфики молочных продуктов.

Дело в том, что цель предприятия "Карабикулово" производить экологически чистую продукцию без каких-либо добавок. Для этого в производстве молока и молочных продуктов используются только натуральные молоко и сливки, к ним не добавляются различные добавки, которые могли бы повлиять на качество и натуральность, а также загустители и пальмовое масло. Производство экологически

чистых продуктов сокращает срок их хранения, так как основу составляют только натуральные ингредиенты.

На сегодняшний день, весь рынок заполнен продукцией с транс-жирами, пальмовым маслом и другими добавками, продлевающими срок их хранения. Компании розничной торговли не стремятся приобретать качественные продукты с длительным сроком хранения. Именно поэтому доля каналов сбыта продукции через розничную торговлю очень мала.

Решить проблему сбыта частично удастся за счет собственных магазинов «Халяль», расположенных как в Самарской области, так и в Республике Татарстан.

Сейчас, предприятие работает над увеличением каналов сбыта. Создаются оптово-розничные поставки в город Самара и близлежащие районные центры. Также были закуплены еще три автолавки, в которых каждый день, предприятие развозит свежую продукцию в соседние районы и поселения. Но этого не достаточно, ведь техническая мощность предприятия позволяет в разы увеличивать объемы продукции. Поэтому предприятию необходим выход на крупные торговые рынки в города и торговые сети.

Для этого, в 2018 году предприятие полностью обновила линейку продукции, запустила новую сертификацию, которая соответствует всем экологическим стандартам и экономам качества продукта. Были проведены работы в маркетинговой сфере, где была изменена упаковка продукции, выделены средства на рекламную компанию.

Таким образом, предприятие ООО «Карабикулово» обладает всем необходимым, чтобы производить качественную экологическую продукцию в большом объеме. Но чтобы произвести продукцию, нужно знать, как и куда ее реализовать. На данный момент, предприятие очень нуждается в каналах реализации, которые могли бы вернуть вложенные в производство продукта денежные средства и получить прибыль.

Для эффективного производства любого сельскохозяйственного предприятия необходимо уделять особое внимание не столько процессу производства, сколько в рациональной организации реализации продукции. Производителям необходимо выбрать оптимальный набор каналов, по которым продукция будет продаваться потребителям. Финансовое состояние предприятия и возможности его дальнейшего процветания во многом зависят от правильности организации сбыта продукции.

Организация сбыта должна осуществляться в соответствии с полным спектром рыночных и производственных факторов предприятия. Без этого учета система сбыта вступает в конфликт с установками маркетинговой стратегии.

Именно в системе сбыта концентрируется результат всей маркетинговой деятельности. Поэтому, даже хорошо разработанная и правильно рассчитанная стратегия сбыта может провалиться, если она не соответствует поставленным целям.

В настоящее время для эффективного производства любого сельскохозяйственного предприятия особое внимание необходимо уделять не столько процессу производства, сколько рациональной организации реализации продукции. Товаропроизводителям необходимо самостоятельно выбирать оптимальный набор каналов, по которым будет осуществляться реализация продукции потребителям. От правильности организации сбыта продукции во многом зависит финансовое состояние предприятия и возможность дальнейшего его процветания.

#### **Список использованных источников:**

1. Хамурзов З.Г., Балкарова М.М. Совершенствование производственно-сбытовой деятельности предприятий в условиях многоукладной экономики // Журнал Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН № 6 (74) 2017/ Издательство: Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук (Нальчик).
2. Морозова Ю.В., В.Т. Гришина Маркетинг в отраслях и сферах деятельности: Уч.- 9-е изд. — М.: Издательская торговая корпорация «Дашков и К°», 2016. — 448 с.
3. Киреенко Н.В Методологические подходы к формированию сбытовой стратегии в агропромышленном комплексе // Журнал Вестни национальной академии наук Беларуси серия аграрных наук Издательство: Республиканское унитарное предприятие "Издательский дом "Белорусская наука", 2016 г
4. Болт, Г. Практическое руководство по управлению сбытом / Г. Болт. — М.: «Экономика», 2012. — 125 с.
5. В. В. Сбытовая и маркетинговая деятельность. Типовые должностные инструкции, внутрифирменные документы / В.В. Бурцев. — М.: Экзамен, 2013. — 224 с.
6. Демидов В.С. Повышение эффективности управления сбытовой политики предприятия / В.С. Демидов // Маркетинг, Реклама и Сбыт. — 2013. — № 3. — С.32–33.

УДК 338.001.36

**Артёменков И.И., Баздуков К.В.,  
Родина Т.Е.**

ФГБОУ ВО «Брянский государственный  
инженерно-технологический университет»,  
г.Брянск, РФ

## **ОЦЕНКА УРОВНЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

**Аннотация.** В статье рассматривается социально-экономическое положение Амурской области. На основе динамического анализа и тенденций развития разработаны стратегические направления улучшения социально-экономического положения региона.

**Ключевые слова:** Амурская область, ВРП, бюджет, денежные доходы, безработица.

**Abstract.** The article deals with the socio-economic situation of the Amur region. On the basis of dynamic analysis and development trends, strategic directions for improving the socio-economic situation of the region have been developed.

**Keywords:** Amur region, GRP, budget, cash income, unemployment.

Амурская область - субъект Российской Федерации, который территориально входит в состав Дальневосточного федерального округа.

Численность постоянного населения Амурской области снизилась с 805,7 тыс.чел. в 2015 г. до 798,4 тыс.чел. в 2017 г. [4].

Денежные доходы в расчёте на душу населения уменьшились в 2015-2016 гг., и увеличивались с 2016-2017 гг., денежные расходы имели аналогичную тенденцию. Среднемесячная начисленная заработная плата увеличивалась с 32901,7 руб. в 2015 г. до 37362,0 руб. в 2017 г. Средний размер назначенных месячных пенсий населения региона также увеличивался с 12171,7 руб. в 2015 г. до 13132,3 руб. в 2017 г.

Динамика среднемесячной начисленной заработной платы и средний размер назначенных месячных пенсий представлена на рисунке 1.

Таким образом, ВРП Амурской области имел тенденцию к росту с 277380,4 млн.руб. в 2015 г. до 297947,7 млн.руб. в 2017 г.

Динамика ВРП Амурской области представлена на рисунке 2.

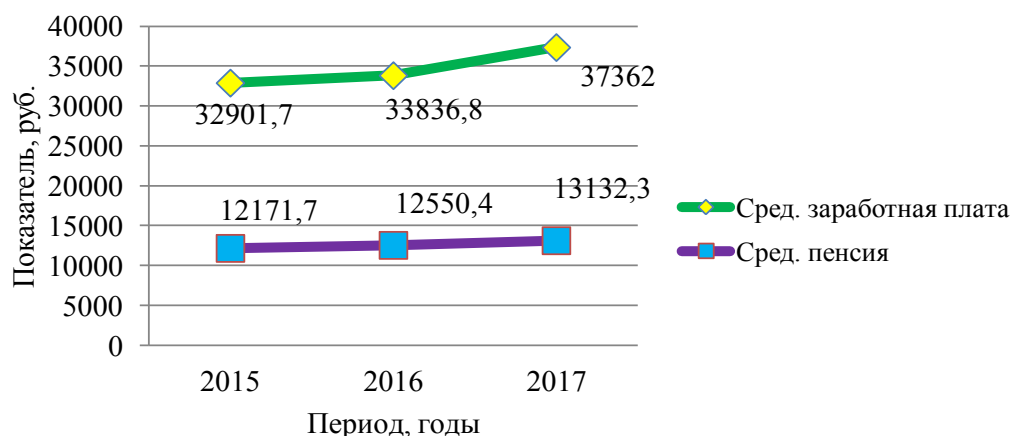


Рисунок 1 – Динамика среднемесячной начисленной заработной платы и средний размер назначенных месячных пенсий в Амурской области в 2015-2017 гг., руб.

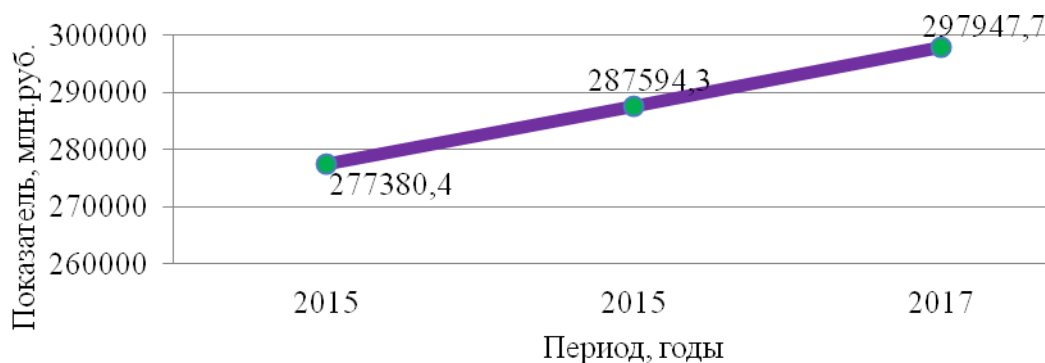


Рисунок 2 – Динамика ВРП Амурской области в 2015-2017 гг., млн.руб.

Объем производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий, по предварительным данным (в сопоставимой оценке) за 2017 год составил 62225,2 млн. рублей, что на 17,90% выше 2016 года [5, с. 119].

Основной удельный вес в структуре отгруженной продукции занимает производство пищевых продуктов (71,2%), далее – металлургическое производство и производство металлических изделий (6,3%), производство транспортных средств и оборудования (4,4%), производство прочих неметаллических минеральных продуктов (3,8%) и производство резиновых и пластмассовых изделий (2,9%). Каждый из остальных видов деятельности составляет незначительную долю.

Сырьевой потенциал Приамурья по запасам древесины оценивается в 2,0 млрд. куб. метров. Расчетная лесосека определяется для Амурской области в пределах 1% от общих запасов древесины [2, с. 203].

За 2017 год объем работ, выполненных по виду деятельности

«строительство», составил 107027,0 млн. рублей, что почти в 2 раза больше, чем в 2016 г., что представлено на рисунке 3.

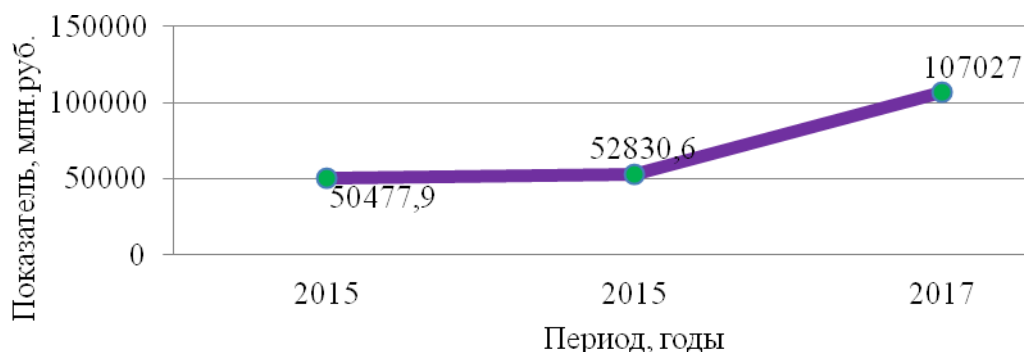


Рисунок 3 – Динамика объема работ по виду деятельности «Строительство» в Амурской области в 2015-2017 гг., млн.руб.

Динамика инвестиций в основной капитал представлена на рисунке 4.

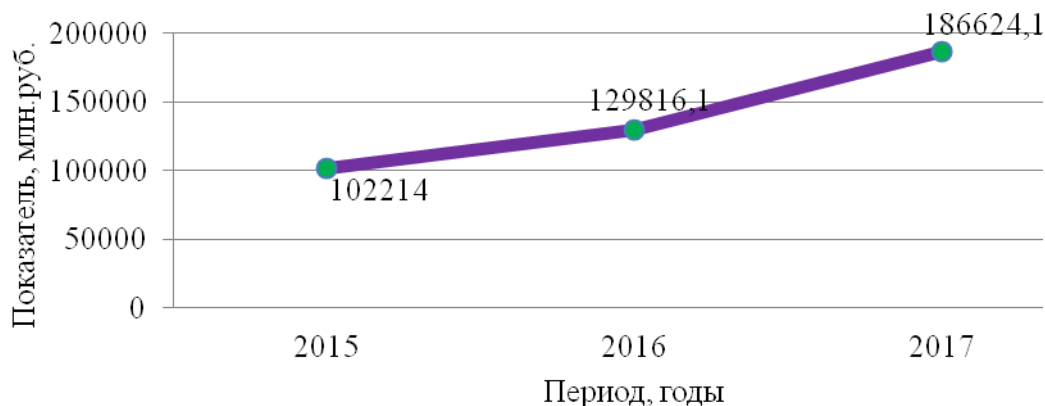


Рисунок 4 – Динамика инвестиций в основной капитал по полному кругу предприятий, млн.руб.

Таким образом, величина инвестиций в основной капитал Амурской области имел тенденцию к росту с 102214 млн.руб. в 2015 г. до 186624,1 млн.руб. в 2017 г.

Оборот розничной торговли области увеличился с 147412,6 млн.руб. в 2015 г. до 161648,0 млн.руб. в 2017 г.

Консолидированный бюджет области за 2015 году исполнен с дефицитом 4277 млн. рублей, в 2016 г. – профицитом 3511 млн.руб., в 2017 г. с профицитом – 4495 млн.руб.

Основную часть налоговых и неналоговых доходов в бюджетную систему за январь-декабрь 2017 года обеспечили поступления налога на доходы физических лиц, налога на прибыль организаций и налога на имущество организаций [3, с. 150]. Динамика доходов и расходов консолидированной бюджета Амурской области в 2015-2017 гг. представлена на рисунке 5.



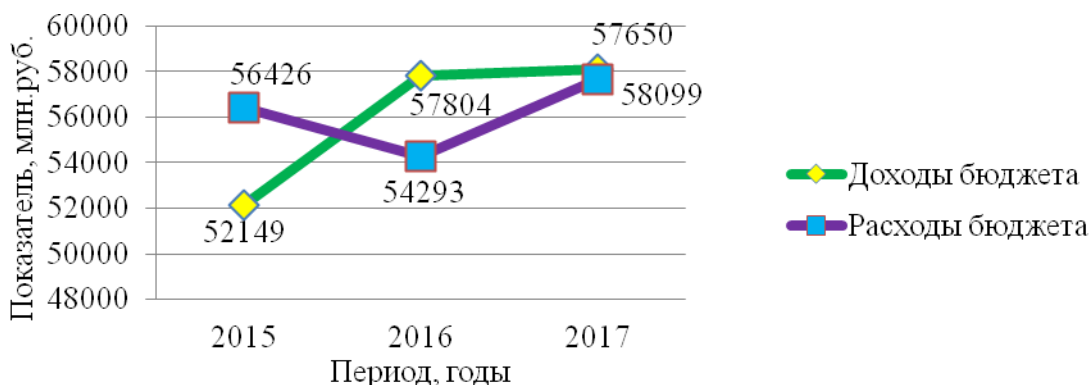


Рисунок 5 – Динамика доходов и расходов консолидированного бюджета в Амурской области в 2015-2017 гг., млн.руб.

В целом, можно сделать вывод о негативных тенденциях в сфере населения Амурской области – наблюдается отток населения, замедляется миграционный прирост, это является негативными факторами для развития региона, что касается экономической части, то наблюдается незначительный рост основных экономических показателей региона.

Повышение инвестиционной поддержки привлекательности и удержание финансовых средств на территории региона – ключевая цель для любого региона. Для достижения поставленной цели необходимо провести следующие мероприятия:

1. Расширить сектор государственно-частного партнерства. Необходимо развить более тесное сотрудничество между органами государственной власти и бизнесом.

2. Реализовать территориальный инвестиционный потенциал региона [1, с. 182].

3. Стимулировать экономическое, социальное, культурное развитие области.

Проведение данных будет способствовать улучшению социально-экономического положения региона.

#### Список использованных источников:

1. Адельгейм Е.Е., Родина Т.Е. Система показателей оценки экспортного потенциала региона // Никоновские чтения. 2017. № 22. С.182-183.

2. Вакуленко Р.Я., Новоселов Е.В. Защита бизнеса и стратегия предприятия: Экономический и правовой аспект. М.: ЮРКНИГА, 2015. 612с.

3. Лысенко А.Н., Юрченко Ю.Ф. Подготовка кадров для инновационной экономики регионов России // Современные тенденции в экономике: новый взгляд: материалы Всероссийской научно-

практической конференции. Филиал ДГУ в г. Кизляре. 2016. С. 150-153.

4. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Амурской области. Режим доступа: <http://amurstat.gks.ru/>

5. Родина Т.Е., Адельгейм Е.Е. Характеристика АПК Брянской области // Никоновские чтения. 2018. Т. 23. С.118-120.

УДК 332.1

**Артемova Е.А.**

Территориальный орган  
Федеральной службы государственной  
статистики по Волгоградской области,  
г.Волгоград, РФ

### **ПОЗИЦИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В ЮЖНОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ в 2018 г.**

**Аннотация.** В статье представлен анализ динамики промышленного производства в Волгоградской области в сравнении с Российской Федерацией и Южным федеральным округом в 2018 г.

**Ключевые слова:** индекс промышленного производства, вид экономической деятельности, добыча полезных ископаемых, динамика, промышленность, экономика региона.

**Abstract.** The article presents an analysis of the dynamics of industrial production in the Volgograd region in comparison with the Russian Federation and the Southern Federal District in 2018.

**Keywords:** industrial production index, type of economic activity, mining, dynamics, industry, regional economy

Промышленность Волгоградской области – важнейшая часть ее экономики. Динамика промышленного производства в регионе является одним из основных факторов его экономического развития.

Главным индикатором развития производящего сектора экономики является индекс промышленного производства, характеризующий совокупные изменения производства всех видов товаров, работ и услуг за сравниваемые периоды, который отражает изменение создаваемой в процессе производства стоимости в результате

реального (физического) роста (снижения) выпуска товаров, выполнения работ и оказания услуг.

Результаты деятельности по секторам промышленности Волгоградской области в 2018 г. характеризуются следующими данными (рис. 1):

		Индекс промышленного производства	01,7
Индексы производства		добыча полезных ископаемых	06,2
		обрабатывающие производства	01,3
		обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	01,3
		водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	2,9

Рисунок 1 - Индексы производства по видам экономической деятельности по Волгоградской области в 2018 г. (в процентах к 2017 г.)

На рисунке 2 представлены данные, которые свидетельствуют о положительной динамике промышленного производства в Южном федеральном округе (далее ЮФО) и России в течение всего прошедшего года. По Волгоградской области наблюдалась отрицательная динамика в течение января-сентября, и только начиная с итогов за январь-октябрь – положительная.

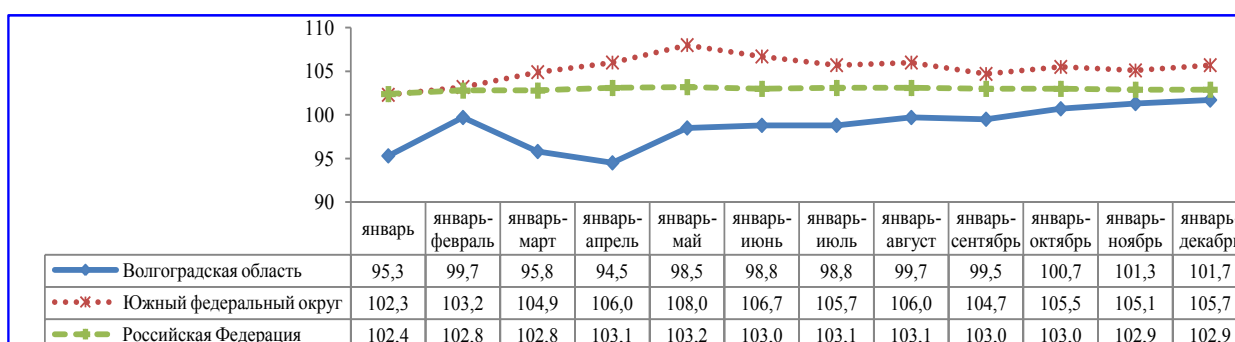


Рисунок 2 - Индексы промышленного производства по Волгоградской области, Южному федеральному округу и Российской Федерации в 2018 г.

(в процентах к соответствующему периоду 2017 г.)

Волгоградская область в 2018 г. по сравнению с предыдущим годом по индексу промышленного производства находилась на 7-м месте в ЮФО (рис. 3) и занимала 55-ю позицию в Российской Федерации.

Рост промышленного производства в Волгоградской области в 2018 г. в большей мере обусловлен динамикой в добывающем сек-

торе. Индекс производства по виду экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых» в 2018 г. по сравнению с 2017 г. составил по Волгоградской области 106,2% и был выше значения по Российской Федерации (104,1%), но ниже значения по ЮФО (113,7%). Позиции Волгоградской области соответствовали 30-му месту в России и 2-му месту в ЮФО.

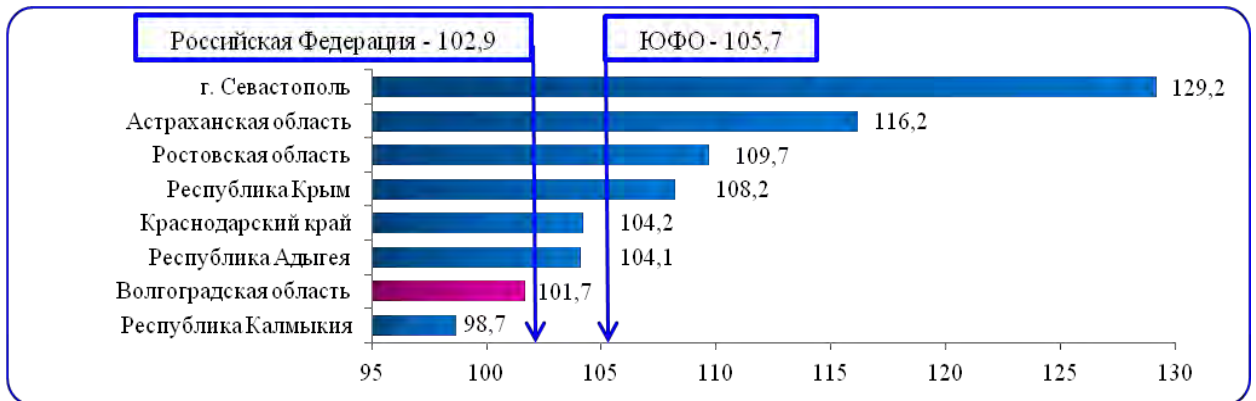


Рисунок 3 - Индексы промышленного производства по отдельным субъектам Южного федерального округа в 2018 г. (в процентах к 2017 г.)

В течение 2018 года в Волгоградской области, начиная с итогов за январь-март, отмечалась положительная динамика – уровень добычи (производства) превышал объемы соответствующих периодов 2017 г. По ЮФО и России наблюдалась положительная динамика на протяжении всего 2018 года (рис. 4).

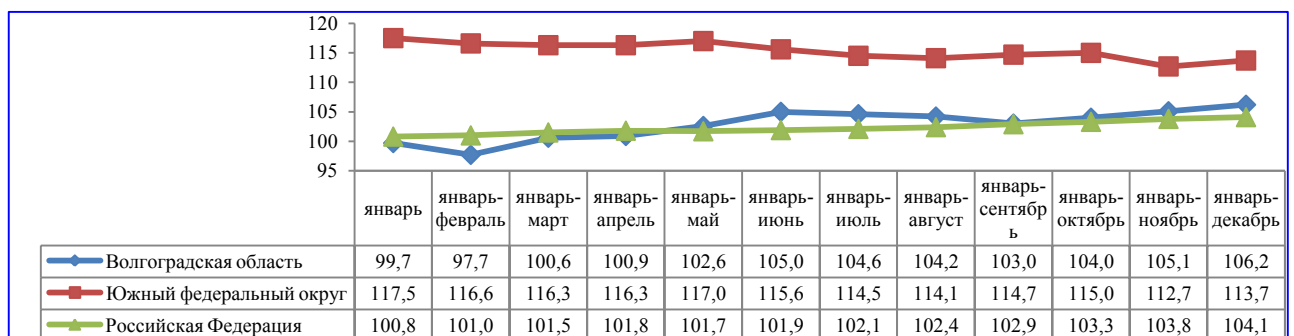


Рисунок 4 - Индексы производства по виду экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых» по Волгоградской области, Южному федеральному округу и Российской Федерации в 2018 г. (в процентах к соответствующему периоду 2017 г.)

В Волгоградской области в 2018 г. объем добычи нефти сырой, включая газовый конденсат, достиг 2,6 млн. тонн, что составило 17,9% от объема ЮФО и 0,46% от объема по России. По сравнению с 2017 г. ее объем увеличился на 7,3%. Ежемесячно объемы добычи были больше уровня соответствующих месяцев 2017 г. (кроме янва-

ря, февраля), при этом наибольший приходился на январь (221,9 тыс. тонн), а наименьший – на февраль (188,3 тыс. тонн) (рис. 5).

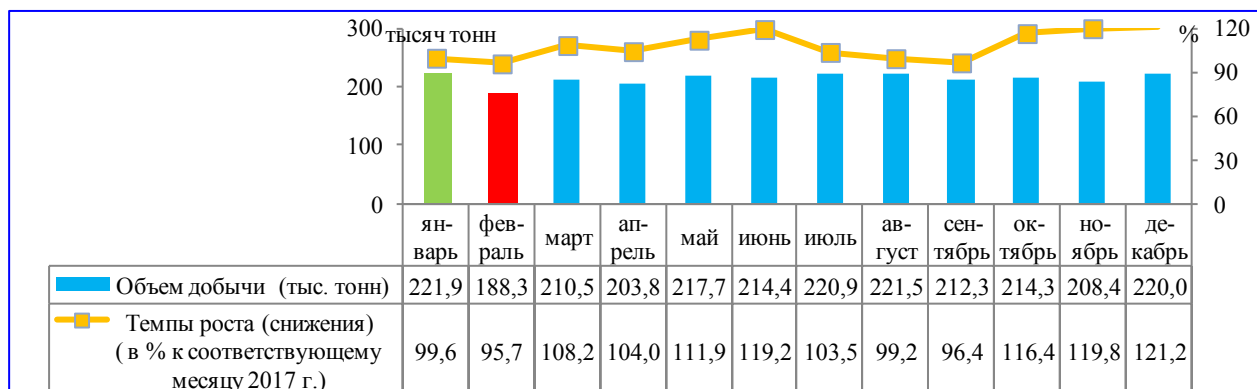


Рисунок 5 - Динамика добычи нефти сырой, включая газовый конденсат, по Волгоградской области по месяцам 2018 г. (в процентах к соответствующему месяцу 2017 г.)

В 2018 г. добыто газа природного и попутного 856,4 млн. м<sup>3</sup>. Удельный вес его добычи в общероссийском объеме составил 0,12%, в ЮФО – 4,4%.

По сравнению с 2017 г. объем добытого газа увеличился на 13,6%, что обусловлено увеличением объема газа горючего природного (газа естественного) на 29,6%.

В начале 2018 г. добыча газа природного и попутного имела отрицательную динамику – месячные объемы не превышали уровень аналогичных периодов 2017 г., а начиная с итогов за май – положительную. Наибольший объем добычи газа природного и попутного в 2018 г. был зафиксирован в августе (80,4 млн. м<sup>3</sup>), наименьший – в феврале (57,1 млн. м<sup>3</sup>) (рис. 6).

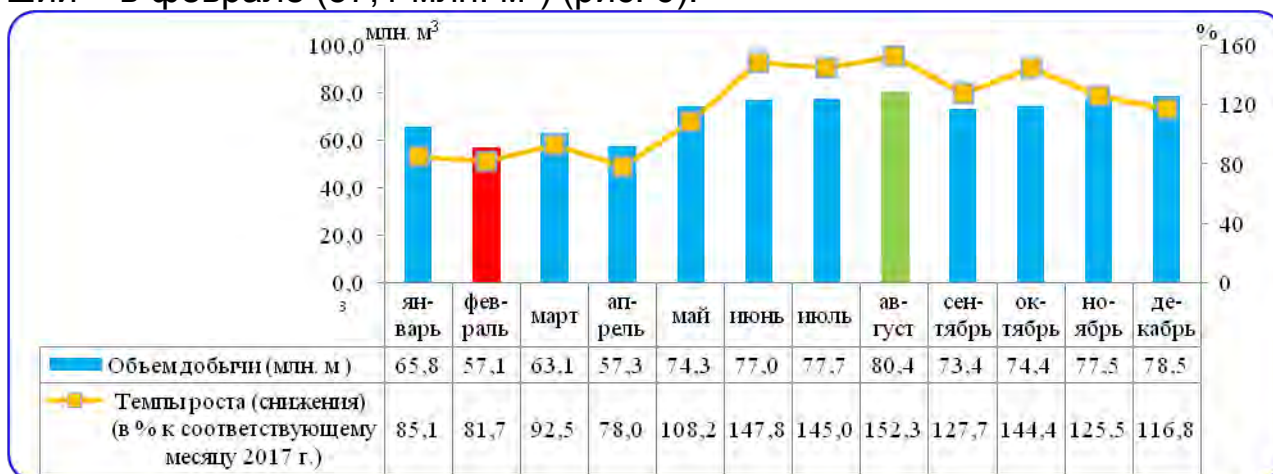


Рисунок 6 - Динамика добычи газа природного и попутного по Волгоградской области по месяцам 2018 г. (в процентах к соответствующему месяцу 2017 г.)

Анализ работы промышленности Волгоградской области свидетельствует о наличии позитивных итогов за 2018 г.: рост объема производства относительно 2017 г. на 1,7%, в том числе в добыче полезных – на 6,2, обрабатывающих производствах – на 1,3, в сфере обеспечения электрической энергией, газом и паром; кондиционирования воздуха – на 1,3%.

В наиболее динамично развивающейся сфере добычи полезных ископаемых положительная динамика обусловлена увеличением добычи газа природного и попутного; нефти сырой, включая газовый конденсат.

#### **Список использованных источников:**

1. Интернет-портал Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС) [Электронный ресурс]: <http://www.fedstat.ru>.

2. Интернет-портал Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 15.03.2019).

УДК 336.276

**Бабаева М.Ф., Королева М.Л.**  
ФГБОУ ВО «Костромской  
Государственный университет»,  
г.Кострома, РФ

### **ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОЛГ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПУТИ ЕГО ОПТИМИЗАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ)**

**Аннотация.** Данная статья посвящена государственному долгу Костромской области. Проведено исследование региональных показателей долга, которое позволило выделить ряд имеющихся в настоящее время проблем. Результаты анализа позволяют сделать вывод о том, что необходимо принимать меры по оптимизации государственного долга Костромской области.

**Ключевые слова:** государственный долг, областной бюджет, расходы бюджета, дефицит бюджета, долговая политика.

**Abstract.** This article focuses on government debt of the Kostroma region. It has conducted research of the region debt indicators, which allowed to identify a number of currently existing problems. The results of analyses lead to the conclusion that measures should be taken to enhancing debt sustainability.

**Keywords:** government debt, budget of the region, budget expenditures, budget deficit, debt policy.

В последнее время наблюдаются высокие темпы роста внутреннего государственного долга регионов, что привело к тому, что у некоторых субъектов Российской Федерации объемы внутреннего государственного долга превысили 100% налоговых и неналоговых доходов. Возросшая долговая нагрузка на регионы угрожает обеспечению сбалансированности бюджетов и требует определенных решений. Согласно рейтинговому агентству «Эксперт РА» по итогам 2017 года Костромская область занимала 83 место в рейтинге регионов по уровню долговой нагрузки. На ноябрь 2018 года область занимает предпоследнее место [2]. В этой связи особую актуальность приобретает необходимость разработки предложений по оптимизации долговой политики Костромской области.

За период с 2014 по 2018 гг. у Костромской области произошло кардинальное изменение структуры государственного долга (рис. 1) [1].



Рисунок 1 - Государственный долг Костромской области, тыс. руб.

Сумма государственных ценных бумаг с 2014 по 2017 годы имела тенденцию к снижению, а в 2018 году стала нулевой. Это произошло в связи с погашением части номинальной стоимости среднесрочных государственных облигации Костромской области. Стоит отметить, что единственным кредитором бюджета Костромской области является Сбербанк. В 2018 году местные власти снизили процентную ставку взятых регионом кредитов с 8,25% до 7,95% годовых. С помощью этого областной бюджет сэкономит более 29 миллионов рублей в год. Для того, чтобы сократить рас-

ходы на обслуживание долга, область рефинансировала краткосрочные кредиты (7,6 млрд. рублей) за счет привлечения пятилетних банковских кредитов Сбербанка под меньшую процентную ставку. Положительной тенденцией является то, что доля бюджетных кредитов от других бюджетов бюджетной системы РФ заметно увеличилась в отличие от других долговых обязательств и оказывает наибольшее влияние на государственный долг Костромской области, так как являются наиболее дешевым и безопасным государственным займом. Однако минусом является то, что эти кредиты увеличились почти в 2 раза с 2014 года, что оказывает давление на долговую нагрузку областного бюджета.

Расходы на обслуживание государственного долга Костромской области растут с каждым годом [2]. Только за год с 2016 г. по 2017 г. расходы на обслуживание государственного долга увеличились на 283 745,8 тыс. рублей, что влечет за собой рост доли этих расходов в совокупных расходах областного бюджета. Однако долг уже достиг таких размеров, что расходы бюджета на его обслуживание во многом этот дефицит и формируют (рис. 2).



Рисунок 2 - Показатели областного бюджета Костромской области в 2014-2017 гг.

На рис. 2 видно, что расходы на обслуживание государственного долга с каждым годом увеличиваются, а в 2017 году составляют почти 77% дефицита бюджета [2].

На рис. 3 видно, что с 2014 по 2016 год предельный объем долга по Костромской области ежегодно возрастал, но затем показывал снижение. Но норматив по-прежнему не соблюдается за весь анализируемый период, на данный момент отклонение составляет 15,24%. По ЦФО в среднем этот показатель ежегодно снижается, а в целом по всем субъектам Российской Федерации понижение этого показателя наблюдается с 2015 года.



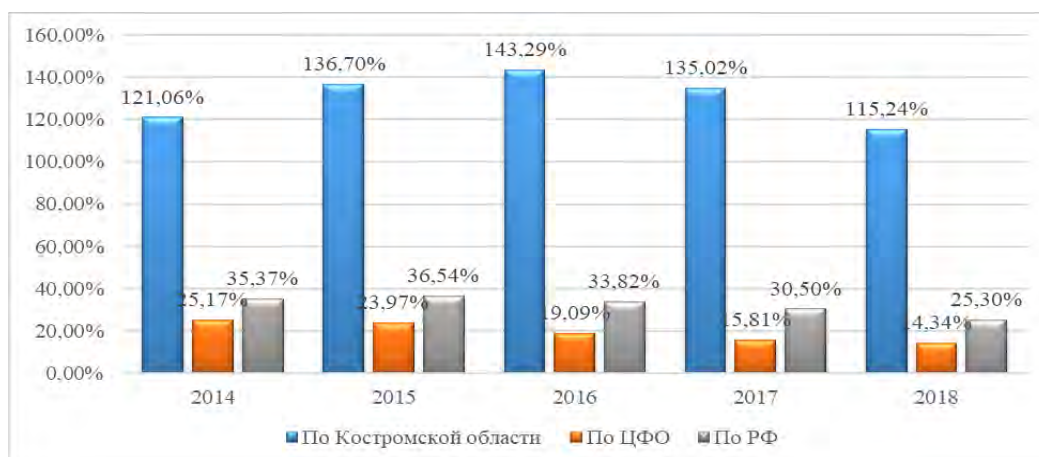


Рисунок 3 - Отношение государственного долга к налоговым и неналоговым доходам собственного бюджета в 2014-2018 г., %

Во многом эффективность региональной долговой политики сегодня определяется уровнем долговой устойчивости субъекта РФ. Министерством финансов РФ предложен методический подход оценки долговой устойчивости (таблица 1).

Таблица 1 - Оценка долговой устойчивости Костромской области за 2015-2017 гг.

Показатель	2015	2016	2017
Отношение объема госдолга к объему доходов бюджета без учета безвозмездных поступлений	136,70% (низкая)	143,29% (низкая)	135,02% (низкая)
Отношение годовой суммы платежей по погашению и обслуживанию госдолга к доходам бюджета (налоговым, неналоговым и дотациям)	109,52% (низкая)	82,89% (низкая)	186,50% (низкая)
Доля расходов на обслуживание госдолга субъекта в общем объеме расходов бюджета за исключением объема расходов, осуществляемых за счет субвенций	5,33% (средняя)	5,22% (средняя)	6,33% (средняя)
Долговая устойчивость	низкая	низкая	низкая

По результатам таблицы 1 можно сделать вывод, что на протяжении рассматриваемого периода долговая устойчивость Костромской области по итогу относится к группе 3 (низкая долговая устойчивость). Такой вывод был сделан исходя из того, что два показателя относятся к категории неблагоприятных. Только доля расходов на обслуживание госдолга субъекта в общем объеме расходов бюджета (кроме субвенций) показывает средний уровень, но имеет тенденцию к отнесению в категорию неблагоприятных. Это может говорить о том, что долговая политика недостаточно эффективна, и должна произойти её реформация.

Таким образом, основными недостатками долговой политики Костромской области являются:

- тенденция к достижению Костромской области критических значений долговых показателей;
- высокий дефицит бюджета, следовательно, отсутствие средств на обслуживание государственного долга области;
- значительная доля краткосрочной задолженности в структуре долга.

В качестве основных мероприятий по оптимизации государственного долга Костромской области можно назвать следующие:

1. Увеличение доходной части бюджета.
2. Реструктуризация долга (замена банковских кредитов бюджетными и выпуск ценных бумаг).
3. Использовать кредитные ресурсы в форме возобновляемых кредитных линий.
4. Привлекать в бюджет не востребуемых остатков средств учреждений.
5. Использовать заемные средства только для финансирования инвестиций и рефинансирования существующей задолженности.

В случае реализации предлагаемых мероприятий следует ожидать существенное сокращение расходов на обслуживание государственного долга Костромской области, что повлечет за собой сокращение дефицита области и государственного долга. Эффективное решение поставленных задач приведет к сокращению государственного долга области. Разумная заемная политика Костромской области будет являться драйвером для роста возможностей области, которая обеспечит развитие региональной экономики в целом.

#### **Список использованных источников:**

1. Законы об исполнении областного бюджета Костромской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://depfin.adm44.ru/Budget/lspZakon/index.aspx> (дата обращения: 10.01.2019).
2. Королева М. Л., Терещенко В. С. Пути оптимизации долговой политики региона (на примере Костромской области) // Фундаментальные проблемы науки : сб. ст. Междунар.науч.-практич. конф., 1 сент. 2016 г., г. Уфа :в 2 ч. – Уфа : АЭТЕРНА, 2016. – Ч. 1. –С. 134–137.
3. Официальный сайт РИА «Рейтинг» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://riarating.ru/> (дата обращения: 10.01.2019).

УДК 314.48

**Бабич А.В., Кичигина А.М.**  
«Белгородский государственный  
национально-исследовательский университет»,  
г.Белгород, РФ

## **СМЕРТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Аннотация.** В данной статье рассмотрены основные показатели смертности в России и Белгородской области. Приведена статистика смертности по основным причинам смерти. Описаны меры, принимаемые региональными властями для снижения смертности.

**Ключевые слова:** смертность, статистика, сердечно-сосудистые заболевания, младенческая смерть.

**Abstract.** This article reviewed the main indicators of mortality rates in Russia and the Belgorod region. The mortality statistics for the main causes of death is given. The measures that the regional authorities are taking to reduce mortality are described.

**Keywords:** mortality, statistics, cardiovascular diseases, infant death.

Для любого государства показатель смертности – один из ключевых показателей. В нашей стране на данный момент демографическая ситуация приобретает большое значение и определяет дальнейшее существование России как государства.

По данным Росстата в 2007 году количество родившихся составляло 1610122 человек, количество умерших 2080445 человек. Таким образом, население страны в 2007 году сократилось на 470323 человека. В 2015 году ситуация заметно улучшилась: число родившихся составило 1940579 человек, а число умерших 1908541 человек, естественный прирост населения в 2015 году составил 32038 человек. Но уже в 2017 году число умерших составило 1826125 человек, а число родившихся 1690307 человек. Естественный прирост отсутствует, наоборот, население страны снова сократилось на 135818 человек. В Белгородской области естественный прирост населения последний раз был зафиксирован в 1990 году, в последующие 27 лет население области сокращалось. В 2017 году родилось 15693 человека, а умерло 20921 [1]. Стоит заметить, что численность населения области сокращается не за счет растущей смертности населения, а за счет падающих показателей рождаемости [2].

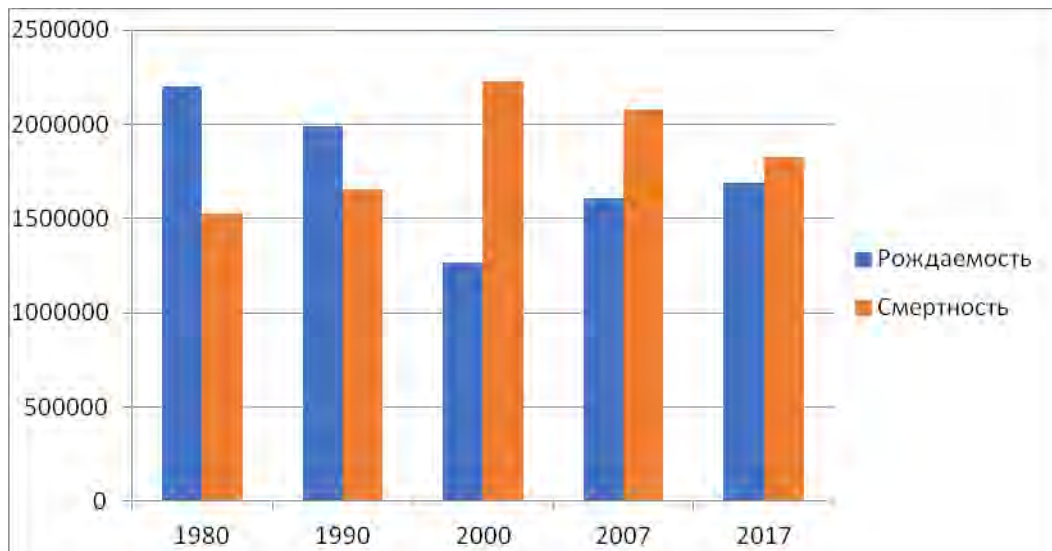


Рисунок 1 - Соотношение рождаемости и смертности в период 1980-2017 гг.

Несмотря на то, что смертность в государстве падает, проблема естественного прироста населения остается актуальной, он по-прежнему отсутствует. Существует некий рейтинг причин смерти в стране: на первом месте располагаются болезни сердечно-сосудистой системы, можно даже сказать, что именно они отражают общую динамику смертности в стране. Далее идут различные новообразования и внешние причины (случайные отравления алкоголем, убийства, самоубийства). Затем идут болезни органов дыхания, инфекции и т.д. [3].

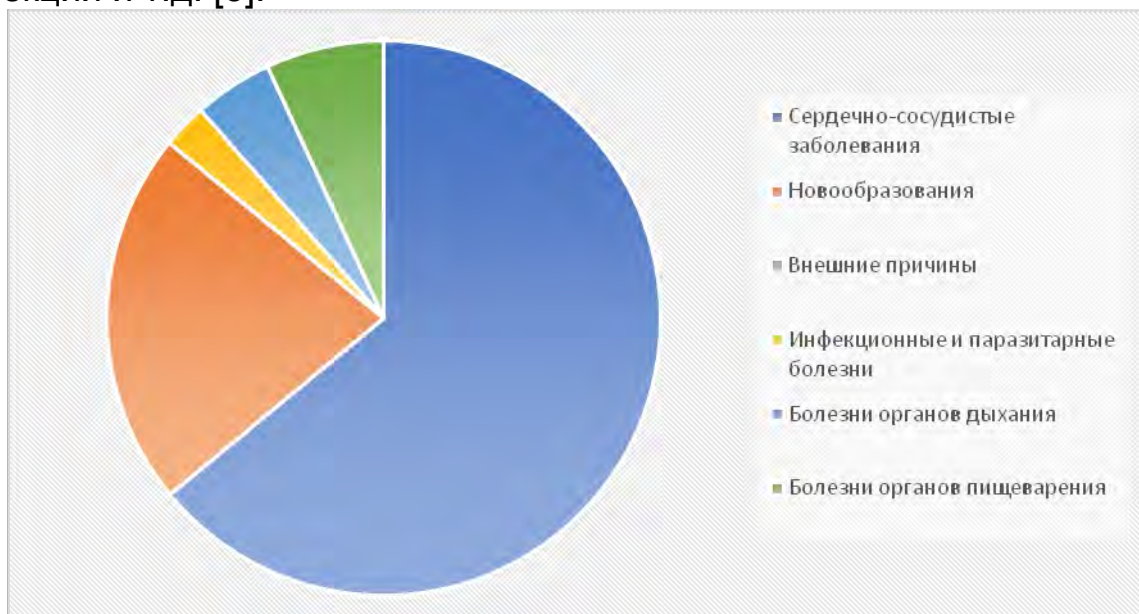


Рисунок 2- Соотношение умерших в 2017 г. по причинам смерти

Болезни кровообращения являются той самой причиной, которая несет наибольшее количество смертей в нашей стране. Во второй половине XX века эта группа заболеваний настолько широко распространилась во всем мире, что получила название «эпидемия

ССЗ», что в настоящее время тоже актуально. В 2017 году от заболеваний этой группы скончалось 862 895 человек, из которых 402134 человека составляют мужчины и 460761 женщины.

Смерть от различных новообразований настигла в 2017 году 294587 человек, из которых 137136 женщины и 157451 мужчины. В 2017 году люди умирали от следующих злокачественных образований: органов пищеварения (107569 человек), органов дыхания (55954 человека), женских половых органов (22511 человек), мужских половых органов (13236 человек) и т.д.

А вот от болезней органов дыхания в нашей стране чуть больше, чем в два раза, больше умирает мужчин (42050 человек), нежели женщин (19982 человека). В группу этих болезней входят пневмония, хронические заболевания нижних дыхательных путей.

Болезни органов пищеварения унесли 92 989 жизней (50 538 мужчин и 42451 женщины). В категорию болезней пищеварительной системы входит перитонит, сосудистые болезни кишечника и т.д.

Всего в 2017 году от различных инфекций и паразитарных болезней скончалось 35045 человек. Эта группа болезней включает в себя туберкулез, кишечные инфекции, вирусные гепатиты и т.д.

Одним из факторов высокого уровня преждевременной смертности людей трудоспособного возраста является алкоголь. Именно алкоголь остается причиной смерти 59% мужчин и 33% женщин трудоспособного возраста.

Чтобы снизить показатели смертности, в регионах проводятся различные мероприятия по просвещению населения в вопросах защиты от факторов риска, которые приводят к развитию болезней: мероприятия по информированию населения о факторах риска развития болезней органов дыхания и формирования приверженности к здоровому образу жизни, профилактика респираторных инфекций путем иммунизации населения от гриппа и пневмококковой инфекции, повышение качества диспансерного наблюдения и ведения пациентов, повышение квалификации и обучение основным принципам антибактериальной терапии медицинского персонала, мониторинг отдельных медико-демографических показателей и т.д.

Таким образом, были описаны основные классы причин смерти в России, проанализированы статистические данные по количеству смертей в России и регионах. Рассмотрены факторы риска, приводящие к развитию болезней и смерти, а также меры, принимаемые в регионах, по снижению смертности для каждого отдельно взятого класса причин смерти.

**Список использованных источников:**

1. Рождаемость, смертность и естественный прирост // Росстат URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#) (дата обращения: 13.03.2019).
2. Число умерших по причинам смерти // Росстат URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#) (дата обращения: 12.03.2019).
3. Рождаемость, смертность и естественный прирост населения // Белгородстат URL: [http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/belg/ru/statistics/population/](http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/belg/ru/statistics/population/) (дата обращения: 14.03.2019).
4. Звездина Н.В., Иванова Л.В. Статистический анализ смертности в России // Статистика и математические методы в экономике. - 2012. - №2. - С. 125.

УДК 338.1

**Балабанова Л.Н., Шилова А.А.**

Территориальный орган  
Федеральной службы государственной  
статистики по республике Башкортостан,  
г.Уфа, РФ

**РОЛЬ УРОВНЯ ОБРАЗОВАНИЯ В ОЦЕНКЕ СОЦИАЛЬНО-  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ**

**Аннотация.** Одним из важных показателей социально-экономического развития страны является человеческий капитал. Процесс его формирования зависит от образования. В работе отражена его роль в развитии регионов страны.

**Ключевые слова:** развитие регионов, многоуровневое образование, высокопроизводительные рабочие места, человеческий капитал, производительность.

**Abstract.** One of important indicators of social and economic development of the country is the human capital. Process of its formation depends on education. In work its role is reflected in development of regions of the country.

**Keywords:** development of regions, multilevel education, high-performance jobs, human capital, productivity.

Актуализация проблем социально-экономического развития регионов РФ сформирована множеством факторов, являющихся основополагающими для такого развития. Развитию регионов посвящен раздел 13 Прогноза долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2030 года. В связи с неравномерностью развития всех регионов РФ, основанной на том, что оказывается влияние различных факторов [2].

Для социально-экономического развития регионов важную роль играют трудовые ресурсы, их качество и реализация их возможностей в экономике страны. Так, приоритетным в развитии страны, является развитие инноваций, что базируется на человеческом капитале. Формированием человеческого капитала занимаются сферы образования и здравоохранения, которые на сегодняшний день не относятся к привлекательным для молодежи профессиям. Поэтому должно возрасти финансирование этих сфер деятельности, т.к. важнейшим фактором при выборе профессии является оплата труда размер которой ниже среднестатистической по стране, а также модернизация имеющейся материально-технической базы и ввод основных фондов, которая в 2017 году составила в пределах 3% на обе сферы деятельности в общем объеме видов экономической деятельности. Улучшение качества образования в целом по прогнозу, а также направленность его соответствия требованиям экономики повысить производительность труда, что увеличит рост ВВП, численность занятости в общем объеме трудоспособного населения и снизится безработица.

Инновационное развитие положено в основу социально-экономического развития страны, но без качественных трудовых ресурсов, базой чего является полученное образование, не будет соответствующего развития. Развитие человеческого капитала не должно останавливаться в связи с тем, что в настоящее время нужно получать новые компетенции, умения. Система многоуровневого образования способствует этому. Все большее значение приобретает получение высшего образования на базе среднего специального. Высшее образование дает возможность получения более высокооплачиваемой работы, поэтому разрабатываются специальные программы подготовки и учебные заведения высшего образования реализуют программы СПО [1].

В РФ на 2017 год функционировало 766 учебных заведений ВО и 3590 – СПО, так, для продолжения обучения на базе среднего профессионального образования имеется база, но значительно меньше (рисунок 1). При этом, выпускники, уже имеющие профессиональное образование, имеют больше возможностей получить доход выше, чем выпускники школ.

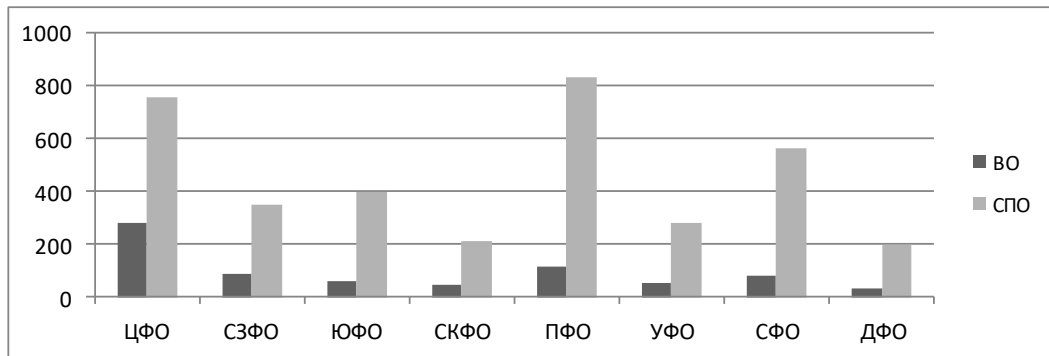


Рисунок 1 - Число образовательных организаций РФ, ед., 2017 г. [1]

На 2017 год 4245885 чел. обучалось по программам ВО всего [1]. В их числе обучающимися являются лица, имеющие профессиональное образование, т.е. выпускники стремятся к получению более высокого уровня образования с планированием улучшить качество личного человеческого капитала, а также получить выше должность и доход (таблица 1).

Таблица 1 - Прием обучающихся в высшие учебные заведения в 2017 г.

Принято	Программы бакалавриата		Программы специалитета	
	Число поступивших, чел.	Доля, %	Число поступивших, чел.	Доля, %
Учреждения ВО всего	744987	100	153971	100
На базе СПО рабочих, служащих	50319	6,75	4550	2,76
На базе СПО ППССЗ	241805	32,46	27071	17,58

Основная доля обучающихся по программам ВО все же – выпускники школ. Так, менее 40% обучающихся по программам бакалавриата и 20% - по программам специалитета имеют профессию [1].

В РФ 969489 чел. в 2017 г. было выпущено из учебных заведений высшего образования, для которых необходимы рабочие места с достойной оплатой труда, которые отчасти относятся к высокопроизводительным рабочим местам, которые направлены на увеличение производительности труда (среднемесячная зарплата на которых выше или равна среднестатистической). Не все выпускники обеспечены такими рабочими местами. В кризисные годы сложно найти работу с достойной оплатой (рисунок 2).



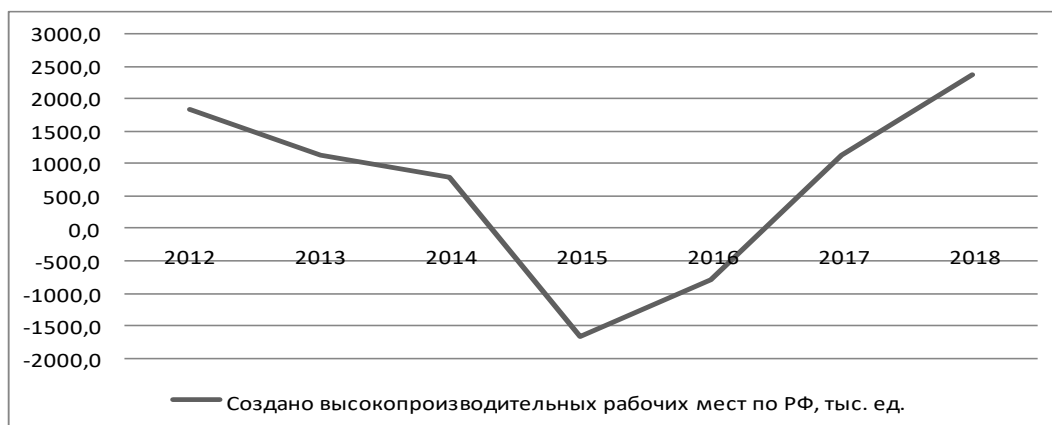


Рисунок 2 - Динамика создания высокопроизводительных рабочих мест по РФ 2012-2018 гг., тыс. ед. [3]

При этом создание высокопроизводительных рабочих мест неравномерно по федеральным округам РФ. Наибольшее число таких мест создается в соответствии с выпуском квалифицированных специалистов, например, в ЦФО, ПФО (рисунок 3).

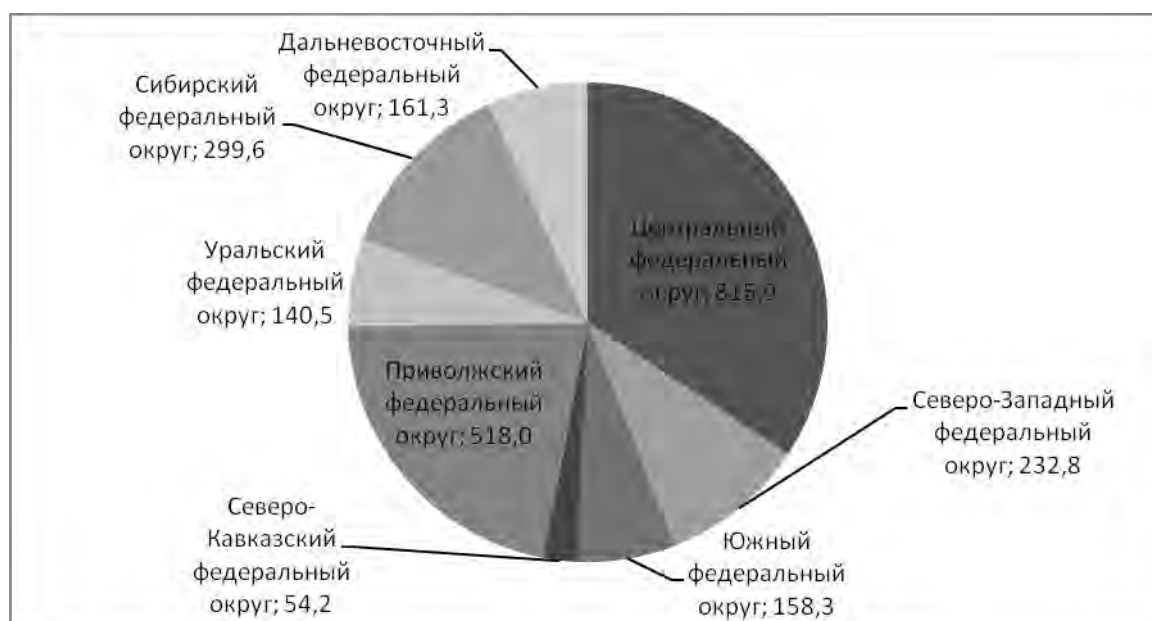


Рисунок 3 - Прирост высокопроизводительных рабочих мест по округам РФ в 2018 г., тыс. ед. [3]

Таким образом, создание высокопроизводительных рабочих мест направлено на реализацию Стратегии социально-экономического развития РФ. Специалисты, имеющие опыт работы и недавно получившие образование, для увеличения выработки должны иметь основную мотивацию – достойную оплату труда, что на данный момент по территории РФ имеет нестабильное и неравномерное развитие. Даже при повышении уровня образования не всегда будет свидетельствовать о получении оплаты труда выше

средней, что не будет стимулом для увеличения производительности. И, соответственно, стабильность социально-экономического развития страны в целом не будет соответствовать намеченной стратегии.

#### **Список использованных источников:**

1. Министерство образования и науки Российской Федерации [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://минобрнауки.рф/> (дата обращения 25.03.2019)
2. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года (разработан Минэкономразвития России) [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144190/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144190/) (дата обращения 25.03.2019)
3. Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения 25.03.2019)

УДК 69.003

**Благодер Т.П., Киреевкова Е.А., Кузьменко С.А.  
Синицына А.В.**

ФГБОУ ВО «Брянский государственный  
инженерно-технологический университет»,  
г.Брянск, РФ

### **АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

**Аннотация.** В статье дана оценка инновационной деятельности строительных организаций России, источники стимулирования инновационной деятельности, направления инновационной деятельности.

**Ключевые слова.** Инновация, инновационная деятельность, строительное предприятие.

**Abstract.** The article assesses the innovative activity of construction organizations in Russia, sources of stimulation of innovative activity, directions of innovative activity.

**Keyword.** Innovation, innovation activity, construction company.

Важной составляющей процесса обеспечения успешного функционирования предприятия в современном обществе является инновационная деятельность. Вследствие этого возникает необходимость проведения экономического анализа этой деятельности.

В современных условиях высокой конкуренции соответствие внутренней среды предприятия растущим требованиям рынка является важнейшим фактором успешной деятельности и вызывает необходимость её постоянной трансформации. Главной движущей силой экономического роста сегодня являются инновации, внедряемые как на производстве, так и в эксплуатации, управлении и потреблении. Мировая практика показывает, что внедрение и разработка новшеств — это не только путь к повышению конкурентоспособности отдельно взятого предприятия, но и серьёзный стимул экономического развития страны в целом. [3]

Термин «инновация» стал активно использоваться в переходной экономике России как самостоятельно, так и для обозначения множества родственных понятий: «инновационная деятельность», «инновационный процесс», «инновационное решение». [5]



Рисунок 1 – Интегральный потенциал предприятий инвестиционно-строительного комплекса

Организация инновационной деятельности направлена на группировку процессов производства новых идей, поиска и разработки технических решений, внедрение новаций. Механизм организации ориентирован на формирование и реорганизацию структур, осуществляющих инновационные процессы. Такая работа может проходить в

различных формах, основными из которых являются создание, поглощение, рыночная инновационная интеграция, выделение.

Классификация инноваций в строительстве позволяет точно локализовать инновации, обоснованно выбирать методы их оценки и прогнозировать их поведение, что существенно облегчает процесс формирования целесообразных для внедрения инновационных проектов и выбор критериев их конкурентоспособности. [4]

Результаты инновационной деятельности во многом определяются правильным выбором форм организации ее стимулирования, под которыми понимаются способы взаимосвязи результатов этой деятельности и стимулов.

Стимулами строительной инновационной активности является рост качества, снижение себестоимости - как факторы, количественно меняющие оценку нормы потребительских свойств готовой строительной продукции и создание новых потребительских свойств готовой строительной продукции при неизменной себестоимости и качестве – как фактор, качественно меняющий норму потребительских свойств готовой строительной продукции. [2]

Важнейшей побудительной силой для использования инноваций частными строительными фирмами является стремление получить конкурентное преимущество.

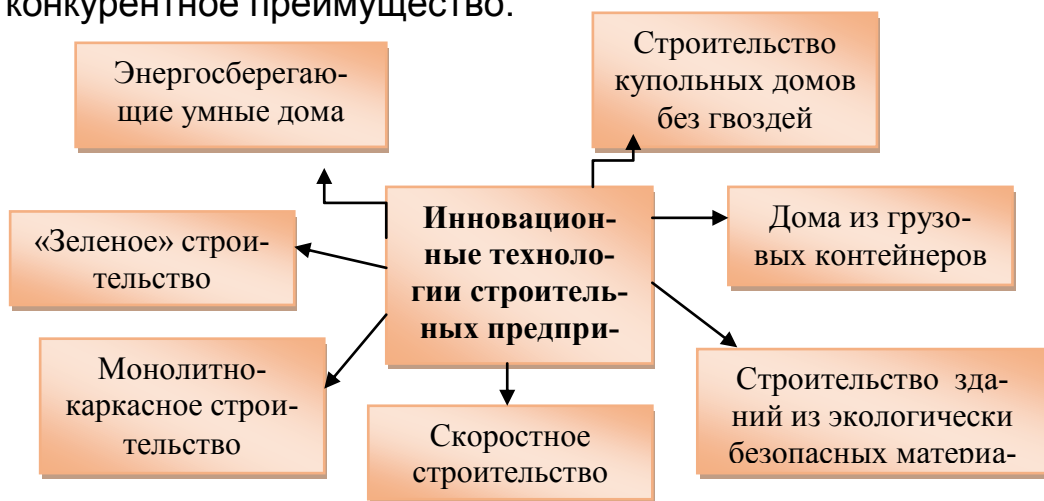


Рисунок 2 - Направления инновационных технологий

Иновационные строительные материалы, изделия и конструкции производятся и используются чаще, чем новые строительные технологии и поэтому их перечень шире.

Из рисунка 3 видно, что объём всех затрат показывает, что большая доля 3054,6 млн. рублей приходится на объём отгруженных товаров инновационно-активных организаций.

Самую маленькую долю составил объём отгруженных инновационных товаров 7,3 млн.руб.

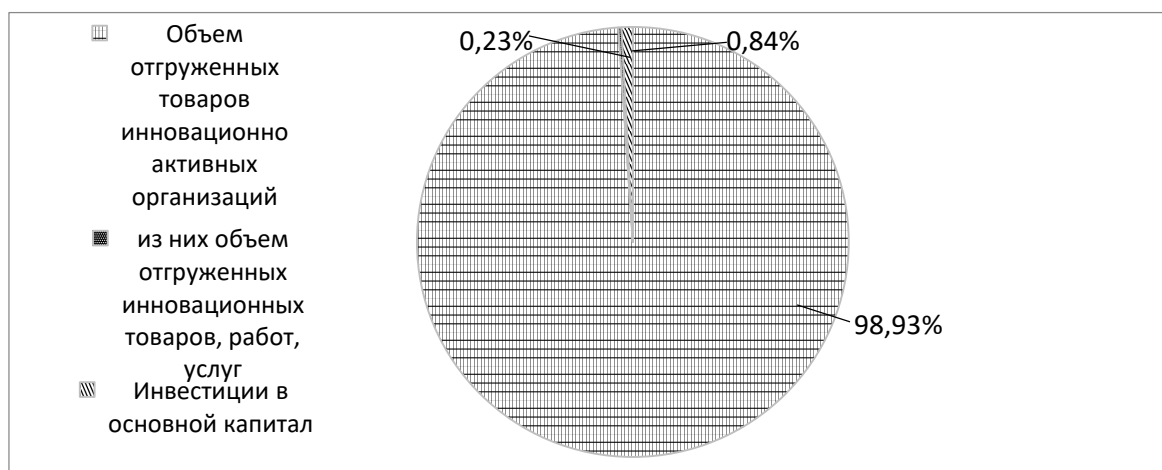


Рисунок 3- Объем инновационных товаров, работ, услуг организаций, осуществлявших технологические инновации и инвестиции в основной капитал, по видам экономической деятельности в 2017г. [1]

Из 4 рисунка можно видеть, что объем затрат на технологические инновации составил 196 млн. рублей, для их реализации нужно приобретение машин и оборудования, затраты на которые составили 2,8 млн. рублей.

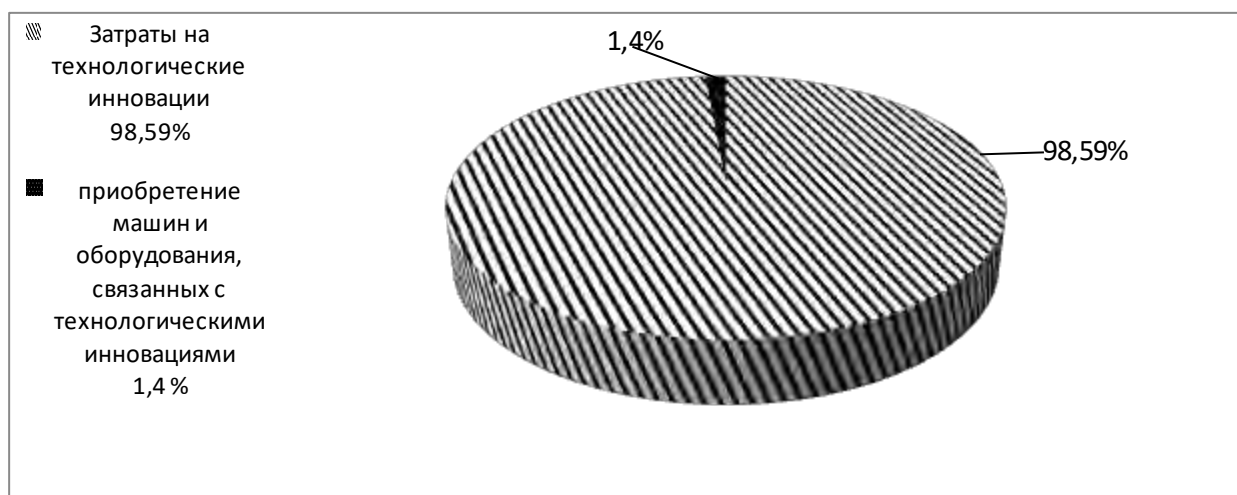


Рисунок 4- Затраты организаций на технологические инновации в 2017г. [1]

В результате анализа рисунка 5 мы выяснили, что большая доля затрат приходится на продуктовые технологические инновации 189,9 млн. рублей, затраты на процессные технологические инновации составили 6,1 млн. рублей, Самая маленькая доля затрат составила 0,4 млн. рублей и приходится на организационные инновации.

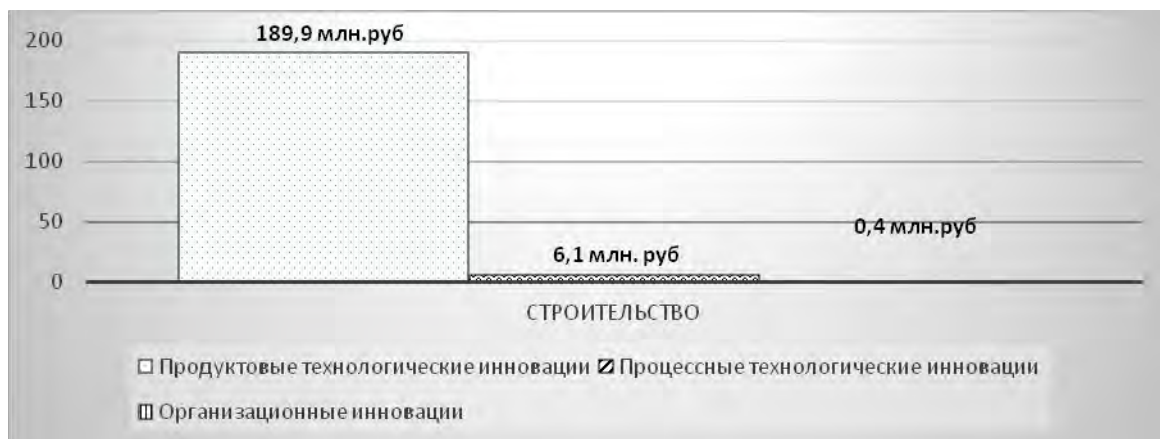


Рисунок 5- Затраты организаций на инновации по видам экономической деятельности в 2017 г. [1]

И, в заключение, следует отметить, что строительство, является одной из значимых отраслей производства и оказывает решающее влияние на темпы развития других отраслей, обеспечивает инновационно-техническое развитие предприятий промышленности, транспорта, связи и др. Инновационное развитие коммерческих организаций (а в нашем случае инвестиционно-строительного комплекса) - это не только основной инновационный процесс, но и развитие системы факторов и условий, необходимых для его осуществления, т.е. инновационного потенциала.

В настоящее время вложение инвестиций во внедрение инновационных технологий позволит строительному предприятию обрести весомое конкурентное преимущество.

#### Список использованных источников:

1. Информационный портал «Инновации в строительстве» [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://www.vzavtra.net/>.
2. Министерство экономического развития Российской Федерации / Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года: М. Март, 2013.
3. Министерство экономического развития РФ: Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.economy.gov.ru> (дата обращения 21.03.2019).
4. Разработка методологических основ управления инновационными процессами в регионах с проблемной экономикой [Текст] / Кузовлева И.А., Берестов В.Л., Ковалевский В.В., Благодер Т.П., Жиленкова Е.П., Кузнецов С.Г., Коньшакова С.А., Азаренко Н.Ю., Сергутина Т.Э., Лямцева И.Н. и др. - Брянск, 2010. - 238 с.
5. Кузовлева И.А., Благодер Т.П., Шкробнева А.А., Шуленок А.Н. Анализ инновационного потенциала строительного предприятия [Текст] // Статистический анализ социально-экономического

развития субъектов РФ: материалы 3-ей международной научно-практич. конференции. – Брянск, 2017.-С.219-224.

УДК 311.313

**Беркович М.И., Покровская А.П.**  
ФГБОУ ВО «Костромской  
государственный университет»  
г.Кострома, РФ

## **ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СОСТОЯНИЯ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕГИОНЕ**

**Аннотация.** В статье представлены результаты экономико-статистического анализа состояния дошкольного образования в Костромской области и предложены мероприятия по увеличению количества мест для детей дошкольного возраста.

**Ключевые слова:** дошкольное образование, число воспитанников, количество мест в дошкольных учреждениях, Костромская область.

**Abstract.** The article presents the results of economic and statistical analysis of preschool education in the Kostroma region and proposals to increase the number of places for children of preschool age.

**Keywords:** preschool education, number of infants attending, number of places in preschool institutions, Kostroma region.

Перспективы мировой экономики в XXI веке определяются характером перехода стран к постиндустриальной стадии, где преобладает сфера услуг, наука, образование и т. д. Таким образом, на передний план выдвигается способ производства и передачи знаний. Образование не просто связано с экономикой — в значительной степени оно детерминировано ее состоянием и развитием. Уровень обучения в любом обществе связан с показателями экономического развития и с благосостоянием граждан.

Что касается дошкольного образования, то его основная роль заключается в создании условий для формирования личности ребёнка, его индивидуального самовыражения и способности к приобретению знаний.

Значимость проблемы предполагает экономико-статистический анализ состояния дошкольного образования в конкретном регионе, в качестве которого принята Костромская область.

К организациям, осуществляющим образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, относятся: дошкольные образователь-

ные, общеобразовательные, профессиональные образовательные организации, организации высшего образования, дополнительного образования детей, иные юридические лица, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми.

Количество дошкольных организаций, осуществляющих образовательную деятельность за 2016-2017 гг., представлено в (табл. 1).

Таблица 1 - Организации, осуществляющие образовательную деятельность в Костромской области, 2016-2017 гг.

Организации, осуществляющие дошкольную образовательную деятельность	Число организаций, единиц		%
	2016 год	2017 год	
Всего	386	376	97,4
-самостоятельные организации	247	238	96,4
-общеобразовательные организации, в состав которых входят подразделения (группы)	139	136	97,8
-иные юридические лица	-	2	-
Города и поселки городского типа	160	157	98,1
-самостоятельные организации	153	149	97,4
-общеобразовательные организации, в состав которых входят подразделения (группы)	7	7	100
-иные юридические лица	-	1	-
Сельская местность	226	219	96,9
-самостоятельные организации	94	89	97,7
-общеобразовательные организации, в состав которых входят подразделения (группы)	132	129	97,7
-иные юридические лица	-	1	-

Из табл.1 видно, что в регионе на конец 2017 года осуществляли образовательную деятельность 376 организаций, что на 2,6 процента меньше, чем в 2016 году. Число самостоятельных дошкольных образовательных организаций (детских садов) в 2017 году составило 238 единиц, организаций (школ), при которых открыты группы дошкольного образования – 136 единиц в регионе. Количество дошкольных учреждений в городской местности составило 157 организаций в 2017 году, что на 2,2 % меньше, чем в 2016 году, в сельской местности 219 организаций, что на 3,1 % меньше, чем в 2016 году

Представляет интерес число мест в дошкольных организациях (табл. 2).



Таблица 2 - Число мест в дошкольных организациях осуществляющих образовательную деятельность в Костромской области, 2016-2017 гг.

	Число мест, единиц		%
	2016 год	2017 год	
Всего	33,3	34,3	103,1
Города и поселки городского типа	24,3	25,4	103,8
Сельская местность	8,8	8,9	98,7

Из табл. 2 видно, что в 2017 году число мест составило 34,3 тысячи и увеличилось по сравнению с 2016 годом на 3,1 процента. Число мест в городах и посёлках городского типа составило 25,4 тысячи мест, что на 3,8% больше, чем в 2016 году, а в сельской местности сохранилось практически на уровне.

С 2011 года в стране реализуется утверждение Правительством Российской Федерации политика по улучшению демографической ситуации, что привело к росту рождаемости в Костромской области. Пик рождаемости приходился на 2012 год, что повлекло за собой увеличение численности детей дошкольного возраста в последующих годах. В 2017 году количество родившихся составило 6902 человек, а численность воспитанников в 2017 году составила 37,4 тысячи человек (в городской местности 30 тысяч, в сельской местности 7,4 тысячи человек).

Численность воспитанников, приходящаяся на 100 мест в дошкольных организациях, составило 109 человек в целом по региону. В городской местности на 100 человек приходится 120 мест, в сельской местности - 85 мест. Подобная ситуация наблюдалась в 2016 году, а показатели 2017 года имеют положительную, но незначительную динамику (рис. 1).

Анализ состояния дошкольного образования выявил, что показатель численности воспитанников значительно превышает количество мест в городских дошкольных образовательных учреждениях, следствием чего является переполненные группы - в среднем в каждом дошкольном учреждении на 29 воспитанников больше, чем предусмотрено нормами. В целом количество воспитанников превышает количество мест на 4,6 тысячи человек в 2017 году, что негативно сказывается на качестве дошкольного образования.



Рисунок 1 - Численность воспитанников, приходящаяся на 100 мест в дошкольных организациях Костромской области

В городской местности численность воспитанников в 157 организациях составляет 30 тысяч человек. Чтобы обеспечить группы дошкольных учреждений, количество организаций должно составлять около 185, то есть должно быть дополнительно открыто 28 дошкольных учреждений.

В регионе и предполагается комплекс мероприятий по увеличению количества мест, в частности

- Создание групп для детей старшего дошкольного возраста на базе школ;
- Кратковременное пребывание детей в возрасте 5-6 лет в учреждениях дополнительного образования;
- Ремонт зданий детских садов, которые использовались не по назначению;
- Увеличение количества частных детских садов;
- Строительство новых государственных детских садов.

В 2018 году в Костроме осуществлено строительство двух детских садов в густонаселенных микрорайонах – Заволжье и Давыдовском. Решение о выделении средств на эти цели – более 360 млн. рублей - принято на встрече губернатора и вице-премьера правительства. Каждый детский сад рассчитан на 280 детей.

Проблема нехватки мест для воспитанников дошкольных учреждений является типичной и для других, соседних регионов. Так, в городе Иваново в 2019 году будет введено всего 140 новых мест, причем 60 из них за счет частных детских садов. В Ярославской области выделено из федерального бюджета 350 миллионов на строительство 11 детских садов для малышей от двух месяцев до трёх лет, а я до конца 2019 года планируется создание 780 новых мест для дошкольников.

### Список использованных источников:

1. Сайт Костромастат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kostroma.gks.ru/>
2. Аналитический обзор – Кострома: Территориальный орган Федеральной службы гос. статистики по Костромской обл., 2017. – 19 с.
3. Два новых детских сада планируют построить в Костроме [Электронный ресурс]: 12.02.2018 года - Режим доступа <http://ruskostroma.ru/index.php?newsid=24496>
4. Нехватка мест в детских садах в Иваново [Электронный ресурс]: - Режим доступа <https://ivanovolive.ru/news/11399>
5. В Ярославской области построят 11 детских садов [Электронный ресурс]: 10.03.2018 года - Режим доступа <https://yarnovosti.com/news/v-yaroslavskoy-oblasti-postroyat-11-detskih-sadov/>

УДК 314.3

**Бильданова З.А., Колтунова О.С.**  
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный  
национальный исследовательский университет»,  
г.Белгород, РФ

## К ВОПРОСУ О МЕРАХ ПОВЫШЕНИЯ РОЖДАЕМОСТИ В РОССИИ

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются основные причины снижения рождаемости в России, государственные меры по повышению рождаемости, а также варианты прогноза численности родившихся.

**Ключевые слова:** рождаемость, государственные меры, численность населения, прогноз, демография.

**Abstract.** This article discusses the main reasons for the decline in the birth rate in Russia, government measures to increase the birth rate, as well as options for predicting the number of births.

**Keywords:** birth rate, state measures, population, forecast, demography.

Рождаемость является преимущественно важным процессом, которое обуславливает воспроизводство населения. Одной из ключевых проблем нынешнего века является снижение рождаемости.

В настоящее время современное общество складывается таким образом, что карьера, деньги выдвигаются на передний план и на обустройство дома, создание семьи и рождение детей не воспринимаются как должное, а откладывается на поздний срок. Согласно статистическим исследованиям на 1 января 2019 года насе-

ление Российской Федерации составляет 146,8 млн человек, что меньше на 87 тыс. человек по сравнению с 1 января 2018 года. Если придерживаться данной тенденции, то к 2030 году население нашей страны составит 140,5 млн человек.

В 2018 году в России число родившихся составило 10,9 на 1000 человек, тогда как в 2017 году – 11,5 на 1000 человек. Таким образом, в 2018 году произошел спад рождаемости на 5,2 % (90,6 тыс. человек).



Рисунок 1 - Динамика численности родившихся в России в 2010-2018 годах, млн. человек

Существует два реальных фактора, которые определяют динамику итоговых показателей рождаемости в России. Первый фактор – трансформация возрастной модели рождаемости – сдвиг рождаемости к более старшим возрастам. Второй фактор – чрезвычайно выгодная динамика женских контингентов именно тех возрастных групп, в которые смещается наиболее высокая рождаемость, при сокращении числа женщин в возрастной группе (20–24 года), утрачивающей свое прежнее значение.<sup>1</sup>

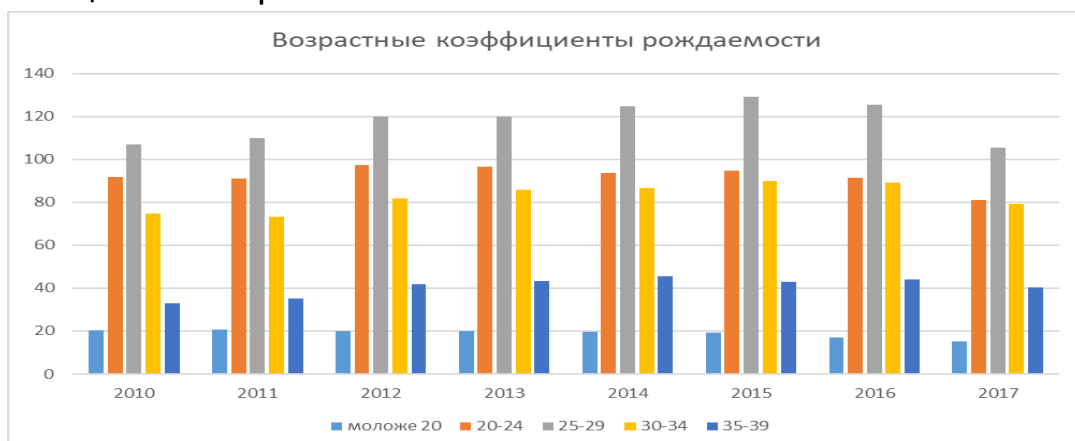


Рисунок 2 - Гистограмма возрастных коэффициентов рождаемости с 2010-2017 го

<sup>1</sup> Демографические вызовы России. Экспертно-аналитический доклад. – М., 2017. – С. 25

Согласно представленной диаграмме видно, что число женщин, родивших в 2017 году сократилось по сравнению с предыдущими годами.



Рисунок 3 – Основные причины низкой рождаемости в РФ

Для решения представленных проблем и стимулирования рождаемости в семьях государство принимает ряд мер:

1. Материнский капитал. Материнский капитал был введен 1 января 2007 года и действует по 31 декабря 2021 года.<sup>2</sup>

2. Выплата за первого ребенка. Программа была принята 21 декабря 2017 года. Ежемесячная выплата осуществляется в том случае:

- если первый ребенок родился не позже 1 января 2018 года;
- если размер дохода семьи не превышает 1.5 регионального прожиточного минимума.<sup>3</sup>

3. Пособие по уходу за ребенком до 1.5 лет. Программа создана для финансовой поддержки материнства.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 29.12.2006 № 256 – ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (ред. от 30.10.2018). – Доступ из справ.-правовой системы «Гарант»

<sup>3</sup> Федеральный закон от 28.12.2017 № 418 – ФЗ «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей» (ред. от 27.12.2018). – Доступ из справ.-правовой системы «Гарант»

Также государство стремится улучшить социальную инфраструктуру в рамках:

1. Строительства перинатальных центров. Целью данной программы является создание необходимых условий для оказания качественной медицинской помощи матерям и детям.

2. Дополнительных мест в детских садах и яслях. На данный момент в России расширяется сеть яслей для детей от двух месяцев до трех лет. К 2021 году планируется построить более 700 новых объектов. В связи с этим будет ликвидирована огромная очередь в ясли.

В стадии обсуждения:

1. Дородовой сертификат. Определенная сумма будет выплачиваться женщине за сам факт зачатия.

2. Льготы для женщин, решивших родить после 30 лет.

3. Пересмотр системы выплат детских пособий. На данный момент пособия получают и обеспеченные, и малоимущие. Предлагается выдавать пособия только тем, кто нуждается в деньгах.

Реализуя выше представленные меры, возможно 3 варианта прогноза повышения рождаемости: низкий, средний, высокий.

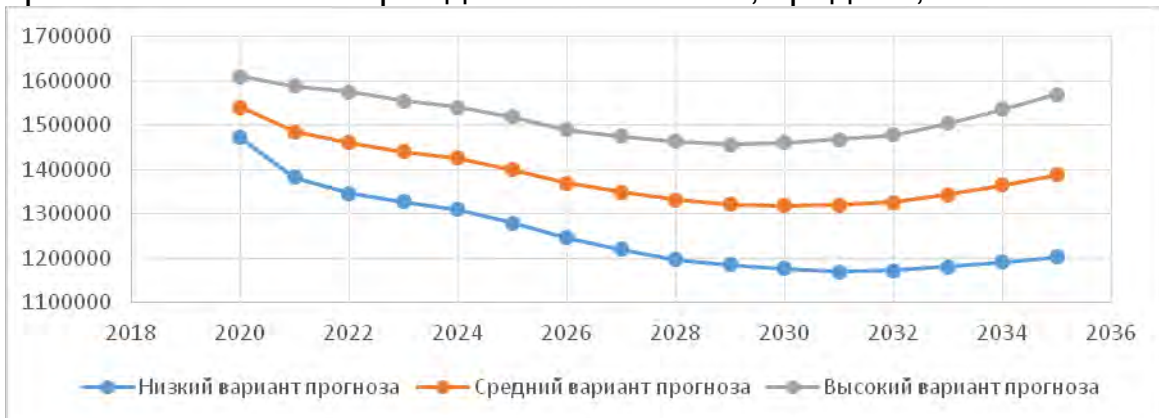


Рисунок 3 – Прогнозы численности родившихся в России

На основании вышеизложенных фактов можно сделать вывод о том, что демографическая ситуация в нашей стране имеет негативный характер. Численность населения с каждым годом сокращается и в ближайшем будущем без мер по повышению рождаемости демографическая ситуация будет лишь ухудшаться. Государство должно уделить особое внимание данной проблеме, без каких-либо стимулирований ситуация не изменится. Для изменения репродуктивной установки необходимо вести пропаганду семейных ценностей, укрепления института семьи, развивать систему образования.

**Список использованных источников:**

1. Федеральный закон от 29.12.2006 № 256 – ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей». – Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».
2. Федеральный закон от 28.12.2017 № 418 – ФЗ «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей». – Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.12.2006 №873 «О порядке выдачи государственного сертификата на материнский (семейный) капитал». – Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».
4. Демографические вызовы России. Экспертно-аналитический доклад. – М., 2017. – 71 с.
5. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.gks.ru>.

УДК 331.5

**Блохина Е.Е., Лосева А.В**  
ФГБОУ ВО «НГУЭУ (НИНХ)»  
г. Новосибирск, РФ

**РЕГИОНАЛЬНОЕ СРАВНЕНИЕ ЗАНЯТОСТИ И  
БЕЗРАБОТИЦЫ В РОССИИ**

**Аннотация.** Проблемы обеспечения занятости и снижения уровня безработицы являются одними из ключевых в развитии экономики страны. Регулирование в данной сфере является одной из приоритетных задач государства. На основании официальных данных Росстата в статье проанализированы уровень занятости и безработицы в федеральных округах, а также выявлены их основная причина – различие отраслевой структуры экономик регионов.

**Ключевые слова:** занятость, безработица, экономика, благополучие, развитие, федеральный округ.

**Abstract.** The problems of providing employment and reducing unemployment are among the key ones in the development of the country's economy. Regulation in this area is one of the priority tasks of the state. Based on the official data of Rosstat, the article analyzes the level of employment and unemployment in the Federal districts, as well as their main reason – the difference in the sectoral structure of the economies of the regions.

**Keywords:** employment, unemployment, economy, prosperity, development, federal district.

Занятость населения страны определяет уровень её экономического развития. Другими словами, чем больше трудоустроенных граждан, тем выше уровень экономического развития и благополучия государства. Занятость населения является важной социально-экономической категорией, связанной с реализацией права человека «свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию» [1].

Занятость - это деятельность граждан, связанная с удовлетворением личных и общественных потребностей, не противоречащая законодательству Российской Федерации и приносящая, как правило, им заработок, трудовой доход [2]. Структура занятости населения в России формируется только из людей трудоспособного возраста. До 2018 года в России мужчины считались трудоспособного возраста до 60 лет, а женщины – до 55 лет. С 2019 года возраст выхода на пенсию будет постепенно увеличиваться. Так к 2023 году мужчины будут трудоспособны до 65 лет, а женщины – до 60 лет. Таким образом правительство рассчитывает на увеличение численности трудоспособного населения.

Согласно данным Росстата уровень занятости населения в возрасте от 15 до 72 лет в Российской Федерации за период с 2014 г. по 2017 г. включительно вырос на 0,2%. Ситуация уровня занятости по субъектам Российской Федерации представлена ниже на рисунке 1 [6].

Исходя из диаграммы можно сделать вывод, что Центральный, Северо-Западный, Южный и Дальневосточный федеральные округа имеют тенденцию роста занятого населения. Это можно объяснить высоким спросом на рабочую силу, тем самым появляются новые рабочие места, повышение уровня производительности труда. В остальных Федеральных округах прослеживается снижение доли занятого населения.



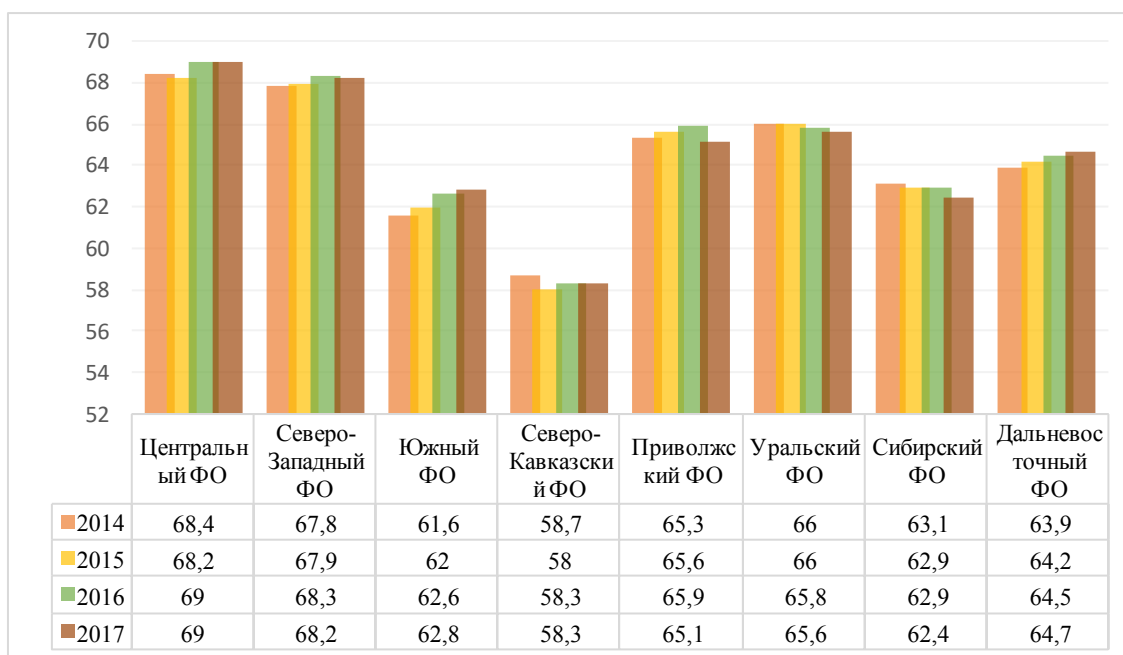


Рисунок 1 – Уровень занятости населения в возрасте 15-72 лет по субъектам Российской Федерации, %

Низкий уровень безработицы является одним из показателей благосостояния экономики, одной из черт привлекательности региона. По данным Росстата уровень безработицы населения в возрасте от 15 до 72 лет в Российской Федерации за период с 2014 г. по 2017 г. включительно остался неизменным, а именно составляет 5,2%. Ситуация уровня безработицы по субъектам Российской Федерации представлена ниже на рисунке 2 [6].

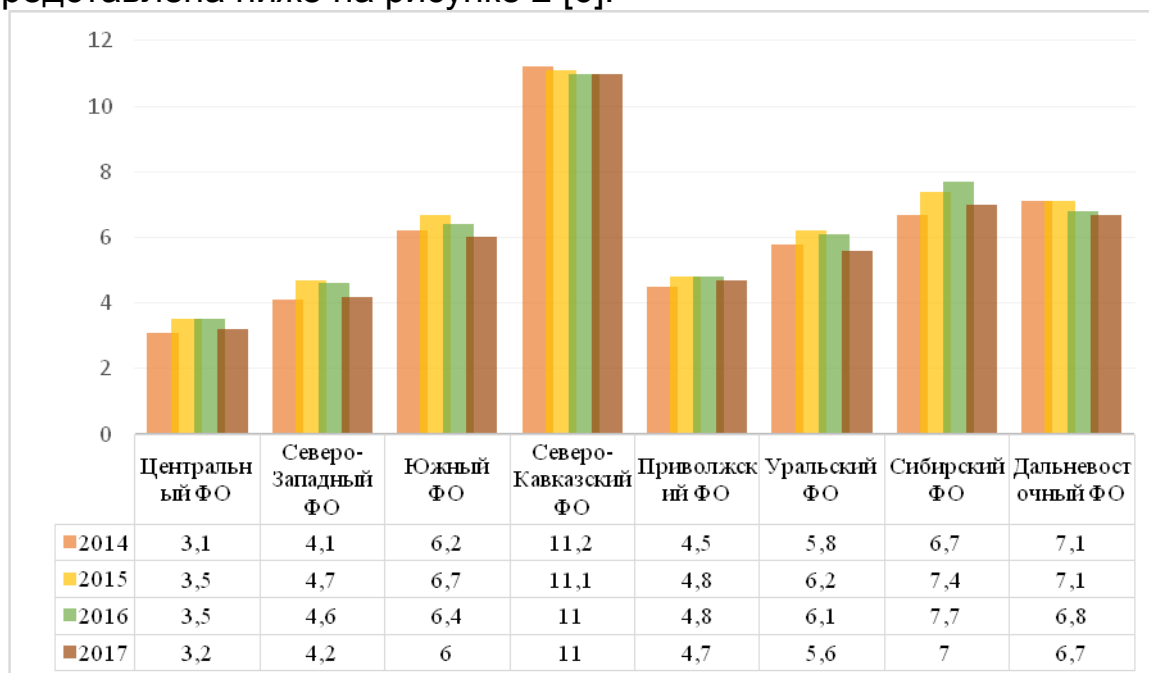


Рисунок 2 – Уровень безработицы населения в возрасте 15-72 лет по субъектам Российской Федерации, %

Самый высокий процент безработицы представлен Северо-Кавказским федеральным округом. Процент безработицы по сравнению с остальным федеральными округами в 2-3 раза выше. Это может быть связано с существенным отличием в заработной плате, высокой долей миграционного прироста. В целом можно сказать, что наблюдается рост безработного населения. Можно предположить, что это связано с сокращением рабочих мест, избыток трудовых ресурсов, снижение объемов производства и заработной платы. Кроме того, по нашему мнению, решающим фактором постоянного различия ситуации на рынке труда в российских регионах является их отраслевая специализация. Масштаб, требуемые трудовые затраты, характер развития отдельных отраслей определяют потребность в кадрах. Рассмотрим численность занятых по видам экономической деятельности на примере 2017 г., представленную ниже на рисунке 3 [6].

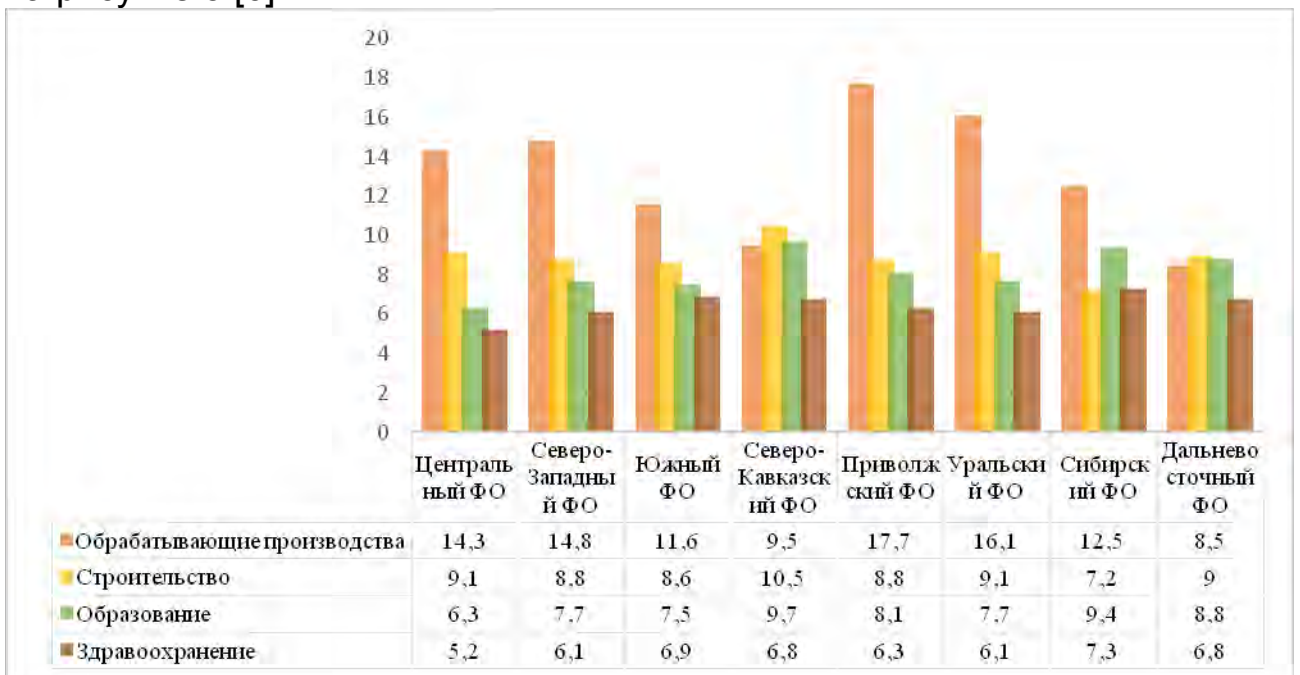


Рисунок 3 – Распределение среднегодовой численности занятых по видам экономической деятельности в 2017 г., %

Из четырех представленных видов экономической деятельности два относятся к государственному сектору (образование, здравоохранение). Исходя из диаграммы на рисунке 3 можно сделать вывод, что большая часть занятых в государственном секторе находится в Сибирском, Северо-Кавказском и Дальневосточном федеральных округах. В целом наблюдается тенденция основное число занятого населения преобладает в сфере обрабатывающего производства и строительства (частные предприятия, организации). Не-

смотря на региональные различия видно, что частный сектор преобладает над государственным.

Таким образом, можно сделать выводы, что отраслевая структура экономики регионов во многом определяет уровень их социально-экономического развития, в том числе положение на рынке труда. При этом значимую роль здесь играют обрабатывающие производства как важный поставщик рабочих мест. Что касается государственного сектора – заметна его роль в регионах с наихудшей ситуацией. При слабом развитии отраслей экономики предприятия государственного сектора становятся одним из основных источников занятости для населения территории.

### **Список использованных источников:**

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СПС «Консультант плюс». – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/);

2. Закон РФ «О занятости населения в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: принят 19 апреля 1991 года №1032-1 (ред. от 11.12.2018) // СПС «Консультант плюс». – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_60/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60/);

3. Жуков Е. А., Селиванов И. Ю. Анализ факторов, влияющих на уровень безработицы в субъектах Российской Федерации // Молодой ученый. – 2016. – №10. – С. 697-700;

4. Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2018: Стат.сб./Росстат. – М. 2018. – 142 с.;

5. Труд и занятость в России. 2017: Стат.сб./Росстат – М., 2017. – 261 с.;

6. Рынок труда, занятость и заработная плата [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/wages/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/).

УДК 311.3

**Ботина Е.Н., Подольная Е.В.**  
ФГБОУ ВО «Брянский государственный  
инженерно-технологический университет»  
г.Брянск, РФ

## **РОЛЬ СТАТИСТИКИ В ПРИНЯТИИ ЭФФЕКТИВНЫХ УПРАВ- ЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ ОРГАНАМИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ВЛАСТИ (НА ПРИМЕРЕ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ)**

**Аннотация.** В данной работе рассмотрена роль статистики в принятии управленческих решений региональными органами в Брянской области, а также роль каждого показателя в эффективном управлении регионом.

**Ключевые слова:** статистика, региональные органы власти, валовой региональный продукт, безработица, население, управленческое решение, эффективность.

**Abstract.** In this paper we consider the role of statistics in decision-making by regional authorities in the Bryansk region, as well as the role of each indicator in the effective management of the region.

**Keywords:** statistics, regional authorities, gross regional product, unemployment, population, management decision, efficiency.

Для того чтобы принять какое-либо управленческое решение, органы власти должны иметь объективную картину состояния и развития своей территории. В первую очередь, такую информацию им предоставляют местные органы статистики.

В Брянской области для сбора, анализа и обработки информации создан Территориальный Орган Федеральной Службы Государственной Статистики по Брянской области (Брянскстат), который является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим статистическую деятельность на территории Брянской области в соответствии с Положениями о Федеральной службе государственной статистики и Брянскстате [1].

Брянскстат, единственный в области, владеет многоотраслевой и постоянно обновляющейся социально-экономической информацией. Имеет доступ к информационным ресурсам банка данных «Статистика России» и банков данных других регионов страны [2].

Благодаря органам статистических данных органы государственной власти «Брянской области» реализуют мероприятия по повышению отраслей, которые находятся в неблагоприятном состоянии.

Чтобы убедиться в важности деятельности, которой занимают-

ся органы статистической службы, проанализируем собранную ими информацию по некоторым показателям и выясним, в каком состоянии находится Брянская область, и какую роль в улучшении развития данного региона сыграли органы по сбору статистических данных.

Валовой региональный продукт является важнейшим показателем развития экономики на макроэкономическом уровне.

Стоит отметить, что данный показатель активно используется органами государственной власти и управления для оценки эффективности своей социально-экономической политики. Объем валового регионального продукта представлен на рисунке 1 [3].



Рисунок 1 – Объем ВРП, произведённого в Брянской области за 2015-2017 гг., млрд. руб.

Объем валового регионального продукта на протяжении анализируемого периода возрастал, что является положительным моментом в развитии экономики региона. По структуре ВРП Брянская область является индустриально-аграрным регионом.

В целом ВРП Брянской области в 2017 году составляет 319,6 млрд. рублей, в отраслевой структуре по видам экономической деятельности приоритетными в ВРП являются обрабатывающие производства – 19,2%; оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств – 21,6%; транспорт и связь – 10,7%; сельское хозяйство – 16,5% от общего числа.

Также органы статистики проводят анализ уровня безработицы, населения и т.д. Данным анализом в «Брянскстате» занимается отдел по статистике населения, здравоохранения, уровня жизни и обследований домашних хозяйств.

Источником информации о численности безработных в соответствии со стандартами международной организации труда является обследование рабочей силы.

Стоит отметить, что органы региональной власти такой показатель как безработица считают основным индикатором рынка труда. Данный показатель органом государственной власти и управления необходим для того, чтобы определять уровень доходов населения и уровень потребления, для принятия необходимых мер по улучшению уровня жизни населения.

Важным показателем в анализе социально-экономического развития региона является уровень безработицы, который представлен на рисунке 2.



Рисунок 2 – Уровень регистрируемой безработицы за 2015 – 2017гг.

За анализируемый период уровень регистрируемой безработицы имеет тенденцию к снижению, а именно в 2017 году по сравнению с 2016 годом значение данного показателя уменьшилось на 0,3% и составило 0,9% к численности экономически активного населения, что в условиях применения европейскими странами санкций в отношении России, не так уж и плохо. В целом за 2015-2017 гг. уровень регистрируемой безработицы снизился на 0,4%, что является положительным моментом в развитии региона.

Также для анализа социально – экономического положения целесообразно учитывать и анализ демографической ситуации в регионе, которые органы статистики проводят для того, чтобы определить уровень жизни населения региона [3].

Для того чтобы узнать численность населения в том или ином регионе, органы статистики поводят перепись населения раз в десять лет и текущий учет раз в год.

Данный показатель эффективно используется органами региональной власти для того, чтобы можно было судить о «качестве населения» в регионе. Данный показатель позволяет оценить динамику изменений этих показателей за время, прошедшее с момента предыдущей переписи. Эта информация служит основой для перспективных расчетов численности населения и основных характеристик социально-экономической ситуации в регионе.

Динамика численности населения Брянской области представлена на рисунке 3.



Рисунок 3 – Динамика численности населения Брянской области за 2015– 2017 гг.

На рисунке 3 отображено то, что на 1 января 2017 года число постоянных жителей Брянской области достигло 1220530 человек. За период с 2015 года по январь 2017 года численность населения снизилась на 12410 человек. Причиной снижения численности населения области является естественная убыль, но также весьма значительным фактором является миграционный отток в другие регионы и даже страны.

Из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что сбор, анализ и обработка информации, осуществляемая органами статистики, играет важную роль в развитии Брянской области, поскольку благодаря информации органы власти реализуют мероприятия по повышению потенциала региона. Без органов государственной статистики, осуществляемых подробный анализ, не были бы выявлены проблемные отрасли региона, которые нужно улучшать, поэтому вывод остается только один, органы статистических служб играют очень важную роль в развитии не только региона, но и страны в целом.

#### Список использованных источников:

1. Ефремов К.И. «Основные направления развития региональной статистики». – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-napravleniya-razvitiya-regionalnoy-statistiki>
2. Кремлев Н.Д. «Статистика как инструмент познания устойчивого регионального развития». – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/statistika-kak-instrument-poznaniya-ustoychivogo-regionalnogo-razvitiya>
3. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Брянской области («Брянскстат»). – URL: <http://bryansk.gks.ru>

УДК 336.2

**Бохан А.А.**

Брянский филиал  
ФГБОУ ВО «Российский  
экономический университет  
им. Г.В. Плеханова»,  
г.Брянск, РФ

## СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА НАЛОГОВЫХ ПОСТУПЛЕНИЙ В БЮДЖЕТ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

**Аннотация.** В статье говорится о бюджете Брянской области, какое место в составе доходной части бюджета занимают налоговые поступления, проводится анализ динамики налоговых поступлений в бюджет. Приведены факторы, которые способствуют снижению налоговых поступлений

**Ключевые слова:** бюджет, дотационный регион, доходы бюджета, налоговые поступления, налоговая система, НДФЛ

**Abstract.** The article deals with the budget of the Bryansk region, which place in the revenue part of the budget is occupied by tax revenues, the analysis of the dynamics of tax revenues to the budget. The factors that contribute to the reduction of tax revenues

**Keywords:** budget, subsidized region, income, tax revenues, tax system, personal income tax

Одна из самых ярких особенностей бюджета как федерального, так и регионального состоит в том, что налоговые доходы являются основным источником его пополнения. Финансирование доходов бюджета осуществляется за счет повышения доходов крупных предприятий региона и государства в целом [1,с.130]. Фискальная практика демонстрирует прямую зависимость роста или снижения социально-экономического развития субъекта РФ в зависимости от налоговых поступлений [2,с.128]. Налоги являются важным инструментом регулирования финансовой политики государства.

Величина налоговой ставки и общая масса изымаемых в госбюджет ресурсов оказывает непосредственное влияние на динамику социально-экономического развития общества.

Брянская область является дотационным регионом, поэтому большое значение в составе бюджета региона имеют безвозмездные поступления.

На рис. 1 отчетливо видно, что налоговые поступления в бюджет выше, чем безвозмездные платежи и основой бюджета Брянской области выступают именно налоги. С 2014 г. налоговые посту-



пления возросли на 6300,3 млн. рублей, что составляет 26%. Наибольший скачок произошел в 2016 г., поступления за год на 4752,2 млн. рублей. Безвозмездные платежи так же увеличились за данный период на 8626,7 млн. рублей, увеличение произошло на 42,2%. Прочие доходы же почти не меняются.

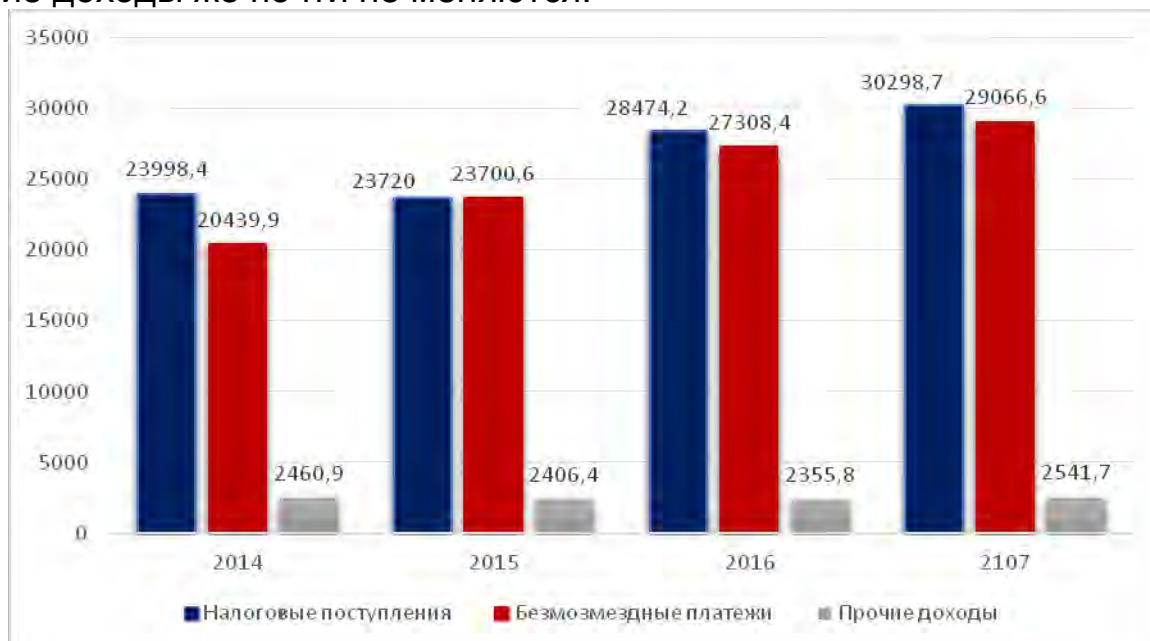


Рисунок 1 – Динамика доходов консолидированного бюджета Брянской области за 2014 – 2017 гг., млн. рублей. [6]

Структура налоговых поступлений в доходы регионального бюджета включает: налог на доходы физических лиц, налог на прибыль, налог на имущество, акцизные поступления также налог на совокупный доход.

Налог на прибыль – это прямой налог, взимаемый с прибыли российских и иностранных предприятий и организации, осуществляющих свою деятельность в РФ либо получающие доходы от источников в РФ предприятий и организаций. С макроэкономической точки зрения данный налог выступает важнейшим образующим элементом системы налогов и сборов в Российской Федерации [3,с.18]. Ставка налога на прибыль определяется ст. 284 НК РФ и составляет 20 %, которая распределяется в пропорции 2%/18% между федеральным бюджетом и бюджетом субъекта РФ.

Важное значение имеет налог на доходы физически[ лиц, будучи прямым налогом, исчисляется в процентах от совокупного дохода физических лиц за вычетом документально подтверждённых расходов, в соответствии с действующим законодательством. Согласно БК РФ данный налог распределяется между региональным и местным бюджетами и зависит от того, кто является налогоплательщиком. По общему правилу в бюджет субъектов РФ зачисляются

ся 85% от НДФЛ. Оставшиеся 15% суммы зачисляются в местные бюджеты (п.2 ст.58 БК РФ). Дальнейшее распределение зависит от того, какие административные единицы есть на территории субъекта.

Наибольшее значение для бюджета имеет налог на доходы физических лиц. В структуре налоговых поступлений в 2017 г. он занимает 43,48%, в 2013 он занимал 46,79%. С течением времени его влияние на бюджет снизилось. В то время как влияние налога на прибыль увеличилось с 17,5% до 18,4%.

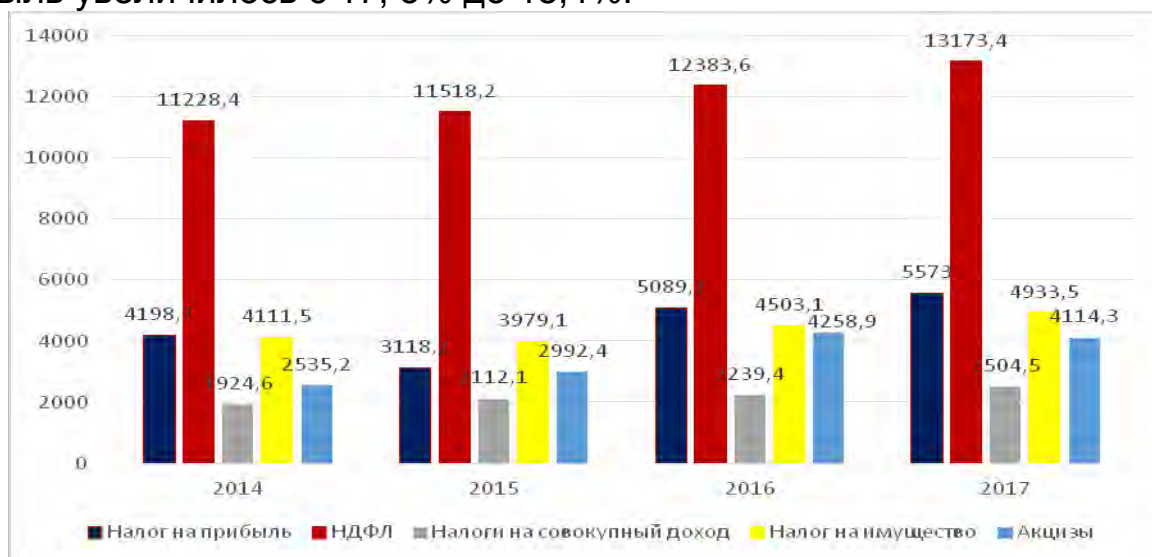


Рисунок 2 – Динамика налоговых поступлений в бюджет Брянской области, млн. руб., 2014 – 2017 гг. [6]

Общая динамика налоговых поступлений показывает (рис. 2), что налог на доходы физических лиц вырос на 1945 млн. рублей, что составляет 17,3 процентов по сравнению с 2017 г. так же увеличение произошло по всем видам доходных налоговых поступлений. В 2015 г. на 132,4 млн. рубля произошло снижение поступлений от налога на имущество, потом данный показатель показал рост на 525 млн. рублей, что составило 13%. Так же налог на прибыль в этом году показал спад на 34,6% по сравнению с 2014 г.

Налоговая система всегда является важным фактором стабилизации и развития экономики государства и регионов. Сейчас наблюдается положительная тенденция развития экономики, наблюдается профицит бюджета, однако есть сдерживающая сила, она заключается в наличии такого общественного явления, как уклонение от уплаты налогов.

Нередко скрытые от налогообложения денежные средства уходят в «теневой» оборот, тем самым, порождая коррупционные явления. Согласно аналитическим данным правоохранительных органов РФ на протяжении последних 10 лет примерно 50-60 % от об-

щего числа налогоплательщиков не выполняли или не в полной мере выполняли свои обязательства. [4, с. 130]

Противостоять и выявить скрытые средства помогает выездная налоговая проверка, позволяющая получить около 20% дополнительных налоговых начислений, так же она служит эффективным средством для воспитания налоговой законопослушности хозяйствующих субъектов.

Еще одним сдерживающим фактором могут стать миграционные процессы. В Российской Федерации миграционные потоки ориентированы много лет из регионов в центр, это связано с отсутствием рабочих мест. Наибольший отток населения происходит из Брянской области в центральные регионы Центрального федерального округа [5,с.114]., а также страны ближнего зарубежья, чаще всего в Беларусь, Молдавию, Украину.

Население региона переселяясь на новые места, лишают региональный бюджет поступления налогов на доходы. Таким образом, государство заинтересовано в привлечении в регион высококвалифицированных специалистов из других регионов и создании новых рабочих мест.

Для увеличения налоговых поступлений в бюджет так же нужно стимулировать развитие предпринимательской деятельности.

Делая вывод, важно отметить, что налоги – это основная статья доходов бюджетной системы РФ, и поэтому сегодня важно уделять большое внимание эффективности налоговой политики, собираемости налогов в стране и предотвращение уклонения экономических субъектов от уплаты налогов, так же увеличение привлекательности региона в глаз потенциальных специалистов, и предпринимателей, собирающихся открыть свое дело в Брянской области.

#### **Список использованных источников:**

1. Булхов Н.А., Жиленкова Е.П., Буданова М.В. Роль проектного финансирования для развития экономики России // Экономика и предпринимательство. 2017. № 10-1 (87). С. 129-134.

2. Гудкова О.В., Севрюкова С.В. Основные направления развития региональной бюджетной политики Брянской области // Международный журнал экспериментального образования. 2017. № 4-2. С. 127-130.

3. Гудкова О.В., Севрюкова С.В. Показатели инновационного развития предприятий регионального уровня в российской экономике // Научное обозрение. Экономические науки. 2018. № 3. С. 16-20.

4. Никонец О.Е., Севрюкова С.В. Динамика институционального развития финансового рынка в системе трансформации инвестиционных и кредитных ресурсов // Вестник НГИЭИ. 2018. № 1 (80). С. 123-134.

5. Севрюкова С.В. Инвестиционная привлекательность региона как основа повышения уровня жизни населения // Современные аспекты экономики. 2008. № 9. С. 114.

6. Федеральная служба государственной статистики по Брянской области, [Электронный ресурс], <http://bryansk.gks.ru>

УДК 314.7

**Боцман В.А., Михайлюк В.В.**  
ФГАОУ ВО «Белгородский  
государственный национальный  
исследовательский университет»,  
г.Белгород, РФ

## **МИГРАЦИОННЫЙ ПРИРОСТ КАК ФАКТОР ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА**

**Аннотация.** В данной статье рассмотрена взаимосвязь демографической безопасности и миграционной политики нашего государства. Анализ сложившейся на сегодняшний день демографической ситуации в Российской Федерации указывает на наличие ряда угроз, действия по устранению которых являются одним из главных факторов поддержания национальной безопасности государства.

**Ключевые слова:** политика, демография, население, безопасность, миграция

**Abstract.** The article deals with the relationship of demographic security and migration policy of our state. The analysis of the current demographic situation in the Russian Federation indicates the presence of a number of threats, actions to eliminate which are one of the main factors in ensuring the national security of the state.

**Keywords:** politics, demography, population, security, migration

В условиях сложившейся социально-экономической и политической ситуации в России особое место занимает вопрос реализации демографической безопасности, что обусловлено, прежде всего, депопуляцией населения нашей страны. Особая роль отводится реализации государственной миграционной политики, направленной на восполнение дефицита рабочей силы, для поддержания основных внутригосударственных процессов. Из всех демографических угроз, существующих на данный момент, нерегулируемые миграционные потоки носят более скрытый характер, так как иммиграция и

эмиграция имеет динамичную структуру, что не сразу отражается на общем положении демографии населения.

Проблемы демографии и демографической безопасности, как во всем мире, так и в стране, включая регионы, являются актуальными, о чем свидетельствует тщательное изучение данной проблемы учеными повсеместно.

Одним из первых кто обратил внимание на миграционные потоки с позиции научного знания был Эрнест Равенштейн. Формализовав данные о миграционных процессах, Равенштейн вывел миграционные законы, остающиеся актуальными и по сей день. Вопросами по данной теме ранее занимались такие авторы как: С. В. Белоусова, А. В. Понеделкова, С. А. Воронцова, Л. Л. Рыбаковского, объектом их изучения является демографическое развитие общества в области национальной безопасности России авторы рассматривали проблемы демографического кризиса и возможности выхода из него.

Говоря о Российской Федерации, Конституция которой четко определяет право человека на миграционные перемещения, следует обратить внимание на то, что за последнее десятилетие миграция оказала существенное влияние, как положительное, так и негативное, на общественные процессы государства. Национальная безопасность, поддержание стабильного состояния численности населения сквозь призму экономических преобразований, а также меры, необходимые для её обеспечения изложены в «Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы», утвержденной Президентом нашей страны [1].

За период с 2005 – 2012 гг. динамика отрицательного естественного прироста населения во многом была сглажена за счет миграционных потоков в России, та же ситуация наблюдалась и в 2009-2016 годах. Помимо этого, по данным Концепции миграционный приток России в 2012-2017 годах восполнил естественную убыль населения [2].

По данным рисунка 1 миграционный прирост населения (миграционное сальдо), который можно посчитать как разность иммигрирующих и эмигрирующих, с 2007 – 2016 гг. достиг средне суммарного значения – 200 тысяч человек ежегодно. Но увеличения миграционного прироста населения для компенсации естественной убыли недостаточно, так как уровень выбытий тоже имеет довольно подвижную статистику. Для решения данной задачи необходимо, в первую очередь, сократить число эмигрирующих, улучшив качество жизни населения, тем самым обеспечив стабильное демографическое положение страны.

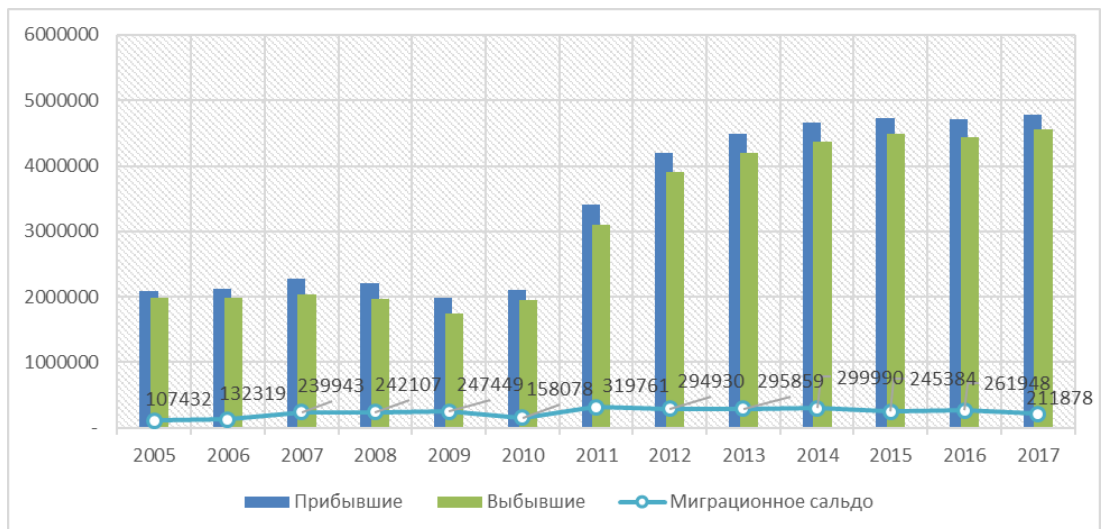


Рисунок 1 - Миграция населения Российской Федерации в 2005-2017 годах

По данным Росстата за период 2005-2017 гг. наблюдается рост численности населения, за счет прибывших из-за рубежа лиц, исключая периоды кризиса. Значительный объем прибывших в Российскую Федерацию составили жители стран СНГ.

Также стоит учитывать миграционный объем выбывших лиц за пределы России. На диаграмме видно, что значительные изменения произошли в период с 2012 года, когда произошло увеличение эмиграционного потока.

Снижение иммиграционного потока в России приходилось на периоды кризисных ситуации в стране, возобновлялось же в послекризисные периоды. Отсюда вытекает, что на численность прибытий и убытий из страны влияет экономический фактор, в частности повышение курса доллара и понижение рубля, что является немаловажным для работников, иммигрирующих в страну. Уровень жизни населения также является решающим фактором в формировании миграционных потоков, так как слабые показатели отталкивают потенциальных приезжих и повышают вероятность отъезда граждан страны за ее пределы [3].

Важным фактором является привлекательность России для иммигрантов. Россия должна активно формировать свою иммиграционную позицию в наиболее выгодных с геополитической точки зрения странах-партнерах, через распространение русского языка, культуры, искусства, образования и науки. Эффективным методом является развитие специальной государственной программы по привлечению мигрантов для получения образование из стран СНГ, Европы, Ближнего Востока, Юго-Восточной Азии, Латинской Америки. Отдельное внимание необходимо уделить привлечению в Российскую Федерацию детей проживающих за границей соотечественников для получения ими образования. Немало важным фактором,

для миграционной привлекательности России является снятие бюрократических препятствий в процессе получения разрешений на временное проживание и вид на жительство для таких категорий иммигрантов как: иностранные студенты, аспиранты, ученые, специалисты высокой квалификации и редких профессий.

#### **Список использованных источников:**

1. Указ Президента РФ от 31.10.2018 N 622 "О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 - 2025 годы" – Доступ из справочно-правовой системы «Гарант»
2. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: офиц. сайт /Росстат. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>. (дата обращения: 17.03.2019).
3. Андреев, Е.М. Демографические вызовы России. Экспертно-аналитический доклад/ Е.М. Андреев [и др.]. – М., 2017.
4. Архангельский, В.Н. Через 10 лет будет поздно [Электронный ресурс] / В. Н. Архангельский [и др.]. — URL: [file:///E:/статистика/Doklad\\_cherez\\_10\\_let\\_budet\\_pozdno%202.pdf](file:///E:/статистика/Doklad_cherez_10_let_budet_pozdno%202.pdf)
5. Трубин, В. Миграция населения в России: тенденции, проблемы, пути решения [Электронный ресурс] / Владимир Трубин, Наталья Николаева, Софья Мякишева, Алина Хусаинова. — 2018. — URL: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/16774.pdf>

УДК 332.025

**Бреусова А.Г.**

ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М.Достоевского»,  
г.Омск, РФ

#### **ГЧП В КЛАСТЕРНОЙ ПОЛИТИКЕ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА**

(Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-010-00436)

**Аннотация.** В статье рассматривается роль ГЧП в обеспечении конкурентоспособности региона при проведении кластерной политики. ГЧП в кластерной политике позволяет как влиять на развитие конкуренции в регионе для реализации возможностей кластеризации, так и решать стратегические проблемы развития действующих кластеров. В связи с чем, необходимо при реализации стандарта развития конкуренции в регионах выделять приоритетные

рынки на основе проводимой кластерной политики, что показано на примере Омской области.

**Ключевые слова:** кластер, государственно-частное партнерство, конкурентоспособность

**Abstract.** The article discusses the role of PPP in ensuring the competitiveness of the region in the implementation of cluster policy. PPP in cluster policy allows both to influence the development of competition in the region for the implementation of clustering opportunities, and to solve strategic problems of the development of existing clusters. In this connection, it is necessary to allocate priority markets on the basis of the cluster policy, which is shown by the example of the Omsk region, when implementing the standard for the development of competition in the regions.

**Keywords:** cluster, public-private partnership, competitiveness

Конкурентоспособность региона обеспечивается хозяйствующими субъектами и измеряется устойчивостью положения или расширением присутствия товаропроизводителей на внутренних и внешних рынках. Важным механизмом обеспечения конкурентоспособности регионов является кластерный подход в экономике территории. Кластеризация позволяет в рамках одной территории объединить производство, связав хозяйствующие субъекты в единый цикл воспроизводственного процесса, фундаментальные исследования, разработку новых продуктов. Кластеры формируются, когда ряд хозяйствующих субъектов реализуют совместные проекты. Таким образом, основой формирования кластера является понимание необходимости кооперации между предприятиями для достижения стратегической конкурентоспособности и выхода на новые рынки. Практика развития кластеров позволяет сделать вывод о необходимости достижения в экономике территории некоторого достаточного количества предприятий, которые в будущем могли кооперировать свои усилия с учетом инновационной ориентированности. В этом случае развитие конкуренции и будет способствовать в будущем кластеризации так необходимой экономики территории. При этом конкуренция как механизм развития рынка позволяет создавать более комфортные условия для населения и бизнеса, и стимулировать производителей внедрять научно-технические инновации с целью снижения издержек и улучшения качества продукции. С целью развития конкурентоспособности регионов и обеспечения устойчивого социально-экономического развития в РФ разработан и внедрен «Стандарт развития конкуренции в субъектах РФ» [2]. К базовым мероприятиям развития конкуренции стандарт относит: снятие административных барьеров развития бизнеса; стимулирование новых предпринимательских инициатив, создание институциональной среды развития инноваций, развитие механизмов кадрового обеспечения высокотехнологичных отраслей. В распоряжении органов



региональной власти имеется достаточно широкий спектр инструментов развития конкуренции и социально-экономического развития, особое внимание среди которых, заслуживает механизм государственно-частного (муниципально-частного) партнерства. Анализ источников литературы показал, что под ГЧП (МЧП) понимают, прежде всего, взаимодействие, сотрудничество между властью и бизнесом с целью реализации проектов, направленных на повышение доступности товаров, работ, услуг и повышение их качества, при этом подчеркивается, что взаимодействие, прежде всего, направлено на решение задач, за которые отвечает государство [1,3,4]. При этом важно подчеркнуть, что партнерство возможно только при наличии стратегических интересов со стороны частного бизнеса.

Таким образом, можно отметить двоякое влияние ГЧП на обеспечение конкурентоспособности территории при реализации кластерной политики:

с одной стороны, ГЧП способствует формированию кластеров и новых видов объединений предприятий за счет появления достаточной массы хозяйствующих субъектов (за счет создания привлекательных условий функционирования предприятий), которым для того, чтобы адаптироваться и выйти на глобальные рынки, необходимо объединяться;

с другой стороны конкуренция на внешних рынках приводит к необходимости усиления стратегических позиций уже сложившихся кластеров, и в этом случае ГЧП позволяет решать отдельные стратегические задачи предприятий, входящих в региональные кластеры.

Для определения преимуществ использования ГЧП как инструмента обеспечения конкурентоспособности территории проанализируем общий подход, предлагаемый стандартом развития конкуренции. Так, для повышения конкурентоспособности региона на первом этапе необходимо проранжировать хозяйствующих субъектов региональной экономики по критерию наибольшего вклада в достижение конкурентоспособности территории. Для ранжирования хозяйствующих субъектов и определение приоритетных видов деятельности вводится мониторинг региональных рынков.

Определение региональных рынков, организация мониторинга, определение мероприятий по повышению конкуренции являются одной из малоисследованных областей региональной науки. Как правило, региональный рынок в исследованиях рассматривается довольно широко, как категорию организации сферы обращения в границах региона. Для обеспечения развития конкуренции необходимо учитывать как отраслевую специфику региона, так и инновационные возможности предприятий региона. Так, стандарт развития конкуренции определяет следующие требования к выделению рынков:

- показатели социально-экономического развития и приоритеты стратегии региона в отношении отраслей;
- обязательное включение рынков с выраженными проблемами, препятствующими конкуренции;
- рынки товаров, работ и услуг несырьевого сектора экономики с высокой степенью передела и добавленной стоимости конечной продукции, имеющей экспортный потенциал и (или) возможность замещения импорта;
- рынки производств высокотехнологичной продукции с перспективными технологиями.

Выделяя рынки, мы говорим о некоторой географической концентрации организаций, что дает эффект экономии при взаимодействии хозяйствующих субъектов. При этом охватывается не только кооперация в производственной деятельности, но и включаются в данные процессы сопутствующие виды деятельности, например, образование, наука, деятельность финансовых посредников. Таким образом, приоритетные рынки связаны с кластерной политикой, дающей возможность создать необходимую критическую массу хозяйствующих субъектов региональной экономики для обеспечения динамики выхода на рынки глобальной экономики.

Используя данные критерии, выделим приоритетные рынки Омской области, важные для кластерного развития, и рассмотрим возможности ГЧП в развитии конкуренции и обеспечении конкурентоспособности территории.

Таблица 1 - Выбор приоритетных рынков в контексте кластерной политики региона и развития ГЧП

Кластер	Доля в ВРП, %	Выделенный приоритетный рынок	Возможности ГЧП
Агробιο технологический	8.4	Производство продуктов питания	Инфраструктура, обеспечивающая связь ВУЗы- инновации- производство; Дорожная инфраструктура; Энергетическое хозяйство; Инфраструктура связи; Обеспеченные возможностями подключения к коммунальной инфраструктуре производственные площадки
Кластер высоких технологий	13	Производство машиностроительной продукции	
Нефтехимия	18	Продукты нефтехимии	
Образование	3.9	Дошкольное Школьное Дополнительное образование детей Среднеспециальное	Инфраструктура для создания условий проживания (закрепление кадров на территории); Инфраструктура, необходимая для самореализации молодежи.
Здравоохранение и социальные услуги	4.4	Медицинские услуги Социальное обслуживание	

Таким образом, ГЧП в кластерной политике позволяет влиять на количество хозяйствующих субъектов, используемые технологии, производительность труда, внедрение новой техники и технологий. ГЧП формирует инновационное поведение компаний и способствует обеспечению конкурентоспособности территории в глобальной экономике.

#### **Список использованных источников:**

1. Федеральный закон от 13.07.2015 №224 «О государственно-частном, муниципально-частном партнерстве в РФ и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» // Правовая справочная система «Консультант плюс»
2. Распоряжение Правительства РФ «Стандарт развития конкуренции в субъектах Российской Федерации» от 05.09.2017 № 1738-р// Правовая справочная система «Консультант-плюс»
3. Private participation in infrastructure: annual report. – URL: <http://ppi.worldbank.org>
4. Варнавский В.Г. Государственно-частное партнерство: некоторые вопросы теории и практики // Мировая экономика и международные отношения. –2011. –№9. - С.41–50.

УДК 338.242

**Буданов М.В., Кузнецов С.Г., Дузкрятченко С.Н.**  
ФГБОУ ВО «Брянский государственный  
инженерно-технологический университет»,  
г.Брянск, РФ

### **АНАЛИЗ ИТОГОВ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИОРИТЕТНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В ОБЛАСТИ ОСВОЕНИЯ ЛЕСОВ В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Аннотация.** В статье рассмотрены приоритетные инвестиционные проекты в области освоения лесов Брянской области, дана оценка полученных предприятиями результатов.

**Ключевые слова:** инвестиции, лесопромышленный комплекс, приоритетный инвестиционный проект, управление, эффективность.

**Abstract.** The article deals with priority investment projects in the field of forest development of the Bryansk region, the evaluation of the results obtained by enterprises.

**Keywords:** investments, timber industry, priority investment project, management, efficiency.

Основой эффективности экономики государства является конкурентоспособная промышленность. Однако создать конкурентоспособное предприятие невозможно без соответствующих инвестиций. Эффективный инвестиционный менеджмент направлен на достижение конкретных инвестиционных целей в интересах инвесторов. Такими инвесторами могут быть физические лица (частные инвесторы), заключившие инвестиционные контракты с управляющими фондами, или институциональные инвесторы. Услуги по управлению инвестициями включают распределение активов, анализ финансовой отчетности, отбор акций, мониторинг существующих инвестиций и реализацию плана.

Повышение конкурентоспособности особенно важно для предприятий лесопромышленного комплекса страны, поскольку лесной сектор экономики не совсем адаптировался к требованиям рынка. В то же время лесопромышленный комплекс является одной из ведущих отраслей нашей страны, что обусловлено с одной стороны востребованностью выпускаемой продукции, широким рынком сбыта как в РФ, так и за рубежом, а с другой стороны – низкой себестоимостью и доступностью сырья [2]. Однако предприятие ЛПК, конкурентоспособное на региональном рынке, может не выдержать конкуренции на национальном или мировом рынке [3].

Предприятия лесного сектора экономики в РФ характеризуются, как правило, использованием устаревших технологий, физически и морально изношенных основных фондов и низким уровнем автоматизации работ. Лесной сектор испытывает значительные затруднения в воспроизводстве кадрового потенциала.

Следовательно, для лесного хозяйства и, следовательно, для лесопромышленных предприятий жизненно важно искать конкретные, новые практические меры для поддержания их экономической жизнеспособности [4].

С целью повышения конкурентоспособности предприятий лесного сектора экономики Правительством РФ разработано Положение о подготовке и утверждении перечня приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации №190 от 23 февраля 2018 г.

Согласно Положению к приоритетным инвестиционным проектам в области освоения лесов относятся инвестиционные проекты по:

1. Модернизации объектов лесоперерабатывающей инфраструктуры, включая переработку древесных отходов, в том числе в биоэнергетических целях, с минимальным объемом капитальных вложений не менее 500 млн. рублей;
2. Созданию объектов лесной инфраструктуры и лесоперерабатывающей инфраструктуры, включая переработку древесных отходов, в том числе в биоэнергетических целях (при этом объем ка-

питательных вложений, направленных на создание объектов лесной инфраструктуры, не должен превышать 20 процентов общего объема капитальных вложений), с минимальным объемом капитальных вложений не менее 750 млн. рублей.

3. Допускается объединение в один инвестиционный проект нескольких инвестиционных проектов, выполняемых одной организацией, реализующей инвестиционный проект, на территории одного или нескольких субъектов Российской Федерации.

Основанием для включения инвестиционного проекта в перечень инвестиционных проектов является решение Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, принятое на основании решения заинтересованного органа об утверждении заявки инвестора на реализацию инвестиционного проекта.

В Брянской области приоритетные инвестиционные проекты в области освоения лесов осуществляли такие предприятия, как ООО "Аванд Капитал", ООО "Дятьково-ДОЗ", ООО "ДОЦ плюс".

Ассортимент и объем производимой в результате реализации приоритетных инвестиционных проектов продукции представлен на рисунке 1.

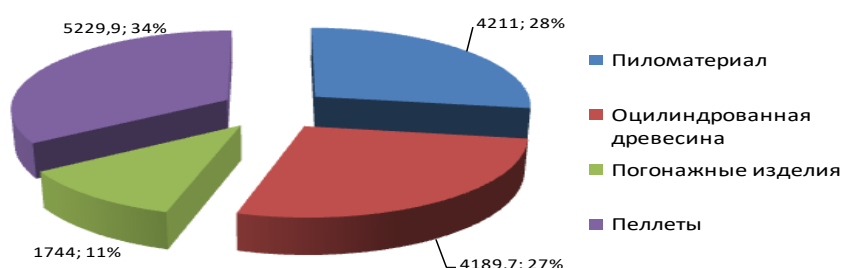


Рисунок 1 - Ассортимент и объем производимой продукции, м<sup>3</sup>

Результаты осуществления данных проектов представлены в таблице 1.

Как видно из данных таблицы 1, наиболее эффективно инвестиционный проект был реализован предприятием ООО "ДОЦ плюс", которое организовало производство древесных топливных гранул и обрезных пиломатериалов. Наименее эффективно инвестиционный проект был реализован на предприятии ООО "Дятьково-ДОЗ", которое планировало строительство нового завода ДСП и ЛДСП. Однако, данный проект рассчитан на срок до 2022 года, что позволит предприятию получить дополнительную прибыль.

Таблица 1 - Результаты осуществления приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов в Брянской области

Предприятие	Выполнение обязательств перед бюджетной системой РФ, млн. руб.	Объем изъятия древесины, тыс. куб. м	Объем инвестиционных вложений, млн. руб.	Объем полученной выручки, млн. руб.
ООО "Аванд Капитал"	27,0	36,7	412,0	219,3
ООО "Дятьково-ДОЗ"	1,0	273,1	714,9	0,0
ООО "ДОЦ плюс"	29,8	1048,0	597,2	547,2

Как видно, в результате реализации проектов выиграли не только предприятия, осуществлявшие проекты, но и бюджет Брянской области. Таким образом, необходимо и в дальнейшем развивать гибкие институты взаимодействия государства и бизнеса, что послужит одним из основных условий формирования эффективной экономики, позволит повысить инновационную и инвестиционную активность хозяйствующих субъектов, повысить конкурентоспособность как предприятия, так и продукции, развить экономическую и социальную инфраструктуру, которые являются неотъемлемым элементом интенсивной модели хозяйствования.

#### Список использованных источников:

1. Положение о подготовке и утверждении перечня приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации №190 от 23 февраля 2018 г.

2. Буданова М.В., Кузнецов С.Г., Коньшакова С.А. Оценка лесопромышленного комплекса Брянской области // Статистический анализ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации: материалы 5-ой международной научно-практической конференции. - Брянск: БГИТУ. - 2018. - с. 29-36

3. Буданова М.В. Повышение конкурентоспособности предприятия лесопромышленного комплекса РФ за счет добровольной лесной сертификации // Проблемы современной экономики. - №1 (65), 2018. - с. 109-112

4. Буданова М.В., Жиленкова Е.П. Конкурентоспособность предприятий лесопромышленного комплекса и факторы на нее влияющие // Экономика и предпринимательство. - № 12 (101). - 2018 г. - с.1210-1212

5. Буданова М.В., Жиленкова Е.П. О динамике цен производителей продукции лесозаготовительных производств: региональные сравнения // Экономика и предпринимательство. - № 12 (101). - 2018 г. - с. 458-462

УДК 332.1

**Буданова М.В., Жиленкова Е.П., Молодькова Я.Ю.**  
ФГБОУ ВО «Брянский государственный  
инженерно-технологический университет»,  
г.Брянск, РФ

## **АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЮГО-ЗАПАДНЫХ РАЙОНОВ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Аннотация.** В статье проведен анализ социально-экономического развития западных районов Брянской области (Климовского, Стародубского, Злынковского и Новозыбковского), проводятся межмуниципальные сравнения.

**Ключевые слова:** район, регион, социально-экономическое развитие, население, безработица, бюджет.

**Abstract.** In the article the analysis of socio-economic development of the Western districts of the Bryansk region (Klimovsk, Starodub, Zlynkovskogo and Novoselkovskogo), conducted inter-municipal comparisons.

**Keywords:** district, region, socio-economic development, population, unemployment, budget.

Современная экономика, характеризующаяся быстроизменяющимися технологиями, растущей конкуренцией среди районов и регионов за продуктивные инвестиции требует от муниципальных районов умения адаптировать свою деятельность по планированию и формированию районной политики таким образом, чтобы эффективно реагировать на изменяющиеся экономические условия. Согласованные действия жителей, органов муниципального самоуправления, предприятий и организаций, направленные на формирование будущего облика района, - условие поступательного и сбалансированного развития района.

В данных условиях важным и необходимым становится анализ социально-экономического развития района и оценка внешних и внутренних факторов, влияющих на развитие муниципального района,

Сравнение западных районов Брянской области приведено в таблице 1.

На 1-м месте по численности населения и объему оказываемых платных услуг населению находится Новозыбковский район, на 2-м - Стародубский район, на 3-ем месте - Климовский район, Злынковский район находится на 4-ом месте среди соседствующих с ним районов.

Таблица 1 – Основные показатели развития юго-западных муниципальных округов региона за 2017 г.

Показатель	Климовский район	Стародубский район	Злынковский район	Новозыбковский район
Численность населения, человек, чел. на конец года	26254	37365	12012	51143
Естественная убыль населения за 2017 год, человек.	-231	-318	-59	-256
Среднемесячная номинальная заработная плата, руб.	19070,7	22918,3	18880,3	19908,05
Платные услуги населению (без субъектов малого предпринимательства), млн. руб.	113,0	159,6	45,0	390,4
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами предприятиями промышленных производств (без субъектов малого предпринимательства), млн.руб.	99,559	7374,7	34,071	5148,3
Ввод в действие жилых домов, тыс.кв.м	1,4	6,1	0,2	1,5
Оборот розничной торговли организаций (без субъектов малого предпринимательства), млн.руб.	1236,2	897,7	730,7	2361,6

<sup>1)</sup> Данные не публикуются в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных, полученных от организаций, в соответствии с Федеральным законом от 29.11.2007 г. № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» (ст. 4, п. 5; ст. 9, п. 1).

По объему отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами предприятиями промышленных производств (без субъектов малого предпринимательства) на 1-м месте находится Стародубский район, на 2-м - Новозыбковский район, на 3-м - Климовский район, на 4-м месте - Злынковский район.

Анализируя динамику численности населения в муниципальных районах Брянской области, расположенных в юго-западной части региона (рисунок 1), следует отметить снижение показателя во всех рассматриваемых муниципальных образованиях.



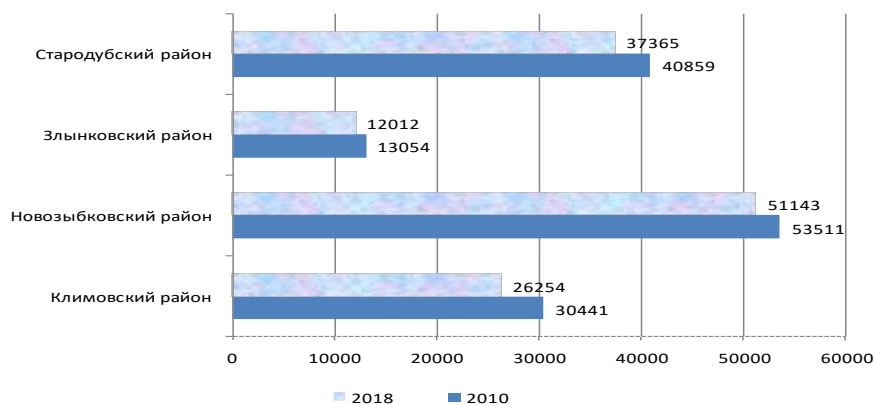


Рисунок 1 – Динамика численности населения муниципальных районов Брянской области, чел.

Сокращение численности населения отмечается в Злынковском районе – на 8%, Новозыбковском – на 4,4% и Стародубском – на 8,6%, в Климовском районе - 13,8%.

Межмуниципальные сравнения по уровню зарегистрированной безработицы (на конец 2017 года) позволяют сделать вывод о том, что Климовский район имеет наименьшие уровни данного показателя (0,9%) в сравнении с близлежащими муниципальными районами, такими как: Новозыбковский район (1,0%), Злынковский (1,9%) и Стародубский район (1,1%).

Сопоставление данных по заработной плате между муниципальными образованиями и средними данными по региону, позволило установить, что в Злынковском районе заработная плата в 2010 г. составляла 63,8% от величины заработной платы в Брянской области; в 2017 г. ситуация имеет положительную тенденцию развития – соотношения среднемесячной заработной платы в Злынковском районе и по Брянской области составило 70,7%.

Сравнение абсолютной величины среднемесячной заработной платы по районам ставит Стародубский район на 1-е место, а Злынковский район на 4-е место в сопоставлении с районами-соседами (рисунок 2).

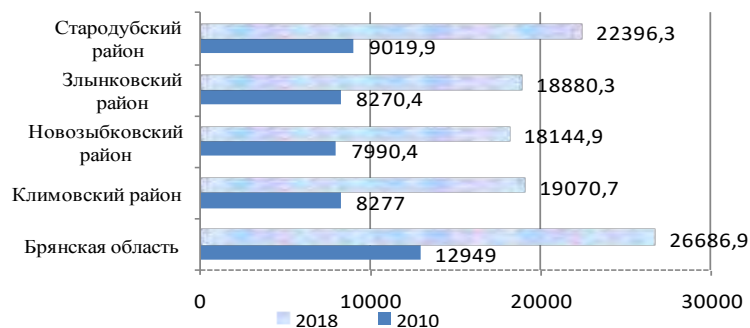


Рисунок 2 – Динамика среднемесячной заработной платы муниципальных районов Брянской области, руб.

Уровень жизни населения характеризуется в том числе и обеспеченностью жильем. Проживание в удовлетворительных жилищных условиях является одной из важнейших составляющих человеческой

жизни. В юго-западных районах отмечался высокий уровень обеспеченности жилыми помещениями населения в 2017 г. в расчете на одного жителя. По итогам 2017 г. в рассматриваемых районах уровень обеспеченности жильем находится в диапазоне 28,9 – 37,3 кв. м на человека.

В Брянской области отмечается достаточно высокий уровень развития промышленного производства. Однако анализируемые юго-западные районы региона являются территориями с преимущественным развитием сельскохозяйственных отраслей, нежели промышленности. Вклад Злынковского района в развитие промышленного производства всей области составляет чуть более 0,05%.

На рисунке 3 представлена динамика объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами предприятиями промышленных производств (без субъектов малого предпринимательства) в 2017 году.

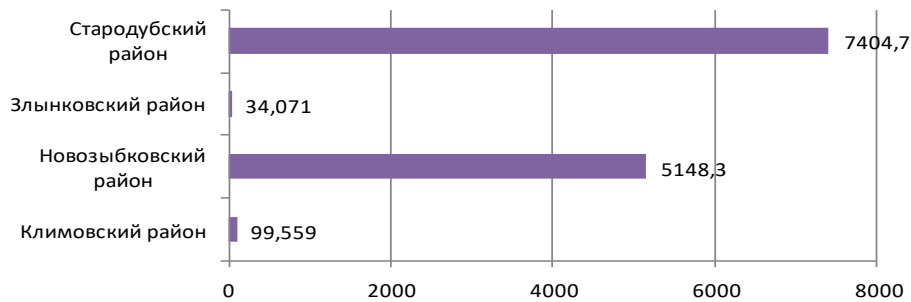


Рисунок 3 - Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами предприятиями промышленных производств (без субъектов МП) в 2017 году, млн.руб.

По объему платных услуг, оказанных населению, Злынковский район находится на 4-м месте в сравнении с районами-соседями. В 2017 г. данный показатель составил 45,0 млн.руб. против 390,4 млн.руб. в Новozyбковском районе и 159,6 млн.руб. в Стародубском районе (рисунок 4).

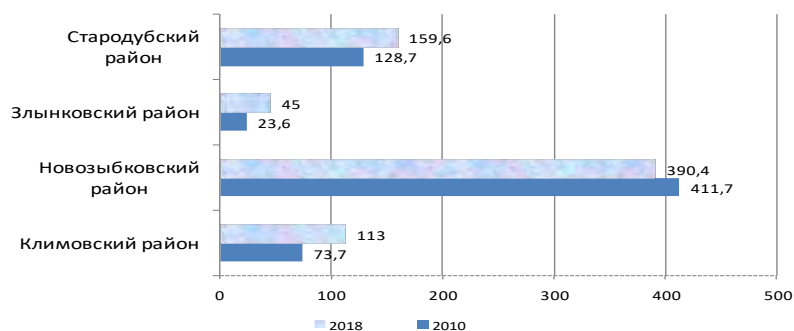


Рисунок 4 – Объем платных услуг, оказанных населению, млн. руб. [1]

Основные тенденции социально-экономического развития юго-западных муниципальных районов Брянской области в межмуниципальном сравнении следующие:

1. Сокращение численности населения (естественная убыль);
2. Низкий уровень зарегистрированной безработицы;
3. Высокий уровень обеспеченности жилыми помещениями населения в 2017 г. в расчете на одного жителя по сравнению с другими районами Брянской области;
4. Рост обеспеченности населения жилыми площадями и улучшение состояния жилищного фонда;
5. Положительная динамика показателей оборота розничной торговли и объема платных услуг, оказанных населению.

#### **Список использованных источников:**

1. Городские округа и муниципальные районы Брянской области. 2018: Стат. сб./Брянскстат. - Брянск, 2018.

УДК 338.1

**Бурсаева Е.А., Тумова О.В.**  
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный  
технический университет»,  
г.Липецк, РФ

### **АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ**

**Аннотация.** В статье рассмотрены понятие и задачи макроэкономической политики государства, анализируются основные параметры и результативность макроэкономической политики в России, а также предложены пути повышения эффективности макроэкономической политики.

**Ключевые слова:** макроэкономическая политика, эффективность экономики, макроэкономические показатели, динамика экономических показателей, темп экономического роста.

**Abstract.** The article deals with the concept and objectives of macroeconomic policy of the state, analyzes the main parameters and the effectiveness of macroeconomic policy in Russia, and proposes ways to improve the efficiency of macroeconomic policy.

**Keywords:** macroeconomic policy, efficiency of economy, macroeconomic indicators, dynamics of economic indicators, economic growth rate.

Значимость макроэкономической политики заключается в том, что она позволяет регулировать экономические процессы, что позволяет обеспечивать рост экономики. Существует три вида такой

политики, каждый из которых имеет свои цели и задачи: фискальная, кредитно-денежная и политика в области открытой экономики.

Макроэкономическая политика - это система мер и мероприятий, направленных на решение социальных и экономических проблем. Объективной целью макроэкономической политики является поддержание эффективности экономики, смягчение противоречий воспроизводственного процесса.

Задачи макроэкономической политики определяются теми требованиями развития, которые ставит изменяющаяся действительность в тот или иной период времени. Поэтому, в зависимости от состояния экономического развития, меняются не только задачи макроэкономической политики, но и ее виды (антициклическая, антиинфляционная, экономического роста, стабилизации).

Макроэкономическая политика строится на основе макроэкономических показателей.

Эффективность макроэкономической политики в целом измеряется такими показателями, как ВВП (его динамика, структура), темпы роста промышленного и сельскохозяйственного производства, динамика производительности труда, доходов населения, уровень занятости и безработицы. Следует отметить, что помимо трудностей с показателями эффективности экономической политики, эта эффективность зависит от экзогенных (внешних) факторов. Их влияние на общую результативность экономической политики еще труднее оценивать.

Макроэкономическая ситуация в России в 2018 г. оставалась нестабильной и во многом негативной. Одним из негативных факторов остается затяжное пятилетнее падение реальных доходов населения, составившее 0,2% по итогам 2018 г., несмотря на более оптимистичные официальные прогнозы. На фоне прошлогоднего довольно значительного роста объема сельскохозяйственного производства (на 3,1%), обеспеченного рекордным урожаем зерновых, в 2018 г. произошло снижение объема производства с/х продукции на 0,6% к предыдущему году. Сокращение объемов сельхозпроизводства произошло впервые с 2012 г.

Отметим, что ВВП в 2018 г. ускорился до 2,3% с 1,6% годом ранее, что превзошло как оценки Минэкономразвития России, осуществленные на основе оперативных данных, так и рыночный консенсус-прогноз. Ускорение темпов роста ВВП во многом обусловлено разовыми факторами и не является устойчивым. В 2019 году ожидается замедление экономического роста до 1,3%.

Индекс деловой активности PMI российских обрабатывающих отраслей в январе 2019 г. составил 50,9 пунктов (против 51,7 в де-

кабре 2018 г.), указывая на совсем незначительное улучшение ситуации в производственном секторе.

Российские производители отмечали замедление темпов роста объемов производства, а также сокращение новых экспортных заказов (впервые с июля 2018 г.). В январе на фоне повышения НДС выросли цены на сырье. Менеджеры компаний также сообщали о росте транспортных цен и подорожании металлов. Заметный рост издержек, в свою очередь, привел к резкому росту отпускных цен (причем темпы роста были максимальными с сентября 2015 г.). Из негативных тенденций можно также отметить некоторое сокращение занятости, впервые с августа 2018 г.

По итогам 2018 г. объем промышленного производства вырос на 2,9% к предыдущему году. При этом столь высоких темпов роста объема промышленного производства в России не наблюдалось с 2012 г. Наибольший вклад в общий рост объемов промышленного производства внесла добывающая промышленность – рост объема добычи полезных ископаемых составил 4,1% к 2017 году.

В 2018 г. рост объема строительных работ составил 5,3%. Однако еще в отчете за январь-ноябрь 2018 г. рост составлял лишь 0,5% в годовом выражении.

В 2018 г. было введено 75,3 млн. кв. м. жилья. Таким образом, по сравнению с 2017 г. ввод жилья снизился на 4,9%, а по сравнению с 2015 г. – уже на 11,8%.

В 2018 г. рост оборота розничной торговли составил 2,6% к предыдущему году. Хотя это и лучший показатель за 3 года, значение оборота розничной торговли в реальном выражении все еще остается существенно ниже уровня 2014 г. По итогам 2018 г. наиболее позитивная динамика была зафиксирована в товарообороте непродовольственных товаров, где темпы роста составили 3,4%. Товарооборот продовольственных товаров вырос лишь на 1,7%.

Низкие темпы роста оборота розничной торговли в 2018 г. наблюдались на фоне падения реальных доходов населения, продолжающегося пятый год подряд. По данным Росстата, в 2018 г. реальные располагаемые денежные доходы населения сократились на 0,2% к предыдущему году. Наибольшее падение реальных доходов населения произошло в январе 2018 г. – на 7,7% в годовом выражении (вследствие учета единовременной денежной выплаты пенсионерам в январе 2017 г. в размере 5 тыс. руб.).

При этом реальная заработная плата в 2018 г. выросла на 6,8%. Таким образом, причины падения реальных доходов населения заложены в других статьях денежных доходов – доходах от предпринимательской деятельности, социальных выплатах, доходах от собственности.

С учетом ужесточения санкций в 2019 стоит ожидать: острого

дефицита госбюджета и его урезания на 5%; сокращения объемов нефтедобычи на 52 млн. тонн до уровня 675 млрд. тонн в год и уменьшения экспорта черного золота до отметки 140 млрд. тонн; увеличения объема экспорта энергоресурсов до 247.2 млн. тонн; восстановления экономики РФ к концу 2019 при условии, что курс нефти закрепится выше 70\$; повышения цен на газ для физлиц на 3% и для юридических лиц на 2%; рост тарифов на транспортные и пассажирские перевозки в среднем на 4.3%; увеличение цен на электричество для населения и промсектора на 5.3%.

Постепенное снижение цен на нефть не должно оказать значимого воздействия на рост потребительских цен ввиду заметно снизившейся благодаря бюджетному правилу эластичности курса рубля по ценам на нефть. Динамика потребительского спроса также будет умеренной, что не должно оказывать инфляционного давления. Сложнее учесть инфляционные риски, связанные с курсом рубля, динамика которого почти перестала зависеть от цен на нефть, но по-прежнему сильно зависит от общего состояния платежного баланса и прежде всего – от потоков капитала, что вплоть до 2018 г. проявляло себя во время периодов роста санкционных рисков. В целом в 2019-2021 гг. курс рубля будет плавно ослабевать, но его значения будут находиться примерно в границах уровней III квартала 2018 г. и потому не должны оказывать существенного проинфляционного воздействия. Однако риски появления новых санкций в сочетании с другими рисками необходимо будет учитывать при определении степени жесткости денежно-кредитной политики, которая после повышения Банком России прогноза по инфляции на 2019 г. до 5-5,5% даже при ключевой ставке в 7,5% является скорее нейтральной.

Для улучшения макроэкономической ситуации в России нужны системные институциональные реформы и ряд следующих условий:

- снижение инфляции, что создаст основу для долгосрочных инвестиций;
- реформа госуправления, направленная на снижение издержек, повышение прозрачности и скорости принятия решений;
- перераспределение госрасходов в пользу развития человеческого капитала и инфраструктуры;
- снижение давления на бизнес, реформа судебной и правоохранительной систем, уменьшение доли государства в экономике, бюджетная консолидация.

Главная задача заключается в том, чтобы обеспечить бизнесу определенность экономических условий (предсказуемость инфляции, бюджетной политики, налоговой системы) и устранить структурные ограничения для роста.

Таким образом, на данный момент эффективность макроэкономической политики России можно оценить в следующих положениях: будучи экономикой с двумя профицитами она не только актив-

но экспортирует капитал, но и накапливает международные резервы, что может помочь стране быть менее уязвимой к внешним шокам, однако динамика макроэкономических показателей по-прежнему не высока. При этом гибкий обменный курс помогает не только собирать больше налогов и сводить бюджет с профицитом, но и не дает рублю укрепиться (несмотря на большой профицит счета текущих операций), поскольку экономический рост в России продолжает отставать от мировых темпов.

#### **Список использованных источников:**

1. Кузнецов Д.А. Система индикаторов оценки экономической безопасности страны / Д.А.Кузнецов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2015. - № 23. - С. 59-68.
2. Основные направления социально-экономической политики Правительства Российской Федерации на долгосрочную перспективу // Деньги и кредит. - 2018. - №10. – С.7-14.
3. Основные тенденции социально-экономического развития Российской Федерации. Декабрь 2018 // Министерство экономического развития Российской Федерации. – 2019. - №1. – С.3-18.
4. Прогноз социально-экономической политики в Российской Федерации на 2019 год и плановые-2020 и 2021 гг. // Вопросы экономики. - 2018. - №10. – С.16-27.
5. Россия и мир: 2019. Экономика и внешняя политика. Ежегодный прогноз / рук. проекта: А.А. Дынкин, В.Г. Барановский; отв. ред.: Г.И. Мачавариани, И.Я. Кобринская. – М.: ИМЭМО РАН, 2018. – 170 с.

УДК 331.52

**Вавилова В.А., Плотникова М.В.,  
Рыбенко К.С., Лосева А.В.**  
ФГБОУ ВО « НГУЭУ (НИНХ)»,  
г.Новосибирск, РФ

### **ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЗАНЯТОСТИ И БЕЗРАБОТИЦЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Аннотация.** Статья посвящена одной из ключевых социально-экономических проблем рынка труда в России – безработице и занятости населения. Цель статьи - анализ показателей, характеризующих состояние российского рынка труда за последние годы.

**Ключевые слова:** занятость, безработица, рынок труда, экономически активное население, труд, службы занятости.

**Abstract.** The article is devoted to one of the key socio-economic problems of the labor market in Russia - unemployment and employ-

ment. The purpose of the article is the analysis of indicators characterizing the state of the Russian labor market in recent years.

**Keywords:** employment, unemployment, labor market, economically active population, labor, employment services.

Статистика рынка труда является важной составной частью как экономической, так и социальной статистики. Занятость остается значимым компонентом в жизни трудоспособного населения, поскольку существует близкая взаимосвязь с направлениями занятости и доходами.

Рынок труда имеет непростое строение. Из общей численности населения стоит выделить тех людей, которые могут работать (в России мужчины от 16 до 59 лет и женщины от 16 до 54 лет), и нетрудоспособное население.

Уровень занятости населения в январе 2019г. в возрасте 15-72 лет составляет 64,3%.

Безработица в России является одной из главных проблем. Если рассмотреть статистику, изображенной в таблице 1, за последние 10 лет, то из предела 5% страна не выходила. Самый большой показатель безработицы сложился в 2009 году – 8,3%. В течении следующих двух лет уровень начал снижаться. К 2012 году и следующие года уровень безработицы держался около 5,5%.

Таблица 1 - Уровень безработицы в России по годам

2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
8,3%	7,3%	6,5%	5,5%	5,5%	5,5%	5,6%	5,6%	5,6%	5,2%

В экономической науке существует понятие – естественный уровень безработицы. Это такой уровень, при котором обеспечена полная занятость рабочей силы, то есть рациональное и эффективное ее использование. В России естественный уровень безработицы, в среднем – 3-5%, а в зарубежных странах – 4-6%.

Таблица 2 - Численность и состав рабочей силы в возрасте 15 и старше в Российской Федерации на январь 2018 – 2019 гг. [3]

	Январь 2018 г.	Январь 2019 г.
Рабочая сила в возрасте 15 лет и старше (тыс. чел.)	75846	74896
Безработные (тыс. чел.)	3918	3667
Занятые (тыс. чел.)	71929	71229

В таблице 2 изображена численность рабочей силы, а также безработного и занятого населения в возрасте 15 лет и старше. По данным таблицы в январе 2019 г по сравнению с 2018 годом уменьшились все показатели. Рабочая сила в Российской Федерации на январь составляет 74896 тыс. чел., что на 950 тыс. чел. меньше по сравнению с 2018 годом. Безработное население в 2019 г. уменьшилось на 251 тыс. чел. На категорию занятых в 2019 г. при-



ходится 71229 тыс. чел., что на 700 тыс. чел. меньше по сравнению с 2018 годом.

Таблица 3 - Численность и состав рабочей силы в возрасте 15 лет и старше (без корректировки сезонных колебаний) на начало года [3]

	2018	2017	2016	2015	2014	2013
Рабочая сила, тыс. чел.	75846	76128	76458	76588	75428	75529
занятые	71929	71838	72177	72354	71539	71391
безработные	3918	4290	4281	4264	3889	4137
Уровень участия в рабочей силе*, %	26,6	62,6	69,5	70,8	68,9	68,5
Уровень занятости**, %	59,3	59,1	68,7	66,9	65,3	64,8
Уровень безработицы***, %	5,2	5,6	5,6	5,6	5,2	5,5

\*рабочая сила к численности населения в возрасте 15 лет и старше;

\*\*занятые к численности населения в возрасте 15 лет и старше;

\*\*\*безработные к численности рабочей силы.

Согласно статистики, уровень безработицы на январь 2018г. стал ниже, по сравнению с январём 2013, 2015-2017гг., сравнялся с уровнем безработицы на январь 2014 г. При этом численность рабочей силы на январь 2018 г. стала ниже по сравнению с 2015-2017 гг., но в то же время выше, по сравнению с 2013-2014 г.

На современном этапе, большинство безработных граждан ищут и устраиваются на работу не через биржи труда, а обращаются за помощью в частные агентства, в кадровые службы предприятий. Но на данный момент, фирмы и агентства такого типа мало развиты. Биржи труда предоставляют реальную помощь безработным, выплачивая пособия, оказывая трудоустройство и занимаются переквалификацией кадров.

Можно заметить, что показатели безработицы по Федеральным округам России заметно различаются, о чём свидетельствуют данные таблицы 4.

Таблица 4 - Численность и состав рабочей силы по Федеральным Округам Российской Федерации на начало 2019 года [3]

Федеральный округ	Численность рабочей силы, тыс. чел.	Занятые, тыс. чел.	Безработные, тыс. чел.	Безработица, %
Российская Федерация	76518,4	73001,5	3516,9	4,6
Центральный	21464,7	20876,2	588,6	2,7
Северо-Западный	7516,0	7232,2	283,8	3,8
Южный	8262,0	7821,0	441,0	5,3
Северо-Кавказский	4697,7	4233,0	464,7	9,9
Приволжский	15197,7	14560,9	636,8	4,2
Уральский	6383,7	6092,7	291,0	4,6
Сибирский	9648,9	9016,1	632,8	6,6
Дальневосточный	3347,8	3169,5	178,3	5,3

Статистические данные в таблице 4 показывают состав рабочей силы по Федеральным Округам в Российской Федерации на начало 2019 года. По данным таблицы видно, что самая большая численность рабочей силы, а также занятого населения приходится на Центральный ФО, в соответствии 21464,7 тыс. чел. и 20876,2 тыс. чел.

Максимальное число безработных в количестве 636,8 тыс. чел. относится к Приволжскому ФО, а самое меньшее количество безработных людей – 178,3 тыс. чел. приходится в Дальневосточном ФО. Также, из таблицы видно, что Северо-Кавказский ФО имеет самый высокий уровень безработицы 9,9%. Таким образом, самый низкий уровень безработицы в центральном федеральном округе.

Несмотря на то, что уровень безработицы в России падает, принимается множество различных мер по увеличению числа трудоспособных граждан. Меры и направления со стороны государства постоянно совершенствуются и приспособляются к новым условиям развития экономики.

#### **Список используемых источников:**

1. Вахтерова Е.О., Гоман И.В. Государственное регулирование рынка труда // Вестник СамГУ. – 2014. – №8.
2. Женщины и мужчины России. 2016: Стат.сб./ Ж56 Росстат. - М., 2016. – 208 с.
3. Труд и занятость в России. 2017: Стат.сб./Росстат - Т78 М., - 2017. - 261 с.
4. Социально-экономические показатели. 2018: Р32 Стат. сб. / Росстат. – М., 2018. –1162 с.
5. Занятость и безработица в Российской Федерации в январе 2019 года: Росстат [Электронный ресурс] // [http://www.gks.ru/bgd/free/B04\\_03/lssWWW.exe/Stg/d04/34.htm](http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/lssWWW.exe/Stg/d04/34.htm)

УДК 303.446.33; 338.012 (571.61)

**Васильева А.В.**  
ФГБОУ ВО «Амурский  
государственный университет»  
г. Благовещенск, РФ

#### **СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОТРАСЛЕВОЙ СТРУКТУРЫ ЭКОНОМИКИ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2004-2016 ГГ.**

**Аннотация.** В статье представлен статистический анализ структуры экономики Амурской области по видам экономической

деятельности за 2004-2016 гг. С помощью ранжирования валовой добавленной стоимости определены виды экономической деятельности, имеющие наибольший и наименьший удельный вес в структуре экономики региона. В работе рассчитаны абсолютные приросты и темпы роста ВДС по некоторым видам экономической деятельности, что позволило проследить их динамику, выявить спады и подъемы, описать наметившуюся тенденцию их изменения.

**Ключевые слова:** отраслевая структура экономики региона, валовая добавленная стоимость, вид экономической деятельности, абсолютный прирост, темп роста

**Abstract.** The statistical analysis of structure of economy of the Amur region by types of economic activity for 2004-2016 is presented in article. The types of economic activity having the largest and smallest specific weight in structure of economy of the region are defined by ranging of gross added value. In work pure gains and growth rates of VDS by some types of economic activity are calculated that allowed to track their dynamics, to reveal recessions and rises, to describe the outlined trend of their change.

**Keywords:** industry structure of economy of the region, gross added value, type of economic activity, pure gain, growth rate

Изучение экономики региона начинается с анализа его структуры в разрезе видов экономической деятельности. Количественная оценка отраслевой структуры экономики региона позволяет выявить доминантные виды экономической деятельности, составляющие опору региона. Отраслевая структура экономики не стоит на месте, ежегодно происходит ее изменение. В связи с этим актуальным является анализ динамики отраслевой структуры экономики, выявление закономерностей ее развития.

Для анализа структуры экономики Амурской области использованы статистические данные «Структура ВРП по отраслям экономики по ОКВЭД-2007» [1]. Для изучения динамики валовой добавленной стоимости (ВДС) в разрезе видов экономической деятельности использованы показатели динамики [2]. Рассмотрим динамику отдельных видов экономической деятельности.

В структуре экономики Амурской области наибольший удельный вес имеют такие виды экономической деятельности, как «транспорт и связь» (16,3% в 2016 г.), «добыча полезных ископаемых» (15,8% - 2016 г.), «строительство» (13,1% - 2016 г.), «оптовая и розничная торговля» (11,0% - 2016 г.) .

Заметный удельный вес в структуре ВДС Амурской области занимает «строительство». Темпы роста ВДС в «строительстве» схожи с динамикой ВДС в «добыче полезных ископаемых». Доля ВДС по виду деятельности «строительство» за рассматриваемый

период выросла на 2,6 п.п. или на 25 %: с 10,5 % в 2004 г. до 13,1 % в 2016 г. Подъем строительства приходится на 2010 г., когда наблюдалась ее максимальная доля – 17,3 %. Заметное увеличение удельного веса «строительства» в структуре экономики региона наблюдается в 2007 г., 2010 г. и 2015 г. на 3,1 п.п. (на 34 %), 4,2 п.п. (на 32 %) и 3,6 п.п. (на 45 %) соответственно. Резкое снижение доли ВДС по виду деятельности «строительство» приходится на годы кризиса, в частности, в 2013 г. «абсолютный» прирост рассматриваемой доли ВДС составил минимальное значение (-6,5 п.п.), а темп роста – всего 55 %. В 2013 г. удельный вес ВДС по виду деятельности «строительство» принял минимальное значение – 7,9 %. Ежегодно доля ВДС по виду деятельности «строительство» увеличивалась на 0,22 п.п. или на 2 %. Среднегодовой удельный вес ВДС по виду деятельности «строительство» составил 11,88 %.

В отличие от строительства в области наблюдается неуклонное снижение доли ВДС по виду деятельности «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды». Максимальный спад доли ВДС отмечается в 2006 г. (на 1,9 п.п. или на 21 %). Существенное увеличение доли электроэнергии отмечено в 2009 г. и 2015 г. Наибольшее увеличение доли ВДС по виду деятельности «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» отмечено в 2013 г. – на 1,9 п.п. или 37 %. Согласно средним значениям показателей с каждым годом доля энергетики снижалась на 0,28 п.п. или на 3 %.

Также как и в сфере энергетики, спад производства отмечается и в торговле. Так, снижение удельного веса «торговли» наблюдается в 2006 г., 2009 г. и 2015 г. на 0,7 п.п. (на 5 %), 0,9 п.п. (на 8 %) и 0,9 п.п. (на 7 %) соответственно, а резкое падение доли «оптовой и розничной торговли» зафиксировано в 2008 г. – на 2,8 п.п. (на 19 %). Последнее обстоятельство говорит о том, что в отличие от «транспорта и связи» «оптовая и розничная торговля» первая среагировала на появление кризиса 2008 г. Существенное увеличение удельного веса «оптовой и розничной торговли» в структуре ВДС также как и на «транспорте» наблюдается в 2005 г. и 2013 г. на 2 п.п. (на 15 %) и 1,4 п.п. (14 %) соответственно. Ежегодно доля «оптовой и розничной торговли» снижалась на 0,19 п.п. или на 2 %. Среднегодовой удельный вес торговли в структуре ВДС за 2004-2016 гг. превышает 10-ти процентный рубеж и составляет 11,97 %.

В структуре экономики Амурской области наблюдается небольшая доля ВДС по виду деятельности «Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг». Если в 2004 г. на ее долю приходилось 2,9 % ВДС, то в 2016 г. она повысилась до 5,8 %. За рассматриваемый период доля услуг «операции с недвижимым имуществом» увеличилась на 2,9 п.п. или на 100 %. Динамика доли ВДС по виду деятельности «Операции с недвижимым имуществом,

аренда и предоставление услуг» характеризуется значительной колеблемостью. Подъем данного вида деятельности приходится на 2006 г., когда наблюдается ее максимальная доля ВДС – 6,1 %.

Вид деятельности «государственное управление» демонстрирует динамику роста за рассматриваемый период. Наибольший прирост удельного веса услуг «государственное управление» наблюдается в 2006 г. – на 3,4 п.п. или в 1,6 раза. Максимальное снижение доли услуг «государственное управление» отмечено в 2015 г. – на 1,7 п.п. или на 17 % соответственно. В среднем доля услуг «государственное управление» с каждым годом растет на 0,22 п.п. или на 3 %. Средний удельный вес «государственного управления» в ВДС Амурской области составляет 8,33 %.

Оказание услуг в образовании имеет незначительные колебания. Пик роста доли ВДС по виду деятельности «образование» приходится на 2013 г. – на 1,5 п.п. или на 34 %. Существенное снижение доли услуг в сфере образования наблюдается в 2006 г., 2010 г. и 2015 г. Размах вариации «абсолютного» прироста удельного веса валовой добавленной стоимости в сфере образования колеблется от -0,5 до 1,5 п.п.

На долю ВДС по виду деятельности «Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг» приходится всего 1,0 %. При этом размах вариации предоставления указанных услуг колеблется от 0,8 % до 1,4 %.

Незначительный удельный вес в структуре экономики Амурской области приходится на деятельность «гостиниц и ресторанов» – 0,9 % в 2016 г. Доля ВДС по виду деятельности «Гостиницы и рестораны» за 2004-2016 гг. не превысила 1 %. Удельный вес ВДС «Гостиницы и рестораны» за последние 10 лет остается без существенных изменений в структуре экономики региона.

Не получила развитие в Амурской области финансовая деятельность, доля которой в 2016 г. составляла всего 0,2 %.

Не развито в регионе «Рыболовство, рыбоводство».

Таким образом, расчет цепных «абсолютных» приростов удельных весов ВДС Амурской области позволил найти его минимальное и максимальное значения по видам экономической деятельности. Резкое снижение удельного веса ВДС встречается в «строительстве» в 2013 г. («абсолютный» прирост составил -6,5 п.п.). Максимальный «абсолютный» прирост ВДС наблюдается в «добыче полезных ископаемых» в 2011 г., который составил 5,5 п.п.

При рассмотрении базисных «абсолютных» приростов за 2016 г. по отношению к 2004 г. видно, что наибольшие потери удельного веса ВДС произошли по виду экономической деятельности «транспорт и связь» (-8,9 п.п.), а максимальный «абсолютный» прирост ВДС зафиксирован в «добыче полезных ископаемых» – 11,2 п.п.

Рассчитанные коэффициенты роста удельных весов структурных частей ВДС Амурской области показывают, что максимальный коэффициент роста наблюдается в 2009 г. по виду экономической деятельности «финансовая деятельность» и составляет 4. Наименьший коэффициент роста отмечен по виду деятельности «Гостиницы и рестораны», который составил 0,50 за 2005 г. Наибольшее значение базисного коэффициента роста зафиксировано в добыче полезных ископаемых (3,43), а наименьшее – по виду деятельности «Обрабатывающие производства» – 0,61.

При анализе структуры ВДС Амурской области в динамике определены средние удельные веса каждой ее составляющей за 13 лет. Наибольшее значение среднего удельного веса ВДС наблюдается по виду экономической деятельности «транспорт и связь» – 22,44 %, далее следует «торговля» – 11,97 %.

#### **Список использованных источников:**

1. Структура ВРП по отраслям экономики по ОКВЭД-2007. - [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#)
2. Теория статистики: учеб., рек. Мин. обр. РФ / В.А. Шмойлова и др.; ред. Р.А. Шмойлова. – Изд. 5-е. – М.: Финансы и статистика, 2009. – 656 с.

УДК 332.1

**Васильева Ю.В., Ларичева Е.А.**  
ФГБОУ ВО «Брянский государственный  
технический университет»,  
г.Брянск, РФ

### **АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РОССИИ**

**Аннотация.** В статье описывается система статистического учёта показателей сектора ИКТ. На основе данных Росстата проводится анализ состояния сектора ИКТ в России. Выделены факторы успешного развития ИКТ в России.

**Ключевые слова:** информационно-коммуникационные технологии, статистика сектора ИКТ, факторы развития ИКТ.

**Abstract.** The article describes the system of statistical accounting of ICT sector indicators. Based on Rosstat data, the analysis of the ICT sector in Russia is carried out. The factors of successful ICT development in Russia are highlighted.

**Keywords:** information and communication technologies, ICT sector statistics, ICT development factors.

Источниками первичной статистической информации для агрегирования системы показателей сектора информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) служат специализированные формы федерального статистического наблюдения, а также данные административных регламентов и ведомственной отчетности, в частности Министерства связи и коммуникаций Российской Федерации, методические и аналитические разработки, результаты специальных обследований, а именно, Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (далее - НИУ ВШЭ), который совместно с Росстатом организует работу в части сбора и обобщения данных в сфере развития информационного общества. Перечень основных статистических показателей сектора ИКТ приведён на рис. 1.



Рисунок 1 - Система статистических показателей сектора ИКТ

В рамках исследования был проведён статистический анализ информационных и коммуникационных технологий в России. Среднее число абонентов на 100 человек населения в 2017 г. составило

20,76 тыс. Данная средняя величина надёжна и характеризует совокупность с невысокой колеблемостью единиц, о чём свидетельствует коэффициент вариации, равный 16,2%.

Был также проведен анализ динамики числа персональных компьютеров в организациях, имевшие доступ к глобальным информационным сетям за период с 2003г. по 2017 г. Число компьютеров за этот период возросло на 2025,4 тыс. шт. или на 28% и составило 7220,8 тыс. шт. Среднегодовое число компьютеров составило 506,35 тыс. шт. Средний темп прироста составил 6%.

Изменение числа персональных компьютеров в организациях, имевшие доступ к глобальным информационным сетям, можно описать следующим уравнением:  $Y_{\text{теор.}} = 6951,1 + 467,55t$ .

Согласно полученной линии тренда (рис. 2), ожидается дальнейший рост числа персональных компьютеров. Прогнозное значение на 2018г. их составило 11159,04 тыс. шт.

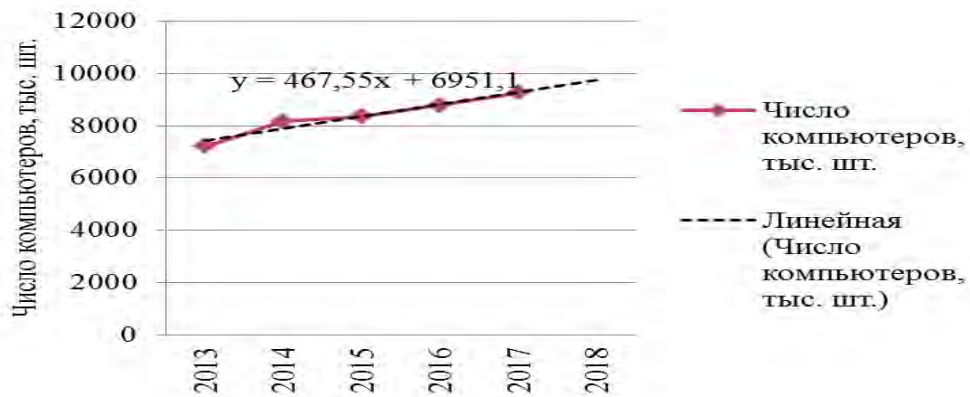


Рисунок 2 - Динамика числа персональных компьютеров в организациях, имевшие доступ к глобальным информационным сетям

В рамках исследования при помощи корреляционно-регрессионного анализа была проверена гипотеза о наличии линейной связи между факторами: числом активных абонентов фиксированного и мобильного широкополосного доступа к сети Интернет. Уравнение регрессии имеет вид:  $Y = 2,4x - 255,82$  (рис. 3). Коэффициент парной корреляции равен 0,91 и показывает наличие весьма тесной связи между признаками. Проверка значимости параметров уравнения и коэффициента корреляции при помощи критерия Стьюдента показала их значимость.

Объем услуг в сфере телекоммуникаций на 30% в 2017г. состоял из документальной электросвязи. На 28,2% из подвижной связи, на 14,4% из присоединения и пропуска трафика, на 7% из местной телефонной связи, на 6,85% из радиосвязи.



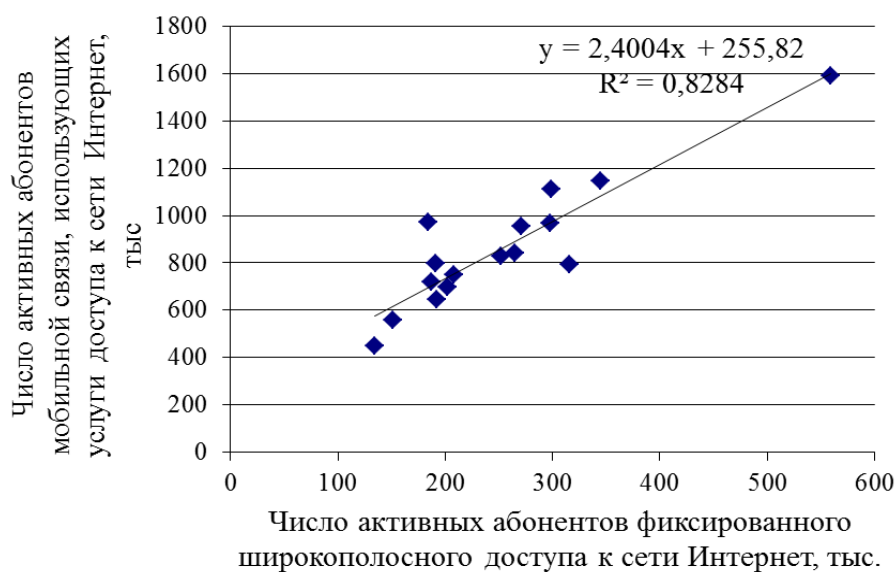


Рисунок 3 - Диаграмма рассеивания числа активных абонентов фиксированного широкополосного доступа к сети Интернет и числа активных абонентов мобильной связи, использующих услуги доступа к сети Интернет в областях ЦФО

В 2017 г. объем услуг в сфере телекоммуникаций, оказанных населению вырос на 3%. Это произошло за счет роста объема документальной электросвязи на 27% и радиосвязи на 27%. Снизился объем местной телефонной связи на 9% и подвижной связи на 12%.

Российская сфера ИКТ в последние годы остается среди лидеров по темпам развития. Спрос на услуги неуклонно растет, а их возможности стремительно расширяются.

Россия занимает третье место в мире по проникновению мобильной связи (после Китая и США) и по созданию ПО (после Индии и Китая) по экспортным заказам. Несмотря на это наблюдаются низкие по сравнению с ведущими странами объемы распространения услуг широкополосного доступа, особенно беспроводного и мобильного, неразвитость сферы платных услуг в Рунете.

Для дальнейшего развития сферы ИКТ в России необходимо сохранение темпов роста рынка ИКТ, превышающих среднегодовые показатели роста экономики в 2-3 раза; превращение ИКТ в одну из ведущих отраслей экономики с долей в ВВП более 10 процентов; превращение России в нетто-экспортера информационных технологий.

На основе проведенного исследования можно выделить следующие факторы развития сектора ИКТ в средне- и долгосрочной перспективе (рис. 4).

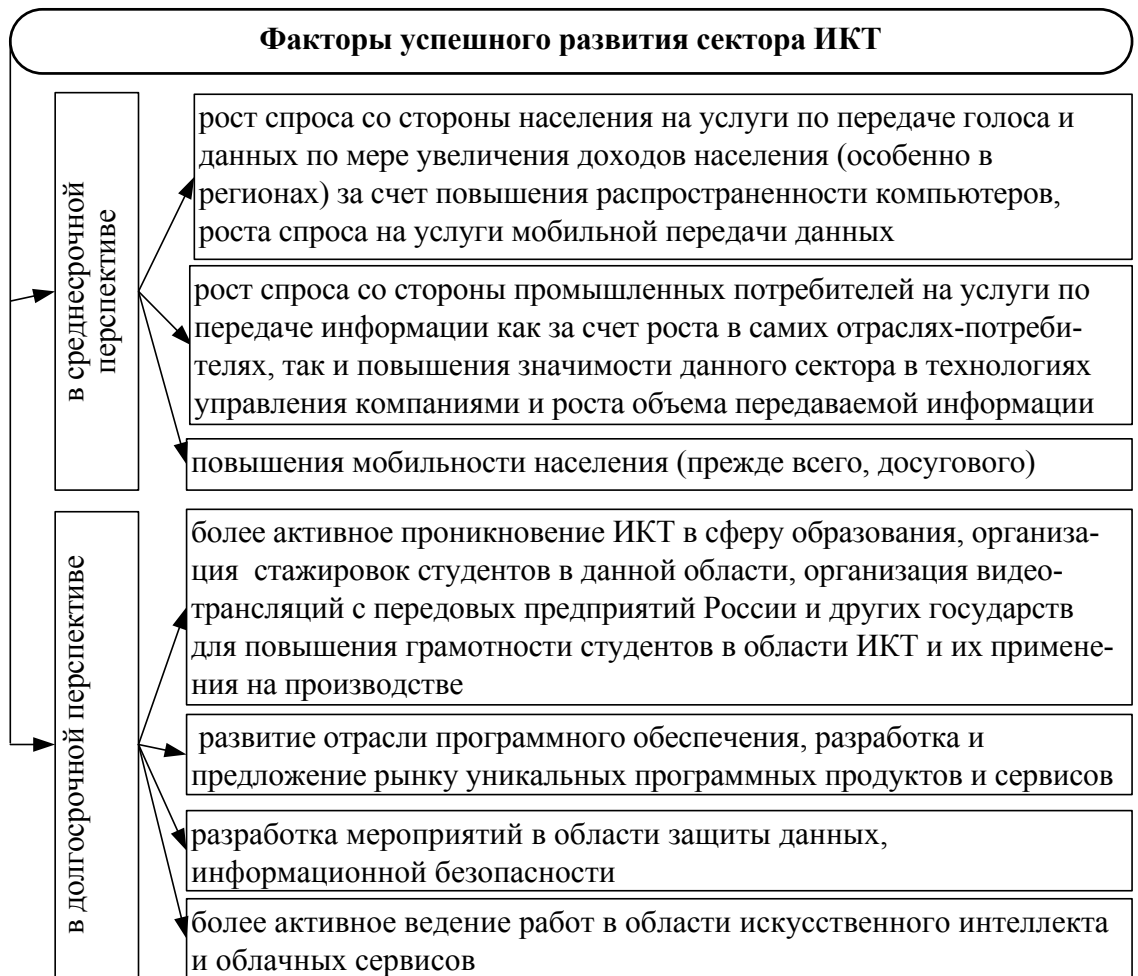


Рисунок 4 - Факторы успешного развития ИКТ в России

**Список использованных источников:**

1. Ларичева, Е.А. Влияние информационно-коммуникационных технологий на рынок труда / Е.А. Ларичева // Цифровой регион: опыт, компетенции, проекты: сборник статей Международной научно-практической конференции (г. Брянск, 30 ноября 2018 г.) [Электронный ресурс]. – Брянск: Брян. гос. инженерно-технол. ун-т., 2018. –С. 290-293.
2. Ларичева, Е.А. Развитие компетенций студентов бакалавриата в информационную эру / Е.А. Ларичева, Н.А. Ноздрина // Экономика и эффективность организации производства / Под общей редакции Е.А. Памфилова. Сборник научных трудов по итогам научно-технической конференции. Выпуск 28. – Брянск: БГИТУ, 2018. – С. 42-47
3. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018: Стат. сб. / Росстат. - М., 2018. -1162 с.
4. Шабалина, Л. В. Перспективы развития мирового рынка информационно-коммуникационных технологий / Л. В. Шабалина, А. В. Черноиваненко // Экономический вестник Донбасса. – 2018. - №3. – С. 60-64.

УДК 336.748

**Веллем И.И.**  
Территориальный орган  
Федеральной службы государственной  
статистики по Ростовской области,  
г.Ростов-на-Дону, РФ

## **ИНФЛЯЦИОННАЯ СИТУАЦИЯ НА РЫНКЕ ХЛЕБА И ХЛЕБОБУЛОЧНЫХ ИЗДЕЛИЙ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2014-2018 ГОДАХ**

**Аннотация.** В статье проведен анализ состояния и обозначены тенденции развития ценовых процессов на рынке хлеба и хлебобулочных изделий в Ростовской области в 2015-2018 годах.

**Ключевые слова:** инфляция, индекс цен производителей

**Abstract.** This article covers the analysis of the current situation and the development trends of price processes in the market of bread and bakery products in the Rostov Region industry during the 2015 – 2018 period.

**Key words:** inflation, producer price index

Необходимо отметить, что изменение цен в производстве хлебобулочных изделий находится под сильным инфляционным давлением цен сельхозпроизводителей на пшеницу, цен приобретения перерабатывающими организациями зерна, и в конечном итоге цен производителей на пшеничную муку. При этом между ростом цен сельхозпроизводителей на пшеницу и увеличением цен на производителей на хлеб и хлебобулочные изделия существует определенный временной лаг.

Анализ взаимовлияния цен по цепочке «сырье-переработка» показало, что **в 2014-2015 годах** основным драйвером роста цен производителей на хлеб стало повышение цен сельхозпроизводителей на пшеницу, и последующий рост цен по всей цепочке товародвижения.

Необходимо напомнить, что среди главных факторов, сыгравший на увеличение цен на пшеницу, стало падение курса рубля в 2014-2015 годах и как результат значительное увеличение рентабельности поставок продукции на экспорт (в переводе на рублевые цены). За 2 года объем экспорта пшеницы из Ростовской области в стоимостном объеме увеличился с 852,5 млн. долларов США в 2013 году до 1131,6 млн. долларов США в 2015 году, а в весовом – с 3,5 млн. тонн в 2013 году до 6,5 млн. тонн в 2015 году. Увеличение экспортных поставок (причем не только из Ростовской области, но из других регионов РФ) «разогрело» цены на внутреннем рынке - за 2014-2015 годы в среднем они выросли в области на 22%. Соот-

ветственно, рост цен пошел и дальше вверх - на муку они поднялись практически на 29%, на хлеб – почти на 27%. На потребительском рынке цены на хлеб также росли, но несколько меньшими темпами (+21%), в том числе благодаря предпринятым органами власти мерам по сдерживанию роста цен на продовольственные и социально-значимые товары.

**В 2016-2017 годах** цены на пшеницу показывали отрицательную динамику – по итогам 2016 года сельхозпроизводители снизили отпускные цены на нее на 4%, в 2017 году – почти на 9%. В свою очередь, на фоне снижения цен сельхозпроизводителей на пшеницу, уменьшились и цены производителей на муку – за 2 года в среднем на 7,5%.

Стоит отметить, что отпускные цены производителей на муку в Ростовской области в 2016-2017 годах были одни из самых высоких в Южном федеральном округе и для производства хлеба ввозилась мука и из других регионов РФ с более низкими ценами, в том числе из Краснодарского края и Волгоградской области – на них приходилось треть ввезенной муки крупными и средними предприятиями региона. В целом по оценке за счет других регионов покрывалось около 30% потребности хлебопекарных предприятий в муке (в 2016-2017 гг. объем ввоза муки в среднем составлял 47 тыс. тонн).

Высокие цены на муку в Ростовской области в определенной степени обусловлены большой степенью износа основных фондов предприятий мукомольно-крупяной промышленности и соответственно, низкой степенью эффективности производства. По итогам 2017 года степень износа основных фондов в данном секторе составила 66,5% (в 2016 году – 60,9%), что существенно выше среднеобластного значения (43,2%) и чем в целом на предприятиях пищевой промышленности области (39,4%). При этом производство муки за 2016-2017 годы в области в среднем снизилось на 12%.

Таблица 1 - Средние цены производителей промышленных товаров на муку в 2016-2017 годах (декабрь; рублей за тонну)

	2016	2017
Российская Федерация	15 041,66	12 334,36
Южный федеральный округ	13 999,59	12 545,30
Республика Адыгея	...	...
Республика Калмыкия	15 297,51	12 556,35
Республика Крым	-	13 835,20
Краснодарский край	14 167,58	12 962,89
Астраханская область	15 207,54	13 698,08
Волгоградская область	13 289,71	11 089,15
Ростовская область	14 865,76	14 202,53

На увеличение стоимости производства хлеба в 2016-2017 годах основное влияние оказал рост тарифов на услуги естественных

монополий и топливо, что видно из изменившейся структуры затрат предприятий на производство хлеба. Таким образом, в этот период на первый план выходит **инфляция издержек**, как главный фактор роста цен.

В 2017 году, по сравнению с 2015 годом, доля расходов предприятий на топливо в общем объеме материальных затрат выросла с 3,3% до 5,5%, на энергию – с 2,5% до 4,7%. С 6% до 11% в структуре материальных затрат увеличилась доля расходов хлебопекарных предприятий на оплату услуг сторонних организаций по транспортировке грузов автомобильным транспортом. Кроме того, на фоне роста уровня оплаты труда (с 18292,3 руб. в 2015 году до 20401,3 руб. в 2017 году, что, однако, ниже, чем в среднем по экономике более чем на 25%), возросли расходы хлебопекарных предприятий по данному направлению (их доля в общем объеме затрат на производство хлеба увеличилась с 19,5% в 2015 году до 24,9% в 2017 году), а также затраты на отчисления по взносам во внебюджетные фонды (рост с 5,5% до 7,1%).

В целом за 2016-2017 годы производители хлеба подняли цены на свою продукцию в среднем на 7 процентов (на потребительском рынке рост цен составил 10-11%), что напрямую коррелируется с увеличением цен на топливо, электроэнергию, теплоэнергию и воду, отмеченное за этот же период.

Сложившаяся в 2018 году ситуация со сбором зерновых культур в Ростовской области существенно отличается от предыдущих 2 лет и более близка к 2014-2015 годам. Сухая и жаркая погода первой половины лета 2018 года внесла свои коррективы в уборочную кампанию Донского края, которая была вынуждена стартовать в более ранние сроки. Как результат, урожайность зерновых культур составила в среднем на 20% ниже, чем годом ранее (31,9 ц/га), сократились валовые сборы зерновых и зернобобовых культур (до 10911,6 тыс. тонн).

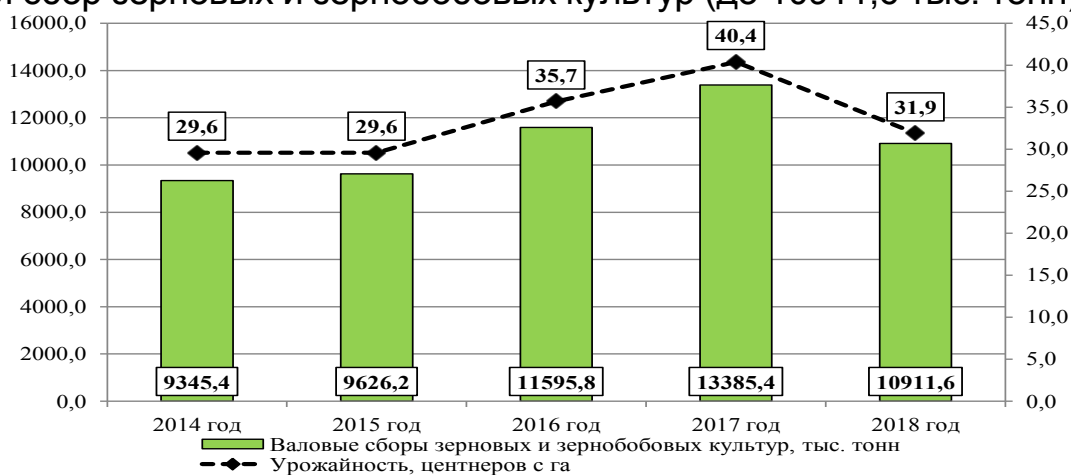


Рисунок 1 - Итоговые валовые сборы зерновых и зернобобовых культур в 2014-2018 годах (в весе после доработки)

Снижение урожайности и валового сбора зерновых культур, в том числе и пшеницы, оказали давление на динамику цен на них, что в свою очередь, сказались на всей цепочке товародвижения – от приобретения пшеницы на производство муки до цены хлеба на полке в магазине.

Кроме того, повлияли на динамику цен на хлеб и возросшие издержки производителей. При этом, если ежегодный рост тарифов на услуги естественных монополий уже стал традиционным и постепенно вкладывается в цену продукта на протяжении всего года, то рост затрат на топливо, темпы увеличения которых за последние полгода практически сравнялись с их совокупным удорожанием за 2016-2017 годы, это тенденция именно 2018 года.

В целом по итогам января-декабря 2018 года цены сельхозпроизводителей на пшеницу выросли почти на 30%, цены приобретения пшеницы непосредственно на производство муки (с учетом издержек фирм посредников) - почти в 1,5 раза. Данные ценовые процессы повлекли за собой удорожание производства пшеничной муки - по итогам 2018 года цены на нее на предприятиях донского региона стали выше на 11,2%. Производство хлебобулочных изделий недлительного хранения на конец декабря 2018 года подорожало на 13,3 процента (к декабрю 2017 года), цены на хлеб и хлебобулочные изделия на потребительском рынке выросли на 11,3 процента.

Вместе с тем надо отметить, что цены на хлеб и хлебобулочные изделия в Ростовской области одни из самых низких в Южном Федеральном округе, в то время как покупательная способность населения области, исходя из среднедушевых денежных доходов, выше, чем в среднем по округу.

Таблица 2 - Средние цены на отдельные виды хлеба и хлебобулочных изделий по РФ и субъектам ЮФО в декабре 2018 года (рублей за кг)

	Хлеб и булочные изделия из пшеничной муки высшего сорта	Хлеб и булочные изделия из пшеничной муки 1 и 2 сортов	Хлеб из ржаной муки и из смеси муки ржаной и пшеничной
<b>Российская Федерация</b>	72,98	48,81	48,13
<b>Южный федеральный округ</b>	63,86	41,29	43,75
Республика Адыгея	55,66	45,4	59,5
Республика Калмыкия	61,01	41,79	41,21
Республика Крым	55,65	34,11	38,74
Краснодарский край	77,31	50,96	61,32
Астраханская область	62,82	44,8	46,98
Волгоградская область	76,22	42,12	39,6
Ростовская область	56,53	37,12	43,06
г. Севастополь	50,88	38,68	49,05

Одновременно необходимо сказать, в течение последних лет доля потребительских расходов на хлеб в общей структуре потребительских расходов населения Ростовской области (по данным выборочного обследования домашних хозяйств) составляет порядка 1 процента и постепенно снижается. Сокращается также и в целом потребление хлеба населением области (в том числе в пользу роста употребления фруктов и овощей, а также мясопродуктов). Таким образом, рост цен на хлеб с высокой степенью вероятности, не окажет существенного влияния на увеличение расходов населения и не будет определяющим в увеличении стоимости потребительской корзины.

#### **Список использованных источников:**

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ <http://www.gks.ru/>
2. Ростовская область в цифрах 2017: Стат.сб./Ростовстат.- Ростов-на-Дону, 2018. – 724 с.

УДК 336.2

**Волчихин И.О., Попова Г.Л.**  
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный  
технический университет»,  
г.Тамбов, РФ

### **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ НАЛОГОВЫХ ПОСТУПЛЕНИЙ ВОЛГОГРАДСКОЙ И ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Аннотация.** В статье проводится сравнительный анализ налоговых поступлений в Тамбовской и Волгоградской областях. Для исследования были использованы статистические данные 2016 г.

**Ключевые слова:** налоговая недоимка, налоговые поступления, налоговые доходы на душу населения.

**Abstract.** The article provides a comparative analysis of tax revenues in the Tambov and Volgograd regions. For the study were used statistical data 2016

**Keywords:** tax arrears, tax revenues, tax revenues per capita.

Налог – это обязательный, индивидуально безвозмездный платеж, который взимается с организаций и физических лиц в виде части принадлежащих им денежных средств. Налоги служат основным источником доходов государства, которое в свою очередь расходует их на благо населения страны.

Проведем сравнительный анализ налоговых поступлений Волгоградской и Тамбовской области за 2016 год для определения

влияния налоговых поступлений на консолидированный бюджет области.

Для составления расчетов были использованы доходы всего, налог на прибыль организаций, налог на доходы физических лиц, налоги на имущество, безвозмездные поступления в Тамбовской и Волгоградской области, а также в РФ за 2016 год.

Таблица 1 - Формирование доходов Тамбовской и Волгоградской областей в 2016 г., млн. руб.

Регионы	Доходы всего	Из них				Население, тыс.чел.
		налог на прибыль организаций	налог на доходы физических лиц	налоги на имущество	безвозмездные поступления	
Тамбовская область	51504,7	4695,9	13227,8	5341,3	19484,2	1040
Волгоградская область	61688,7	17564,8	15353,2	8237,1	10772,7	1156

В Тамбовской области проживает 1040 тыс. чел, а в Волгоградской – 1156 тыс. чел. Рассчитаем показатели эффективности формирования бюджета Тамбовской области.

1. Удельный вес налоговых (неналоговых) доходов в бюджете  $d_n$ :

Налоговые поступления:

$$d_n = \frac{D_n}{D} * 100 = \frac{23265}{51504,7} * 100 = 45\%$$

Неналоговые поступления:

$$d_n = \frac{D_{nn}}{D} * 100 = \frac{19484,2}{51504,7} * 100 = 38\%$$

2. Уровень налоговой недоимки ( $D_{nn}$ ) – в процентах к доходам бюджета:

Налог на прибыль организаций:

$$d_{nn} = \frac{4695,9}{51504,7} * 100 = 9,11\%$$

Налог на доходы физических лиц:

$$d_{nn} = \frac{13227,8}{51504,7} * 100 = 26\%$$

Налоги на имущество:

$$d_{nn} = \frac{5341,3}{51504,7} * 100 = 10,4\%$$

3. Уровень налоговых доходов на душу населения ( $d_{д-н}$ ):

$$d_{д-н} = \frac{23265000}{1040} = 22370,2$$

Рассчитаем показатели эффективности, влияющие на бюджет Волгоградской области



1. Удельный вес налоговых (неналоговых) доходов в бюджете  $d_n$ :

Налоговые поступления:

$$d_n = \frac{41155,1}{61688,7} * 100 = 66,7\%$$

Неналоговые поступления:

$$d_n = \frac{10772,7}{61688,7} * 100 = 17,5\%$$

2. Уровень налоговой недоимки ( $d_{нн}$ ) – в процентах к доходам бюджета:

Налог на прибыль организаций:

$$d_{нн} = \frac{17564,8}{61688,7} * 100 = 28,47\%$$

Налог на доходы физических лиц:

$$d_{нн} = \frac{15353,2}{61688,7} * 100 = 24,9\%$$

Налоги на имущество:

$$d_{нн} = \frac{8237,1}{61688,7} * 100 = 13,35\%$$

3. Уровень налоговых доходов на душу населения ( $d_{д-н}$ ):

$$d_{д-н} = \frac{41155100}{1156} = 35601,3$$

Проведем сравнение показателей за 2016 год между областями. Для этого составим сравнительную таблицу показателей Тамбовской и Волгоградской области за 2016 год. За базу применяем Тамбовскую область (рис. 1).

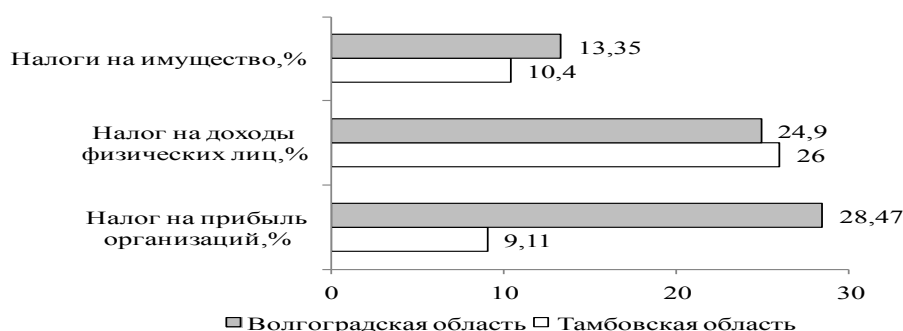


Рисунок 1 - Столбовой график содержания налоговой недоимки в Тамбовской и Волгоградской области

Сделаем выводы исходя из данных таблицы:

- удельный вес налоговых поступлений в Волгоградской области больше на 21,7%, а неналоговых поступлений меньше на 20,5% чем в Тамбовской области. Это означает, что Волгоградская область более самостоятельна и менее дотационная.

- уровень налоговой недоимки определяет наиболее «уязвимые» налоговые потоки. В Тамбовской области самый уязвимый - налог на прибыль организации, и он меньше чем в Волгоградской на

19,36%. В Волгоградской области самый уязвимый – налог на имущество, и он все равно больше, чем Тамбовской области на 2,95%.

- уровень налоговых доходов на душу населения в Волгоградской области больше чем в Тамбовской на 13231,1 руб. Это означает, что в Волгоградской области уровень жизни населения лучше, чем в Тамбовской.

В итоге можно утверждать, что ситуация и уровень жизни в Волгоградской области оценивается более положительно чем в Тамбовской области.

#### **Список использованных источников:**

1. Налоговый кодекс Российской Федерации. Части первая и вторая. – Москва: Проспект, КноРус, 2010. –736 с.
2. Богородская Н.А. Статистика финансов: учеб.пособие /Н. А. Богородская. - СПб.: СПбГУАП, 2004. – 136 с.
3. Миляков Н.В. Налоги и налогообложение: учебник/Н. В. Миляков. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 509 с.
4. Бондарская О. В., Бондарская Т. А., Попова Г. Л. Экономика региона в эпоху институциональных перемен: монография. – Тамбов: Изд-во ТОИПКРО, 2016. – 189 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25746690>
5. Попова Г. Л. Налоговая нагрузка и налоговый потенциал региона: анализ взаимовлияния // Экономический анализ: теория и практика. 2017. т. 16. №7. С. 1382-1396
6. Мхитарян В. С., Попова Г. Л. Многомерная классификация регионов по уровню налогового потенциала: ресурсный подход // Учет и статистика. 2018. № 4 (52). С. 98-106

УДК 339.56.055

**Воробьева К.А.**

Территориальный орган  
Федеральной службы государственной  
статистики по Курской области,  
г.Курск, РФ

### **ОБЪЕКТЫ ИНФРАСТРУКТУРЫ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ, ИХ СОСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ**

**Аннотация.** В статье анализируется обеспеченность объектами торговли муниципальных образований Курской области как один из важнейших показателей, характеризующих уровень жизни населения.

**Ключевые слова:** торговля, оборот розничной торговли, магазины.

**Abstract.** The article discusses provision of the Kursk region municipalities with trade objects as it is one of the main living standard indicators.

**Keywords:** retail trade, retail trade turnover, retail stores.

Сфера торговли обеспечивает потребности различных социальных групп. Потребительский рынок в наибольшей степени отражает колебания спроса и предложения, инфляции, денежного обращения. За рассматриваемый период 2013-2017 годов потребительский рынок Курской области не отличался стабильностью. Рост 2013-2014 годов сменился спадом 2015-2016 годов, коснувшимся не только Курского, но и других регионов страны. Он объясняется нестабильностью экономической ситуации, введением экономических санкций, сокращением денежных доходов и ростом цен, который уменьшал потребительский спрос, в связи с чем домохозяйства придерживались избирательно-сберегательной модели потребления.

Таблица 1 - Оборот розничной торговли

Годы	Млн. руб. (в фактически действовавших ценах)	В процентах к предыдущему году (в сопоставимых ценах)	Оборот розничной торговли на душу населения всего, руб.	В процентах к предыдущему году (в сопоставимых ценах)
2013	145858,2	105,9	130336,6	106,0
2014	164199,8	104,5	146849,9	104,6
2015	179787,8	93,8	160711,6	93,7
2016	189617,7	97,7	169081,8	97,4
2017	197188,3	100,2	176208,1	100,4

В 2017 году потребительский рынок Курской области вернулся к положительной динамике, оборот **розничной торговли** вырос относительно уровня предыдущего года на 0.2%, составив 197.2 млрд. руб. (или 176.2 тыс. рублей на душу населения). Среди регионов Центрального федерального округа Курская область по обороту розничной торговли в 2017 году заняла 11 место, опередив Ивановскую, Калужскую, Костромскую, Орловскую, Рязанскую, Смоленскую и Тамбовскую области.

В товарной структуре оборота розничной торговли в 2017 году доля пищевых продуктов, включая напитки, и табачных изделий составила 48.1%, наибольшая часть приходилась на мясо и мясные продукты – 8.7%, на алкогольные напитки и пиво – 7.1%, молочные продукты и табачные изделия – по 4.0% соответственно, кондитерские изделия – 3.9%, хлеб и хлебобулочные изделия – 3.4%.

Следует отметить некоторые положительные сдвиги в товарной структуре оборота розничной торговли: растет доля продаж мясных и молочных продуктов, чая, свежих фруктов, а алкоголя и пива – постепенно снижается.

На непродовольственные товары в 2017 году приходилось 51.9% объема продаж, в том числе на мужскую, женскую и детскую одежду – 11.8%, легковые автомобили – 5.7%, автомобильные бензины – 4.5%, лекарственные средства – 4.2%. С 2013 года растет доля продаж одежды, косметических и парфюмерных товаров, уменьшается – строительных материалов, бытовых электротоваров, автомобилей.

Большая часть оборота розничной торговли – 90.1% – осуществлялась торговыми организациями и индивидуальными предпринимателями вне рынка, причем эта доля каждый год растет, 9.9% оборота – на розничных рынках и ярмарках.

Обеспеченность объектами торговли является одним из важнейших показателей, характеризующих уровень жизни и покупательскую способность граждан, особенно значим мониторинг обеспеченности торговыми точками жителей сельской местности, где они размещены неравномерно или вовсе отсутствуют.

Таблица 2 - Наличие объектов торговли (на конец года)

	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Магазины</b>	<b>5062</b>	<b>5181</b>	<b>5257</b>	<b>5454</b>	<b>5594</b>
площадь торгового зала, тыс. м <sup>2</sup>	655,2	714,3	742,9	809,6	850,2
из них:					
гипермаркеты	6	8	10	12	13
площадь торгового зала, тыс. м <sup>2</sup>	31,8	53,8	63,9	79,3	96,2
супермаркеты	71	72	81	100	119
площадь торгового зала, тыс. м <sup>2</sup>	56,4	62,5	73,7	84,3	96,0
специализированные продовольственные магазины	188	203	212	252	274
площадь торгового зала, тыс. м <sup>2</sup>	20,5	22,5	23,4	25,4	26,7
специализированные непродовольственные магазины	1136	1251	1256	1417	1495
площадь торгового зала, тыс. м <sup>2</sup>	194,4	203,9	204,5	240,4	244,2
минимаркеты	2703	2782	2832	2783	2767
площадь торгового зала, тыс. м <sup>2</sup>	229,3	249,7	254,8	256,8	261,2
<b>Павильоны</b>	<b>1259</b>	<b>1249</b>	<b>1242</b>	<b>1282</b>	<b>1259</b>
площадь торгового зала, тыс. м <sup>2</sup>	37,3	37,0	37,5	40,9	40,2
<b>Палатки, киоски</b>	<b>877</b>	<b>850</b>	<b>855</b>	<b>799</b>	<b>798</b>
<b>Аптеки и аптечные магазины</b>	<b>241</b>	<b>264</b>	<b>326</b>	<b>331</b>	<b>341</b>
площадь торгового зала, тыс. м <sup>2</sup>	11,0	12,0	13,7	13,9	14,3
<b>Аптечные киоски и пункты</b>	<b>236</b>	<b>239</b>	<b>218</b>	<b>216</b>	<b>212</b>

По данным администраций муниципальных образований общее **число объектов розничной торговли**, осуществляющих

деятельность на территории Курской области, возросло за пять лет на 6.9% и составило на конец 2017 года 8.2 тысячи, в том числе магазинов – 5.6 тысячи, торговых павильонов, палаток и киосков – 2.1 тысячи, аптек, аптечных киосков и пунктов – более пятисот.

Пятилетняя динамика наблюдения за изменением количества объектов розничной торговли Курской области (с 2013 по 2017 год) показывает рост числа магазинов на 10.5%, аптек – на 15.9% и сокращение числа павильонов, торговых палаток и киосков на 3.7%.

Розничная торговля продовольственными и непродовольственными товарами осуществляется через различные виды магазинов, павильоны, палатки и киоски. Самые распространенные как в городских, так и в сельских населенных пунктах – магазины-минимаркеты, реализующие ограниченный ассортимент социально-значимых товаров потребительской корзины, – занимали 30.7% торговых площадей Курской области. Их количество на конец 2017 года составило 2767 и увеличилось за 5 лет на 64 единицы, или на 2.4%, а доля в общем количестве магазинов стабильно составляет около 50%.

На непродовольственные магазины приходится 28.7% торговых площадей, их число за пять лет выросло на 31.6%, а на продовольственные магазины – всего 3.1%, но их количество выросло – на 45.7%.

В области действует сеть современных крупномасштабных торговых организаций – гипермаркетов и супермаркетов, занимающих 22.6% площадей магазинов, количество гипермаркетов увеличилось за 5 лет в 2.2 раза, супермаркетов – в 1.7 раз. В связи с этим снизилось число универмагов, которых осталось всего 2 – в городах Курске и Железногорске.

Около 80% площади торговых залов и половины сети потребительских объектов, расположенных на территории муниципальных образований, сосредоточены в городских округах.

Значительная часть объектов розничной торговли находится в г. Курске: более четверти всех учтенных в области магазинов, павильонов, торговых палаток и киосков и 57.2% всех занимаемых торговых площадей. На остальные городские округа в конце 2017 года приходилось 20.5% объектов розничной торговли.

За наблюдаемый период 2013-2017 годов магазинов стало больше во всех городских округах Курской области, а в г. Курске отмечен самый значительный рост их числа и площади торговых залов – в 1.4 раза.

Наибольшее количество магазинов среди муниципальных районов области сосредоточено в Суджанском районе, а меньше всего их в Щигровском и Льговском районах. По площади торговых залов

возглавляет рейтинг Обоянский район, он же лидирует и по количеству павильонов – там их 72.

Наибольший прирост торговых площадей отмечается в Курском районе, он составил 71.3%, что в абсолютном выражении – 5516.4 м<sup>2</sup>, и в Поныровском районе – 68.1% или 1802.0 м<sup>2</sup>.

Вместе с тем в 9 муниципальных районах области число магазинов уменьшилось, наиболее значительное сокращение отмечается во Льговском районе – на 15.4%, площадь торговых залов там снизилась на 29.4%, за счет уменьшения торговой площади по Вышнедеревенскому сельсовету на 91.5%.

По городским поселениям наибольшее количество объектов торговли отмечается в г. Обояни – 141 магазин и 58 павильонов, там наблюдается и наибольший прирост торговой площади за рассматриваемый период – на 4366 м<sup>2</sup> или 39.4%.

Если рассматривать обеспеченность населения торговыми точками в расчете на тысячу жителей, то в целом по Курской области приходится 7 объектов торговли на тысячу человек населения, по городским округам – 6 и по муниципальным районам – 8.

Среди городских округов наиболее обеспечено в этом отношении население г. Льгова – 12 магазинов и 7 павильонов, палаток и киосков (далее – павильонов). По муниципальным районам – население Беловского района по количеству магазинов (13 на тысячу жителей), и Черемисиновского района – по числу павильонов (5).

Несмотря на положительные тенденции развития инфраструктуры торговли, есть населенные пункты, где она развита слабо. Решению проблем потребительского рынка Курской области способствует Программа его развития до 2020 года, утвержденная распоряжением Администрации Курской области и ориентированная на совершенствование его правового регулирования; обеспечение качества и безопасности пищевых продуктов в Курской области, реконструкцию и модернизацию действующих и строительство новых предприятий торговли; развитие крупных торговых центров и комплексов, сетевых предприятий торговли, магазинов «шаговой доступности», нестационарной, ярмарочной, мобильной, электронной торговли; создание условий для продвижения товаров курских производителей на внутренний рынок области и за его пределы.

#### **Список использованных источников:**

1. Беляевский И.К. Три направления в исследовании потребительского рынка на основе статистики торговли// Вопросы статистики. 2015. № 3. С. 27-38.

2. Официальный сайт Росстата. Официальная статистика \ Предпринимательство \ Розничная торговля, услуги населению, туризм. URL:

[http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/retail/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/retail/#)

3. Торговля Курской области (2013-2017). 2018: Статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. – Курск, 2018 г. – 107с.

УДК 631

**Голубева Н.В.**

Территориальный орган  
Федеральной службы государственной  
статистики по Приморскому краю,  
г. Владивосток, РФ

## **СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО ПРИМОРЬЯ: ОТ КОЛХОЗОВ ДО ФЕРМЕРОВ**

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы освоения земель Приморского края и развития сельскохозяйственного производства. Представлены данные об изменении объемов производства продукции сельского хозяйства, поголовье скота и птицы, посевных площадей сельскохозяйственных культур, основных фондов и ценах реализации.

**Ключевые слова:** посевные площади, валовые сборы сельскохозяйственных культур, поголовье скота и птицы.

**Abstract.** The article examines the land development issues and the development of agricultural industry in Primorski Krai. Presented data about volume of agricultural output change, farm stock and poultry stock, crop areas, fixed-capital assets and selling price.

**Keywords:** crop area, gross crops, farm stock and poultry stock.

В середине XIX века острый недостаток земли для крестьян в европейской части страны заставил Правительство обратить внимание на земли Приамурья и Приморья. И крестьяне стали осваивать южную часть русского Дальнего Востока. Они занимались в основном земледелием и скотоводством. Сеяли и выращивали пшеницу, овес, ячмень, горох, картофель. Главным орудием труда являлась соха, у более зажиточных хозяев - железные плуги.

Поощрительная политика заселения Дальнего Востока, проводимая царским правительством с 1861 года, быстро дала свои ре-

зультаты. Первые переселенцы получали наделы по 40 десятин земли на мужскую душу, позднее отводилось уже не более 100 десятин на двор.

В 1913 году посевная площадь сельскохозяйственных культур составляла 201,3 тыс. га, при этом зерновые культуры занимали до 90%.

Первая мировая война и ее последствия резко затормозили развитие сельского хозяйства. Однако к середине 20-годов сельскохозяйственное производство уже достигло довоенного уровня. Посевная площадь, по сравнению с 1913 годом, возросла более чем в 2 раза и достигла 413 тыс. га.

Таблица 1 - Поголовье основных видов скота в хозяйствах всех категорий, на начало года; тыс. голов

	1928	1928 в % к 1916
Крупный рогатый скот	252,2	138,9
в т. ч. коровы	93,8	119,6
Свиньи	246,4	1,5 р.
Овцы и козы	99,8	2,5 р.
Лошади	140,0	102,1

В конце 1929 - начале 1930 годов началось массовое колхозное движение. Первым совхозом в крае стал совхоз имени Сун Ятсена, созданный в 1929 году.

К концу 1937 года коллективизация в Приморье была завершена. В крае было создано 26 совхозов, 39 машинно-тракторных станций и 498 колхозов.

Серьезные испытания выдержало сельское хозяйство в годы Великой Отечественной войны. В 1945 году в крае по сравнению с 1940 годом посевные площади увеличились на 21%, валовой сбор картофеля - в 1,6 раза, овощей - в 1,3 раза, поголовье крупного рогатого скота возросло на 6%.

Подъему сельского хозяйства края в послевоенные годы способствовало пополнение хозяйств новой техникой и проведение огромной работы по электрификации и комплексной механизации сельского хозяйства.

В 1961-1970 годы в развитие сельскохозяйственного производства были вложены крупные капиталовложения, которые укрепили его материально-техническую базу.

Рост производства валовой продукции сельского хозяйства за 1970-1975 годы составил 10%, за 1975-1980 - 12%. Только в эти годы инвестиции в сельское хозяйство Приморья составили более 890 млн. рублей.

На начало 1981 года в Приморском крае действовали 207 совхозов и 13 колхозов.

В течение 1992-1994 годов происходила передача значительной части сельскохозяйственных угодий из собственности государ-



ства в индивидуальную и коллективную частную собственность граждан и предприятий; возникли новые организационно-правовые формы коллективных хозяйств. После длительного исторического перерыва возродился уклад частных крестьянских (фермерских) хозяйств. И если на начало 1992 года в крае было зарегистрировано 1734 крестьянских (фермерских) хозяйства с площадью предоставленных им земельных участков более 25 тыс. га, то на 1 января 1995 года их число возросло до 4100 хозяйств с площадью 73,4 тыс. га.

К сожалению, в настоящее время темпы развития сельскохозяйственного производства не соответствуют росту потребностей края в продовольствии и сырье. Потребность приморцев в большинстве продуктов питания удовлетворяется за счет поставок из-за рубежа и из других регионов России.

Особенно остро эта проблема проявляется по фруктам, мясным и молочным продуктам, маслу растительному, где доля ввоза, включая импорт, за последние годы составляла от 62% до 79%.

Выпуск продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий в 2017 году достиг 42,4 млрд. рублей, увеличившись по сравнению с 2013 годом на 21,7 %.

Таблица 2 - Выпуск продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий, млн. рублей; в фактически действовавших ценах

	2013	2014	2015	2016	2017
Продукция сельского хозяйства	28,9	37,7	41,0	42,4	42,4
в % к предыдущему году (в сопоставимой оценке)	98,1	113,0	93,8	99,3	115,6

На долю продукции растениеводства в 2017 году приходилось 63,8%, животноводства – 36,2% (в 2013, соответственно, 62,5% и 37,5%).

В 2017 году по сравнению с 2013 годом посевные площади во всех категориях хозяйств увеличились на 25%. Практически четверть посевной площади края занимают зерновые и зернобобовые культуры, 63% - бобы соевые.

Традиционно сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели уделяют наибольшее внимание возделыванию зерновых и технических культур; хозяйства населения возделывают 78% картофельных посадок края и 56% овощей.

С 2013 по 2017 год производство зерна в крае увеличилось на 44%, бобов соевых - в 2,5 раза, значительно возросли валовые сборы кормовых культур; поголовье свиней возросло в 1,7 раза, лошадей - на 14%, овец - на 6%.

Таблица 3 - поголовье скота и птицы в Приморском крае, на начало года; тыс. голов

	2014	2015	2016	2017	2018
Крупный рогатый скот	65,2	65,1	64,8	65,7	64,7
из него коровы	32,2	31,9	32,8	33,2	31,9
Свиньи	97,7	98,7	134,3	174,5	168,3
Овцы и козы	29,7	32,7	31,9	32,6	30,7
Птицы	3535,1	4199,3	4147,2	3983,4	3733,5

На 1 января 2018 года в сельскохозяйственных организациях находилось 24% поголовья крупного рогатого скота, 79% - свиней, 81% - птицы.

В 2017 году по сравнению с 2013 годом производство мяса в убойном весе возросло в 1,3 раза, яиц - в 1,2 и молока на 5%.

Таблица 4 - Производство основных продуктов животноводства в хозяйствах всех категорий, тыс. тонн

	2013	2014	2015	2016	2017
Скот и птица на убой					
в живом весе	54,0	56,2	50,8	53,8	70,5
в убойном весе	36,3	36,2	33,7	36,4	48,1
Молоко	119,5	118,6	123,5	125,1	125,5
Яйцо, млн. шт.	282,3	302,6	347,1	350,7	344,0

В 2017 году половина общего объема произведенного мяса приходилось на мясо птицы, более трети - на свинину.

На конец 2017 года стоимость основных фондов исчислялась в 17 млрд. рублей, степень их износа составляла 41%. Машинно-тракторный парк в сельскохозяйственных организациях края продолжает сокращаться, по сравнению с 2013 годом произошло снижение отдельных видов техники на 8-46%. Однако по отдельным видам машин коэффициент обновления превысил коэффициент ликвидации в несколько раз.

За период с 2013 по 2017 годы цены производителей сельскохозяйственной продукции выросли в 1,2 раза, при этом цены на приобретаемые промышленные товары и услуги в организациях, производящих сельскохозяйственную продукцию увеличились в 1,4 раза.

За последние пять лет фактические цены реализации продукции животноводства увеличились в 1,1 раза, а цены приобретения сельскохозяйственных машин для животноводства, птицеводства и кормопроизводства - в 1,3 раза, комбикормов - в 1,5 раза.

Продукция растениеводства подорожала в 1,4 раза, тогда как цены приобретения на трактора за этот период выросли в 1,4 раза, средства защиты растений химические - в 1,5, сельскохозяйственные машины для растениеводства - в 1,6 раза.

**Список использованных источников:**

1. Брянский А.М. «Сельское хозяйство Дальне-Восточной области в годы революции (1917-1923г.г.)», Дальне-Восточное областное статистическое управление, 1925.
2. Брянский А.М. «Крестьянское хозяйство Дальне-Восточной области в пореволюционный год», Дальне-Восточное областное статистическое управление, 1926.
3. Сельское и лесное хозяйство Приморского края. Статистический сборник/ Приморскстат. 2018. – 96 с.
4. Сельское хозяйство Приморья: от колхозов до фермеров: Аналитическая записка/ Приморскстат. 2018. - 50с.
5. «Материалы по обследованию крестьянских хозяйств Приморской области», Переселенческое управление главного управления землеустройства и земледелия, в 5 томах, 1911.

УДК 338.2

**Голубь А.А., Родина Т.Е.**

ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет»,  
г.Брянск, РФ

**ОЦЕНКА УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ  
РЕГИОНА**

**Аннотация.** В современном мире стремительно развивается цифровая экономика, которая является глобальной стратегией развития стран и регионов. Цифровая трансформация трансформирует социально-экономическую парадигму жизни. Это основа развития государственного управления, экономики, бизнеса, социальной сферы и всего общества.

**Ключевые слова:** цифровая экономика, цифровизация общества, SWOT анализ, PEST анализ.

**Abstract.** In today's world, the process of digital economy is rapidly developing, which is a global strategy for the development of countries and regions. Digital transformation is transforming the socio-economic paradigm of life. This is the basis for the development of public administration, economy, business, social sphere and the whole society.

**Keywords:** digital economy, digitalization of society, SWOT analysis, PEST analysis.

Развитие современной экономики, основанной на использовании новейших цифровых технологий, создание новых материалов, анализ больших объемов данных, разработка новых

систем управления, приводит к оцифровке общества [4]. Сегодня цифровая экономика меняет понимание и сущность экономической безопасности государства, региона, бизнеса, домохозяйства, личности, создает новые угрозы и риски для участников экономических процессов и отношений [2].

На современном этапе развития Российской Федерации, вопросы экономической и финансовой безопасности регионов становятся достаточно актуальными и приоритетным. С точки зрения уровня экономической безопасности стабильность и финансовая стабильность региона является приоритетной основой успешного развития и повышения благосостояния общества в целом [3].

Проведем SWOT анализ Брянской области.

Сильные стороны Брянской области заключаются в следующем:

- имеется инициатива местных властей по привлечению инвестиций в социальную сферу;
- существуют учебные заведения для подготовки специалистов в области образования и социальной сферы; есть учебные заведения, где можно внедрить специальные программы обучения;
- наличие значительной площади сельскохозяйственных земель как потенциального источника земельного налога;
- имеются ведомственные программы по развитию отдельных направлений сельского хозяйства (животноводство, кадры, логистика, плодородие почв, семеноводство, поддержка мелких фермеров и социальное развитие села) [1];
- существует научная основа для разработки и внедрения инновационных продуктов;
- наличие существующих территорий, которые можно использовать для создания новых производственных предприятий. Есть производственная база для практической подготовки будущих специалистов.

Слабые стороны развития Брянской области заключаются в следующем:

- существует значительный дефицит квалифицированных кадров в сфере образования и здравоохранения в сельской местности;
- регион наиболее пострадал в России от Чернобыльской катастрофы;
- нехватка квалифицированных кадров на нижнем и среднем уровнях, подготовленные специалисты в этой области не работают. Обученные специалисты не мотивированы работать в сельской местности [5];
- низкая рентабельность сельского хозяйства по сравнению с

другими отраслями экономики;

- в городах области обеспеченность зелеными насаждениями общего пользования значительно ниже нормативов (в Брянске на одного жителя приходится всего около  $10\text{м}^2$ ) и снижается из года в год;

- в последние десятилетия содержание гумуса в почвах уменьшилось, а площади почв с низким содержанием подвижных форм питательных веществ значительно возросли из макро- и микроэлементов продолжает снижаться и без того низкая продуктивность пахотных земель, снижается качество продукции растениеводства по химическому составу и пищевой ценности. В некоторых районах области грунтовые воды сильно загрязнены. На территории области обнаружено около 1000 заброшенных и подлежащих ликвидации скважин. Из 96 очистных сооружений подавляющее большинство не отвечает современным требованиям экологическая безопасность и не обеспечивают надлежащую очистку сточных вод.

Возможности и угрозы Брянской области заключаются в следующем:

- приостановить отток трудовых ресурсов из сельской местности и создать условия для работы специалистов;

- возможность выделения земли под проект TLC;

- повышения уровня престижа работы в социальной сфере путем активного продвижения стандартов социальной ответственности;

- возможность эффективного взаимодействия федеральных холдингов и местных компаний для решения общих инфраструктурных задач в интересах нескольких регионов;

- существует возможность создания собственных производств, на которых специалисты в области будут работать;

- существует возможность увеличения площади зеленых насаждений общего пользования в городах; повышения качества и расширение масштабов очистки сбрасываемых вод за счет сокращения использования питьевой воды для промышленных целей. Кроме того, имеется возможность возрождения сельскохозяйственного и промышленного производства на территориях, пострадавших от Чернобыльской аварии.

Угрозы Брянской области заключаются в следующем:

- миграция подготовленных специалистов в другие регионы Российской Федерации;

- без вовлечения частного бизнеса в социальную сферу возможности адаптации социальной сферы к условиям рыночной экономики сократятся;

- угроза полной потери административного контроля над про-

мышленными предприятиями, не выполнения стратегических задач по восстановлению сельского хозяйства.

На основе SWOT-анализа определены стратегические альтернативы инвестиционного развития Брянской области, определяющие основные стратегические направления реализации Стратегии экономической безопасности Брянской области.

Также для оценки Брянской области PEST-анализ является удобным и простым способом, который используется различными компаниями для анализа макросреды или внешней среды. Метод PEST-анализа часто используется для оценки ключевых тенденций рынка в той или иной сфере деятельности. PEST-анализ крайне важен для рассмотрения Брянской области (таблица 1).

Таблица 1 - PEST-анализ Брянской области

Факторы	Возможности	Угрозы
Политические (P - факторы)	- администрация Брянской области во внешней торговле проводит политику открытости	- нестабильная политическая ситуация на региональном уровне
Экономические (E - факторы)	- смещение спроса в сторону более дешевой отечественной продукции	- конкуренция с зарубежной стороны; - ухудшение инвестиционного климата региона
Социальные (S - факторы)	- рост числа автотранспорта	- нехватка рабочих
Технологические (T - факторы)	- завершение процесса утилизации химического оружия	- необходимостью модернизации основных фондов

Таким образом, по результатам количественного PEST и SWOT-анализа требования к человеческому капиталу в цифровой экономике резко меняются. Любая эффективная деятельность обязательно зависит от каждого человека, от его вклада, поведения, отношения к поставленной задаче, его стимулов и мотивации, источников информации, повышению эффективности производства и уровня жизни населения [6]. Скорость изменений настолько высока, что требует от молодежи формирования универсальных компетенций XXI века, приобретения новых знаний и навыков, чтобы не оказаться в числе «лишних людей» и уверенно шагнуть в цифровое будущее.

#### Список использованных источников:

1. Адельгейм Е.Е., Родина Т.Е. Система показателей оценки экспортного потенциала региона // Никоновские чтения. 2017. № 22. С.182-183.

2. Глазьев С.Ю. Великая цифровая революция. URL: <http://www.glazev.ru/articles/6-jekonomika/54923-velikajatsifrovaja-revoljutsija-vyzovy-i-perspektivy-dljajekonomiki-i-veka>.

3. Глазьев С.Ю. Экономика будущего. Есть ли у России шанс? М.: Книжный мир, 2017. 240с.

4. Лисина А.Н. Совершенствование механизма управления инновационным развитием Брянской области // Вестник ИНЖЭКОНа. Серия: Экономика. 2011. № 2. С. 393-397.

5. Лысенко А.Н., Юрченко Ю.Ф. Подготовка кадров для инновационной экономики регионов России // Современные тенденции в экономике: новый взгляд: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Филиал ДГУ в г. Кизляре. 2016. С. 150-153.

6. Родина Т.Е., Баланюк Л.А. Уровень жизни населения Брянской области // Статистический анализ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации: сборник научных трудов по результатам 1-ой Межрегиональной заочной научно-практической конференции, посвященной 85-летию юбилею ФГБОУ ВПО «БГИТА». - Брянск, БГИТА, 2015.- С.12-15

УДК 332.12

**Горшкова А.Д., Титова О.В.**  
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный  
технический университет»,  
г.Липецк, РФ

### **ОСОБАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗОНА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА**

**Аннотация.** Современный этап экономического развития России характеризуется повышением роли регионов в обеспечении конкурентоспособности национальной экономики. В свою очередь для регионов повышение позиций в рейтинге социально-экономического развития субъектов означает привлечение большего числа инвесторов. В качестве основных конкурентных преимуществ используются факторы производства, которые находятся в регионе в достатке (возможно, избытке, позволяющем налаживать производство на экспорт), либо особая технология, позволяющая наиболее рационально их использовать. Наличие особой экономической зоны на территории региона дает огромное преимущество в конкурентной борьбе при грамотном управлении.

**Ключевые слова:** конкурентоспособность региона, особая экономическая зона, конкурентные преимущества.

**Abstract.** The current stage of economic development of Russia is characterized by the increasing role of regions in ensuring the competi-

tiveness of the national economy. In turn, for the regions, increasing their positions in the rating of socio-economic development of the subjects means attracting more investors. The main competitive advantages are the factors of production that are in the region in abundance (perhaps an excess that allows to establish production for export), or a special technology that allows the most rational use of them. The presence of a special economic zone in the region gives a huge advantage in the competition with good management.

**Keywords:** competitiveness of the region, special economic zone, competitive advantages.

Экономика в современных условиях направлена на создание системы международных связей путем глобализации и интеграции, на информационное развитие и грамотность, на повышение управленческой эффективности, что заставляет субъектов социально-экономической системы страны искать новые, инновационные и мобильные средства повышения конкурентоспособности в постоянно меняющемся мире.

По данным 2018 года Россия занимает 43 место в рейтинге конкурентоспособности национальных экономик (Global competitiveness Index 2018), улучшив свой показатель по сравнению с 2017 годом на 2 позиции. Среди проблем, выявленных составителями рейтинга, присутствует слабое развитие социальных институтов, в связи с чем, стоит уделить большее внимание региональному развитию, так как данная проблема не поддается решению сразу на уровне страны.

Проведение эффективной региональной политики позволит максимально рационально и целенаправленно использовать благоприятные территориальные, социокультурные, экономические и прочие факторы в интересах всего общества с целью минимизации негативного влияния негативных воздействий среды, стабилизации экономической ситуации, и как итог обозначит пути развития местной производственной системы.

Конкурентоспособность государства во многом определяется конкурентоспособностью его производителей. Выход страны на новый этап в развитии обеспечивается созданием конкурентоспособной среды, в которой фирмы могут перейти от поддержания имеющегося устоя к качественно новым изменениям с целью получения максимальной прибыли и закреплению на лидерских позициях. Таким образом, создавая условия для повышения конкурентоспособности регионов, повышается уровень национальной экономики, как системы их объединяющей.

Для формирования и укрепления конкурентоспособной позиции региона необходимо обозначить и проанализировать факторы



формирования этой конкурентоспособности, которые обеспечивают наилучшее использование имеющихся и создание новых ресурсов. Переход от их приращения к конкретным преимуществам приводит к стабильному росту региональной экономики (табл. 1).

В первую очередь, по мнению авторов, необходимо рассмотреть те конкурентные преимущества, которые не заложены изначально географическим положением и не обусловлены наличием сырьевых факторов производства. Анализируя конкурентные преимущества конкретного субъекта, проводится разработка мероприятий по их развитию и применению на заданной территории.

Одним из действенных инструментов повышения региональной конкурентоспособности в условиях современной экономики является создание особой экономической зоны как «части территории страны или региона с особым действующим режимом для отечественного и иностранного бизнеса», на территории которой введены специфические юридические условия, направленные на решение социально-экономических, финансовых и прочих задач.

Таблица 1 – Конкурентные преимущества регионов и их содержание

Конкурентные преимущества	Содержание конкурентных преимуществ
Природно-ресурсные, экологические	Сырьевые ресурсы, географическое положение, возможность добычи полезных ископаемых, состояние и наличие водоемов и пр.; состояние окружающей среды, рекреационные условия
Социально-статистические	Численность населения по категориям, плотность населения, рождаемость и смертность, миграционные процессы, образование, медицина
Производственно-технические	Производственные мощности, их технический уровень, износ основных средств, энергоемкость
Финансово-инвестиционные	Состояние бюджета, инвестиционные возможности местного бизнеса, направления инвестирования и объем привлеченных средств
Социально-культурные	Стабильность, доверие к органам власти, традиции, региональный имидж, социальные ценности
Инфраструктурные	Транспорт и связь, промышленные коммуникации и распределительные сети
Интеллектуально-инновационные	ВУЗы, НИИ, центры инновационного развития, технопарки, инкубаторы, научные общества, ассоциации и т.д.
Организационно-институциональные	Институты политические, производственные, общественного мнения, права и т.д.

Создание на территории региона ОЭЗ ведет к развитию сразу нескольких конкурентных преимуществ: организационно-

институциональных, инфраструктурных, интеллектуально-инновационных, финансово-инвестиционных.

Рассмотрение ОЭЗ локально как специфического механизма в отрыве от общей ситуации в регионе и региональной системы невозможно. ОЭЗ – особый институт рыночной среды. За счет активизации международного товарооборота и мобилизации инвестиций они выступают как фактор ускоренного экономического роста.

ОЭЗ создается для решения важнейших стратегических задач на региональном уровне, однако особое значение среди них имеет мобилизация инвестиционно-экономического потенциала территориального развития.

Главным образом особые экономические зоны используются в целях диверсификации, развития отдельных отраслей экономики, а также регионального выравнивания соответствующих стран.

Особая экономическая зона берет на себя роль специфического катализатора динамичного развития экономики региона, способствующего ускоренному экономическому росту субъекта. При помощи особой экономической зоны интегрируются целые регионы в систему мировых хозяйственных связей, а это в значительной степени способствует развитию экономики отдельных регионов

Развитие ОЭЗ на территории является эффективным инструментом поддержки регионов, повышения их конкурентоспособности, привлекательности для стейкхолдеров, предоставляя:

- Частным инвесторам – возможность снизить риски ведения бизнеса в условиях повышенной нестабильности;
- Государству – возможность оказать содействие в развитии российских отраслей экономики;
- Населению территории региона – формирование в регионе дополнительных рабочих мест;
- Региону – привлечение дополнительных инвестиций в экономику и инновационную деятельность; укрепление бюджетообразующих структур региона; ускорение развития регионов, в том числе в малых и средних городах; развитие сферы научно-технической и инновационной деятельности.

В качестве примера проследим изменение основных социально-экономических показателей Липецкой области после создания ОЭЗ промышленно-производственного типа в 2005 году (табл.2).

Прирост ВРП 2018г. к 2015г. – 325 045 ( на 224%). Прирост ВРП 2006г. к 2005г. – 33 863 ( на 23%). Первые результаты снижения безработицы в регионе видны уже в 2005г., в год создания ОЭЗ – снижение уровня безработицы на 3,1 %. На сегодняшний день безработица снизилась со дня открытия ОЭЗ на 4.2%. Доля инвестиций в ВРП увеличилась с 2004г. на 78%.

Таблица 2 – Динамика социально-экономических показателей развития Липецкой области.

Показатели	2004	2005	2006	2018
Валовой региональный продукт (в основных ценах), млн. рублей	141778	145194	179057	470239
Производство валового регионального продукта в основных ценах в расчете на душу населения, рублей	117959	121376	150197	406726
Индекс физического объема (в сопоставимых ценах), в процентах к предыдущему году	106,2	101,7	108,2	101,6
Уровень занятости, в %	57,8	61,4	63,3	66,4
Уровень безработицы, в %	8,0	4,9	2,8	3,8
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал (в сопоставимых ценах, в % к предыдущему году)	137,5	100,6	134,6	109,7
Доля инвестиций в ВРП (%)	18,8	20,9	24,9	33,6

В рейтинге ОЭЗ ППТ за период с начала существования Липецк занимает 2 позицию. Значение показателя эффективности ОЭЗ достигло 100%. На территории ОЭЗ резидентами создано 3692 рабочих мест, что на 6% превышает плановый показатель. Объем инвестиций резидентов за период сначала функционирования – 29 839 млн. рублей, на 3 процента больше планового показателя.

Особая экономическая зона служит в первую очередь преимуществом в сфере коммуникаций и производства, но решение о ее создании (ОЭЗ любого типа) принимает Правительство РФ, а не региональные органы власти. Степень и глубина воздействия ОЭЗ на социально-экономическое развитие в тех регионах, где всё же получено разрешение на ее создание, неоднозначны и зависят от многих факторов, но прежде всего от целей, стоящих перед этими территориально-хозяйственными образованиями, и эффективности их деятельности.

Создание особых экономических зон в России стало своего рода социально-экономическим экспериментом. Взаимодействие зон с бизнесом, населением, политикой – некая интерпретация постепенного вхождения и закрепления позиций России на мировом рынке. Эффективная деятельность ОЭЗ способствует решению не только региональных проблем, но и устранению управленческих ошибок на уровне государства.

#### Список использованных источников:

1. ФЗ от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации»

2. Беленов О. Н. Конкуренентоспособность стран и регионов: учебное пособие / О. Н. Беленов, А. А. Анучин. - Москва: КНОРУС, 2016 – 142 с.

3. Камдин А. Н., Ельмеева И. Г. Особые экономические зоны: проблемы и особенности функционирования на региональном уровне // Молодой ученый. - 2013. - №5. - С. 312-317.

4. Официальный сайт Global competitiveness Report 2018 : <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2018/> (дата обращения 19.03.2019)

5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики по Липецкой области: [http://lipstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/lipstat/ru/](http://lipstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/lipstat/ru/) (дата обращения 18.03.2019)

6. Официальный сайт ОЭЗ ППТ «Липецк»: [http://www.russez.ru/oez/industrial/lipetsk\\_region/lipetsk/](http://www.russez.ru/oez/industrial/lipetsk_region/lipetsk/) (дата обращения 20.03.2019)

УДК 332.1

**Демиденко А.А., Новикова А.В.**  
ФГБОУ ВО «Брянский государственный  
технический университет»,  
г.Брянск, РФ

## **ОЦЕНКА УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ИНТЕРНЕТ-СВЯЗИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Аннотация.** Статья посвящена изучению динамики развития стационарной и мобильной интернет-связи в России и Брянской области. В ходе исследования был проведен анализ основных показателей, характеризующих объем и качество услуг интернет-связи.

**Ключевые слова:** интернет, IT, Россия, скорость интернета, Брянск.

**Abstract.** The article is devoted to the study of the dynamics of the development of fixed and mobile internet communications in Russia and the Bryansk region. The study analyzed the main indicators characterizing the volume and quality of internet communication services.

**Keywords:** internet, IT, Russia, internet speed, Bryansk.

В современных условиях компьютерные сети, а в особенности глобальная сеть интернет, приобретают всё большее значение и становятся основой развития человеческой цивилизации. Уже сей-

час постоянный доступ в интернет необходим всем: начиная от ученика начальной школы, и заканчивая транснациональной корпорацией. Развитие повсеместного, стабильного и скоростного интернет-соединения особенно важно для России. Необходимо постоянно поддерживать высокое качество связи между рассеянными по большой площади страны населенными пунктами, научными и производственными центрами, что является основой для стабильного и долгосрочного экономического роста.

История развития «Рунета» насчитывает уже 29 лет. Она началась в 1990 году, когда была образована первая в СССР компьютерная сеть «Релком». 1 мая 1991 года объём интернет-трафика в России возрос настолько, что этот день принято называть днём рождения «Рунета».

Из-за отказа развивать собственную компьютерную сеть СССР, а затем и Россия, надолго отстали от стран Запада по уровню развития компьютерных сетей. Однако ситуация постепенно меняется. Сейчас Россия занимает первое место в Европе по количеству пользователей интернета. По данным исследовательской компании «GfK» в 2018 году по сравнению с 2017 годом аудитория интернет-пользователей старше 16 лет увеличилась на 3 млн. человек и составила почти 90 млн. человек [1].

По данным социологических опросов фонда «Общественное мнение», начиная с 2003 года, численность месячной аудитории выросла на 72,2 млн. человек. Так, в 2003 году она составляла 11,6 млн. человек, а в 2018 уже 83,8 млн. человек (рисунок 1).

Бурный рост связан с проникновением интернета даже в самые удаленные уголки России, удешевлением стоимости трафика, развитием веб-сервисов, увеличением популярности социальных сетей, появлением большого числа дешёвых смартфонов, общим развитием технологий [2].

Скорость и технологический уровень широкополосного интернета в России, в отличие от Западных стран, росли скачкообразно. Лишь в последние годы Россия смогла твердо обосноваться в числе стран с быстрым и надёжным интернет-соединением.

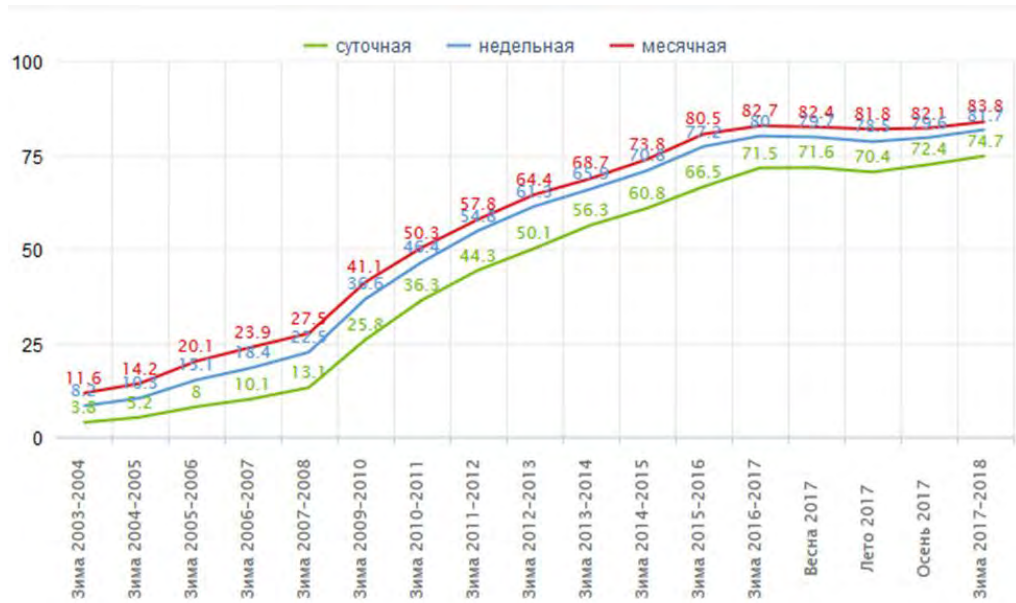


Рисунок 1 – Динамика численности интернет-аудитории в РФ, млн. чел.

По данным компании «Яндекс» средняя скорость интернета в 2003 году составляла 56 Кбит/сек. В 2007-2010 годах произошла «революция»: провайдеры начали массово внедрять широкополосное интернет-соединение, вследствие чего скорость доступа в сеть рядовых пользователей начала расти в геометрической прогрессии. В 2008 году скорость составляла уже 370 Кбит/сек, а в 2009 году она составила 1,1 Мбит/сек (1100 Кбит/с), перешагнув психологическую отметку в 1 Мбит/сек. К 2014 году скорость выросла почти в 24 раза и составила уже 24 Мбит/сек.

Согласно данным компании «Ookla», по состоянию на I квартал 2018 года Россия занимала 42 место в мире по средней скорости загрузки фиксированного широкополосного интернета (38,09 Мбит/с). По средней скорости отдачи трафика (37,76 Мбит/с) страна занимала 16 строчку.

Для рядового потребителя важнейшим фактором при выборе интернет-провайдера и тарифного плана является цена. По данным Росстата средняя цена месячного доступа за 2018 год по РФ составила 558 рубля. Средняя цена по ЦФО составила 620 рублей.

Несмотря на колоссальный рост пропускной способности сетей, начиная с 2009 года цена на услуги интернет-связи в России упала в среднем на 100 рублей без учёта инфляции.

Средняя цена на интернет в России очень неравномерна. Например, цены в Москве почти в два раза выше среднероссийских и на 37% больше средней цены по ЦФО. На Дальнем Востоке цена в среднем на 60% выше среднероссийской.

По скорости загрузки мобильного интернета (16,26 Мбит/сек) Россия занимает 78 место в мире. По скорости отдачи трафика (7,44 Мбит/сек) наша страна занимает 91 место. Такое удручающее положение связано с плохим качеством мобильной связи вдали от крупных городов и федеральных трасс и крайне неравномерным покрытием. Однако работа над повышением качества мобильной связи идет, и уже сейчас заметны первые результаты. Скорость загрузки мобильного интернета в I квартале 2018 года выросла на 14,2% по сравнению с аналогичным периодом 2017 года, а скорость отдачи – на 18,7%.

Брянская область занимает лидирующие позиции по качеству интернета среди всех российских регионов. По данным компании «ООКЛА» средняя скорость загрузки фиксированного широкополосного интернета в Брянской области в I полугодии 2018 года составила 55,84 Мбит/сек, что является вторым показателем после Ханты-Мансийского АО (57,27 Мбит/сек). А вот по качеству мобильного интернета Брянская область находится в явных аутсайдерах. Средняя скорость загрузки мобильного трафика в I квартале 2018 года составила 11,41 Мбит/сек, что значительно ниже среднероссийской [3].

За 5 лет количество пользователей проводного интернета в Брянской области увеличилось на треть, и сейчас им пользуются 150 тысяч семей. По данным за 2015 год 91,8% всех коммерческих организаций использовали интернет в своей деятельности. Число таких организаций выросло на 26,4% по сравнению с 2009 годом.

Средняя цена месячного доступа в интернет в Брянской области за 2018 год составила 516 рублей. По сравнению с 2009 годом она упала на 42% [4].

Благодаря доступности интернета г. Брянск активно «цифровизируется». В июле 2017 года в городе заработал online-сервис заказа такси «Яндекс. Такси», а в феврале 2019 года в муниципальном общественном транспорте внедрена система электронной оплаты проезда. Жители Брянска активно пользуются интернет-магазинами и сервисами по доставке еды, такими как «Яндекс. Еда». Однако при этом Брянск попал в число регионов с самой дорогой мобильной связью. По данным агентства «Content Review» в рейтинге доступности мобильной связи Брянщина заняла 81 место из 84 [5].

Несмотря на все экономические трудности, сегодня Брянская область — динамично развивающийся регион. По прогнозу Правительства Брянской области количество малых и средних предприятий увеличится на 4,5 процента к уровню 2018 года и составит в 2021 году 13800 единиц; экспорт вырастет и составит 102% к уров-

ню 2017 года. Всё это создает благоприятные условия для развития ИТ-индустрии в целом и электронной коммерции в частности.

В настоящее время интернет является одним из основных драйверов развития российской экономики. В 2017 г. Российская ассоциация электронных коммуникаций (РАЭК) оценила экономику Рунета и связанных рынков в 5,06% от ВВП или больше 4 трл. рублей. В ближайшем будущем интернет и связанные с ним технологии, такие как «интернет вещей» (IoT), будут задавать тренд развития всей мировой экономики, поэтому России крайне важно этот тренд не упустить и занять достойное место в ряду высокотехнологичных стран, что будет являться гарантом стабильности и процветания на долгосрочную перспективу.

#### **Список использованных источников:**

1. Компания «GFK» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gfk.com/ru/>
2. Фонд Общественное Мнение [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fom.ru/>
3. Компания «ООКЛА» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.speedtest.net/global-index/russia#fixed>
4. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
5. Информационно-аналитическое агентство Content Review [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.content-review.com/>

УДК 311.3

**Добродомова Т.Н., Румянцева П.Д.**  
ФГАОУ ВО «Белгородский  
государственный национальный  
исследовательский университет»,  
г.Белгород, РФ

### **РОЛЬ СТАТИСТИКИ В УПРАВЛЕНИИ РЕГИОНОВ РОССИИ**

**Аннотация.** В статье рассматривается вопрос о роли статистики в управлении регионов России. Отражается в каких значениях сейчас понимается термин «статистика». Выделяются задача и роль статистики в управлении регионов России.

**Ключевые слова:** статистика, статистическая наука, статистические данные, задачи статистики, функции статистики.



**Abstract.** The article discusses the role of statistics in the management of Russian regions. It is reflected in what values the term "statistics" is now understood. The task and role of statistics in the management of Russian regions are highlighted.

**Keywords:** statistics, statistical science, statistical data, tasks of statistics, functions of statistics.

Вопрос роли статистики в управлении регионов России сейчас является актуальным, потому как статистика занимает важное место в механизме управления экономикой. Необходимым условием для принятия эффективных управленческих решений как на федеральном, так и на региональном уровне является наличие актуальной, систематической, полной и своевременной информации о происходящих процессах и явлениях общественной жизни. Состав статистической информации в условиях рыночных отношений во многом определяется практическими потребностями общества. Качественная и достоверная статистическая информация является одним из оснований для принятия эффективных управленческих решений, тем самым способствует успешному развитию экономики.

Изначально термин статистика был употреблен немецким ученым Г. Ахенвалем в 1749 году. В переводе с латинского слово «status» означает определенное положение вещей.

Статистика является одной из важных наук, которая позволяет изучать количественную сторону явлений и процессов общественной жизни [1].

Статистика (Statistics) – это наука, которая широко распространена в экономической, социальной, политической и других сферах общества, при этом показывающая полную картину исследуемых показателей множества конкретных явлений и предметов, в виде таблиц, графиков, диаграмм, при этом полученная информация используется в последующем анализе данного объекта [2].

Прежде, чем стать наукой в современном понимании, статистика прошла многовековую историю развития. В современном мире статистика употребляется в трех значениях [3]:

1) статистическая наука – это отрасль практической деятельности по сбору, обработке, накоплению и анализу информации, которая отражает все стороны общественной жизни;

2) статистика – это наука, занимающаяся разработкой форм отчетности, методологией расчета показателей, которые являются обязательными стандартами на территории всей страны. Существует тесная связь между двумя понятиями статистики. Статистическая практика в своей деятельности применяет правила, приемы и методологию расчета показателей, разработанные статистической наукой, но в то же время статистическая наука опирается на те ма-

териалы, которые были получены статистической практикой, обобщает ее опыт и разрабатывает на основе всего этого свои новые положения;

3) статистика также представляет собой совокупность цифровых сведений о явлениях и процессах общественной жизни, которые могут быть представлены в методологических рекомендациях, справочниках, периодических изданиях и статистических сборниках.

Отличительной особенностью статистики является то, что она не зависит от уровня и стадии развития общества, от характера и типа политической системы в стране, но при этом всегда являлась необходимым и эффективным инструментом управления жизнедеятельностью государства.

На любом уровне власти: страны, региона и даже отдельно взятого предприятия для принятия объективных управленческих решений необходимы функциональные особенности статистики, такие как сбор, систематизация и анализа сведений, характеризующих экономическое и социальное развитие общества, регионов и страны в целом. Таким образом, статистика выполняет роль главного поставщика точной и достоверной информации для управленческих нужд отдельно взятого предприятия, региона или страны.

Для эффективной социальной политики регионов статистика предоставляет информацию о численности населения, его половозрастном составе, уровне и качестве жизни населения, занятости и безработице в регионе. Эти сведения позволяют руководству региона разрабатывать стратегию развития региона, применять различные программы по улучшению уровня и качества жизни населения.

В производственной, торговой сфере и сфере услуг без статистики тоже нельзя обойтись. Статистика предоставляет информацию о количестве предприятий всех форм собственности, о их хозяйственно-финансовом состоянии, о количестве и качестве продукции и предоставляемых ими услуг, что позволяет проводить сопоставительный анализ эффективности их деятельности.

Также нельзя забывать, что каждый регион обладает своими природно-климатическими условиями и ресурсами. И здесь нельзя обойтись без статистики. Без статистической информации невозможно познание закономерностей природных и социальных массовых явлений, а соответственно нельзя принять эффективных управленческих решений как на уровне отдельного предприятия, города или региона, так и на государственном или межгосударственном уровне.

Таким образом, статистика создает научную базу для принятия эффективных и объективно обусловленных управленческих решений в самых разных сферах общественной жизни как отдельного предприятия или региона, так и страны в целом, выполняя при этом

функции как методологического, так и информационного обеспечения анализа социально-экономических явлений и процессов общественной жизни.

В современной России управление невозможно объективно оценить и построить без учета всех статистических данных. Многие руководители даже самого высокого ранга не воспринимают значения статистики и потому нельзя объяснить характер принимаемых ими решений, часто направленных против воли своего региона. Статистическая неграмотность может уже в ближайшее время привести многие регионы к краху в сфере управления.

Подводя итоги всему вышесказанному, целесообразно сказать, что роль статистики и грамотное ее понимание и применение являются ключевыми признаками в управлении регионов России. Важно также подметить и то, что образование в сфере статистики также имеет большое значение. Вследствие этого хочется отметить то, что статистика это наука, которая является неотъемлемой в жизни каждого региона, которая определяет динамику его развития. Это наука, которая решает определенные задачи благодаря наличию и развитию статистических методов, а также благодаря развивающимся информационным технологиям. Результаты исследования массовых явлений методами статистики являются объективной базой в других науках, являются залогом достоверности сделанных ими выводов.

#### **Список использованных источников:**

1. Происхождение термина «статистика» [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.nnre.ru/shpargalki/teorija\\_statistiki/p1.php](http://www.nnre.ru/shpargalki/teorija_statistiki/p1.php)
2. Что такое статистика? [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://economic-definition.com/Other\\_branches\\_of\\_mathematics/Statistika\\_Statistics\\_\\_eto.html](http://economic-definition.com/Other_branches_of_mathematics/Statistika_Statistics__eto.html)
3. Карманов М.В. Статистика и политика в современной России // Вопросы статистики. 2011. № 4.

УДК 332.812

**Дубовцева Н.В.**Территориальный орган  
Федеральной службы государственной  
статистики по Удмуртской республике,  
г.Ижевск, РФ**СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЖИЛИЩНЫХ УСЛОВИЙ  
НАСЕЛЕНИЯ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Аннотация.** В статье описаны жилищные условия населения Удмуртии. Рассмотрен ряд программ, направленных на решение жилищных вопросов малообеспеченных граждан. Раскрыт такой источник улучшения жилищных условий, как новое строительство, благоустройство имеющегося жилищного фонда.

**Ключевые слова:** жилищные условия, меры поддержки, обеспечение жильем, жилой дом.

**Abstract.** The article describes the living conditions of the population of Udmurtia. A number of programs aimed at solving housing problems of low-income citizens are considered. Such source of improvement of housing conditions as new construction, improvement of the available housing stock is revealed.

**Keywords:** housing conditions, support measures, housing, residential building.

Обеспеченность жильем - важнейшая составляющая качества жизни человека. В современных условиях требования к характеристикам жилища возрастают, поскольку соответствующая определенным стандартным представлениям комфортная жизнь обуславливает достаточно большой размер жилой площади, доступность учреждений социально-бытовой инфраструктуры и приемлемую экологическую обстановку в районе проживания. Стартом для улучшения жилищных условий населения Удмуртии послужили ряд Федеральных программ.

За семь лет реализации программ наметилась тенденция роста общей площади жилья на каждого жителя Удмуртии. И на 1 января 2018 года средний показатель составляет 22,1 кв. метра общей площади жилищного фонда, что на 2,1 кв. метра или на 10,5% больше, чем в 2010 году. Стоит отметить, что обеспеченность жильем сельских жителей растет быстрее, чем городского населения. На одного сельского жителя приходится 23,5 кв. метра общей площади, что на 4 кв. метра (или 20,5%) больше средней обеспеченности

2010 года, тогда как в городской местности – 21,3 кв. метра, что больше на 1,1 кв. метра или на 5,4%.

Используются такие меры поддержки населения как предоставление различного вида субсидий для частичного погашения займов и кредитов, что были получены для возведения или покупки жилой недвижимости. Активно используется ипотечное кредитование с участием крупных и благополучных финансово-кредитных структур страны. Разработаны и реализуются программы субсидирования и льготного кредитования, предусматривающие льготную выдачу ипотеки малообеспеченным гражданам.

Министерством сельского хозяйства Удмуртской Республики была разработана программа, направленная на устойчивое развитие сельских территорий. Действие комплекса мер, установленное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2013 года № 598 «О Федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий» определяло среднесрочный эффект улучшения ситуации на селе к 2017 году, а долгосрочный – до 2020 года.

Одним из ожидаемых конечных результатов реализации Программы являлось решение жилищной проблемы для семей, проживающих в сельской местности и нуждающихся в улучшении жилищных условий, в том числе молодых семей и молодых специалистов, создание условий для улучшения социально-демографической ситуации в сельской местности.

Большая часть фонда жилья городов в настоящий момент состоит из многоэтажных домов, построенных еще во времена СССР, что подразумевает квартиры небольших габаритов с устаревшей планировкой, которая не отвечает ни современным тенденциям, ни нормам метража в расчете на одного человека. Строительные конструкции подвергаются не только силовому воздействию от нагрузки, но и агрессивному влиянию внешней среды – разнообразной коррозии, от которой строение необходимо защищать. Кроме того, к окончанию нормативного срока эксплуатации жилых домов, исчерпываются их резервы прочности, поэтому снижается безопасность проживания в таких строениях ещё какое-то время.

В настоящее время в республике реализуются мероприятия по переселению граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда. В течение 2017 года переселено 582 семьи, это на 31 семью больше, чем в 2016 году, и на 364 семьи больше, чем в 2014 году.

Обеспечение детей-сирот жильем также является одной из социальных гарантий, на которые они могут претендовать. В 2017 году 30 детей-сирот получили жилые помещения по договорам специализированного найма.

Особенно нуждаются в дополнительных квадратных метрах многодетные семьи. В большей степени именно они испытывают

финансовые затруднения и не могут позволить себе покупку новой квартиры. Власти страны реализуют программы федерального или местного уровня, направленные на помощь многодетным семьям. Так, многодетным семьям предоставляются субсидии на улучшение жилищных условий: для строительства дома, покупки квартиры на всю семью, для тех, кто хочет дополнить квадратные метры к уже занимаемому дому и для выкупа свободной комнаты в квартире коммунального типа. Выдаются сертификаты на покупку недвижимости или её строительство. При этом приобретение жилой площади может осуществляться как на первичном, так и на вторичном рынке.

В 2017 году 100 многодетных семей улучшили жилищные условия, это на 39 семей больше, чем в 2016 году, что составляет рост в 1,6 раза. Стоит отметить, что основная доля (93%) улучшивших свои жилищные условия, приходится на жителей сельской местности. Так, нуждающиеся принимают участие в реализации Республиканской программы по улучшению жилищных условий многодетных семей за счет средств бюджета Удмуртской Республики, утвержденной Постановлением Правительства УР от 12 августа 2013 г. № 369.

Вместе с тем, число многодетных семей за последний год выросло с 2156 семей в 2016 году до 2279 семей в 2017 году. Это указывает на то, что население проявляет доверие к действующей власти, многодетные ячейки общества складываются путем рождения или усыновления детей.

С целью снизить недостаток жилплощади для молодой семьи, государство разработало ряд программ и мероприятий, нацеленных на улучшение условий проживания семей с детьми:

- предоставление субсидии на покупку жилья;
- материнский капитал за рождение второго ребенка;
- госпрограмма «Жилище».

В 2017 году улучшили жилищные условия 244 молодых семьи. Все чаще молодые семьи находят собственные силы на решение жилищного вопроса и улучшают жилищные условия без помощи государства, например, воспользовавшись потребительским кредитом.

Таким образом, из общего числа улучшивших свои жилищные условия 1066 семей приобрели жилье в собственность.

Стоит отметить, что одним из источников улучшения жилищных условий населения Удмуртской Республики является новое строительство. Так, в 2018 году сдано в эксплуатацию 717,1 тыс. кв. метров общей площади жилых домов, что на 58,5 тыс. кв.м больше, чем в 2017 году. Индивидуальными застройщиками введено 318,3

тыс. кв. метров, что на 30,5 тыс. кв.м больше, чем в предыдущем году.

С целью ускорения решения жилищной проблемы и привлечения средств населения осуществляется строительство многоквартирных жилых домов. В 2018 году было построено 52 дома, из них 44 дома (85%) являются многоэтажными и 8 домов (15%) малоэтажными.

При строительстве жилья используются такие материалы, как кирпич, проверенный временем и который всегда в наличии. Дерево – традиционный материал стен жилых домов Удмуртии. Панели, блоки и монолит в 2018 году пользовались меньшим спросом, чем в 2017 году. Все больше осваивается строительство каркасных домов, это доступно по цене, срокам возведения, в доме тепло и комфортно. Рынок строительства завоевывают современные, энергосберегающие технологии, новые материалы.

Уровень благоустройства жилищного фонда республики продолжает расти и на начало 2018 года характеризуется следующим образом. Водопроводом оборудовано 87,6% жилья, канализацией – 77,2 %, отоплением – 84,8%, горячим водоснабжением – 61,5%, газом – 73,7%, напольными электроплитами – 10,3%. При этом, доля благоустроенного жилья в городской местности значительно выше, чем на селе.

Одновременно оборудовано водопроводом, водоотведением (канализацией), отоплением, горячим водоснабжением, газом или напольными электроплитами 54,0% всего жилого фонда Удмуртской Республики. Высокий процент благоустроенности жилья принадлежит городам республики – 74,8%. Стоит отметить, что в сельской местности наблюдается тенденция увеличения благоустройства жилищного фонда.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод, что население Удмуртской Республики имеет возможность улучшать свои жилищные условия, чем успешно пользуется. Нуждающиеся улучшают жилищные условия, принимая участие в реализации различных жилищных программ, используя субсидии, приобретая жилье в ипотеку, привлекая кредитные средства для нового строительства.

Со стороны органов власти всех уровней оказывается помощь малообеспеченным и незащищенным категориям граждан. Ведется учет малоимущих, нуждающихся в улучшении жилищных условий, граждан.

Инновационные технологии положительно влияют на темпы роста жилищного строительства, что повышает доступность жилья для населения республики.

**Список использованных источников:**

1. Постановление Правительства УР от 12.08.2013 № 369 "О мерах по улучшению жилищных условий многодетных семей за счет средств бюджета Удмуртской Республики".

<http://www.regionz.ru/index.php?ds=2302976>;

2. Постановление Правительства Удмуртской Республики от 19 мая 2008 года № 109 "О мерах по реализации Федерального закона от 21 июля 2007 года № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства».

<http://www.minstroy.ru/node/51>;

3. Федеральная целевая программа «Жилище» на 2015-2020 год.

[http://www.ohome.ru/modules.php?name=Pages&pa=list\\_pag&cid=121](http://www.ohome.ru/modules.php?name=Pages&pa=list_pag&cid=121);

4. Федеральная целевая программа "Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года".

<http://docs.cntd.ru/document/499034090>.

УДК 656.1

***Еремеева Л.Э.***

Сыктывкарский лесной институт (филиал)

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова»,

***Еремеев Е.И.***

ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина»

г.Сыктывкар, РФ

**ОРГАНИЗАЦИЯ ГОРОДСКОЙ МАРШРУТНОЙ СЕТИ:  
ОБЪЕКТИВНЫЕ ФАКТОРЫ И ПРЕПЯТСТВИЯ**

**Аннотация:** При оценке соответствия фактической организации автобусных перевозок действующему стандарту транспортного обслуживания некоторые факторы, влияющие на оптимальность организации городских перевозок, можно считать объективными, поскольку их последствия не могут быть преодолены без внесения капитальных изменений в дорожную инфраструктуру. Исходя из этого, рассмотрение причин и препятствий маршрутизации городских пассажирских перевозок актуально, поскольку является этапом, в котором методом исследовательского приближения исключаются



возражения в пользу разрешения проблемы организации транспортных потоков.

**Ключевые слова:** городская маршрутная сеть, пассажирские перевозки, транспортные потоки, стандарт транспортного обслуживания, пропускная способность, автомобилизация, городская инфраструктура, матрицы корреспонденций транспортных потоков.

**Abstract:** In assessing the compliance of the actual organization of bus transport with the current standard of transport services, some factors affecting the optimal organization of urban transport can be considered objective, since their consequences can not be overcome without major changes in road infrastructure. Accordingly, consideration of the causes and obstacles to the routing of urban passenger traffic is relevant, since it is a stage in which the method of research approximation will exclude objections in favor of solving the problem of organization of traffic flows.

**Key words:** urban route network, passenger transportation, traffic flows, transport service standard, capacity, automobile transportation, urban infrastructure, correspondence matrix of traffic flows.

Разработка оптимальной транспортной сети – является актуальной задачей для современного города. Объясняется эта потребность наличием постоянно изменяющихся факторов городской среды: во-первых, численность населения; во-вторых, уровень автомобилизации; в-третьих, ввод новых жилых районов; в-четвертых, развитие городской инфраструктуры; в-пятых, уровень регулирования дорожного движения; в-шестых, обновление парка (марок) подвижного состава.

Существующие городские пассажирские маршруты подлежат планомерному обследованию, включающему изучение пассажиропотока, как правило, периодически один раз в два года. При этом необходимо производить увязку существующих и проектируемых маршрутов, а также пропускную способность остановочного пункта [1]. Проведенные исследования свидетельствуют о несоответствии параметров остановочных пунктов парковке автобусов при совпадении времени подъезда к остановке: так заезд прибывшего по времени 1-го транспортного средства среднего класса (8-9,5м) занимает 0,5 длины парковочного кармана, аналогичное 2-ое транспортное средство забирает вторую 0,5 посадочной площадки, а 3-е транспортное средство (даже среднее, а если большое 10,5-12 м) не позволяет потоку, идущему по крайней правой полосе продолжать движение. При расстоянии участка между светофорами до 500 м, это становится дополнительной причиной пробок на городских магистралях, имеющих по одной полосе в каждом направлении. При этом следует обратить внимание на структуру автомобильных дорог по категориям

[2]: например, проанализируем эту структуру в Республике Коми только 1,0% автодорог II категории (общее количество полос 4, ширина полосы движения 3,5 м), к III категории – 23,9% (общее количество полос 2, ширина полосы движения 3,5 м), основная часть автодорог - 61,6% относится к IV категории (общее количество полос 2, ширина полосы движения 3 м), 14,0% к V категории (общее количество полос 1, при ширине полосы движения 4,5 м).

Анализ состояния автомобильных дорог Республики Коми свидетельствует, что 47,3% их соответствуют нормативным требованиям [3].

Разработка планировочной структуры территории должна выполняться на основе стратегических принципов социально-экономического развития данной территории, а также глубины прогноза на несколько десятилетий. Отсюда вытекает непреложная необходимость учитывать динамику изменения численности населения, а также соответствие городского расселения.

Учитывая, что в городе проходят не только городские маршруты, но и частично пригородные, заходящие на территорию города, то в процедуре утверждения маршрутов призваны участвовать уполномоченные органы местного самоуправления соответствующего городского поселения и соответствующего муниципального образования, координация их взаимодействия по данному вопросу законодательно не предусмотрена.

Рыночная экономика внесла изменения в систему государственного планирования, причем в этот период произошла утрата связности отраслевых, кадровых образовательных программ. Может показаться странным, искать связь в вышесказанном с оптимизацией городской маршрутной сети. Однако, пользователями городского пассажирского транспорта является население, которое в зависимости от отнесения к какой-то конкретной категории будет влиять на показатели, входящие в модель транспортного спроса. Объектом пассажирского транспортного обслуживания являются люди, которые формируют спрос на перевозки. Сложно предсказать желание какого-то человека быть в определенное время, в определенном месте. Поэтому на основе вероятностных математических подходов формируется модель оптимизации городской маршрутной сети. Исходя из принципов логистики, качество организации маршрутной сети можно оценивать как продолжительность времени на полный цикл достижения пункта доставки, включающий время на подход к остановке, время ожидания транспортного средства, продолжительность поездки на транспорте, время подхода к месту назначения. С точки зрения пассажиров удобство интервала движения автотранспорта по городскому маршруту можно оценить по следующей шкале: удобный – до

4 мин.; умеренно удобный – до 6 мин.; малоудобный – до 10 мин.; неудобный – более 10 мин.

Организовывать оптимальные потоки приходится по существующим городским дорогам, которые по мере развития городов и застройки новых районов должны, если не расширяться, то хотя бы не снижать планировочные параметры улично-дорожной сети. Стремление к сокращению издержек строительными компаниями не оставляет возможности расширять дорожную сеть, напротив, приводит даже к ее сокращению.

При проектировании городской маршрутной сети нельзя забывать, что в основном городские транспортные сети не всегда имеют отдельно выделенные полосы для общественного транспорта. Кроме того, для выполнения логистики промышленных, торговых городских предприятий по автомобильным дорогам в пределах городской черты осуществляются грузовые перевозки, а владельцами личного транспорта совершаются поездки, не поддающиеся системным правилам, особенно с учетом повышения уровня автомобилизации. Этот показатель по состоянию на 2017 год для России, представляющий количество автомобилей, приходящихся на 1000 чел. населения, составляет 324 (55 место в мировом рейтинге) [4]. Однако, относительно невысокая российская позиция уровня автомобилизации не свидетельствуют о положительном влиянии этого показателя на удобство транспортного обеспечения, поскольку площадь территории страны велика, а городская маршрутная сеть развита не пропорционально.

С точки зрения удобства пассажиров на регулярных автобусных маршрутах количество пересадок должно быть минимальным (идеально – не более одной) [5].

В соответствии с изложенными требованиями в качестве оптимизационных мероприятий следует предусматривать анализ пассажиропотоков на стыковочных маршрутах (определять неравномерность, как по отдельным маршрутам, так и по их участкам).

По мнению специалистов изучающих транспортные модели пассажирских перевозок, достаточно хорошо работают матрицы корреспонденций [6], которые включают:

1. Расчет объемов генерации и притяжения транспортного движения по районам (как итоговые столбцы матрицы корреспонденций);
2. Расчет количества перемещений между каждой парой районов (как элементов матрицы корреспонденций);
3. Детализация матрицы корреспонденций по видам транспорта, с помощью которых осуществляется перемещение;
4. Расчет интенсивности движения всех видов транспорта и пассажиропотоков общественного транспорта на сети на основе рассчитанных матриц корреспонденций.

Результативность известной матрицы корреспонденций значительно повысится, если использовать систему дополнительных условий и ограничений к классической задаче: динамику изменения численности населения; уровень автомобилизации; соответствие городского расселения по категориям занятости; соблюдение стандарту продолжительности времени на полный цикл достижения пункта доставки; ограничения пропускной способности участков городской дорожной сети.

Предлагается изучить введение и адаптацию перечисленных условий в транспортные потоковые модели, то есть применять метаэвристические методы, отличительной особенностью которых является способность преодоления точки локального оптимума для продолжения поиска [7].

Таким образом, занимаясь решением проблем оптимизации маршрутной сети городского общественного транспорта, кроме основной задачи достигается еще масштабный экономический результат – повышение производительности труда населения в промышленно-сырьевых узлах [8], что становится возможным за счет сокращения так называемой транспортной усталости пассажиров при реализации в системе выше приведенных дополнительных условий и ограничений.

#### **Список использованных источников:**

1. Федеральный закон от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.
2. Национальный стандарт Российской Федерации. ГОСТ Р 52398-2005. Классификация автомобильных дорог. Основные параметры и требования. М., 2006. // КонсультантПлюс.
3. Годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы Республики Коми «Развитие транспортной системы» (дата составления 07.03.2018, Министерство строительства и дорожного хозяйства Республики Коми).
4. Рейтинг стран по уровню автомобилизации. Режим доступа URL: [nonews.co](http://nonews.co). (дата обращения 17.01.2019)
5. Об утверждении социального стандарта транспортного обслуживания населения при осуществлении перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом. Распоряжение Минтранса России от 31 января 2017 г. № НА-19-р // СПС КонсультантПлюс.
6. Селиверстов С.А., Селиверстов Я.А. Методы и модели построения матриц транспортных корреспонденций // Научно-

технические ведомости СПбГПУ. Информатика. Телекоммуникации. Управление. 2015. №2-3 (217-222). С. 49-70.

7. Еремеева Л.Э., Еремеев Е.И. Организация логистических потоков в промышленно-сырьевых узлах северных регионов // *Modern Economy Success*. 2018. № 3. С. 38-41.

8. Еремеев Е.И. Развитие промышленности Севера на основе промышленно-сырьевых узлов // *Modern Economy Success*. 2018. № 3. С. 34-37.

УДК 332.1

**Жевакин Д.М., Перекрестова Т.И.,  
Диков М.Е.**

ФГБОУ ВО «Южно-Российский  
государственный политехнический  
университет (НПИ) имени М.И. Платова»,  
г.Новочеркасск, РФ

### **АНАЛИЗ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕАЛЬ- НЫХ СЕКТОРОВ ЭКОНОМИКИ СУБЪЕКТОВ РФ С ИСПОЛЬЗО- ВАНИЕМ ТЕХНОЛОГИИ *BIG DATA***

**Аннотация.** В статье предлагаются модели и алгоритмы, используемые для решения задач анализа и прогнозирования показателей реального сектора экономики субъектов РФ. Описаны данные, оказывающие влияние на принятие решений в этой сфере, алгоритмы, способные вывести необходимую рекомендацию по востребованным регионам и секторам экономики. Описан программный продукт, реализующий предложенные модели.

**Ключевые слова:** анализ, прогнозирование, *Big Data*, реальный сектор экономики.

**Abstract.** The article suggests models and algorithms used to solve the problems of analyzing and forecasting indicators of the real sector of the economy of the constituent entities of the Russian Federation. Describes the data that influence decision making in this area. Algorithms capable of deriving the necessary recommendation for the demanded regions and sectors of the economy. A software product that implements the proposed model is described.

**Keywords:** *analysis, forecasting, Big Data, real sector of economy.*

Технологии *BigData* позволяют извлекать максимальную пользу из больших данных, а данные размера *BigData* и задачи по их ис-

пользованию встречаются повседневно. Например, данные об использовании кредитных карточек, о залогах, кредитах, профилях клиентов и их сбережениях, целевые маркетинговые кампании, прогнозирование трендов покупательского спроса, новостные данные из открытых источников [1] и т.п. Целью создания информационной системы (далее ИС) анализа и прогнозирования показателей реальных секторов экономики [2] субъектов РФ является автоматизация формирования рекомендаций инвестору, а именно: в какой регион стоит вкладывать средства, какой канал финансирования (местные или федеральные банки), какая форма организации (индивидуальный предприниматель или юридическое лицо).

На рисунке 1 представлена основная бизнес-функция данной ИС.

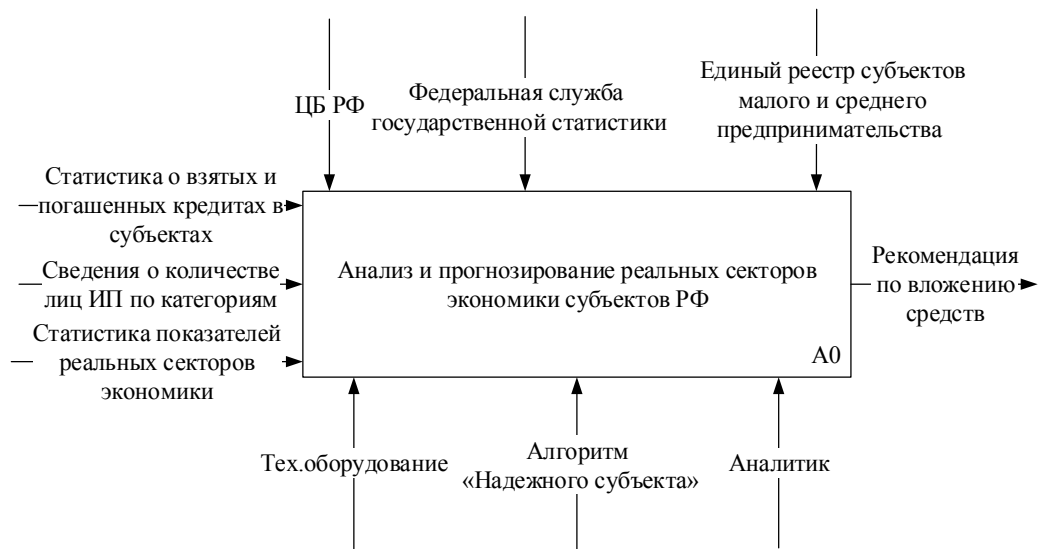


Рисунок 1 – Главная бизнес-функция ИС

Источники данных, необходимые для работы ИС:

1. Центральный банк РФ [3]:

- кредиты, предоставленные юридическим лицам - резидентам и индивидуальным предпринимателям, по 30 крупнейшим банкам (региональный разрез);

- кредиты, предоставленные субъектам малого и среднего предпринимательства (региональный разрез);

- кредиты, предоставленные физическим лицам - резидентам (региональный разрез).

2. Федеральная служба государственной статистики [4]:

- объём инвестиций в основной капитал;

- структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования.

3. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства:

- сведения о количестве юридических лиц, индивидуальных предпринимателей по категориям.

В качестве показателей для анализа выступают: динамика суммы выданных кредитов (начиная с 2016 г.); коэффициенты просроченности задолженностей; коэффициент прибыли предприятий; коэффициент инвестиций в регион; коэффициент инвестиционной привлекательности объектов инвестирования. Все методы, которые использовались для анализа всех этих показателей, опираются на основные методы математической статистики. Рекомендации инвестору, получаемые на выходе работы ИС: наиболее привлекательные для инвестирования регионы; наиболее перспективные объекты инвестирования; канал инвестирования средств.

Основную бизнес-функцию можно разделить на три этапа:

- определение субъектов РФ с надежной выплатой;
- анализ показателей реальных секторов экономики в субъектах;
- прогнозирование будущих показателей реальных секторов экономики в субъектах РФ.

На рисунке 2 представлена декомпозиция основной бизнес-функции информационной системы.

Алгоритм «надежного субъекта» предназначен для определения субъектов, в которые можно инвестировать свои средства. Данный алгоритм может работать совместно нейросетью для того, чтобы рассчитать будущие значения показателей и определить какие регионы являются стабильными для вложения в будущие годы, а какие нет. Данные планируется хранить в *NoSQL* СУБД, которые позволяют хранить большое количество информации. Примером такой СУБД является *MongoDB*. Основным языком для взаимодействия всех модулей и компонентов системы – *Python*. Язык, для анализа и статистики данных – *R*.

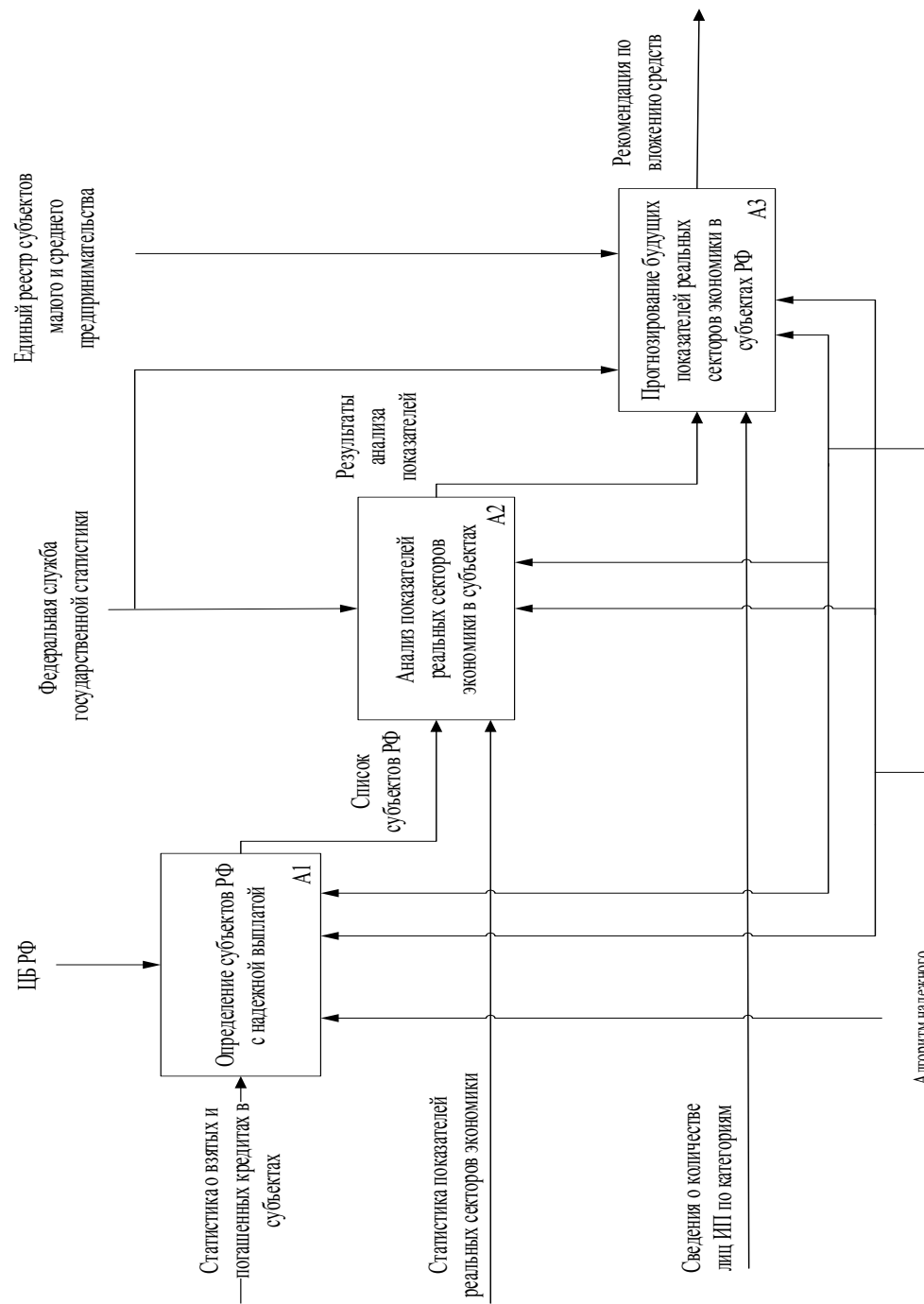
#### **Список используемых источников:**

1. Сериков О.Н., Широкова С.Н. Информационно-аналитическая система анализа больших данных из открытых источников // Решение: материалы Седьмой всерос. науч.-практ. конф., Березники, 19 октября 2018 г. / Березниковский филиал Перм. наци. исслед. политехн. ун-та. – Пермь, 2018. – С. 207-208.

2. Реальный сектор экономики [Электронный ресурс] URL: <http://www.grandars.ru/student/nac-ekonomika/realnyy-sektor-ekonomiki.html>

3. ЦБ РФ [Электронный портал] URL: [http://www.cbr.ru/statistics/pdko/sors/#QA\\_PAR\\_41747](http://www.cbr.ru/statistics/pdko/sors/#QA_PAR_41747)

4. Федеральная служба государственной статистики [Электронный портал] URL: <http://www.gks.ru/>



Алгоритмы на рисунке

Рисунок 2 — Декомпозиция главной бизнес-функции ИС



УДК 343.1

**Жукова В.С.**  
ФГБОУ ВО «Амурский  
государственный университет»,  
г. Благовещенск, РФ

## **СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДИНАМИКИ И СТРУКТУРЫ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2014-2017 ГГ.**

**Аннотация.** В статье проводится статистический анализ правонарушений в Амурской области за 2014-2017 гг. А также определение прогнозного значения количества правонарушений до 2020 года.

**Ключевые слова:** статистическое изучение правонарушений, структура, динамика, прогноз, удельный вес.

**Abstract.** The article provides a statistical analysis of offenses in the Amur region for 2014-2017. As well as determining the predicted value of the number of offenses until 2020.

**Keywords:** statistical study of offenses, structure, dynamics, forecast, specific weight.

Статистическое изучение правонарушений стало особенно важным на сегодняшний день. Статистический анализ позволяет определить динамику зарегистрированных и раскрытых преступлений в регионе и стране в целом. Расчет показателей динамики показывает темпы опережения зарегистрированных преступлений над раскрытыми правонарушениями. Расчет показателей структуры показывает наиболее часто встречающийся состав лиц, совершивших преступление. Статистическое изучение правонарушений дает возможность составить прогноз на ближайшую перспективу.

Цель исследования заключается в проведении статистического анализа динамики и структуры правонарушений в Амурской области за 2014-2017 гг.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- 1) рассчитать и проанализировать показатели динамики количества правонарушений в Амурской области за 2014-2017 гг.;
- 2) изучить структуру правонарушений в регионе по полу и возрасту мужчин и женщин за 2010 и 2017 гг.;
- 3) определить тенденцию развития преступлений в регионе до 2020 г.

В таблице 1 приведены статистические показатели, характеризующие динамику количества правонарушений в Амурской области за 2014-2017 гг. [1].

Таблица 1 - Показатели динамики количества зарегистрированных преступлений в Амурской области за 2014-2017 гг.

Год	Число правонарушений, ед.	Абсолютный прирост, ед.		Темп роста, %		Темп прироста, %		Абсолютное значение 1% прироста, ед.
		Цепной	Базисный	Цепной	Базисный	Цепной	Базисный	
2014	17254	-	-	-	100	-	-	-
2015	19475	2221	2221	112,87	112,87	12,87	12,87	172,54
2016	18656	-819	1402	95,79	108,13	-4,21	8,13	194,75
2017	18505	-151	1251	99,19	107,25	-0,81	7,25	186,56
Итого	73890	1251	-	П=107,25	-	-	-	-

Согласно значению базисного абсолютного прироста в 2017 г. по сравнению с 2014 г. число зарегистрированных преступлений в Амурской области увеличилось на 1251 единицу (на 7,25%). В 2017 г. по сравнению с 2016 г. число правонарушений в Амурской области уменьшилось на 151 ед. или на 0,81%, что является положительным моментом. Абсолютное значение 1% прироста за 2017 г. показывает, что на 1% прироста число зарегистрированных преступлений в Амурской области в 2017 г. приходилось 186,56 случаев регистрации правонарушений.

На рисунке 1 представлена динамика зарегистрированных правонарушений в сравнении с выявленными правонарушениями.

По данным рис. 1 видно, что число зарегистрированных преступлений превышает количество выявленных правонарушений, что является отрицательным моментом. Начиная с 2015 г. в Амурской области стало сокращаться число зарегистрированных правонарушений. Количество выявленных правонарушений начало снижаться с 2014 года, а с 2015 г. до 2017 г. произошло увеличение данного показателя.

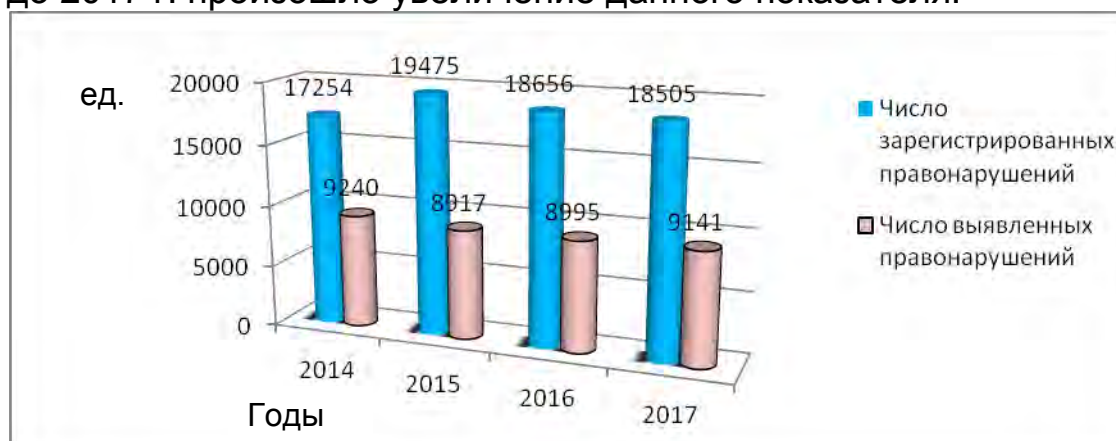


Рисунок 1 - Динамика количества зарегистрированных и выявленных правонарушений в Амурской области за 2014-2017 гг.

Рассчитаем коэффициент опережения (замедления) зарегистрированных правонарушений над выявленными преступлениями, который показывает, во сколько раз растет уровень одного ряда динамики по сравнению с другим. Пики спадов и подъемов уровня выявленных правонарушений не повторяют аналогичные пики уровня зарегистрированных.

В таблице 2 представлены показатели динамики зарегистрированных и выявленных правонарушений в Амурской области за 2014-2017 гг.

Таблица 2 - Показатели динамики зарегистрированных и выявленных правонарушений в Амурской области за 2014-2017 гг.

Год	Число правонарушений		Трб зарегистрированных, %	Трб выявленных, %	Коэффициент опережения зарегистрированных над выявленными, %
	зарегистрированных, ед.	выявленных, ед.			
2014	17254	9240	100	100	100
2015	19475	8917	112,87	96,50	117
2016	18656	8995	108,13	97,35	111
2017	18505	9141	107,25	98,93	108

Согласно данным таблицы 2 базисные темпы роста зарегистрированных правонарушений превышают базисные темпы роста выявленных. Поэтому в таблице рассчитаны коэффициенты опережения зарегистрированных преступлений над выявленными правонарушениями. В 2017 г. по сравнению с 2016 г. темп роста зарегистрированных правонарушений превышает темп роста выявленных на 8 % или в 1,08 раза.

Для выявления тенденции методом аналитического выравнивания построена вспомогательная таблица 3.

Таблица 3 - Расчетные данные для определения параметров  $a_0$  и  $a_1$  и выровненных теоретических значений

Год	Количество зарегистрированных правонарушений (y)	Время (t)	$t^2$	yt	$y_t$
2014	17254	1	1	17254	18032,4
2015	19475	2	4	38950	18325,8
2016	18656	3	9	55968	18619,2
2017	18505	4	16	74020	18912,6
Итого	73890	10	30	186192	19206
Прогноз на основе аналитического выравнивания					
2018	-	5	25	-	19499,4
2019	-	6	36	-	19792,8
2020	-	7	49	-	20086,2

С помощью аналитического выравнивания было составлено уравнение  $y_t = 17739 + 293,4 \cdot t$ . Полученное уравнение показывает, что с каждым годом количество правонарушений в Амурской области увеличивается.

ется на 293,4 ед. При сохранении существующей тенденции к 2020 г. произойдет увеличение количества зарегистрированных правонарушений до 20086,2 ед.

Для определения количества выявленных правонарушений по возрасту мужчин и женщин построена вспомогательная таблица 4.

Таблица 4 - Структура выявленных правонарушений по возрасту мужчин и женщин за 2010-2017 гг.

Выявлено лиц, совершивших преступления по полу и возрасту	Количество правонарушений		Удельный вес, %		Абсолютный прирост, п.п.
	2010 г.	2017 г.	2010 г.	2017 г.	
мужчины	9046	7838	84,92	85,75	0,83
женщины	1606	1303	15,08	14,25	-0,83
14-15	308	231	2,89	2,50	-0,39
16-17	614	415	5,77	4,50	-1,27
18-24	3198	1621	30,03	17,80	-12,23
25-29	1876	1728	17,61	18,90	1,29
30 и старше	4655	5146	43,70	56,30	12,6
Всего выявлено лиц, совершивших преступление	10652	9141	100	100	

В 2010 и 2017 гг. наибольший удельный вес по полу занимают мужчины, 84,92 и 85,75% соответственно. В 2010 и 2017 гг. в структуре мужчин и женщин по возрасту наибольший удельный вес занимает возраст 30 лет и старше, а наименьший удельный вес занимает возраст 14-15 лет.

Основываясь на результатах проведенного исследования, можно сделать следующие выводы:

Показатели динамики количества зарегистрированных правонарушений за рассматриваемый период свидетельствуют об устойчивом увеличении зарегистрированных преступлений в Амурской области в период с 2014 по 2017 гг. С помощью метода аналитического выравнивания подтверждена тенденция увеличения количества зарегистрированных правонарушений в Амурской области. Согласно проведенному анализу количество зарегистрированных преступлений в Амурской области превышает число выявленных правонарушений. Структура выявленных правонарушений по полу показывает, что чаще всего совершают преступления мужчины, чем женщины, 85,75% и 14,25% соответственно. Структура по возрасту лиц, совершающих преступления, показывает, что в 2010 и 2017 гг. максимальное количество правонарушений было в возрасте 30 лет и старше, а минимальное значение правонарушений в обоих случаях происходило в возрасте 14-15 лет. Можно отметить тенденцию увеличения возраста людей, совершаемых преступления.

Таким образом, с каждым годом популярность зарегистрированных преступлений в Амурской области падает, а количество выявленных преступлений увеличивается.

**Список использованных источников:**

1. Амурский статистический ежегодник. 2018: Стат. сб. / Росстат. – Б., 2018. – 399 с .
2. Шмойлова, Р.А. Московский государственный университет экономики, статистики. Теория статистики: учебник для вузов / Р.А. Шмойлова [и др.]; под ред. Р.А. Шмойловой; МЭСИ. — 4-е изд., доп. и перераб. — М.: Финансы и статистика, 2007. — 656 с. 6 экз.

УДК 311.3

**Журавлева В.Р.**

Территориальный орган  
Федеральной службы  
государственной статистики  
по Ивановской области  
г.Иваново, РФ

**СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ  
КАК ИНСТРУМЕНТ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ  
ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ НА УРОВНЕ  
РЕГИОНА**

**Аннотация.** В статье дается оценка обеспечения реализации национального проекта «Жилье и городская среда» данными, полученными в ходе федеральных статистических наблюдений за жилищно-коммунальным хозяйством. Рассмотрены показатели, влияющие на формирование комфортной городской среды.

**Ключевые слова:** национальный проект, жилищный фонд, капитальный ремонт, переселение граждан, городская среда.

**Abstract.** The article assesses the provision of the implementation of the national project “Housing and the Urban Environment” with data obtained during federal statistical observations of the housing and utilities sector. The indicators affecting the formation of a comfortable urban environment are considered.

**Keywords:** national project, housing stock, capital repairs, relocation of citizens, urban environment.

На любом уровне управления для принятия объективных управленческих решений необходима полная и достоверная статистическая информация. Собранная по единой методологии она способна характе-

ризовать, оценивать и сравнивать социально-экономические процессы, происходящие в обществе.

На современном этапе развития, с началом реализации национальных проектов, разработанных в соответствии с майскими указами Президента Российской Федерации, возрастает роль статистической информации характеризующей выполнение национальных проектов. Остановлюсь на одном из них. Национальный проект «Жилье и городская среда» предполагает четыре направления развития: первое - федеральный проект «Жилье»; второе – федеральный проект, направленный на расселение аварийного и непригодного для проживания жилья; третье – федеральная программа «Ипотека» и четвертое – «Формирование комфортной городской среды».

На основании федеральных проектов в регионах разрабатываются региональные программы. Попытаемся проанализировать возможности федеральных статистических наблюдений, осуществляемых Федеральной службой государственной статистики для целей мониторинга реализации проектов и программ.

Оценить ход реализации проекта «Жилье» и достигнутые результаты помогут федеральные статистические наблюдения за вводом многоквартирных жилых домов (форма № С-1) и домов, построенных населением (форма № ИЖС). Согласно государственной программы «Обеспечение доступным и комфортным жильем населения Ивановской области» ежегодно, начиная с 2014 года, планируется вводить не менее 275 тыс. кв. метров жилья. Данные статистики показывают, что за последние годы такой уровень ввода жилья не был достигнут ни разу, и лишь в 2017 году показатель ввода в эксплуатацию нового жилья не только достиг запланированного уровня, но и превысил его почти в два раза (192,2%). В 2018 году показатель ввода нового жилья составил уже 369,1 тыс. кв. метров, или 108,6 % к уровню прошлого года.

Аналогичная ситуация складывается и в секторе индивидуального жилищного строительства. Среднегодовой показатель ввода индивидуального жилья за последние два года составил 141,6 тыс. кв. метров. Поскольку значение целевого показателя «годовой объем ввода жилья» определяется по данным официального статистического наблюдения, Территориальным органом федеральной службы государственной статистики по Ивановской области проводилась большая работа с непосредственным участием муниципалитетов по обеспечению достоверности учета вновь построенных индивидуальных жилых домов по предложенной Ивановостатом схеме сбора статистической информации. Результатом нашей совместной работы стало увеличение ввода индивидуальных жилых домов в среднем в 2-2,5 раза за счет ранее неучтенных домов (введенных по дачной амнистии) и учета домов, в которых была проведена реконструкция с приростом площадей.

Следующее направление, на котором хотелось бы остановиться, это расселение граждан из непригодного для проживания и аварийного жилья. По данным формы федерального статистического наблюдения № 1-жилфонд «Сведения о жилищном фонде» на территории области эксплуатируется жилищный фонд площадью 26,6 млн. кв. метров, на одного жителя области приходится в среднем 26,2 квадратных метров. В то же время значительная часть жилищного фонда не удовлетворяет население не только своими размерами, но и качественными характеристиками. Так, всеми видами благоустройства оборудовано лишь 60% всего жилищного фонда области, причем в сельской местности этот показатель не превышает и половины среднеобластного уровня (27%). По состоянию на конец 2017 года около 44% жилищного фонда находится в домах, изношенных на 31-65%, ветхий фонд составил 2,3 % жилищного фонда области. Таким образом, площадь жилых помещений, размещенных в ветхих строениях, в 1,8 раза превышает объем введенного в 2017 году жилья.

Значительная степень износа жилья не может не ставить вопрос о капитальном ремонте жилищного фонда. Начиная с 2015 года, в области действует программа капитального ремонта многоквартирных домов за счет средств собственников жилых помещений. На счете регионального оператора, который осуществляет деятельность, направленную на обеспечение капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, был сформирован фонд капитального ремонта. В 2018 году объем средств, затраченных на капитальный ремонт многоквартирных домов области, составил по данным формы федерального статистического наблюдения № 1-КР «Сведения о капитальном ремонте жилищного фонда» 584,5 млн. рублей, основной объем средств был направлен на ремонт крыш (36%) и внутридомовых инженерных систем электро-, тепло-, газо-, водоснабжения и водоотведения (21%). За истекший год в области капитально отремонтирован 121 многоквартирный дом, что позволило улучшить жилищные условия 11,5 тыс. человек. По сравнению с 2017 годом объем средств, затраченных на капитальный ремонт многоквартирных домов, сократился более чем в полтора раза. На начало текущего года 519 многоквартирных жилых домов области требуют капитального ремонта.

С внедрением рыночных отношений в сферу жилищной политики обострилась проблема улучшения жилищных условий гражданами, стоящими в очереди на получение жилья на бесплатной основе. По данным формы № 4-жилфонд федерального статистического наблюдения о предоставлении гражданам жилых помещений на учете в качестве нуждающихся состояло 12986 семей, из них 254 семьи проживают в ветхом и аварийном фонде. Острота жилищной проблемы проявляется еще и в том, что 7125 семей (55% семей, состоящих в очереди на получение жилья) ожидают его получения 10 лет и более.

По итогам 2017 года в области получила жилье и улучшила свои жилищные условия 441 семья и это лишь 3 % от числа семей состоящих на учете на начало года. Отмечу, что 28% семей, улучшивших жилищные условия, купили его на средства федеральных субвенций и 8% - по ипотечному кредитованию. Очередниками получено 18,6 тыс. кв. метров общей площади, в том числе 2,1 тыс. кв. метров в домах-новостройках. Среди получивших жилье и улучшивших жилищные условия 9,8% составляют семьи погибших инвалидов войны, участников ВОВ и ветеранов боевых действий, 21,8% - дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, 13,2 % - молодые семьи. Из общего числа семей, получивших жилье и улучшивших свои жилищные условия, 59 семей (13,4%) проживали в ветхом и аварийном фонде.

Вместе с тем, проблема переселения граждан из аварийного жилищного фонда остается одной из самых острых социальных проблем. В целях создания безопасных и благоприятных условий проживания граждан Правительством Ивановской области принята региональная адресная программа «Переселения граждан из аварийного жилищного фонда на территории Ивановской области на 2013-2018 годы». Участниками Программы являлись муниципальные образования области, на территории которых имеются многоквартирные дома, признанные аварийными и подлежащие сносу или реконструкции в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

Одним из критериев оценки социально-экономической эффективности реализации Программы является количество граждан, переселенных из аварийного жилья. Данные федерального статистического наблюдения по форме № С-1 показали, что с начала реализации Программы переселения (с 2013 года) в области было введено 64,5 тыс. кв. метров нового жилья (45 домов). Из аварийного жилищного фонда было переселено 1449 семей. В том числе в 2017 году по Программе переселения граждан из аварийного жилищного фонда было введено 6 жилых домов площадью 13,6 тыс. кв. метров, в которых получили новые благоустроенные квартиры 278 семей. При положительной динамике ввода жилья в 2017 и 2018 годах, объем ввода жилья по Программе переселения сократился. В 2018 году был введен только один многоквартирный дом площадью 1,4 тыс. кв. метров, что позволило переселить из аварийного фонда 41 семью.

Еще одним важным показателем Программы является размер стоимости одного квадратного метра общей площади жилых помещений, приобретаемых для переселения граждан. Органы исполнительной власти области ежеквартально проводят мониторинг средней фактической стоимости строительства одного квадратного метра общей площади отдельно стоящих жилых домов (без пристроек, надстроек и встроенных помещений) по данным формы № С-1 «Сведения о вводе в эксплуатацию зданий и сооружений», разрабатываемых в Ивановостате.



Следующим направлением нацпроекта «Жилье и городская среда» является программа по формированию комфортной городской среды. Основной целью программы является разработка и внедрение индекса качества городской среды, а также завершение процесса модернизации коммунальной инфраструктуры. Индекс качества городской среды планируется разработать к марту текущего года и опубликовать его до 1 ноября 2019 года. По индексу можно будет оценивать, насколько город отвечает современным потребностям горожан.

Однако индекс не может служить полноценным индикатором качества городской среды, потому что критерии, используемые в методике, не позволяют оценить качество проживания в городе его жителей. Например, это касается состояния домов, в которых живут люди, в том числе – внешнего вида подъездов, качества предоставляемых коммунальных услуг, чистоты улиц и т.д. По мнению экспертов НП «Национальный центр общественного контроля в сфере жилищно-коммунального хозяйства «ЖКХ Контроль» и Комиссии Общественной Палаты РФ основными должны стать те показатели, которые отражают усилия местных властей по изменению ситуации в городе.

Федеральные статистические наблюдения в сфере жилищно-коммунального хозяйства помогут обеспечить органы местного самоуправления дополнительной информацией для принятия управленческих решений при реализации Программы. Наличие и состояние объектов городской и коммунальной инфраструктуры отслеживаются Территориальными органами Росстата в формах статнаблюдений № 1-КХ «Сведения о благоустройстве городских населенных пунктов», № 1-водопровод «Сведения о работе водопровода», № 1-канализация «Сведения о работе канализации», № 1-ТЕП «Сведения о снабжении теплоэнергией», №22-ЖКХ(сводная) «Сведения о работе жилищно-коммунальных организаций в условиях реформы». Информация, содержащаяся в этих формах, позволяет комплексно охарактеризовать ситуацию в коммунальной сфере каждого муниципального образования области. Так, например, в форме № 1-КХ содержится информация о площади зеленых насаждений в пределах городской черты и обустроенных городских парках, скверах и лесах, протяженности замощенных частей улиц и набережных и протяженности укрепленных берегов рек, озер, водохранилищ, а также протяженности освещенных частей улиц, проездов и набережных.

Немаловажную роль в наших городах и населенных пунктах имеет проблема утилизации твердых коммунальных отходов и наличие мест их захоронения, а также наличие и использование специализированного автотранспорта по уборке территорий и вывоза отходов, и эти показатели также содержатся в форме статистического наблюдения №1-КХ.

Большое влияние на качество жизни людей оказывает состояние водопроводно-канализационного хозяйства каждого населенного пункта:

наличие сетей и их техническое состояние, степень очистки питьевой воды и канализационных стоков, своевременная замена ветхих и аварийных сетей. Информация по этим показателям очень востребована органами местного самоуправления (ф. № 1-канализация и № 1-водопровод). Тепло в наших домах обеспечивает нам комфортные условия быта и отдыха, а информация о наличии и мощности источников теплоснабжения, протяженности тепловых сетей и мероприятиях по энергосбережению содержится в форме № 1-ТЕП.

В заключение отмечу еще одну неоспоримую составляющую всех национальных проектов – это расходы на их реализацию. До 2024 года расходы на нацпроект «Жилье и городская среда» составят, по данным сайта Правительства РФ, 1 трлн. рублей, или около 4% от общих расходов на 12 национальных проектов. Таким образом, встает вопрос оценки результатов реализации проекта. Одним из вариантов решения этого вопроса может стать разработка на федеральном уровне статистического наблюдения за ходом выполнения национальных проектов.

УДК 332.1

**Зубова М.А., Кравцова А.Э.,  
Лосева А.В.**

ФГБОУ ВО «Новосибирский  
государственный университет  
экономики и управления «НИНХ»,  
г.Новосибирск, РФ

## **СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Аннотация.** В статье представлена информация о социально-экономическом положении населения Новосибирской области: рассмотрены данные, отражающие демографические процессы, проблемы занятости и безработицы, уровня жизни населения. Кроме того, проанализированы изменения расходов и доходов населения; уровень и качество жизни населения; как отражается естественный прирост на социальных показателях.

**Ключевые слова:** демографический процесс; социально-экономический процесс; уровень жизни; благосостояние; денежные ресурсы; население.

**Abstract.** the article presents information on the socio-economic situation of the Novosibirsk region: the data reflecting the demographic processes, the problems of employment and unemployment, the standard of living. Will

be analyzed: changes in expenditure and income of the population; the level and quality of life; as reflected in the natural growth of social indicators.

**Keywords:** demographic process; socio-economic process; standard of living; welfare; monetary resources; population.

Для начала следует обозначить понятия демографического, социально-экономических процессов; уровня жизни.

Демографический процесс – комплекс событий, которые отображают формирование в определенный период и определенном месте какого-либо явления, напрямую воздействующего на воспроизводство населения, изменение его количества и состава по возрасту и полу. Термин демографическая статистика обозначает особую сферу статистики, объектом которой считается исследование статистических закономерностей воспроизводства жителей, его численности, состава и размещения; с использованием свойственных статистике способов. Она собирает, обрабатывает и анализирует некие статистические данные демографического характера; этот термин применяется еще и с целью обозначения статистических сведений о населении и демографических процессах.

Так же нужно отметить, что демографические процессы проявляют воздействие на ход абсолютно всех иных социальных действий. К демографическим процессам причисляется: уровень рождаемости, показатель смертности, брачность, завершение брачного союза, перемещение жителей. Отдельные демографические процессы могут по-разному соотноситься с воспроизводством населения и его динамикой.

Социально-экономические процессы — это изменения в обществе, отображающиеся на его благосостоянии, политической и экономической стабильности, условиях безопасности и пр. Функционирование этих процессов обуславливает комплексный характер социальных изменений, в структуре которых социально-экономические свойства процессов дополняются политическими.

Уровень жизни, также уровень благосостояния, уровень потребления – степень удовлетворения материальных и духовных потребностей людей массой товаров и услуг, используемых в единицу времени.

Социально-экономическая политика современного государства опирается на поддержание постоянного баланса между её социальным и экономическим блоками. Социальный блок направлен на поддержание достаточного уровня и качества жизни населения и нормальный процесс его жизнедеятельности. В настоящее время именно качество жизни выходит на первый план в системе факторов, определяющих международную конкурентоспособность национальной экономики страны. Задача переноса акцента на социальную сферу в настоящее время стала весьма актуальной и для России. Повышение уровня жизни населения является главной целью любого прогрессивного общества. Государство должно поддерживать благоприятные условия для длительной, безо-

пасной и благополучной жизни людей, обеспечивая экономический рост и социальную стабильность в обществе. В России с ростом социальной напряженности в обществе, мониторинг уровня жизни должен стать постоянной составляющей экономической политики на всех уровнях управления.

Одним из важнейших показателей уровня жизни является средний доход населения на душу. Изменение распределения общего объема денежных доходов населения представлено следующими данными (таблица 1).

Таблица 1 - Распределение общего дохода населения Новосибирской области в 2016 – 2017 гг.

	2017 год		2016 год	
	Распределение общего объема денежных доходов населения, %	Среднедушевой доход в группе, рублей	Распределение общего объема денежных доходов населения, %	Среднедушевой доход в группе, рублей
Все население	100	25 230	100	25 401
в том числе по 10 процентным группам:				
первая (с наименьшими доходами)	2,44	6156	2,33	5912
Вторая	4,00	10 094	3,87	9818
Третья	5,10	12 878	4,97	12 617
Четвертая	6,19	15 628	6,06	15 401
Пятая	7,37	18 592	7,25	18 418
Шестая	8,72	21 996	8,62	21 902
Седьмая	10,38	26 177	10,32	26 203
Восьмая	12,60	31 802	12,61	32 021
Девятая	16,14	40 720	16,26	41 312
десятая (с наибольшими доходами)	27,05	68 256	27,71	70 399

Объем денежных ресурсов, которыми располагали 10% наиболее обеспеченного населения в 11 раз выше, чем у 10% менее обеспеченного (коэффициент фондов). На долю 20% наиболее обеспеченного населения приходится 43% всех денежных доходов, а на долю 20% наименее обеспеченного – 6%. Среднедушевой доход в двадцати процентной группе с наименьшими доходами составил 8125 рублей, а в группе с наибольшими доходами – 54488.

Что касается демографических процессов, то можно сказать, что в минувшие годы решена проблема, которую Новосибирская область планомерно пыталась обуздать пару десятилетий, - достигнут естественный

прирост жителей. Позитивный баланс между рождаемостью и смертностью был достигнут благодаря высокой степени рождаемости, а так же уменьшению коэффициенту смертности жителей за предыдущие 4 года. По результатам 2015 года численность рожденных стала больше числа умерших на 3050 душ, показатель естественного прироста составлял 1,1 промилле (в 2014 г. количество рожденных было больше числа умерших на 2031 человек, а показатель естественного прироста был 0,7 промилле). Показатель естественного прироста жителей в минувшие годы опережает подобный коэффициент по всей России в целом. Согласно сведениям Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области за период с января по июнь месяц 2016 года в регионе естественный прирост жителей составлял 0,4 промилле и к завершению 2016 года расценивается в величине 0,7 промилле. По усредненному в год количеству жителей между субъектами Российской Федерации Новосибирская область заняла 16 место, а среди регионов СФО остановилась на 2-ом. В период с 2014 г. по 2015 г. среднегодовое число жителей возросло на 45 тыс. человек и в 2015 году уже составило 2754,5 тыс. человек (при этом 14,2% от численности населения СФО и 1,8% от численности населения РФ).

Из-за уменьшения приехавших в Новосибирскую область при увеличении количества выбывших в страны СНГ и дальнего зарубежья в 2014-2015 годах просматривалось уменьшение показателя миграционного прироста с 49,7 человек на 10000 человек жителей в 2014 году до 44,9 человек в 2015 году. Коэффициент прироста мигрантов на 10000 человек населения в регионе в период с января по июнь 2016 года составила 29,8 человек, к завершению года предполагается его повышение до 51,3 на 10000 человек населения.

В 2014 году прогнозируемая длительность жизненного цикла населения в Новосибирской области составляла 70,28 лет, в число которой входил критерий: для мужчин - 64,3 лет; для женщин - 76,1 лет. В 2015 году предварительно ожидаемая продолжительность жизни жителей в Новосибирской области по имеющимся на тот момент статистическим данным составляла 70,86 лет. Направления, которые сформировались к концу 2014 года в Новосибирской области, имеют место и в наши дни. К категории ключевых из них возможно отнести замедленные темпы возрастания материальных составляющих населения, увеличение потребительской стоимости на главные продукты питания и рост размера прожиточного минимума, какие в своё время повлияли на уменьшение способности потребителей к покупкам ключевых элементов валютной прибыли жителей (заработной платы, пенсий) и повышению количества жителей с заработком ниже прожиточного минимального размера.

Из всего вышеперечисленного можно сделать вывод о том, что уровень жизни населения и доходы взаимосвязаны с демографическими процессами населения.

**Список использованных источников:**

1. Демография // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики: [Электронный ресурс] – URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/)

2. Население // Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области: [Электронный ресурс] – URL: [http://novosibstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/novosibstat/ru/statistics/population/](http://novosibstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/novosibstat/ru/statistics/population/)

УДК 332.1

**Зыкина С.С.**  
ФГБОУ ВО «Вятский  
государственный университет»,  
г.Киров, РФ

**АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Аннотация.** В статье раскрывается необходимость инноваций для развития экономики, производится анализ показателей инновационной деятельности в Кировской области, рассматривается деятельность органов власти по стимулированию инновационной деятельности и отмечается место Кировской области в рейтинге инновационных регионов России.

**Ключевые слова:** инновации, инновационная деятельность, развитие экономики, развитие науки, Кировская область, исследования и разработки.

**Abstract.** The article reveals the need for innovation for the development of the economy, analyzes the indicators of innovation activity in the Kirov region, examines the activities of the authorities to stimulate innovation, and notes the place of the Kirov region in the ranking of innovative regions of Russia.

**Keywords:** innovations, innovation activity, economic development, science development, Kirov region, research and development.

В современном мире инновации являются основой для развития экономики. Инновацией называется конечный результат инновационной деятельности, представленный в виде нового или усовершенствованного продукта, производственного процесса, нового маркетингового или организационного метода в ведении бизнеса, организации рабочих мест или организации внешних связей [1]. Инновация является инструментом

удовлетворения потребностей на качественно новом уровне, имеющим положительный экономический и социальный эффекты, позволяет ее обладателю иметь стратегические конкурентные преимущества. За счет инноваций осуществляется научно-технический прогресс.

Для того чтобы оценить степень развития Кировской области с точки зрения инновационной деятельности, необходимо проанализировать показатели состояния и развития науки в Кировской области в период с 2015 по 2017 годы (таблица 1).

Таблица 1 - Основные показатели состояния и развития науки в Кировской области

Показатель	2015	2016	2017
Число организаций, выполнявших исследования и разработки	27	23	25
Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, человек	1729	1672	1776
Численность исследователей, имеющих ученую степень, человек	206	202	223
Внутренние затраты на исследования и разработки, млн. рублей	1422,7	1452,7	2157,5
Численность аспирантов (на конец года), человек	534	443	384

Число организаций, выполнявших исследования и разработки в Кировской области, с 2015 по 2017 год снизилось на 2 организации, при этом численность персонала, занятого исследованиями и разработками, и численность исследователей, имеющих ученую степень, увеличились на 2,7% и 8,3% соответственно. Причем в 2016 году произошло снижение всех трех показателей, но затем в 2017 году они снова увеличились. Внутренние затраты на исследования и разработки имеют тенденцию роста на протяжении всего анализируемого периода, к 2017 году по сравнению с 2015 прирост составил 51,6%. Численность аспирантов, наоборот, имеет тенденцию к снижению и за 2 года снизилась на 150 человек (28,1%).

Важной составляющей в развитии науки является применение передовых производственных технологий, которые представляют собой технологии и технологические процессы, управляемые с помощью компьютера или основанные на микроэлектронике и используемые при проектировании, производстве или обработке продукции [1]. Они позволяют сократить производственные затраты, долю брака в готовой продукции, сократить время на разработку и проектирование новых продуктов, а также повысить экономическую эффективность действующих производств.

В целом количество используемых передовых производственных технологий росло на протяжении всего анализируемого периода и за это время оно увеличилось на 112 единиц (таблица 2). В основном рост произошёл из-за увеличения производства, обработки и сборки (на 98

единиц), производственной информационной системы (на 13 единиц), интегрированного управления и контроля (на 9 единиц).

Таблица 2 - Количество используемых передовых производственных технологий в Кировской области в 2017 году

Показатель	2015	2016	2017
Передовые производственные технологии, единиц	2337	2429	2449
в том числе:			
Проектирование и инжиниринг	158	162	153
Производство, обработка и сборка	963	1031	1065
Автоматизированная транспортировка материалов и деталей, а также осуществление автоматизированных погрузочно-разгрузочных операций	14	17	18
Аппаратура автоматизированного наблюдения и/или контроля	100	100	102
Связь и управление	1035	1041	1022
Производственная информационная система	59	67	72
Интегрированное управление и контроль	8	11	17

Показатели связи и управления в 2016 году выросли, но в 2017 году снизились и упали ниже уровня 2015 года на 1,3%.

Число организаций, осуществляющих инновации, в 2017 году по сравнению с 2015 снизилось на 1 организацию при том, что в 2016 году их число увеличилось на 5 единиц (таблица 3).

Таблица 3 - Основные показатели инновационной деятельности в Кировской области

Показатель	2015	2016	2017
Число организаций, осуществляющих инновации, единиц	47	52	46
Удельный вес организаций, осуществляющих инновации, в общем числе обследованных организаций, процентов	9,8	9,6	9,5
Затраты на инновации, миллионов рублей	3543,1	3168,8	6978,1
Объем инновационных товаров, работ, услуг, миллионов рублей	8952,4	13883,8	13526,9
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ и услуг, процентов	4,8	6,4	6,2

Их удельный вес в общем числе обследованных организаций снизился до 9,5% в 2017 году. Затраты на инновации значительно выросли за 2 года, прирост составил 51,1%. Удельный вес инновационных продукции в общем объеме отгруженной продукции за это время увеличился до на 1,4 п.п.

В Кировской области особое внимание уделяется развитию инновационной и научно-технической деятельности, так как они являются важными факторами конкурентоспособности региональной экономики, стабильности социально-экономического развития области.

В регионе принята Стратегия социально-экономического развития Кировской области на период до 2020 года, где отмечается переориентация экономики региона на инновационный путь развития, повышение



конкурентоспособности региональных товаропроизводителей, способствование инвестиционной привлекательности области. Для этого обеспечивается развитие научного потенциала области и создается инновационная инфраструктура.

Кроме того, Правительство области проводит активную работу по повышению инновационной привлекательности региона с помощью стимулирования развития инновационной деятельности и предоставления инвесторам определенных преференций, создания комфортных условий проведения инновационной деятельности в регионе [2].

В 2017 году был проведен рейтинг инновационных регионов России, по результатам которого Кировская область заняла 46 место из 85 рейтингуемых субъектов Российской Федерации, попав в группу средних инноваторов [3].

Таким образом, инновации способствуют экономическому росту, оказывая влияние на его количественные и качественные параметры. Это происходит как следствие повышения производительности труда и капитала. Благодаря преобладанию инновационного фактора в структуре экономического роста обеспечивается высокое качество развития экономики.

#### **Список использованных источников:**

1. Наука и инновации [Электронный ресурс]: Кировстат - URL: <http://kirovstat.gks.ru/> (дата обращения 1.03.2019)
2. Стратегия социально-экономического развития региона до 2020 года [Электронный ресурс] : Правительство Кировской области - URL: <https://www.kirovreg.ru/strategy/>
3. Рейтинг инновационных регионов России 2017 [Электронный ресурс] : Ассоциация инновационных регионов России - URL: <http://www.i-regions.org/reiting/rejting-innovatsionnogo-razvitiya/2017>

УДК 311.42

**Иванова В.В.**

Территориальный орган  
Федеральной службы государственной  
статистики по Удмуртской республике,  
г.Ижевск, РФ

### **ВЫЖИВЕТ СИЛЬНЕЙШИЙ?! (О ДЕМОГРАФИИ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В 2018 ГОДУ)**

**Аннотация.** В Удмуртской Республике за последние годы отмечено сокращение количества предприятий и организаций во всех отраслях экономики и всех видах форм собственности. Вновь созданные юриди-

ческие лица и индивидуальные предприниматели выбирают для себя основным видом деятельности оптовую и розничную торговлю.

**Ключевые слова:** юридическое лицо (ЮЛ), индивидуальный предприниматель (ИП), ликвидация, регистрация, виды экономической деятельности.

**Abstract.** In the Udmurt Republic in recent years there has been a reduction in the number of enterprises and organizations in all sectors of the economy and all forms of ownership. Newly created juridical entities and businessman choose wholesale and retail trade as their main activity.

**Keywords:** juridical entity, businessman, liquidation, registration, types of economic activity.

На 1 января 2019 г. в Статистическом регистре хозяйствующих субъектов Росстата по Удмуртской Республике учтено 36,8 тыс. предприятий, организаций, их филиалов и других обособленных подразделений и 37,8 тыс. индивидуальных предпринимателей (ИП).

В последние годы число юридических лиц (ЮЛ) сокращается после максимума, достигнутого к началу 2016 года.

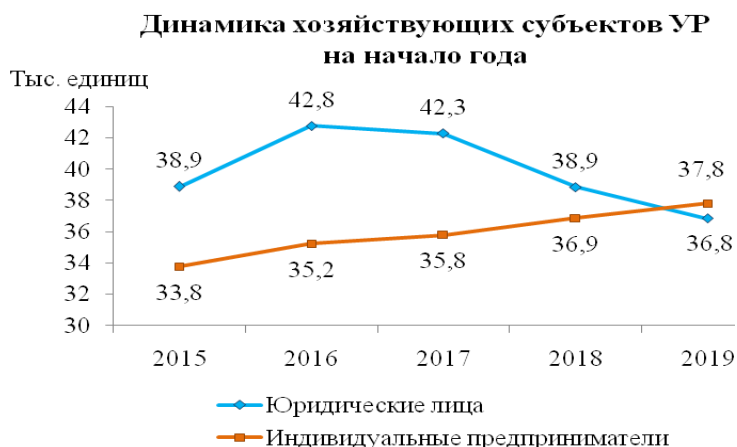


Рисунок 1 – Динамика хозяйствующих субъектов УР на начало года  
За 2018 год их количество сократилось на 5%, за три года – на 14%. Число зарегистрированных индивидуалов при этом за три года увеличилось на 7%.

Из общего числа организаций Удмуртской Республики 80% являются коммерческими, в категорию некоммерческих входят 18,5%. Наибольшее число предприятий образовано в форме обществ с ограниченной ответственностью (78%). Предприятия, находящиеся в частной собственности, значительно преобладают и составляют 85%. С муниципальной формой собственности учтено 7% предприятий, с государственной – 2,8%.

Почти треть всех предприятий и организаций (30%) заняты в сфере торговли, 11% занимаются строительством, 9% выбрали для себя сферу деятельности в обрабатывающих производствах (рисунок 2).



Рисунок 2 – Распределение хозяйствующих субъектов по видам экономической деятельности на 1 января 2019 года (процентов)

Что касается индивидуальных предпринимателей, то торговлей занимается чуть больше трети (36%), в сфере строительства работают 12%, транспортировки и хранения – 11%, в обрабатывающих производствах – 7%.

В 2018 году в Статрегистр включено 2844 юридических лица, ликвидировано 4870 единиц. Большая часть организаций (84%) прекратила деятельность по решению регистрирующего органа (недействующее ЮЛ). По решению учредителей или вышестоящей организации прекращена деятельность 11% ЮЛ. В результате присоединения к другому юридическому лицу закрыто 2% организаций.

Сокращение коснулось всех видов деятельности, но особенно заметно уменьшение в отраслях финансовой и страховой деятельности (14%); оптовой и розничной торговли, ремонта автотранспортных средств и мотоциклов (9%); сельского, лесного хозяйства, охоты, рыболовства и рыбноводства (8%).

Если рассматривать процесс ликвидации организаций с точки зрения форм собственности, то больше всего «пострадали» предприятия смешанной российской собственности (выбытие составило 19%). Количество юридических лиц с иностранной собственностью снизилось на 11%, с совместной российской и иностранной собственностью - на 7%.

Почему же так резко сократилось количество предприятий и организаций? Специалисты связывают это с изменением ФЗ № 129 от 8 августа 2001 года. В пункт 5б статьи 21.1 внесена поправка, вступившая в силу с 01.01.2017г и позволяющая исключить из Единого государственного реестра юридическое лицо, сведения о котором не достоверны. Ли-

квидация такого ЮЛ возможна только через шесть месяцев с момента внесения записи о недостоверности. Недостоверность сведений чаще всего выясняется в ходе переписки с организацией, при возврате корреспонденции, направленной по адресу, заявленному юридическим лицом при государственной регистрации.

Количество вновь зарегистрированных индивидуальных предпринимателей – 9607 единиц, исключенных из Статрегистра – 8596 единиц. В основном, причиной банкротства стала неспособность ИП справиться с усложнившимися экономическими условиями в стране, невозможность в условиях инфляции исполнять свои обязательства перед кредиторами и государственными налоговыми органами. Впрочем, кризисные экономические периоды часто бывают средством накопления капиталов, поэтому, одновременно с закрытиями многих ИП не уменьшаются запросы на их открытие.

Наибольшее количество зарегистрированных в 2018 году юридических лиц (рисунок 3) выбрало для себя поле деятельности в оптовой и розничной торговле, ремонте автотранспортных средств и мотоциклов (33%); строительстве (19%); профессиональной, научной и технической деятельности и обрабатывающих производствах (по 10%).

А вот среди индивидуальных предпринимателей наметились перемены – отрасль строительства (23%) постепенно приближается к отрасли оптовой и розничной торговли, ремонту автотранспортных средств и мотоциклов (27%). Третье место по количеству предпринимателей, зарегистрированных в 2018 году, занимает отрасль транспортировки и хранения (10%).



Рисунок 3 – Распределение хозяйствующих субъектов, зарегистрированных в 2018 году, по видам экономической деятельности на 1 января 2019 (процентов)

Таким образом, в ходе данной работы были сделаны следующие выводы.

1) Уменьшение количества предприятий и организаций на фоне постоянного роста числа индивидуальных предпринимателей связано с изменением налогового законодательства и упрощением процедуры ликвидации недействующих юридических лиц.

2) Закрытие ИП – следствие самостоятельного решения предпринимателя прекратить свою деятельность.

3) Большая часть организаций и индивидуальных предпринимателей традиционно при регистрации заявляет основным видом деятельности, относящийся к сфере оптовой и розничной торговли, ремонту автотранспортных средств и мотоциклов.

#### **Список использованных источников:**

1. Федеральный закон от 8 августа 2001 года N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей"

УДК 332.1

*Изотова Ю.В., Кондрашова Н.О.,  
Родина Т.Е.*

ФГБОУ ВО «Брянский государственный  
инженерно-технологический университет»,  
г.Брянск, РФ

### **ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Аннотация.** В статье рассматриваются основные проблема повышения уровня инновационного развития региона на примере Брянской области. Выявлены основные сдерживающие факторы и направления их решения.

**Ключевые слова:** инновационное развитие, регион, проблемы управления.

**Abstract.** The article deals with the main problem of increasing the level of innovative development of the region on the example of the Bryansk region. The main constraining factors and directions of their decision are revealed.

**Keywords:** innovative development, region, management problem.

Повышение уровня инновационного развития региона является

одной приоритетных задач управления. При определении направленности органам власти приходится сталкиваться с различными трудностями.

Выявлением проблем и их решением занимаются ученые различных регионов нашей страны. Тем не менее, уровень данная тема является актуальной, поскольку переход на инновационный путь развития открывает не только новые возможности, но и затрагивает трудности, возникающие при регулировании развития в нужном для региона направлении.

По результатам 2018 года Брянская область потеряла 16 позиций в рейтинге инновационного развития регионов Российской Федерации и стала занимать 57 место из возможных 85. В 2017 году место Брянской области было 41. Это говорит о наличии трудностей и проблем при управлении инновационным развитием Брянской области.

Проведем анализ основных показателей, характеризующих инновационное развитие Брянской области. На рисунке 1 представлена динамика индекса затрат на технологические инновации в 2013-2017 гг. в Брянской области.

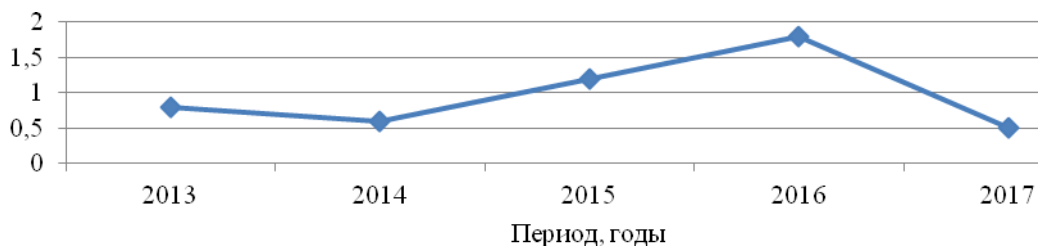


Рисунок 1 – Индекс затрат на технологические инновации в 2013-2017 гг. в Брянской области

Таким образом, из рисунка можно сделать вывод о том, что в период с 2013 года по 2016 год наблюдается увеличение исследуемого показателя, а в 2017 году происходит резкое снижение.

На рисунке 2 представлен показатель инновационной активности предприятий Брянской области в 2013-2017 гг.

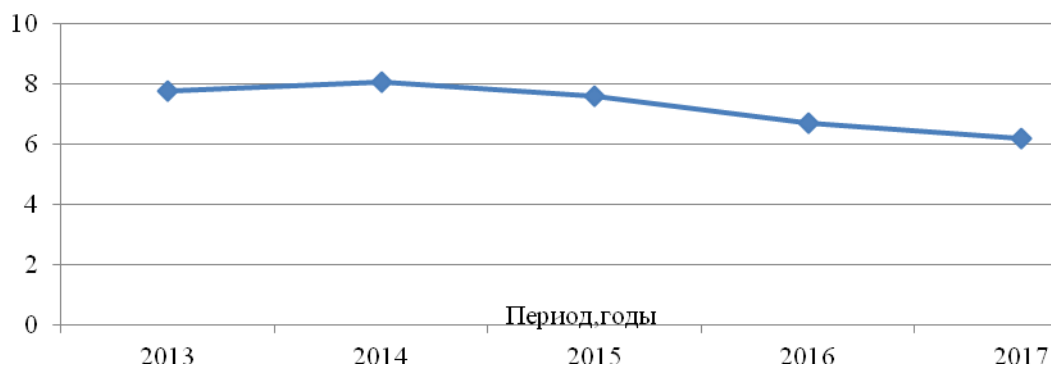


Рисунок 2 – Инновационная активность предприятий Брянской области в 2013-2017 гг., %

Из рисунка следует отметить, что уровень инновационной активности предприятий Брянской области в исследуемом периоде снижается. Данный показатель по Центральному Федеральному округу составляет на протяжении всего периода более 10%.

На рисунке 3 представлена динамика выдачи патентов ученым Брянской области в 2013-2017гг.

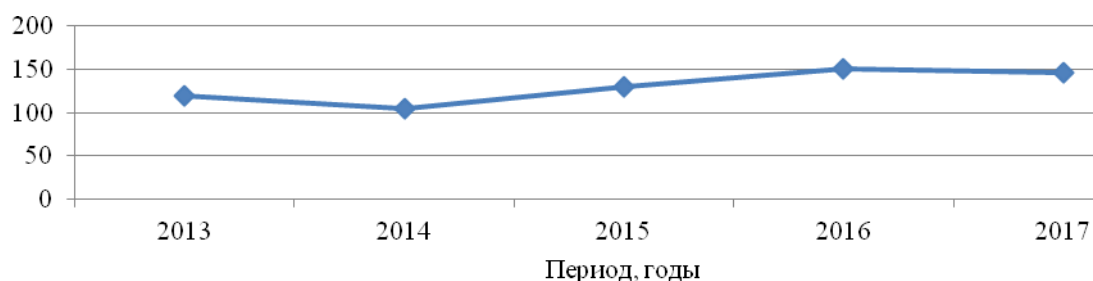


Рисунок 3 – Динамика выдачи патентов ученым Брянской области в 2013-2017гг.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что количество выданных патентов в исследуемом периоде увеличивается, однако, в 2017 году происходит небольшое снижение показателя. Проанализировав точки зрения и работы исследователей, занимающихся изучением проблем повышения уровня инновационного развития региона, рассмотрим их подробнее применительно к Брянской области [2].

Проблема первая: несовершенство нормативно-правового законодательства в области инновационной деятельности.

В настоящее время в области инновационного нормативно-правового регулирования образовался нормотворческий беспорядок. При отсутствии на федеральном уровне специального законодательства, 35 субъектов Российской Федерации приняли законы, регулирующие инновационную деятельность на своей территории. В Брянской области данный нормативно-правовой акт был принят в 2007 году.

Проблема вторая: низкий уровень квалификации государственных служащих в вопросах повышения уровня инновационного развития региона.

Отсутствие должного уровня профессиональной квалификации государственных служащих представляет собой большую проблему для качественного и эффективного управления в целях повышения уровня инновационного развития Брянской области. Следует отметить проблему старения кадров, средний возраст ученых среди кандидатов наук, занимающихся проблемами инновационного развития, превысил 53 года, а среди докторов наук – 63 года.

При условии совершенствовании системы подготовки кадров нужно обеспечить баланс их подготовки по всем направлениям, обеспечивающим инновационную деятельность [3]. На региональном уровне необхо-

дима разработка и внедрение программ, направленных на поддержку талантливой молодежи, следует привлекать молодых ученых к перспективным в инновационном развитии отраслям и сферам [5].

Проблема третья: низкий уровень восприимчивости к инновациям населения региона. Задача управления инновационным развитием региона с целью повышения его уровня в данной ситуации сводится к формированию у потребителя спроса на инновационную продукцию [1].

Проблема четвертая: отсутствие специализированных органов управления инновационным развитием в субъектах Российской Федерации.

В настоящее время в регионах Российской Федерации управлением инновационной деятельностью и инновационным развитием занимаются в основном различные структурные подразделения исполнительных органов власти. Зачастую действия их не скоординированы, что является причиной отсутствия комплексной инновационной политики в регионах.

Проблема пятая: слабое взаимодействие между элементами инновационной инфраструктуры регионов.

Во многих регионах Российской Федерации существует проблема низкого уровня развития инновационной инфраструктуры, Брянская область не является исключением [4].

Проблема шестая: слабое взаимодействие органов управления с имеющимися на территории региона высшими учебными заведениями.

Находящиеся на территории Брянской области высшие учебные заведения обладают высоким уровнем научного потенциала. В регионе функционируют 4 государственных вуза. При установлении определенного взаимодействия органов власти и вузов возможно эффективное использование данного научного потенциала в целях повышения уровня инновационного развития Брянской области. Применение подобного подхода позволит органам управления Брянской области осуществлять подготовку необходимых кадров для инновационных административных подразделений или органов управления инновационной деятельностью региона с самого начала учебного процесса в вузе. Органы исполнительной власти Брянской области могут также быть заказчиками определенного рода работ, направленных на решение задач инновационной стратегии Брянской области.

Для решения выделенных проблем необходимо формирование эффективной системы управления инновационным развитием Брянской области, имеющей действенный механизм управления. Это позволит Брянской области улучшить многие показатели социально-экономического развития, повысить уровень и качество жизни.



### Список использованных источников:

1. Адельгейм Е.Е., Родина Т.Е. Система показателей оценки экспортного потенциала региона // Никоновские чтения. 2017. № 22. С.182-183.
2. Лисина А.Н. Совершенствование механизма управления инновационным развитием Брянской области // Вестник ИНЖЭКОНа. Серия: Экономика. 2011. № 2. С. 393-397.
3. Лысенко А.Н., Юрченко Ю.Ф. Подготовка кадров для инновационной экономики регионов России // Современные тенденции в экономике: новый взгляд: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Филиал ДГУ в г. Кизляре. 2016. С. 150-153.
4. Рахмеева И.И. Факторы создания и развития инновационной инфраструктуры региона // Ars Administrandi. Искусство управления. 2013. № 2. С. 34-46.
5. Родина Т.Е., Адельгейм Е.Е. Характеристика АПК Брянской области // Никоновские чтения. 2018. Т. 23. С.118-120.

УДК 338.1

**Исаева Т.Г.**

Территориальный орган  
Федеральной службы  
государственной статистики  
по Тульской области  
г.Тула, РФ

## ТУРИЗМ В ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

**Аннотация.** Представлены основные направления развития туризма в Тульской области, отражены сведения о деятельности туристских фирм и коллективных средствах размещения.

**Ключевые слова:** туристский потенциал, туристские услуги, туристская деятельность.

**Abstract.** The main directions of tourism development in the Tula region are presented, information on the activities of tourist firms and collective accommodation facilities is reflected.

**Keywords:** tourist potential, tourist services, tourist activity.

Туризм, как один из наиболее популярных видов активного отдыха, становится неотъемлемой частью жизни человека с его естественным стремлением к открытию и познанию новых мест, памятников природы, истории и культуры, обычаев и традиций различных народов. Организа-

ция активного, содержательного отдыха стала значимой социальной задачей, а туризм превратился в крупную отрасль обслуживания населения. Туризм является существенным фактором оздоровления человека, повышения его творческой активности, расширения кругозора.

Повышение работоспособности, поддержание и укрепление здоровья людей является одной из важнейших задач государства. Перспективы развития туризма в стране и области определены:

- Федеральным законом от 24.11.1996 № 132-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями вступил в силу с 01.01.2018);

- Постановлением Правительства РФ от 02.08.2011 №644 (ред. от 07.02.2018) «О Федеральной целевой программе «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011-2018 годы);

- Постановлением правительства Тульской области от 05.11.2013 № 619 «Об утверждении государственной программы Тульской области «Развитие культуры и туризма Тульской области».

Тульская область обладает значительным туристским потенциалом. В регионе находится более 3000 памятников истории и культуры. Некоторые из них пользуются известностью во всем мире: это музей-усадьба «Ясная Поляна», Куликово поле, Тульский кремль, музей оружия, музей-усадьба В.Д. Поленова, дворцово-парковый комплекс усадьбы Бобринских, музей-усадьба А.Т. Болотова «Дворяниново», историко-художественный музей А.С. Хомякова. Главные тульские бренды - пряник, самовар, гармонь, пастила, филимоновская игрушка, белевское кружево и, конечно, оружие - представлены одноименными музеями. Это позволяет сохранять и приумножать уникальные технологии и традиции мастеров в самых разных сферах – от изготовления тульского пряника до производства гармоней.

В Стратегии развития области до 2035 года закреплено позиционирование Тулы как главной мастерской страны. При этом туризм рассматривается в первую очередь как отрасль экономики. Такой подход позволит решать существующие проблемы комплексно, уделяя особое внимание грамотной инвестиционной политике. В числе приоритетов: развитие туристской инфраструктуры, в том числе с использованием механизмов государственно-частного партнерства, поддержка предпринимательской инициативы в сфере туризма, а также поиск современных форм для традиционных мероприятий и создание новых центров притяжения туристов.

В 2017 году была внедрена система лояльности для туристов - карта гостя Тульской области.

При поддержке регионального правительства открылась новая фестивальная площадка «Среднерусская возвышенность», которая работала весь летний сезон и собрала порядка 50 тысяч посетителей.

В 2017 году Тульская область в числе первых включена в проект Ростуризма «Гастрономическая карта России», а также вошла в Координационный совет по промышленному туризму.

Реализована программа «Доступный туризм», благодаря которой около 2000 представителей социально незащищенных категорий граждан побывали на экскурсиях.

Регион впервые вышел в финал Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Лучший по профессии в индустрии туризма», который ежегодно проводит Ростуризм. По итогам конкурсного отбора экскурсовод Тульского государственного музея оружия стал одним из лучших в России.

В Тульской области открылся уникальный музейный комплекс «Куликово поле». Его работникам удалось воссоздать атмосферу Руси конца 14-го века.

На базе легендарного завода «Октава» открылся творческий индустриальный кластер. Открытые мастерские на территории кластера позволяют посетителям окунуться в процесс производства: оборудование и опытные преподаватели помогут сделать что угодно — от деревянных табуреток до высокотехнологичного оборудования.

У скоростного поезда «Ласточка» появилась дополнительная остановка в Тульской области. Теперь скоростные поезда, курсирующие между Москвой и Курском, а также между Москвой и Орлом будут доставлять туристов к музею Льва Толстого «Ясная Поляна».

Станция «Ясная Поляна» расположена неподалеку от музея-усадьбы и является объектом культурного наследия федерального значения. Прежнее название станции Козлова Засека восходит к XIV веку. На территории станции работает музейно-вокзальный комплекс «Козлова Засека», включающий привокзальную территорию с железнодорожной платформой, вокзал, выставку «Железная дорога Льва Толстого».

Одним из основных элементов туристской индустрии являются коллективные средства размещения (КСР), предоставляющие услуги для временного проживания туристов. На территории Тульской области в 2017 году (с учетом микропредприятий) действовала 131 организация гостиничного типа, в том числе 99 гостиниц.

В 2017 году из всех граждан, посетивших область и проживающих в организациях гостиничного типа, 43.3% прибыли в область с целью проведения досуга и отдыха, 39.2% преследовали деловые и профессиональные цели, 4.1% прибыли с целью получения образования и профессиональной подготовки.

Таблица 1- Номерной фонд и численность размещенных лиц в организациях гостиничного типа

	Организации гостиничного типа		из них гостиницы	
	2016	2017	2016	2017
Число номеров, единиц	3112	3147	2305	2535
из них высшей категории	101	105	101	104
Число мест, единиц	6308	6610	4315	5067
Численность размещенных лиц, тыс. человек	245.2	280.2	205.8	239.6
в том числе граждан:				
Российской Федерации	234.5	265.4	196.0	226.2
государств - участников СНГ	6.3	7.6	5.6	6.3
стран дальнего зарубежья	4.4	7.2	4.2	7.1

Согласно данным федерального статистического наблюдения за деятельностью коллективных средств размещения в 2017 году на территории области количество организаций санаторно-оздоровительного комплекса (с учетом микропредприятий) составило 48 единиц, из них 22



санаторно-курортные организации, 24 организации отдыха и две туристские базы.

Рисунок 1 - Число организаций санаторно-оздоровительного комплекса

Для отдыха, лечения и оздоровления отдыхающим в санаторно-курортных организациях было предоставлено 1558 номеров на 3749 мест в месяц максимального развертывания. Их услугами воспользовались 45.4 тыс. человек (в 2016 году – 41.8 тыс.). Кроме того, 2.1 тыс. че-

ловек (в 2016 году –1.4 тыс.) получили амбулаторно-курортное лечение по курсовкам.

Почти три четверти лиц, размещенных в санаторно-курортных организациях, приехали с целью получения лечебных и оздоровительных процедур (74.6%), с целью организации досуга и отдыха – 23.1%.

В стоимость путёвки на санаторное лечение входит оплата проживания, питания и лечебно-профилактические услуги. Стоимость зависит от уровня комфортности проживания и комплекса медицинских процедур. За 2017 год цены на санаторные путёвки снизились на 7.5%. Средняя цена одного дня пребывания в санатории для одного человека в 2017 году составила 1778 рублей (в 2016 году – 1922 рубля).

Организациями отдыха и туристскими базами в 2017 году отдыхающим предложено 1502 номера на 4697 мест. Ими было принято на отдых 25.1 тыс. человек (в 2016 году – 21.0 тыс.).

В настоящее время возможность совершать туристические поездки является одним из показателей, позволяющих оценить качество жизни населения.

Важнейшим фактором, положительно влияющим на повышение спроса населения на туристские и санаторно-оздоровительные услуги, является рост реальных располагаемых доходов населения. Реальные денежные доходы населения Тульской области, начиная с 2000 года и до 2015 года, неизменно превышали уровень предыдущего года.

В 2017 году по сравнению с предыдущим годом реальные денежные доходы населения снизились на 2.3% (в среднем по России – на 1.7%), к уровню 2000 года возросли в 2.5 раза.

Таблица 2 - Динамика изменения отдельных видов платных услуг населению

	2016	2017
Потребительские расходы населения – всего, млн рублей	336161	358558
Объем платных услуг населению	66019	69594
из них:		
туристские услуги	1096	1051
услуги санаторно-курортных организаций	549	409
Индексы физического объема платных услуг населению, процентов	97.4	101.1
из них:		
туристские услуги	101.0	92.4
услуги санаторно-курортных организаций	90.7	92.1

Потребительские расходы населения области в 2017 году по сравнению с предыдущим годом увеличились на 6.7%, в реальном исчислении – на 3.2%.

Объем платных услуг, оказанных населению области, по сравнению с предыдущим годом вырос на 1.1% (в сопоставимых ценах) при одновременном снижении объемов туристских услуг и услуг санаторно-курортных организаций соответственно на 7.6% и на 7.9%.

В 2017 году совокупная доля туристских услуг и услуг санаторно-курортных организаций в общем объеме платных услуг населению по сравнению с 2016 годом снизилась на 0.4 процентного пункта.

Таблица 3 - Средние цены и индексы потребительских цен на отдельные услуги в сфере туризма и отдыха

	Средние цены (на конец года; руб- лей)		Индекс потребительских цен (декабрь к декабрю предыдущего года; в процентах)	
	2016	2017	2016	2017
Услуги в сфере зарубежного туризма			90.9	112.5
Поездка на отдых в Испанию	55352.77	62562.78	130.8	124.4
Экскурсионная поездка в Финляндию	28801.05	25076.43	89.2	127.1
Экскурсионная поездка во Францию	50782.02	58976.11	82.3	106.6
Экскурсионная поездка на автобусе по городам Европы	37715.11	33623.45	79.8	111.8
Экскурсионная поездка в Германию	57144.09	58673.29	105.5	106.9
Экскурсионная поездка в Китай	54345.72	68219.02	86.2	78.0
Поездка в Грецию	39133.07	51731.42	83.6	96.3
Услуги в сфере внутреннего туризма			107.7	101.7
Экскурсия автобусная, час	234.28	310.14	105.9	100.0
Санаторно-оздоровительные услуги			111.9	99.4
Санаторий, день	1922.45	1778.28	111.9	99.4

Несмотря на рост цен на туристские услуги на 6.2% по сравнению с предыдущим годом наблюдалось увеличение на 25.1% объема реализации всех путевок. Всеми представившими сведения о своей деятельности туристскими фирмами в 2017 году было реализовано 16583 путевки на общую сумму 992.5 млн. рублей. Средняя стоимость одной путевки, реализованной турфирмой населению, составляла 59.9 тыс. рублей (в 2016 г. – 52.6 тыс. рублей).

Фактически осуществляли деятельность на рынке туристских услуг в 2017 году 190 турфирм различной организационно-правовой формы. Из них 102 – микропредприятия, 79 – индивидуальные предприниматели, 8 – коммерческие предприятия, не относящиеся к субъектам малого и среднего предпринимательства, 1 – малое предприятие. Основная доля обследованных турфирм (92.1%) занималась турагентской деятельностью - посредничеством на рынке туристских услуг, покупая у других организаций (туроператоров) созданные ими туры и продавая их непосредственно населению. Их количество по сравнению с 2016 годом увеличилось на 5.4%.

В 2017 году туристскими фирмами и индивидуальными предпринимателями было обслужено 40827 человек, что на 28.3% больше, чем в предыдущем году.

Число обслуженных турфирмами однодневных посетителей (экскурсантов) в 2017 году составило 19377 человек, в 2016 году - 21924 человека (на 11.6% меньше).

В 2017 году на курортах Российской Федерации отдохнуло 23225 жителей Тульской области, что на 11.4% больше, чем в 2016 году.

Отдых за границей предпочли 17602 человека, на 60.6% больше предыдущего года.

Средняя стоимость одного турпакета за границу составила 96.7 тыс. рублей (в 2016 г. - 93.0 тыс. рублей), по территории России – 30.7 тыс. рублей (31.3 тыс. рублей).

При общем увеличении численности туристов, предпочитающих отдых за рубежом, наиболее популярным у туляков в 2017 году стал отдых в Турции. Эту страну посетили 38.1% из числа выехавших за границу туристов, обслуженных турфирмами Тульской области. В 2017 году туристический поток в Турцию резко возрос (6703 туриста против 783 в 2016 году).

Кроме Турции в пятерку наиболее посещаемых туляками стран в 2017 году вошли следующие туристские регионы: Тунис - 1311 человек (7.4%), Греция - 1151 человек (6.5%), Кипр - 1035 человек (5.9%), Испания – 1019 человек (5.8%).

Создание в области современного конкурентоспособного туристского пространства обеспечивает широкие возможности для удовлетворения потребностей жителей и гостей региона в туристских услугах.

Своевременная и достоверная информация о наличии и качестве средств размещения, о рекреационных возможностях, туристских центрах содействует развитию экономики и социальной сферы региона за счет притока дополнительных инвестиций, повышения занятости и уровня доходов населения, восстановления работоспособности и физического здоровья жителей Тульской области.

#### **Список использованных источников:**

1. Тульский статистический ежегодник. 2017: Статистический сборник /Туластат. – Тула, 2018 – 333 с.
2. Постановление правительства Тульской области от 05.11.2013 № 619 (в ред. от 14.09.2018 № 374) «Об утверждении государственной программы Тульской области «Развитие культуры и туризма Тульской области».
3. Электронный ресурс <https://ser.tularegion.ru/26-09-2017-v-sovete-federatsii-rf-obsudili-voprosy-razvitiya-kultury-i-turizma-v-tulskoj-oblasti/>.

УДК 338.1

**Кажаева Ю.А., Попова Г.Л.**  
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный  
технический университет»,  
г.Тамбов, РФ

## АНАЛИЗ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

**Аннотация.** Рентабельность является показателем экономической эффективности, который характеризует доходность от деятельности предприятия. Данный параметр помогает понять, насколько эффективно компанией используются имеющиеся ресурсы (природные, экономические, трудовые и финансовые). Для расчета рентабельности предприятия, может применяться индексный анализ, сравнительный анализ за определенный период.

**Ключевые слова:** рентабельность продаж, рентабельность капитала, рентабельность выпускаемой продукции.

**Abstract.** Profitability is an indicator of economic efficiency, which characterizes the profitability of the enterprise. This parameter helps to understand how effectively the company uses available resources (natural, economic, labor and financial). To calculate the profitability of the enterprise, an index analysis can be used, a comparative analysis for a certain period.

**Keywords:** profitability of sales, return on equity, profitability of products.

Рентабельность – это важнейшая характеристика эффективности предприятия. Она показывает, насколько правильно и результативно хозяйствующий субъект использует различные ресурсы: денежные, материальные, нематериальные, трудовые и т.д. В общем смысле это отношение прибыли коммерческой организации к тем потокам, которые ее образуют.

Проведем исследование различных показателей рентабельности на примере кондитерских предприятий за период с 2012 по 2017 год.

В период с 2012 по 2017 год рентабельность продаж ОАО «Такф» снизилась на 2,76 п.п., рентабельность продаж ОАО «Ламзурь» повысилась на 4,66 п.п., рентабельность продаж ОАО «Ясная поляна» понизилась на 0,97 п.п. (рис. 1.)

Таким образом, сравнивая показатели рентабельности продаж, можно сделать вывод, что в ОАО «Такф» ситуация хуже, чем у остальных предприятий (рентабельность понизилась на 2,76 п.п.), а в ОАО «Ламзурь» лучше (рентабельность повысилась на 4,66 п.п.).



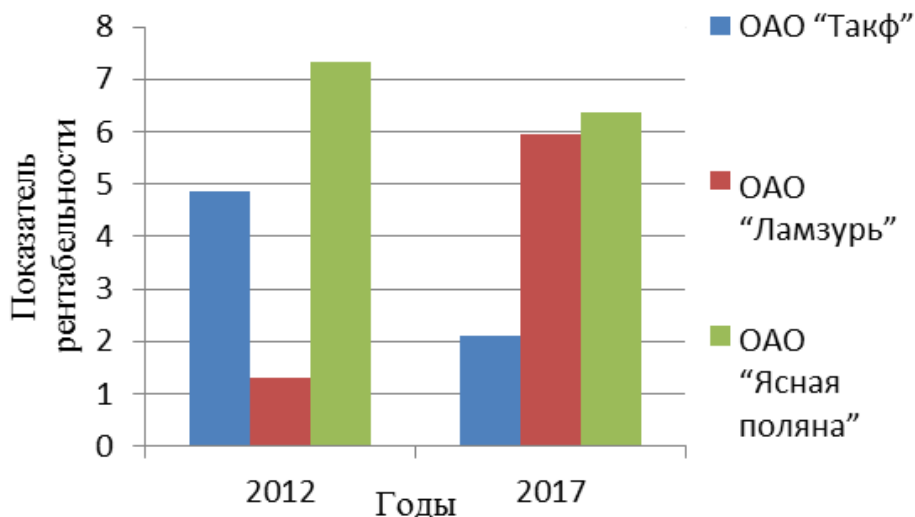


Рисунок 1- Рентабельность продаж предприятий

В период с 2012 по 2017 год рентабельность капитала ОАО "Такф" снизилась на 0,04 п.п., рентабельность капитала ОАО "Ламзурь" повысилась на 0,03 п.п., рентабельность капитала ОАО "Ясная поляна" понизилась на 0,06 п.п.

Таким образом, сравнивая показатели рентабельности капитала, можно сделать вывод, что в ОАО "Ясная поляна" ситуация хуже, чем у остальных предприятий (рентабельность понизилась на 0,06 п.п.), а в ОАО "Ламзурь" - лучше (рентабельность повысилась на 0,03 п.п.) (рис. 2).

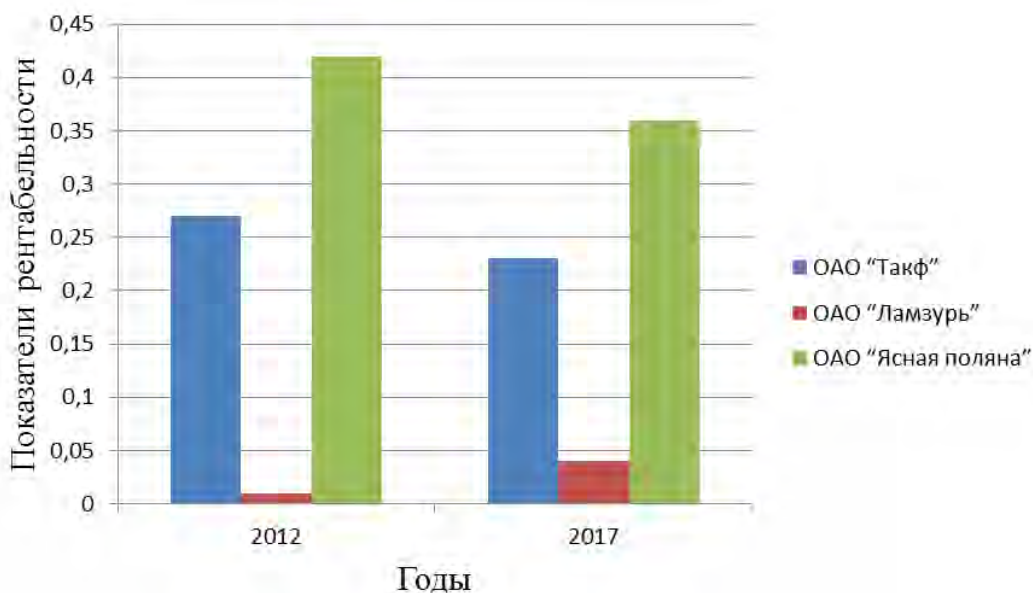


Рисунок 2- Рентабельность капитала предприятий

Проведем анализ рентабельности продукции

$$R = \Pi / B$$

(1)

где R- рентабельность продукции  
 П – прибыль от реализации продукции,  
 В – объем реализации продукции.

Таблица 1 - Рентабельность выпускаемой продукции

	Рентабельность продукции, R <sub>гр</sub>		
	ОАО "Такф"	ОАО "Ламзурь"	ОАО "Ясная поляна"
2017	5,09	3,03	5,49
2012	8,79	2,03	9,52

Проведем индексный анализ рентабельности продукции (табл. 2).  
 За базу сравнения примем 2012 год.

Таблица 2 - Вспомогательная таблица для индексного расчета

Фирма	П (прибыль)		В (выручка)		R (рентабельность)		R <sub>0</sub> B <sub>1</sub>
	2012	2017	2012	2017	2012	2017	
ОАО "Такф"	183097	98580	20822	19369	8,79	5,09	170253,51
ОАО "Ламзурь"	27210	48230	13409	15936	2,03	3,03	32350,08
ОАО "Ясная поляна"	182603	104843	19175	19102	9,52	5,49	181851,04
ИТОГО	392910	251653	53406	54407	7,35	4,63	384454,63

Индексы переменного состава:

$$I_{\text{пер}} = \frac{\bar{R}_1}{R_0} = \frac{\sum(R_1B_1)}{\sum B_1} : \frac{\sum(R_0B_0)}{\sum B_0} \quad (2)$$

$$I_{\text{пер}} = \frac{4,63}{7,35} = 0,62$$

$$\Delta \bar{R} = 4,63 - 7,35 = -2,72$$

Индексы постоянного состава:

$$I_{\text{пост}} = \frac{\sum(R_1B_1)}{\sum B_1} : \frac{\sum(R_0B_1)}{\sum B_1} \quad (3)$$

$$I_{\text{пост}} = 4,63 : 7,07 = 0,65$$

$$\Delta \bar{R}(R) = 4,63 - 7,07 = -2,44$$

Индексы структурных сдвигов

$$I_{\text{стр.с.}} = \frac{\sum(R_0B_1)}{\sum B_1} : \frac{\sum(R_0B_0)}{\sum B_0} \quad (4)$$

$$I_{\text{стр.с.}} = 7,07 : 7,35 = 0,96$$

$$\Delta \bar{R}(B) = 7,07 - 7,35 = -0,28$$

Сделаем проверку правильности решения, следуя следующим формулам:

$$I_{\text{пер}} = I_{\text{пост}} \cdot I_{\text{стр.с.}} = 0,65 \cdot 0,96 = 0,62 - \text{верно}$$

$$\Delta \bar{R} = \Delta \bar{R}(R) + \Delta \bar{R}(B) = -2,44 - 0,28 = -2,72 - \text{верно}$$

В период с 2012 по 2017 год рентабельность продукции предприятий снизилась на 37,6% или на 2,72 п.п., в том числе под влиянием следующих факторов:

- снижение индивидуальной рентабельности на 34,9% или на 2,44 п.п.
- снижение выпуска продукции на 3,7% или на 0,28 п.п.

#### Список использованных источников:

1. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
2. Гусаров В.М. Статистика [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям / В.М. Гусаров, Е.И. Кузнецова. — 2-е изд. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 479 с. — 978-5-238-01226-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71166.html>
4. Попова Г.Л. Развитие регионального бизнеса: анализ, проблемы, тенденции / Г.Л. Попова // Экономический анализ: теория и практика. 2012 № 32 (287). С. 19-29
5. Попова Г.Л. Financial and statistical analysis of the relationship between volume profit and income tax (статья) / Г.Л. Попова // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. 2013. № 1. С. 182-184
6. Бондарская О. В., Бондарская Т. А., Попова Г. Л. Экономика региона в эпоху институциональных перемен: монография. – Тамбов: Изд-во ТОИПКРО, 2016. 189 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25746690>

УДК 332.1

**Казмирова Е.В.**

Территориальный орган  
Федеральной службы государственной  
статистики по Северо-Кавказскому  
федеральному округу,  
г.Ставрополь, РФ

### РОЛЬ СТРАТЕГИИ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

**Аннотация.** В статье анализируется ресурсный потенциал Ставропольского края, рассматривается специфика и основные направления стратегии социально-экономического развития региона.

**Ключевые слова:** региональное развитие, социально-экономические показатели, стратегия, приоритетность, валовой региональный продукт.

**Abstract.** The article analyzes the resource potential of the Stavropol region, examines the specifics and main directions of the strategy of socio-economic development of the region.

**Keywords:** regional development, socio-economic indicators, strategy, priority, gross regional product.

Социально-экономическое развитие региона - многомерный и многоаспектный процесс, который всегда имеет направленность, определяемую целями и задачами. Он включает в себя: рост производства, доходов и как результат, повышение благосостояния населения; перемены в социальной, институциональной и административной структурах общества, а также в общественном сознании, традициях и привычках; повышение уровня образования и улучшение здоровья; создание условий, способствующих росту самоуважения людей в результате формирования социальной, политической, экономической и институциональной систем.

Региональное развитие России направлено, прежде всего, на устранение неравномерности социально-экономического положения регионов, обеспечение занятости населения, поддержание экологического равновесия, освоение природных ресурсов. Своевременное формирование благоприятных условий для развития конкурентных производственных рынков в будущем обеспечит дополнительные возможности для привлечения инвестиций, увеличения занятости и решения назревших региональных проблем.

С этой целью в 2009 году разработана Стратегия социально-экономического развития Ставропольского края до 2020 года и на период до 2025 года. Являясь базовым ориентиром, отражающим социальные и экономические приоритеты, документ содержит основные принципы развития субъекта РФ на долгосрочную перспективу. В период с 2009 по 2011 годы органами исполнительной власти края разработаны и утверждены 25 отраслевых стратегий и программ по их реализации, в том числе Программы социально-экономического развития муниципальных районов и городских округов, 296 программ развития муниципальных образований и поселений [1].

При формировании единой системы стратегического регионального планирования необходима взаимоувязка целей и задач Стратегии развития края с целевыми программами, т.к. направления развития экономики региона должны опираться на схему формирования территориальных и отраслевых кластеров, исходя из имеющегося ресурсного потенциала. В настоящее время на территории Ставропольского края действует 21 государственная программа с общим объемом финансирования в 2018 году 144,6 млрд рублей, в том числе за счет средств бюджета края - 81,3 млрд рублей, что выше уровня аналогичного периода 2017 года на 7 процентов [2].

Ставропольский край относится к приоритетным территориям России. Уникальность региона определяет наличие курортов Кавказских Минеральных Вод с рекреационными ресурсами, природно-

климатическими и лечебными факторами. Край входит в тройку лидеров по производству зерновых культур (после Краснодарского края и Ростовской области) – в 2017 году объем валового сбора зерна составил 10047 тыс. тонн. Край является лидером сапфирового производства. В 2017 году доля АО «Монокристалл» на мировом рынке сапфира для светодиодов была оценена на уровне 44 процентов.

В течение последних лет в крае наблюдается достаточно устойчивая динамика экономического развития. Рост ВРП за 10 лет в сопоставимых ценах составил 145% при среднероссийском показателе в 133%. За период с 2009 года среднегодовой прирост ВРП в регионе составлял около 3% и, несмотря на кризис 2014 года, индекс физического объёма не сокращался. Как регион, 17% ВРП которого приходится на отрасль сельского хозяйства, а 22% объема промышленного производства – пищевая промышленность, край даже выиграл от заградительных санкций и падения курса рубля в условиях политики импортозамещения [3]. Специализация экономики региона на экспортно-ориентированной химической промышленности сыграла свою роль в более мягком прохождении кризиса, т.к. химические предприятия края входят в состав крупнейших финансово-устойчивых бизнес-групп.

По показателю ВРП на душу населения край занимает лидирующую позицию в Северо-Кавказском федеральном округе – 237 тыс. руб./чел., в то же время в сравнении с субъектами Южного федерального округа показатель проигрывает (рисунок 1).

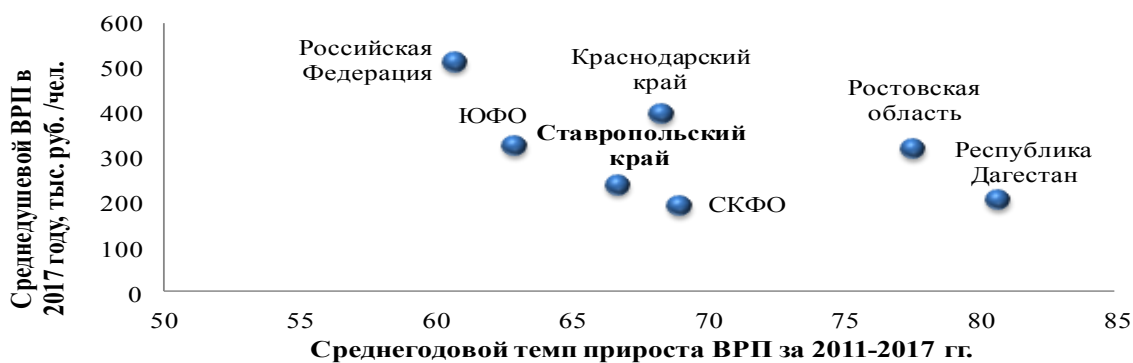


Рисунок 1 - Валовой региональный продукт Ставропольского края

Теневая занятость и относительно низкая производительность труда во многих отраслях экономики являются основными причинами отставания. Превышение среднероссийского уровня производительности труда в крае достигается лишь по четырем отраслям – сельскому хозяйству; химическому производству; производству и распределению электроэнергии, газа и воды; производству электрооборудования. Малый объем инвестиций в основной капитал выступает одной из причин низкой производительности труда. По объему инвестиций на душу населения край проигрывает большинству регионов (в 2017 г. – 49,9 тыс.

руб./чел.), а от среднероссийского уровня отстает более чем в 2 раза (108,7 тыс. руб./чел.) [4].

Несмотря на угрозы и слабые стороны, Ставропольский край располагает значительным потенциалом для экономического роста, однако, базовые условия используются недостаточно эффективно. Рассмотрим некоторые факторы, влияющие на социально-экономического развития региона (таблица 1).

Таблица 1 – SWOT-анализ развития Ставропольского края [2]

Сильные стороны	Слабые стороны
Выгодное транспортно-географическое положение	Значительная доля экономической активности сосредоточена в неформальном секторе
Наличие уникального комплекса минеральных источников и бальнеотерапии	Недостаточные доходы бюджета для активной инвестиционной политики и развития
Развитый агропромышленный комплекс и благоприятные климатические условия для сельского хозяйства	Отток молодежи и высококвалифицированных специалистов ввиду низких зарплат, рол доли населения старшего возраста
Благоприятные условия для жизни, включая климатические условия	Большая степень износа инженерных сетей и социальной инфраструктуры
Качественные автомобильные дороги, в том числе муниципальные	Высокий уровень тарифов на электроэнергию для бизнеса
Хорошо развиты сегменты промышленного производства в химической промышленности и в высокотехнологичных отраслях	Слабо распространена культура промышленного производства в связи с исторически сложившейся сельхозспециализацией региона
Наличие ключевого узла газотранспортной системы России и Южной Европы	Экологические ограничения для бизнеса на территории края (КМВ)
Наличие промышленных площадок с развитой производственной инфраструктурой	Вмешательство в деятельность бизнеса со стороны контролирующих органов
Имеется и хорошо работает базовая инфраструктура для привлечения инвестиций	Невысокий уровень иностранных инвестиций по сравнению с соседними регионами
Возможности	Угрозы
Использование роста спроса на фермерские экологически чистые продукты	Экологические проблемы на КМВ и других территориях края из-за техногенных катастроф
Развитие сегмента дорогих туристических услуг, создание новых туристических маршрутов	Сокращение государственной поддержки сельскохозяйственного производства
Реализация инновационных проектов экологической направленности	Введение ограничений на экспорт зерна и другой сельскохозяйственной продукции
Выстраивание полноценного комплекса медицинских услуг, формирование центра обучения практике здорового образа жизни	Перенос бизнеса крупнейшими предприятиями края в другие регионы (более привлекательные рынки)
Использование научного потенциала, концентрация усилий на приоритетных направлениях НИОКР	Отток молодых специалистов из края в регионы-лидеры (Краснодарский край, Ростовскую область)
Привлечение профессионалов в регион в «отрасли будущего» за счет повышения уровня качества жизни	Потеря компетенций в санаторно-курортном лечении (нехватка молодого поколения врачей и младшего медперсонала)
Развитие сотрудничества со странами Закавказья и Прикаспия в сфере туризма, сельского хозяйства, транспорта	Активизация военных, политических, социальных конфликтов в Закавказье и Южном Прикаспии, религиозные конфликты

В целом регион является достаточно устойчивым к потенциальным угрозам в силу того, что длительное время развивается в условиях не только вероятного, но и фактического наступления различных угроз и вызовов. Как показал опыт (кризисные периоды 2008-2009 гг. и 2014-2016 гг.), край способен развиваться даже в условиях внешних ограничений. Дальнейшее развитие края возможно не только при условии значительных инвестиционных вложений, но и за счет повышения производительности труда и дальнейшей стабилизации реального сектора экономики

Согласно целевому сценарию Стратегии социально-экономического развития Ставропольского края к 2035 году планируются качественные изменения в структуре экономики региона. Обрабатывающая промышленность, сельское хозяйство и строительство достигнут уровня 52% объема ВРП, доля торговли увеличится до 18,6%, гостиничный и ресторанный бизнес - до 15%.

Таким образом, реализация Стратегии развития края позволит увеличить ВРП на душу населения более, чем в 2 раза, рост заработной платы – в 2,8 раза, численность занятых работников - на 21% [2]. Это значительно повысит качество жизни населения и уровень социально-экономического положения региона.

#### **Список использованных источников:**

1. Распоряжение Правительства Ставропольского края от 15 июля 2009 г. № 221-рп об утверждении «Стратегии социально-экономического развития Ставропольского края до 2020 года и на период до 2025 года» [Электронный ресурс]. – URL:<http://stavinvest.ru/work/sub21/sub98>. (Дата обращения: 11.03.2019).
2. Стратегия социально-экономического развития Ставропольского края до 2035 года (проект) [Электронный ресурс]. – URL: [https://stavkray2035.ru/-strategiya\\_2035/](https://stavkray2035.ru/-strategiya_2035/). (Дата обращения: 4.03.2019).
3. Ставропольский край: статистический ежегодник. Стат. сб. / Северо-Кавказстат. – Ставрополь, 2018. – 326 с.
4. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL:[http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/accounts/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/). (Дата обращения: 11.03.2019).

УДК 332.1

*Карлина М.М.*  
г.Брянск, РФ

## **ВЕКТОР ПРЕОДОЛЕНИЯ ПРОБЛЕМ И ОЦЕНКА НАУЧНО – ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ФАКТОРА ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ИМИДЖА РЕГИОНА**

**Аннотация.** Положительный имидж является основой повышения конкурентных преимуществ региона. Научно – образовательные ресурсы, как составляющая инновационного потенциала региона, определяет уровень его инновационной активности, а, следовательно, инновационный имидж, позитивное восприятие контактными группами.

**Ключевые слова:** имидж региона, инновационный потенциал, научно – образовательные ресурсы

**Abstract.** Positive image is the basis for enhancing the competitive advantages of the region. Scientific and educational resources, as a component of the innovative potential of a region, determine the level of its innovative activity, and, consequently, an innovative image, a positive perception by contact groups.

**Keywords:** region image, innovative potential, scientific and educational resources

Инновационный вектор развития в условиях усиления конкуренции остается главным в формировании положительного имиджа региона. Создание системы интегральных образов инновационного имиджа территории является основополагающим для проектирования и осуществления региональной имиджевой стратегии, комплексной целевой программы формирования позитивного имиджа региона, разработки политики символического брендинга территории и повышения репутации региона с участием публичного, репутационного и человеческого капиталов. В идентификации региона, представляющей совокупность эмоциональных и рациональных представлений о территории, как региона, реализующего инновационную модель развития, заключается сущность инновационного имиджа.

Выделяя потенциальные элементы инновационного имиджа, мы акцентируем в составе потенциала инновационной активности региона научно – техническую и образовательную ресурсную составляющую, представляющую собой совокупность научных, информационных и организационных ресурсов, обеспечивающий достаточный уровень для реализации и сопровождения инновационной активности в регионе.

По состоянию на 1 января 2019 г. в Брянской области функционирует 5 образовательных организаций высшего образования и 8 филиалов вузов с общей численностью студентов 25 340 чел. На базе 7 ВУ-



Зов Брянской области успешно функционируют собственные научно-исследовательские и опытно-конструкторские площадки. Профессорско – преподавательский состав (ППС) высших учебных заведений области в 2019 г. составляют 146 докторов наук (14,5 % ППС) и 693 кандидата наук (68,7% ППС). В таблице 1 представлены данные, характеризующие научно - образовательный потенциал Брянской области.

Таблица 1 - Показатели развития образовательных ресурсов Брянской области

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Количество ВУЗов, шт.	17	16	14	14	13	13
Численность студентов высших учебных заведений, тыс. чел.	48,5	41,7	39,5	35,1	32,1	25,3
Численность студентов ВУЗов на 10 000 чел. населения, чел.	387	333	320	282	252	223
Среднее количество студентов, на 1 ВУЗ, тыс. чел.	2,85	2,61	2,82	2,51	2,47	1,95
Численность аспирантов, чел.	579	478	424	368	313	313

В динамике демонстрируется сокращение количества высших учебных заведений на территории области, что объясняется прекращением деятельности ряда филиалов, не соответствующих показателям эффективности работы ВУЗов. Так в период 2013- 2017 гг. прекратили свою работу филиалы Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, НАЧОУ Современной гуманитарной академии, Российского университета кооперации, Московского института рекламы, туризма и шоу-бизнеса. Отрицательной динамикой характеризуется и численность студентов высших учебных заведений, так количество, обучающихся в ВУЗах региона сократилось практически вдвое в 2017 г. к уровню 2013 г., что вызвано демографическими проблемами, снижением престижа и ценности высшего образования, оттоком абитуриентов в столичные учебные заведения.

Тенденция сокращения студентов в 2013 – 2017 гг. коррелировала с динамикой уменьшения таких показателей, как среднее количество студентов, приходящегося на 1 ВУЗ (снижение на 164 чел. / ВУЗ в 2017 г. к 2013 г.) и численность студентов ВУЗов на 10 000 чел. населения (уменьшение на 0,9 тыс. чел. В 2017 г. к показателю 2013 г.)

Количество организаций, ведущих подготовку аспирантов и докторантов на территории Брянской области в период 2013 – 2017 гг. осталось неизменно, в их состав входят ведущие Вузы региона: Брянский государственный университет им. академика И.Г. Петровского, Брянский государственный инженерно – технологический университет, Брянский государственный технический университет, Брянский государственный аграрный университет. Вместе с тем в регионе наблюдается проблема с развитием научных кадров, что в первую очередь, характеризует сни-

жение численности аспирантов на 266 чел. в период 2012 -2017г., что составляет 54%. При этом в Брянской области катастрофически сокращается доля аспирантов, защитивших диссертацию, с 2015 г. их количество не превышало 15%.

Таблица 2 – Показатели деятельности аспирантур и докторантур Брянской области

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Количество организаций, ведущих подготовку аспирантов, ед.	4	4	4	4	4	4
Количество организаций, ведущих подготовку докторантов, шт.	4	4	4	4	4	4
Численность аспирантов, чел.	579	478	424	368	313	313
Доля выпускников аспирантуры, с защитой диссертации, %	16,27	15,63	18,95	14,7	13,6	14,1
Численность докторантов, чел.	12	9	5	3	2	2
Доля выпускников докторантуры, с защитой диссертации, %	8,4	-	-	33	-	-

Тревожным фактом является эффективности работы аспирантуры, на что указывают низкие показатели удельного веса выпускников аспирантуры, с защитой диссертации – 15% -17%. Показатели эффективности работы докторантуры выглядят еще печальнее, из 33 человек в период 2012 - 2017гг. защитили докторскую диссертацию лишь 3 соискателя. Основные причины связаны с возросшей бюрократизацией, сокращением количества диссертационных советов, возросшими требованиями и бедностью аспирантов и докторантов. Снижение численности аспирантов с защитой диссертации не компенсирует использование нереализованного потенциала в области науки и создание выпускниками собственного инновационного бизнеса. В последние годы в Брянской области наблюдается отрицательный прирост численности персонала, занятого научными разработками (рис. 1).

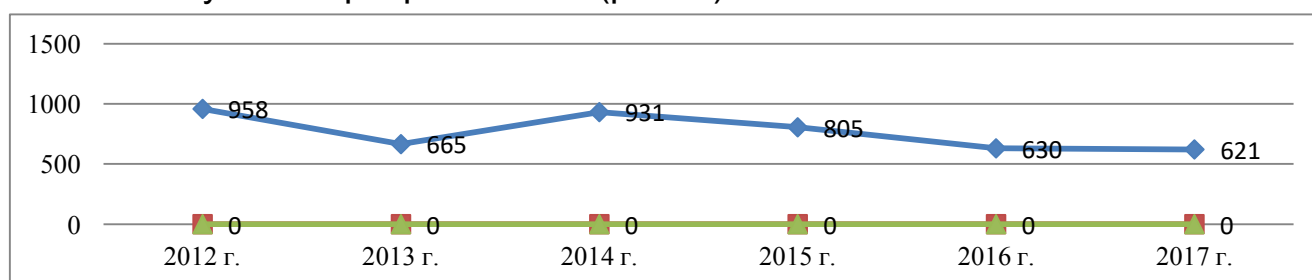


Рисунок 1 – Динамика численности персонала Брянской области, занятых реализацией научных разработок, чел.

Причины сокращения специалистов, занятых осуществлением НИ-ОКР, находятся в корреляции с процессами социально – экономического развития региона и страны в целом: снижением объемов производства,

недостаточность финансирования научных разработок, низкая инвестиционная привлекательность наукоемких отраслей, общая пассивность и неуверенность. С этой целью на уровне каждого региона целесообразно воспользоваться интеграцией научного, образовательного и предпринимательского секторов, что позволит объединить элементы этих структур, обеспечить развитие научных исследований и внедрение инноваций. Формирование рынка инноваций параллельно с рынком идей и знаний должно придать динамику процессу инновационного развития и технологического рывка.

Проведенный анализ показал, что, не смотря на наличие достаточного, сформированного и развивающегося образовательного потенциала Брянской области, показатели эффективности научной подготовки имеют отрицательную динамику. Все это указывает на отрицательные тенденции формирования научного потенциала Брянской области, тренд наметился с 2014 г. и к 2017 г. произошёл спад в рассматриваемой сфере. В регионе не созданы стратегии и инструменты активизации научно - образовательного потенциала по параметрам качества, что отрицательно сказывается на инновационном имидже.

Итак, сложившаяся ситуация связана со снижением престижа образования, катастрофическим падением экономической и социальной ценности образования и научной деятельности, отсутствием четкой региональной, финансируемой программы и приоритетного направления поддержки науки и инноваций на всех уровнях. Снижение инновационной активности и научного потенциала находятся в тесной взаимосвязи, так как разработка и внедрение новейших технологий требует экономических ресурсов и научных кадров, в случае инновационного и социально – экономического развития региона увеличится потребность в научных исследованиях и кадров для их реализации. Преодоление проблемы образовательно - научной отсталости связано с активной работой на уровне власти, СМИ, общественных организаций, вузов и других структур, в целях повышения престижа научной работы, определением приоритетов целевыми отраслями и специалистами, формированием среды развития, выделением важных для развития региона научных ресурсов, усиление наукоемких технологии и инновационной активности в учебных заведениях.

#### **Список использованных источников:**

1. Национальный центр по мониторингу инновационной инфраструктуры научно-технической деятельности и региональных инновационных систем (НИАЦ МИИРИС) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: - URL <http://www.miiris.ru/regions/index.php> (дата обращения 18.03.2018)
2. Наука России в цифрах. 2017: Крат стат. сб. / Росстат. М.: ЦИСН, 2017. 510 с.

З. З. Н. Шуклина, М. М. Карлина Формирование инновационного имиджа на основе научно – образовательного потенциала региона // Академический журнал «Интеллект. Инновации. Инвестиции». - 2015 - №4. – с. 63-68.

УДК 336

**Катышкина И.А., Титова О.В.**  
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный  
технический университет»,  
г.Брянск, РФ

## СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА БАНКРОТСТВ ПРЕДПРИЯТИЙ В РОССИИ

**Аннотация.** Банкротство оказывает значительное влияние на деятельность всей экономики. Это главный элемент рыночной экономики, обеспечивающий реализацию интересов собственников, кредиторов, государства, является стимулом для эффективной работы в организации и содействует вытеснению неэффективных структур и увеличению конкуренции. Статистическая оценка помогает выявить и предупредить финансовую несостоятельность отечественных предприятий.

**Ключевые слова:** конкуренция, финансовая устойчивость, несостоятельность, банкротство, финансовое оздоровление.

**Abstract.** Bankruptcy has a significant impact on the entire economy. This is the main element of the market economy, ensuring the implementation of the interests of owners, creditors, the state, is an incentive for effective work in the organization and contributes to the displacement of inefficient structures and increased competition. Statistical evaluation helps to identify and prevent financial insolvency of domestic enterprises.

**Keywords:** competition, financial stability, insolvency, bankruptcy, financial recovery.

Современному предприятию в условиях жесткой конкуренции, глобализации и интеграции мировой экономики соответствуют такие черты, как финансовая устойчивость, конкурентоспособность, умение изменять собственную организационную структуру, но далеко не для всех предприятий характерно вышесказанное. Резкое изменение условий хозяйствования вызвало появление нового понятия — банкротство. Прежде всего, это связано с интенсивной реформаторской деятельностью страны в области экономики, высокой степенью конкуренции и высокого сосредоточения рынка. Рыночной экономике характерны такие явления как

спад промышленности, отсутствие инвестиций, экономический кризис, ужесточение денежно-кредитных отношений, что приводит к несостоятельности предприятий.

Банкротство оказывает весьма значительное влияние на деятельность всей экономики. Это наиболее главный элемент рыночной экономики, обеспечивающий реализацию интересов собственников, кредиторов, государства, является стимулом для эффективной работы в организации и содействует вытеснению неэффективных структур и увеличению конкуренции.

Рассмотрим динамику фактических банкротств на период 2007-2018 гг. (рисунок 1).

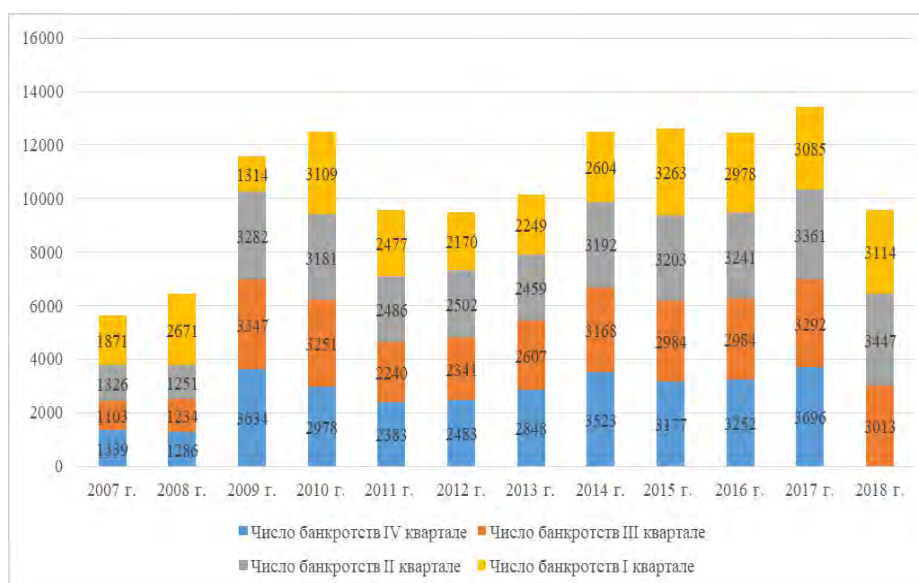


Рисунок 1 – Фактическое число банкротств

В экономике России в IV квартале 2018 г. продолжает сохраняться тенденция снижения количества корпоративных банкротств. Значительных структурных изменений в части размера юридических лиц-банкротов за последние три года не наблюдалось (доля среднего и крупного бизнеса в 2016 г. составляла 2,0%, а в 2018 г. – 1,7%). При этом продолжилась тенденция по увеличению возраста юридических лиц банкротов в экономике России (в 2016 году доля банкротов, у которых с момента регистрации прошло свыше 10 лет, составляла 46,8%, а в 2018 году – 54,2%).

Всего же с начала года в стране зафиксировано более 9600 банкротств. Для сравнения: за весь предыдущий год — более 12 тысяч (но все же рекордным, по оценкам ЦМАКП, оказался предыдущий кризисный 2009 год, когда в России были признаны банкротами почти 13 тысяч работающих предприятий).

Самая плачевная ситуация по банкротствам — в строительстве, где, считают аналитики ЦМАКП, наиболее существенно снизился платежеспособный рынок, на начало 2018 года было насчитано более 650 банкротств, а уже к концу года 800. Произошел заметный рост бан-

кротств (к концу 2017 года по сравнению с I кварталом 2017 года) в торговле (на 12,9%), пищевой промышленности (на 33,3%) и электроэнергетике (на 35,8%). Но на конец 2018 года ситуация улучшилась и фактическое число банкротств уменьшилось на 20,6% (в торговле), 30,7% (в пищевой промышленности), 24,4% (в электроэнергетике). Лучшие показатели ЦМАКП обнаружил лишь в металлургии, и в сфере коммерческих услуг, где количество снизилось (по сравнению с концом 2017 года) на 43,6% и 23,6% соответственно. На стабильно высоком уровне остается количество банкротств в сельском хозяйстве (135 банкротств за квартал, с начала года — 418).

По приросту обанкротившихся предприятий на начало 2018 г. лидирует Татарстан – 469 предприятий, что на 43% больше предыдущего года, а также Москва (2541, +22%) и Башкирия (341, +20%). Причем 19% всех банкротств по стране приходится на столицу. 5% от общего количества обанкротившихся в стране компаний, а именно 732, были зарегистрированы в Санкт-Петербурге, и 5% — в Московской области (685 компаний). По 3% пришлось на Свердловскую область — 447, Краснодарский край – 356 и Башкирию – 341.

Рассмотрим подробнее количество обанкротившихся предприятий в Липецкой области. В I кв. 2018 г. количество банкротств составило 18, во II кв. – 10, в III кв. – 17, в IV кв. – более 40, а общее количество юридических лиц в регионе по данным ЦМАКП составляет 21061. За последние 2 года в Липецкой области стали банкротами такие предприятия как: ОАО «Завод Железобетон» ООО «Липецкий завод гусеничных тягачей», ЗАО «Металлургремонт СУ-5», ОАО «Мясной комбинат «Усманский», ПАО «Липецккомплекс».

Проблема банкротства является актуальной в наше время, т.к. большинство финансовых компаний, производственные и коммерческие фирмы прекратили свое существование, а некоторые фирмы находятся на грани банкротства, и потому существует необходимость в антикризисном управлении. Банкротство – это документально подтвержденная неспособность организации платить по своим долговым обязательствам и финансировать основную деятельность из-за отсутствия средств.

Главным показателем банкротства является неспособность компании гарантировать выполнение условий кредиторов в течение трех месяцев со дня наступления сроков платежей. Согласно истечению данного времени кредиторы получают возможность заявить в арбитражный суд о признании предприятия-должника банкротом. Исков о банкротстве юридических лиц за январь-март 2018 года зарегистрировано больше, чем за аналогичный период 2017 года, – 6875 против 6216 (+10%). В целом же количество судебных решений о признании компаний-должников банкротами остается на сравнимом с предыдущими годами уровне.

Однако причины задолженности могут возникать не только по вине самого должника. К таким факторам относятся: инфляция (повышение

уровня цен на ресурсы, сырье, материалы, транспортные услуги и т.д.), повышение уровня процентных ставок кредитования, налогов, рост оплаты аренды. Те или иные факторы могут вызвать постепенное или даже неожиданное банкротство. Субъективные причины банкротства выражаются в неумении управляющих предвидеть банкротство и избежать его в будущем, в снижении размеров продаж из-за плохого изучения спроса, отсутствии рекламы, в снижении размеров производства, в снижении качества и цены продукта, в высоких расходах, в больших долгах организации. Неполучение прибыли является основной причиной неустойчивого финансового состояния и приближает предприятие к банкротству.

Статистическая оценка и прогнозирование помогает выявить и предупредить финансовую несостоятельность отечественных предприятий. В РФ существует Федеральная служба по финансовому оздоровлению и банкротству, которая занимается разработкой и реализацией мероприятий по финансовому оздоровлению и реструктуризации неплатежеспособных организаций, а также проведением государственной политики по предупреждению банкротств лиц.

Таким образом, финансовое состояние является основным показателем вероятности банкротства предприятия. Диагностика вероятности банкротства должна проводиться самими организациями и предприятиями (внутренняя диагностика) с целью контроля за собственной эффективностью деятельности, эффективностью управления. Очевидно, что для принятия действенных мер в данной сфере необходимо, в первую очередь, попытаться установить причины убыточности предприятий в современных макроэкономических условиях и отследить связь между убыточностью и банкротством предприятий.

#### **Список использованных источников:**

1. Федеральный закон РФ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.02 г. №127-ФЗ
2. Ковалев, В.В. Введение в финансовый менеджмент: учеб. для вузов/В.В. Ковалев. М.: Финансы и статистика, 2017.768с.
3. Шатохина К.А. Банкротство предприятий // Безопасность бизнеса. М.: Юрист, 2016. №1-46с.
4. Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <http://www.forecast.ru>
5. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <http://www.gks.ru>

УДК 336.7

**Колотова А.С., Новикова А.В.**  
ФГБОУ ВО «Брянский государственный  
технический университет»,  
г.Брянск, РФ

## РАЗВИТИЕ БЕЗНАЛИЧНЫХ РАСЧЁТОВ В РФ И БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

**Аннотация.** В данной статье рассмотрена динамика развития безналичных расчётов на территории РФ и в Брянской области.

**Ключевые слова:** безналичный расчёт, технология оплаты, платёжные операции.

**Abstract.** This article discusses the dynamics of non-cash payments in the Russian Federation and in the Bryansk region.

**Keywords:** cashless payments, payment technology, payment transactions.

В мае 2018 года Центробанк РФ намеревался довести долю безналичных платежей в 2018 году до 47-50%. Для сравнения, в 2015 году доля расчётов без использования бумажных денег и монет в розничном товарообороте составляла 24%, но уже в 2016 году увеличилась до 32%, а в 2017 году достигла 40% [1, 2].

По данным Центробанка по итогам 2018 года доля безналичных платежей в России составила порядка 55%. Таким образом, за последние три года этот показатель более чем удвоился. Указанная динамика свидетельствует о росте доверия населения к безналичным платежам и широком распространении электронных платёжных инструментов.

Столь высокие темпы роста связаны с тем, что Россия позже остальных стран включилась в процесс развития современных платёжных инструментов. В частности, использование пластиковых карт стартовало только после их активного внедрения в развитых странах. Это позволило перескочить с одной фазы на другую без каких-либо промежуточных ступеней. И это именно тот случай, когда отставание помогло быстро перейти к современной технологической фазе. В настоящее время мы наблюдаем очень быстрый рост, но надо понимать, что еще пять лет назад 95% операций с картами представляли собой снятие денег в банкомате. Сейчас примерно половина населения уже расплачивается с помощью современных платёжных средств.

Россия в настоящее время находится в числе лидеров ЕС по использованию интернет-технологий в платёжных системах. В данном отношении страна постепенно сокращает разрыв с государствами Северной Европы, Великобританией и даже США. Есть такое понятие — «до-



гоняющее развитие». Тот, кто встает на путь немного позже, но использует современные технологии, очень часто оказывается в лидерах.

Ещё в 2016 году Россия заметно уступала по объёму безналичных платежей основным лидерам отрасли. Тогда в среднем на одного россиянина приходилось 19,4 таких расчётов, в то время как в Канаде значение составляло 60,4, в Южной Корее — 118,4, в Великобритании — 126,5, а в Швеции — 160,5.

Заявленные Центробанком 55% по итогам 2018 года — это достаточно высокий показатель. Такое значение превосходит средний уровень даже среди развитых стран, не говоря уже о развивающихся. При этом по-прежнему широкое использование наличных денег вовсе не говорит об отсталости страны.

По данным исследования компании MasterCard в 2016 году 92% россиян уже являлись обладателями банковских карт. При этом доля граждан, предпочитающих платить только ими, составила лишь 26%. Исключительно наличный расчёт предпочитало порядка 24% населения, и около 50% старались чередовать оба варианта.

В Брянской области с 2014 года количество банковских карт на одного человека увеличилось с 1,3 до 1,5.

Главными преимуществами безналичной оплаты покупок россияне называют удобство (76%) и высокую скорость проведения платежа (73%). 68% отмечают безопасность, а также скидки и бонусы при оплате, 67% — возможность переводить деньги с карты на карту, 58% — возможность оплачивать покупки в интернете.

В последнее время банковские карты стали предоставлять новые удобные опции. Так, например, при покупке на сумму меньше тысячи рублей уже не требуется вводить ПИН-код. Все это делает безналичную оплату привлекательной не только для молодёжи, но и для людей пожилого возраста.

Человечество всегда выбирает путь, где ниже издержки и выше эффективность обслуживания. Если бы эффективнее было платить наличными — люди бы так и делали. Но безналичная оплата очень удобна — не надо носить с собой деньги, накапливать мелочь. Если при краже денег их уже не вернуть, то при краже карточки можно позвонить в банк-эмитент и заблокировать её.

И организациям, и коммерческим структурам безналичная оплата также несёт прямую экономическую выгоду. В частности, возможность сократить издержки на инкассацию и зарплату работников, занятых подсчётом наличных денег.

В настоящее время рост безналичных платежей в России наблюдается не только в крупных городах, но и в регионах (рисунок 1).

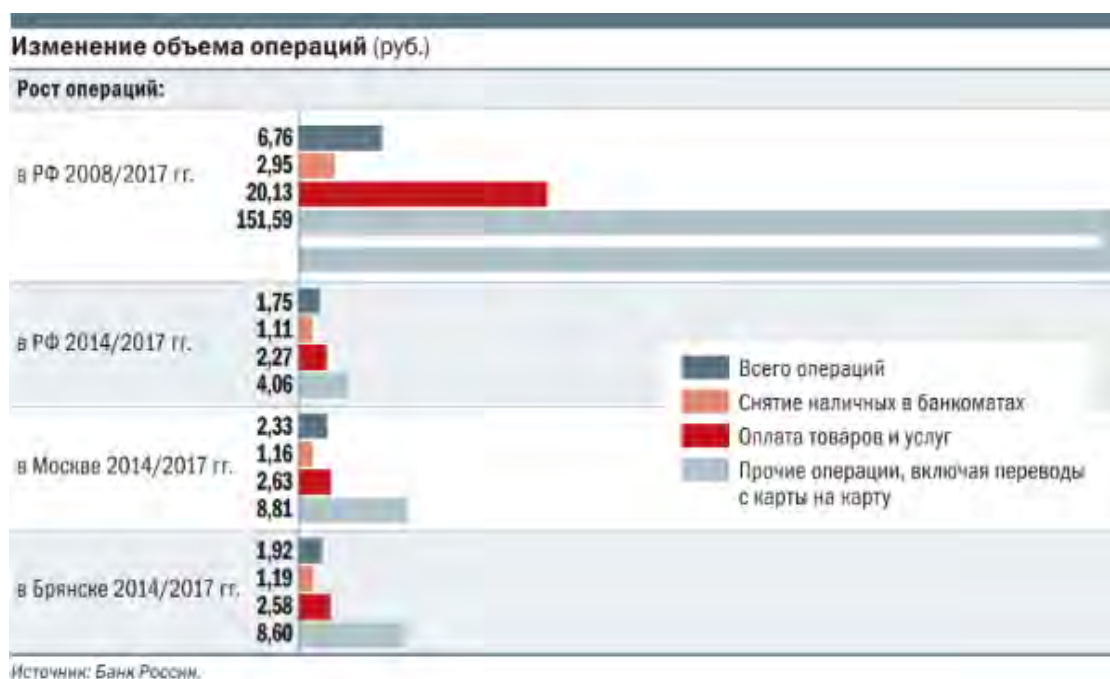


Рисунок 1 - Изменение объема безналичных операций

По данным рисунка видно, что количество операций по снятию средств с карт уменьшилось. Однако, заметим тот факт, что на оплату безналичным платежом приходится лишь четверть всех сумм, это говорит об одном: российскому рынку предстоит пройти довольно большой путь.

Во многих городах России, таких как Нижний Новгород, Москва и др. реализована технология оплаты проезда банковской картой. В феврале 2019 года эта технология была внедрена и городе Брянске. Пассажиры могут воспользоваться бесконтактными банковскими картами платежных систем VISA, MasterCard, «Мир», а также приложениями Apple Pay, Android Pay, Samsung Pay.

Также рост безналичных платежей в РФ и Брянской области, на наш взгляд, связан с тем, что банки вошли в доверие к своим клиентам и дают им приятные бонусы, такие как бонусы «Спасибо» от Сбербанка, возвращение средств (кэшбэк) от Тинькофф, Бинбанк и др. кредитных организаций.

#### Список использованных источников:

1. Банк России: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cbr.ru>.
2. Лабусов, М. В. Тенденции развития безналичных расчетов в Российской Федерации // Молодой ученый. — 2015. — №24. — С. 489-494. — Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/104/24482/>

УДК 338.1

**Комарова С.Л.**  
МОУ ВО «Белорусско-Российский  
университет»,  
г.Могилев, Беларусь

## СТАТИСТИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ИССЛЕДОВАНИИ КОНКУРЕНТНЫХ ПОЗИЦИЙ НА РЫНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

**Аннотация:** Исследование рынка потенциальных абитуриентов Могилевской области.

**Ключевые слова:** статистика, образовательная услуга, конъюнктура, рынок образовательных услуг.

**Abstract:** Market research of potential applicants of the Mogilev region.

**Keywords:** statistics, educational services, market conditions, educational services market.

Приемная кампания для каждого учреждения образования самый ответственный период. Изучать конъюнктуру на рынке образовательных услуг необходимо ежегодно, глубоко и достаточно серьезно, отслеживая все изменения, касающиеся численности потенциальных абитуриентов, их предпочтений и соотношения спроса и предложения.

Исследование в рамках приемной кампании должны начинаться с обработки статистических данных по количеству выпускников по региону, в котором находится учреждение образования. Не секрет, что потенциальные абитуриенты, стараются выбирать для дальнейшего обучения учебные заведения, которые имеют ближайшее географическое расположение и хорошее транспортное сообщение. Для межгосударственного образовательного учреждения высшего образования «БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» основным регионом исследования должны стать учреждения образования Могилевской области. На рис. 1 представлено количество учреждений среднего образования Могилевской области в разрезе районов.

По рисунку 1 видно, что наибольшее количество учреждений среднего образования приходится на города Могилев (43) и Бобруйск (33), при общем количестве 346. Однако в данный перечень учреждений среднего образования не были включены лицеи областного подчинения города Могилева (5), так как их выпускники, являются потенциальными абитуриентами Минских ВУЗов, школы-интернаты (4) и кадетское училище, чьи выпускники также не будут штурмовать стены Белорусско-Российского университета



Рисунок 1 – Количество учреждений образования Могилевской области

. Отслеживать необходимо, в первую очередь, не количество учреждений образования, а количество выпускников по каждому району. Поэтому следующим этапом исследования рынка потенциальных абитуриентов, необходимо уточнить количество выпускников средних учреждений образования. На рисунке 2 представлено общее количество выпускников по районам Могилевской области.

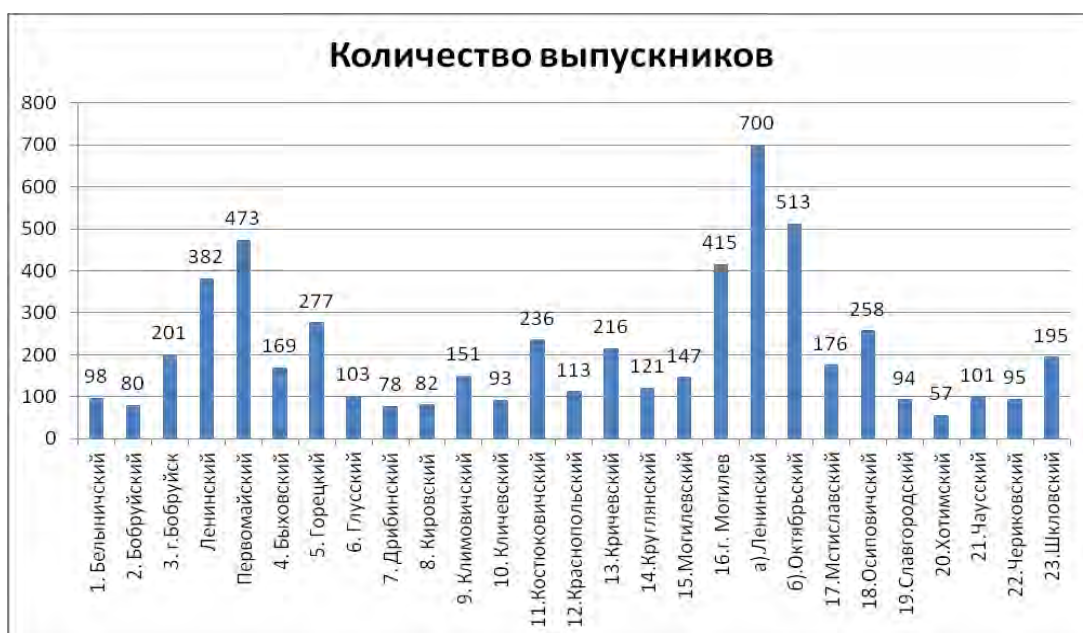


Рисунок 2 - Количество выпускников в 2018/2019 учебном году в Могилевской области, чел

Общее количество выпускников по Могилевской области составляет 5624 человека, притом, что на Могилев (1628 чел.) и Бобруйск (1056 чел.) приходится практически половина всех выпускников области (47,72 %).

Следующий этап заключается в проведении анкетирования потенциальных выпускников, с целью изучить их планы на ближайший период: планируют ли они продолжить обучение, какие профессии они предпочитают, готовы ли стать студентами Белорусско-Российского университета.

Генеральной совокупностью анкетирования стали ученики 11 классов города Могилева и Могилевской области. Анкетирование проводилось частично в электронном виде (школы района) и в ходе посещения школ города Могилева и области.

На вопрос «Собираетесь ли Вы в 2019 году поступать в ВУЗ?», около 70 % выпускников города Могилева и Бобруйска ответили утвердительно, а для школьников, проживающих на периферии, положительный ответ был лишь у 40 % респондентов, причем 15 % респондентов в обоих случаях выбрали ответ «затрудняюсь ответить».

На вопрос «Готова ли ваша семья обучать вас на платной основе?» лишь 12 % ответили «да, но только на престижной специальности», а 75 % дали отрицательный ответ.

На вопрос «В ВУЗ какого города планируете поступление?» - Могилев фигурировал более чем в 60 % ответов.

На вопрос «Какую форму обучения планируете поступать?» все потенциальные абитуриенты выбрали «бюджет».

На вопрос «На какое направление планируется поступление?» 45 % абитуриентов назвали «техническое», 45 % выбрали «экономическое» и 10 % другое.

В качестве наиболее важных критериев при выборе ВУЗа абитуриенты называли: наличие нужной специальности 30 %, количество бюджетных мест 18 %, качество образования 16 %, интересная студенческая жизнь 10%.

На вопрос «Какой ВУЗ в данный момент рассматривается как вариант поступления?» 32% опрошенных назвали «Белорусско-Российский университет».

Такая оценка привлекательности учреждения образования говорит о его высокой конкурентоспособности, и даже имея самую высокую позицию среди респондентов, «Белорусско-Российский университет» должен проводить серьезную работу по наращиванию конкурентных преимуществ.

Статистические данные показывают, что одна из самых привлекательных профессий, с точки зрения абитуриентов, это программист. Очень важно, что университет предлагает много вариантов специально-

стей, связанных с IT, на рынке образовательных услуг. Это позволяет удерживать конкурентные преимущества.

Быть привлекательным на рынке образовательных услуг Белорусско-Российскому университету позволяет широкий спектр предлагаемых специальностей для абитуриентов не только Республики Беларусь, но Российской Федерации.

УДК 314.15

**Комоликова Е.В., Титова О.В.**  
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный  
технический университет»,  
г.Липецк, РФ

## **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ**

**Аннотация:** В статье дана оценка демографической ситуации в Липецкой области. Проанализированы основные направления демографической политики, реализуемые в регионе, выявлены проблемы и поставлены задачи для их решения.

**Ключевые слова:** демографическая политика, численность населения, рождаемость.

**Abstract.** This article is devoted to the analysis of the demographic situation in the Lipetsk region. The main directions of the demographic policy implemented in the region are analyzed, problems are identified and tasks are set for solving them.

**Keywords:** population policy, population size, fertility.

В настоящее время демографическая ситуация в Липецкой области является неблагоприятной. Причиной тому являются как внешнеполитические и внешнеэкономические причины, так и негативные тенденции в социально-экономическом развитии региона, особенно остро ощущаемые населением в последние годы: сокращение численности населения, снижение среднедушевых денежных доходов, старение населения, рост безработицы, приток мигрантов. Для решения данных проблем перед региональными органами власти стоит задача совершенствования демографической политики Липецкой области, основной целью которой должно стать улучшение демографической ситуации.

В Липецкой области в настоящее время достаточно успешно выполняются приоритетные направления демографической политики: все-сторонне укрепляется институт семьи; совершенствуется система социальных гарантий, направленных на повышение благосостояния и ста-

бильности семей с детьми; осуществляется поддержка малообеспеченных и многодетных семей. Кроме того, в области совершенствуются комплексные технологии реабилитации и развития детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья. Однако, к настоящему времени демографические проблемы в нашей области пока не решены.

Согласно статистическим данным, суммарно за 2003-2018 гг., население Липецкой области уменьшилось на 60,8 тыс. человек, или на 5 %. За прошедший 2018 г. жителей Липецкой области стало меньше еще на 6,0 тыс. человек, или на 0,5 %. Численность городских жителей области за 2018 г. уменьшилась на 1,9 тыс. человек (на 0,2 %), численность сельских жителей – на 4,1 тыс. человек (на 0,4 %). (Табл. 1).

По состоянию на 1 января 2019 г. численность постоянного населения области составила 1144,1 тыс. человек, 738,3 тыс. из них – городские жители (64,5 %) и 405,8 тыс. чел. (35,5 %) проживают в сельской местности.

Таблица 1 - Динамика численности населения Липецкой области за 2003-2018гг.

Численность населения	Годы			
	2003	2008	2013	2018
Все население, тыс. чел. в том числе:	1211,0	1186,7	1162,2	1150,2
городское население	776,5	751,1	744,2	740,3
сельское население	428,8	435,6	418,0	409,9

Основным каналом ежегодного сокращения численности населения остается естественная убыль. В 2018 г. естественная убыль населения составила 3,7 тыс. чел. Число умерших превышает число родившихся в 1,5 раза.

Демографическую ситуацию в Липецкой области можно улучшить на основе разработки региональных программ по увеличению рождаемости и поддержке семей, имеющих детей, укреплению института семьи, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций семейных отношений; снижения смертности, формирования у населения приверженности к здоровому образу жизни; оптимизации миграционных процессов в соответствии с потребностями демографического и социально-экономического развития области.

Для решения выявленных проблем предлагаются следующие пути совершенствования демографической политики региона:

1. Повышение численности населения Липецкой области. Необходимо повышать качество охраны здоровья и увеличения продолжительности жизни населения в демографической политике Липецкой области.

Перед демографической политикой Липецкой области по решению данной проблемы должны быть поставлены следующие задачи:

1) оказание государственной поддержки семьям, имеющим детей, в том числе малоимущим семьям (например, ежемесячное пособие, в совокупности с пособием от работодателя соответствующее величине заработной платы женщины во время декретного отпуска);

2) профилактика безнадзорности, правонарушений несовершеннолетних, оказание помощи женщинам и детям, попавшим в трудную жизненную ситуацию;

3) повышение престижа благополучной семьи и общественной значимости труда родителей по воспитанию детей, укрепление института семьи, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций семейных отношений;

4) помощь семьям, имеющим детей-инвалидов (к примеру, субсидирование расходов родителей на операции и послеоперационную реабилитацию детей-инвалидов, частичная компенсация кредитов, которые берут семьи, имеющие детей-инвалидов, при целевом использовании, направленном на развитие или лечение детей).

2. Повышение среднедушевых денежных доходов и снижения безработицы (развитие системы профессионального образования, обучение основам бизнеса для выпускников учебных заведений).

3. Снижение старения населения (разработка региональных программ по увеличению рождаемости и совершенствованию системы пенсионного обеспечения, введение социальных пенсий).

4. Снижение притока мигрантов (систематизация миграционного законодательства в регионе; разработка системы комплексного миграционного менеджмента; сокращение нелегальной миграции).

Таким образом, комплексная реализация предложенных направлений совершенствования демографической политики поможет Липецкой области снизить социальную напряженность, повысить уровень доходов населения, повысить рождаемость. Демографическая политика регионов должна стать площадкой построения системы долгосрочного демографического развития государства.

#### **Список использованных источников:**

1. Елисеева И.И. Демография и статистика населения: учебник.- М.: Финансы и статистика, 2016. – 624 с.

2. Козлова Е.И., Титова О.В., Новак М.А. Анализ развития демографической ситуации в Липецкой области: прогноз и факт // Современная экономика: проблемы и решения. 2017. № 9 (93). С. 53-60.

3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Режим доступа: <https://www.fedstat.ru> (дата обращения: 06.03.2019).

4. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Липецкой области. Режим доступа: <http://lipstat.gks.ru> (дата обращения: 06.03.2019).



5. Официальный сайт администрации Липецкой области. Режим доступа: <http://www.admlip.ru> (дата обращения: 09.03.2019).

УДК 311.4

**Кондаков М.В., Молчанова В.А.**  
ФГБОУ ВО «Белгородский государственный  
технологический университет им. В.Г.Шухова»,  
г.Белгород, РФ

## **ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ОБРАЗОВАНИЯ: АНАЛИЗ, ТЕНДЕНЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

**Аннотация.** В условиях ограниченности экономических ресурсов все большее число экономик предпочитают интенсивный рост экстенсивному, постепенно сосредотачиваясь исключительно на первом. Как известно, человеческие ресурсы – это единственный вид ресурсов, характеризующийся способностью приносить бесконечную прибыль на вложенный капитал. Сегодня образование все в большей степени начинает осознаваться нашим обществом в качестве сферы инвестиций как в человека, так и в лучшее будущее Российской Федерации.

**Ключевые слова:** образование, анализ, тенденции, перспективы, инвестиционная сфера, государственная программа развития образования.

**Abstract.** In the conditions of limited economic resources, is accrued a number of economies preferring intensive growth to extensive one, gradually focusing exclusively on the first. As you know, human resources are the only kind of resources, characterized by the ability to bring infinite profit on invested capital. Today, education is increasingly realized by our society as an investment in both a person and a better future of the Russian Federation.

**Keywords:** education, analysis, tends, prospects, investment sphere, state program of education's development.

Сегодня, в постиндустриальном обществе, образование приобретает все большую значимость. По мере перехода стран от промышленного этапа к информационному структура национальной экономики претерпевает серьезные изменения: происходит увеличение удельного веса сферы услуг в структуре ВВП. На текущий момент времени в наиболее развитых странах (США, Германия, Франция) данный сегмент экономики занимает 70-80% [1].

В условиях ограниченности экономических ресурсов все большее число экономик предпочитают интенсивный рост экстенсивному, постепенно сосредотачиваясь исключительно на первом; как известно, человеческие ресурсы – это единственный вид ресурсов, характеризующийся способностью приносить бесконечную прибыль на вложенный капитал.

Образование – это инвестиции государства в свое будущее, поэтому приоритетность и необходимость поддержки данной сферы представляется очевидной.

В табл. 1 приведен анализ государственных расходов стран с наибольшей долей граждан в возрасте 25-64 года с высшим образованием.

Таблица 1 - Государственные расходы стран с наибольшей долей граждан в возрасте 25-64 года с высшим образованием (Составлено автором по материалам [2], [3])

№, п/п	Страна	Доля граждан с высшим образованием, %	Государственные расходы на образование, % от ВВП	Государственные расходы на образование на 1 студента, долл.
1	Канада	56,67	4,8	23 225
2	Россия	55,8	4,1	7 424
3	Япония	50,5	3,8	16 445
4	Израиль	48,7	5,8	11 553
5	Южная Корея	46,86	5,0	9 926
6	Великобритания	46,0	5,6	14 222
7	США	45,67	5,4	26 021
8	Австралия	43,74	5,1	16 267
9	Финляндия	43,6	6,6	10 877
10	Норвегия	43,0	7,6	13 458

Сегодня Российская Федерация занимает второе место в мире по количеству граждан с высшим образованием. Удельный вес расходов нашей страны в ВВП сопоставим с расходами других стран, но расходы на 1 студента довольно низки.

На рис. 1 показаны расходы на государственную программу развития образования в денежном выражении и в % от государственных расходов [4].

На основании диаграмм можно сделать вывод о том, что Правительство тратит в среднем 3,5 % бюджета на данную сферу, то есть расходы на образование составляют фиксированный процент и изменяются в зависимости от бюджета.

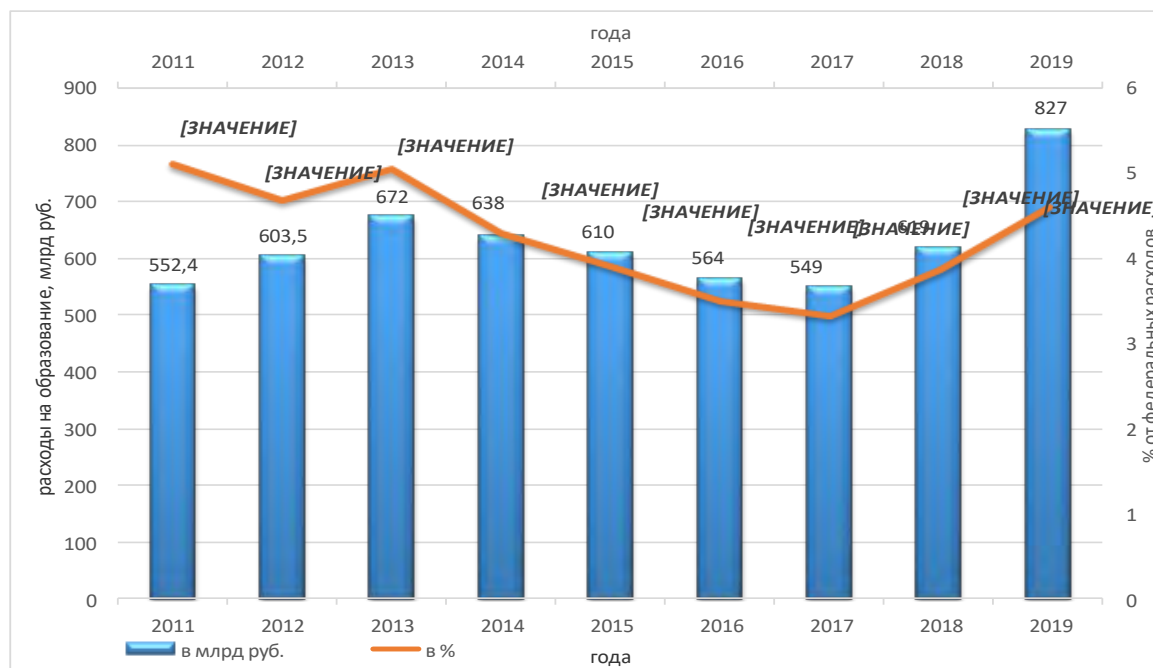


Рисунок 1 - Расходы на государственную программу развития образования в денежном выражении и в % от федеральных расходов  
(Составлено автором по материалам [4])

Как показывает диаграмма (рис 1.), в 2014 году произошло резкое снижение расходов относительно предыдущего года, что вызвано, в первую очередь, такими причинами, как:

- были завершены проекты в рамках подпрограммы «Развитие дошкольного, общего и дополнительного образования детей», к числу которых относится софинансирование региональных полномочий в сфере образования;
- было прекращено предоставление трансфертов бюджетам субъектов РФ на реализацию программ модернизации систем общего образования.

На 2019 год Правительство РФ запланировало рекордный рост расходов на образование. Данное решение принято в рамках реализации Государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы».

В рамках программы к 2020 году:

- ожидается, что российские образовательные учреждения займут позиции в верхней трети международных рейтинг-листов;
- образовательные кредиты получат не менее 12 % студентов;
- будет увеличена доля средств на научные исследования, проводимые в вузах, не менее чем до 30% от общего объема расходов на научные исследования.

Данные меры направлены на повышение конкурентоспособности российского образования, что послужит достоверным критерием его вы-

сокого качества, а также обеспечит позиционирование России как одного из лидеров в области экспорта образовательных услуг.

Перспективы поддержки системы образования представлены в государственной программе Российской Федерации «Развитие образования на 2018-2025 годы», целями которой являются:

- распространение онлайн-образования;
- развитие дополнительного образования;
- содействие развитию дошкольного образования;
- распространение русского языка как основы самоидентичности и языка международного диалога.

Процессы глобализации мирового высшего образования естественно и неизбежно вводят и саму систему российского образования в пространство современных тенденций его развития, таких как:

- усиливается тренд на увеличение доли практико-ориентированного образования, а также развития высших учебных заведений в качестве центров создания инноваций, для чего планируется реализация целевого обучения по договору в формате работодатель-ВУЗ-студент;

- быстрыми темпами развивается цифровая образовательная среда ВУЗов Российской Федерации; создание нормативных условий; реализация сетевых форм образовательных программ; создание базовых кафедр; создание ФГОСов с профессиональными стандартами;

- осуществляется поиск оптимального варианта связки между аспирантурой как третьим уровнем обучения и защитой диссертации (на данный момент времени предусмотрена только подготовка научного доклада).

Обобщая все вышесказанное, можно заключить, что сегодня образование все в большей степени начинает осознаваться нашим обществом в качестве сферы инвестиций как в человека, так и в лучшее будущее Российской Федерации.

Накопленный до настоящего времени в рамках данной проблемы материал, свидетельствует, что образование сегодня – это инвестиционная сфера, фактор социального благополучия, а также социально-экономического развития города, региона и страны в целом.

#### **Список использованных источников:**

1. Аветисян И.А. Финансирование расходов на высшее образование в Российской Федерации и направления его совершенствования. / И. А. Аветисян // Проблемы развития территории. 2007. № 5. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansirovanie-rashodov-na-vysshee-obrazovanie-v-rossiyskoy-federatsii-i-napravleniya-ego-sovershenstvovaniya>

2. Богуславский М. В. Стратегические тенденции развития системы высшего образования в Российской Федерации / М. В. Богуславский, Е. В. Неборский // Гуманитарные исследования Центральной России. 2017. № 3. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskie-tendentsii-razvitiya-sistemy-vysshego-obrazovaniya-v-rossiyskoy-federatsii>
3. Бюджет Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.minfin.ru/ru/performance/budget/federal\\_budget/](https://www.minfin.ru/ru/performance/budget/federal_budget/)
4. ВВП по секторам экономики [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.yestravel.ru/world/economy/gdp\\_composition\\_by\\_sector/](https://www.yestravel.ru/world/economy/gdp_composition_by_sector/)
5. Горчакова-Сибирская М. П. Национальная система образования в контексте развития экономики и качества жизни / М. П. Горчакова-Сибирская // Непрерывное образование: XXI век. 2017. №2. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://lll21.petrso.ru/journal/article.php?id=3505>
6. Государственное финансирование высшего образования в Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://saf.petrso.ru/journal/article.php?id=1082>
7. Количество в России людей с высшим образованием [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.factograph.info/a/28864852.html>
8. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2018-2025 годы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://government.ru/docs/27070/>
9. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/education](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/education)

УДК 332.1

***Коневец Т.И., Дорофеева С.В., Ворсина О.В.***

Территориальный орган  
Федеральной службы государственной  
статистики по Северо-Кавказскому  
федеральному округу,  
г.Ставрополь, РФ

## **ОПТИМИЗАЦИЯ СТРУКТУРЫ ИНВЕСТИЦИОННЫХ РЕСУРСОВ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ**

***Аннотация.*** В статье рассматриваются процессы, происходящие в сфере инвестиционной деятельности организаций края, анализируется

изменение источников формирования инвестиций и направлений их использования.

**Ключевые слова:** инвестиции в основной капитал, инвестиционная активность.

**Abstract.** The article deals with the processes taking place in the field of investment activity of organizations of the region, analyzes the changes in the sources of investment and directions of their use.

**Keywords:** investments in fixed capital, investment activity.

Инвестиции являются неотъемлемой частью российской экономики. Их величина зависит от полученного экономикой дохода, активности предпринимательских слоев, государственных капитальных вложений. Тенденции изменения структуры инвестиций в Ставропольском крае за период с 2010 по 2017 гг. характерны и для большинства регионов России. Рост объемов инвестиций в период с 2010 г. до 2014 г. сменился в 2015 г. падением, как абсолютных значений, так и показателей, характеризующих эффективность их использования (таблица 1).

Таблица 1 – Инвестиции в экономику Ставропольского края

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Всего, млрд. рублей	89	98	115	131	143	126	123	140
на душу населения, тыс. рублей	32	35	41	47	51	45	44	50
в % к предыдущему году	108,6	101,2	111,3	106,5	103,3	80,9	91,3	111,7
в % к инвестициям в экономику России	0,97	0,89	0,91	0,97	1,03	0,91	0,83	0,88
в % к ВРП	26,8	24,8	26,7	27,2	26,5	20,3	17,0	21,0

В последние годы в крае изменилась воспроизводственная структура инвестиций, их отраслевая и целевая направленность, а также источники формирования. За 2010-2014 гг. более половины вложений пришлось на строительство зданий и сооружений. Значительный объем инвестиций был вложен в новые объекты отраслей энергетики, добычи и транспортирования по трубопроводам нефти и газа, связи, химических производств. Ослабление инвестиционной активности в 2015 году негативно отразилось на общей динамике инвестиций в основной капитал. Так, если на строительство объектов ТЭК в 2014 году приходилось более половины капитальных вложений в новое строительство, то в последующем доля расходов в данный сектор сократилась до 1/3 в 2015 году и 7% в 2016 году (Таблица 2).

Таблица 2 – Динамика воспроизводственной структуры в основной капитал, %

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Инвестиции в основной капитал – всего	100	100	100	100	100	100	100	100
в том числе:								
новое строительство	53,5	41,8	38,7	47,0	50,1	43,1	46,4	29,5
реконструкция (включая расширение и модернизацию)	17,4	25,5	27,4	17,4	22,8	25,5	21,2	30,2
приобретение основных средств	29,1	32,7	33,7	35,6	27,0	31,4	32,3	40,3

В структуре инвестиций, направленных на реконструкцию и модернизацию производств, к 2016 году отмечен рост доли обрабатывающих производств, где капитальные вложения, в основном, направлялись на переоборудование производства пищевых продуктов, поддержание на должном уровне мощностей химических производств. Стабильно высокими были капитальные вложения в отрасль энергетики (рисунок 1).



Рисунок 1 – Доля расходов на реконструкцию и модернизацию производства в общем объеме инвестиций, %

В рассматриваемый период доля расходов на приобретение машин и оборудования, транспортных средств изменилась незначительно и составила не более трети инвестиций в основной капитал. В отраслевой направленности снижение доли обрабатывающих производств составило 15 п.п. (с 29,9% в 2010 г. до 14,9% в 2016 г.) доля сельского хозяйства увеличилась с 23% до 34%.

Переломным в изменении воспроизводственной структуры инвестиций стал 2017 год, когда расходы на новое строительство, реконструкцию и модернизацию распределились практически в равных долях. Изменение в источниках финансирования инвестиций было связано с усилением ориентации на использование собственных средств. Если в 2010-2011 годах около 60% инвестиционных вложений финансировались за счет привлеченных средств, то к 2017 году – только треть (34,7%). Уменьшение доли привлеченных средств обусловлено сокращением кредитных ресурсов из-за роста процентных ставок и увеличе-

ния требований банков к платежеспособности организаций. В 2017 году доля самофинансирования инвестиций организациями увеличилась до 65,3%. Наибольшие объемы собственных средств в основной капитал привлекли обрабатывающие производства (97% от источников инвестиций в основной капитал) (таблица 3).

Таблица 3 - Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования, %

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Инвестиции в основной капитал	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
в том числе:								
собственные средства	42.1	42.6	44.3	46.9	43.2	48.2	55.4	65.3
привлеченные средства	57.9	57.4	55.7	53.1	56.8	51.8	44.6	34.7
в том числе:								
кредиты банков	22.6	16.9	6.1	9.6	9.6	10.3	13.8	5.7
бюджетные средства	18.7	26.8	22.2	20.2	19.3	21.9	20.2	22.3

Доля сельского хозяйства в совокупном объеме собственных средств выросла на 10 п.п. в кредитах банков – в 3 раза. Появились бюджетные источники финансирования реализуемых в отрасли инвестиционных проектов. Спад объема финансовых вложений в производство и распределение электроэнергии, газа и воды составил 57,3% в 2015 г. и 16,6% - 2016 г., транспорт и связь - 28,4% и 65,2% соответственно. Основной причиной сокращения капиталовложений стало уменьшение инвестиций в связи с завершением капиталоемких проектов.

Обрабатывающая отрасль является лидирующей по объему финансирования на протяжении всего периода и составляет более 20,0%, где доминирующие позиции занимает химическое и пищевое производство.

В 2016 году в сельское хозяйство было привлечено около трети всех инвестиционных вложений края. Определяющим фактором стала политика государства в части финансовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, что помогло привлечь крупных инвесторов в отрасль. В 2017 году на аграрный сектор и обрабатывающие производства пришлось около половины всех инвестиций. Добыча полезных ископаемых, обеспечение электрической энергией, газом и паром, торговля, государственное управление показали отрицательную динамику (рисунок 3).





Рисунок 3 - Структура инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности в 2017 году, %

Кроме изменений воспроизводственной и отраслевой структуры инвестиций, формирования источников их финансирования в Ставропольском крае наблюдаются и структурные изменения вкладов участников инвестиционных процессов. В течение исследуемого периода происходят увеличение доли малого предпринимательства в общем объеме инвестиций в основной капитал, так в 2017 году его доля составила 50%, против 28,0% в 2014 году (рисунок 4).

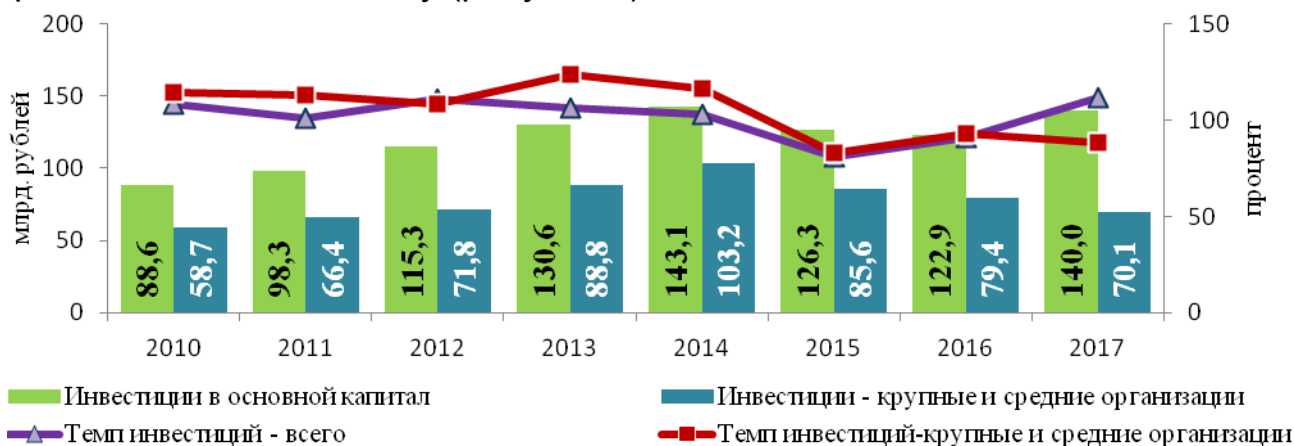


Рисунок 4 - Динамика инвестиций в основной капитал

Для дальнейшей активизации инвестиционных процессов в Ставропольском крае необходимо привлечение инвестиционных ресурсов, ведь сложившаяся в 2017 году ситуация с преобладанием в источниках инвестиций собственных средств не может иметь долгосрочный характер, так как самофинансирование зависит от результатов хозяйственной деятельности организаций. Для роста инвестиций необходимо обеспечить доступность финансовых ресурсов, в первую очередь, банковского

сектора. Оптимальным решением является привлечение средств крупных российских и иностранных инвесторов в развитие малого предпринимательства, которое способно обеспечить значительный рост экономики края.

#### **Список использованных источников:**

1. Строительство и инвестиции в Ставропольском крае 2000-2016 гг.: – Стат. сб. / Ставропольстат, 2017. – 63 с.
2. Березинская О., Ведев А. Инвестиционный процесс в Российской экономике: потенциал и направления активизации / О. Березинская, А. Ведев // Вопросы экономики. – 2014. – №4. – С. 4-16.
3. Изряднова О. Инвестиции в основной капитал в I квартале 2016 г. [Текст] / О. Изряднова // Экономическое развитие России. – 2016. – №7. – С. 20-25.
4. Резниченко Л.В., Шишкина Е.В., Зайнуллина С.Ф. Инвестирование промышленности в Российской Федерации [Текст] / Материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. – № 7(8). – М., Изд. «МЦНО», 2017. – С. 60-64.

УДК 332.87

**Корепанова М.В.**

Территориальный орган  
Федеральной службы государственной  
статистики по Удмуртской республике,  
г.Ижевск, РФ

### **О ВОЗМОЖНОСТЯХ УПРАВЛЕНИЯ МНОГОКВАРТИРНЫМ ДОМОМ И СОДЕРЖАНИИ ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА В УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

**Аннотация.** В статье приведена информация о возможных способах управления многоквартирным домом, о сложившихся средних ценах на содержание и ремонт жилых помещений для граждан-собственников в Удмуртской Республике, доверившим организацию управления своим жильём управляющим компаниям и товариществам собственников жилья, о затратах, складывающихся при обслуживании общего домового имущества.

**Ключевые слова:** Управляющие компании, товарищества собственников жилья (недвижимости), жилищные услуги, содержание общего имущества.

**Abstract.** The article provides information on the possible ways of managing an apartment building, the prevailing average prices for maintaining and repairing residential premises for citizens-owners in the Udmurt Republic, entrusting the management of their housing to managing companies and homeowners' partnerships.

**Keywords:** Management Companies, homeowners' (real estate) partnerships, housing services, maintenance of common property.

Жилищный Кодекс Российской Федерации, принятый в 2004 году, положил начало процессу реформирования жилищно-коммунального хозяйства. Собственникам законодательно предоставлен выбор способа управления своим жильём (статья 161 ЖК РФ). Зачастую недовольство граждан обслуживанием жилого фонда управляющими компаниями, непрозрачный учёт потребления коммунальных ресурсов, естественное желание людей платить только за фактически полученные жилищные и коммунальные услуги, определяет выбор собственников в пользу непосредственного управления, перехода из одной управляющей компании в другую или создания товариществ собственников жилья (недвижимости).

Непосредственное управление подразумевает самостоятельное привлечение подрядчиков или использование своих ресурсов в уходе за домом, общедомовой территории, что значительно снижает финансовую нагрузку на собственника жилого помещения. При необходимости ремонта инженерных конструкций и систем дома, работы выполняются не за счёт средств фонда капитального ремонта, затраты берут на себя сами собственники. Такой способ управления возможен в домах, где число квартир не более 30.

Управляющие Компании осуществляют комплексное обслуживание многоквартирных домов в соответствии с утверждёнными постановлениями Администраций городов Удмуртской Республики. Работа строится на основании договора управления и обслуживания с Управляющей Компанией.

Товарищество собственников жилья для обслуживания дома и прилегающей к нему территории самостоятельно выбирает подрядные организации или рассматривает предложения сторонних организаций, которые предлагают услуги исключительно квалифицированных кадров. Также возможен вариант заключения договора с Управляющей Компанией в качестве обслуживающей дом организации. В целях достижения комфорта, ТСЖ принимает свои решения на благоустройство или другие цели. Денежные средства аккумулируются на расчётном счёте ТСЖ. Правление, ревизионная комиссия осуществляет полный контроль финансово-хозяйственной деятельности.

Недовольство граждан в области реформирования жилищно-коммунального хозяйства зачастую сопровождается умозаключениями

самих граждан без подкрепления и применения ими знаний нормативно-правовой базы. Умозаключения граждан сводятся к высказываниям о ежегодном повышении платы за содержание общего имущества, критике в адрес управляющих и обслуживающих организаций, изнашиваемости жилого фонда и отсутствии ожидаемого результата. При этом граждане порой не разделяют понятий “Содержание” и “Ремонт” (текущий и капитальный) общего домового имущества, пассивно ожидая от УК, ТСЖ (ТСН) мероприятий, направленных на решение имеющихся проблем в многоквартирном доме.

Развеять сомнения, какие обязанности закреплены за УК и ТСЖ (ТСН), может договор управления и обслуживания многоквартирным домом. В силу характера правоотношений по содержанию общего имущества, собственникам для понимания при любом способе управления своим жильём желательно владеть информацией об имеющемся общем имуществе в многоквартирном доме, которое должно содержаться в надлежащем и работоспособном состоянии. Минимальный перечень работ и услуг, необходимый для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирных домах, определён Постановлением Правительства РФ от 03.04.2013г. № 290.

Проанализировав хозяйственную деятельность, оценив реальные складывающиеся затраты, собственники, желающие более качественно обслуживания, создания уюта и комфорта в многоквартирных домах, помимо минимального перечня работ (услуг) принимают и утверждают дополнительные виды работ (услуг) для надлежащего содержания общедомового имущества, что сказывается на размере тарифа.

Таблица 1 - Средние потребительские цены (тарифы) на жилищные услуги по Удмуртской Республике, рублей

	Январь 2019 г.	для сравнения:	
		декабрь 2018 г.	январь 2018 г.
Содержание и ремонт жилья для граждан-собственников жилья в результате приватизации, граждан-собственников жилых помещений по иным основаниям, кв. м. общей площади	17,69*	20,12	19,40
Услуги по организации и выполнению работ по эксплуатации домов ЖК, ЖСК, ТСЖ, кв. м. общей площади	5 19,61*	21,43	20,95

\*с 2019 года из тарифа исключён вывоз твёрдых бытовых отходов

Кроме того, собственники должны понимать, что на УК, ТСЖ (ТСН) законодательно в рамках раскрытия сведений в сфере ЖКХ и продолжения реформирования этой отрасли, возложена обязанность размещения в государственную информационную систему жилищно-коммунального хозяйства (ГИС ЖКХ) информации, что влечёт за собой дополнительные расходы, связанные с необходимостью освоения кад-

рами программного обеспечения и операторского сопровождения. Законом предусмотрено и обязательное страхование опасного объекта лифта (лифтов). Затраты, связанные с обязательным исполнением Федерального законодательства, должны изыскиваться обслуживающими организациями. Выявленные нарушения и неисполнение норм закона управляющими компаниями, товариществами собственников жилья (недвижимости), влечёт за собой штрафные санкции со стороны надзорных и контролирующих органов. Помимо надзорных органов, Федеральная служба государственной статистики также наделена полномочиями составлять протоколы об административных правонарушениях за несвоевременное предоставление форм статистической отчётности.

В условиях реформирования сферы ЖКХ и вносимых изменений в нормативно-правовую базу, нельзя не знать значимые изменения, которые влияют на финансовый результат хозяйственной деятельности УК, ТСЖ (ТСН). С принятием постановления Правительства РФ № 603 от 29.06.2016 г. расходы коммунальных ресурсов на общедомовые нужды ограничены нормативом. На практике возникают ситуации с перерасходом по причине неполного распределения фактического расхода дома холодной и горячей воды, водоотвода, электроэнергии на общедомовые нужды на население. В УК, ТСЖ (ТСН) образуется долг, который они должны покрывать, изыскивая для этого средства. С января 2017 года поменялся статус услуг на общедомовые нужды. Так, с утверждением Правительством РФ постановления № 1498 от 26.12.2016г. в размер платы за содержание жилого помещения включены расходы на общедомовые нужды в целях содержания общего имущества многоквартирного дома: холодное и горячее водоснабжение, отведение сточных вод, электроэнергия. Размер расхода рассчитывается исходя из нормативов потребления и тарифов, установленных органами государственной власти субъектов РФ. Проблема возникающих перерасходов коммунальных ресурсов на общедомовые нужды в целях содержания общего имущества многоквартирного дома, к сожалению, не пропадает. Для выполнения требований законодательства, УК, ТСЖ (ТСН) вынуждены экономить на оказании одних жилищных услуг, чтоб выполнить другие обязательства.

При проведении работ в рамках договора по обслуживанию инженерно-технического обеспечения общего имущества многоквартирного дома и выявлении повреждений и нарушений, инженерные службы обслуживающих организаций УК, ТСЖ (ТСН) разрабатывают план восстановительных работ, информируют советы многоквартирных домов или собственников на общих собраниях о необходимости проведения **ремонта** общедомового имущества. Реформа жилищно-коммунального хозяйства предусматривает и возлагает ремонтные и восстановительные работы на собственников (статья 36, пункт 1 статьи 158 ЖК РФ), которые принимают решения о сборе денежных средств на **текущий ре-**

**МОНТ** для целей ремонта и восстановления нормативного технического состояния общего имущества. В случае непринятия соответствующих решений собственниками, ситуация усугубляется, общее имущество подвергается разрушению.

Накапливание собственниками денежных средств на дорогостоящие виды работ осуществляется в регионе по статье **капитальный ремонт** по федеральному стандарту для территории Удмуртской Республики в размере 6,70 руб./кв.м. общей площади для многоквартирных домов без лифтов и 7,30руб./кв.м. общей площади для домов с лифтами на счёте Регионального оператора НУО «Фонд капитального ремонта» (так называемый “Общий котёл”). По решению собственников тариф на капитальный ремонт может быть другим и денежные средства собственников многоквартирного дома накапливаться на специальном счёте.

Нововведения в ЖКХ коснулись и мусорных отходов с 01.01.2019 года.

Проанализировав все ЗА и ПРОТИВ, за жильцами всегда остаётся право определить способ управления многоквартирным домом, пересмотреть перечень работ (услуг) по содержанию общего имущества.

Но, порой разрушить пассивность и активизировать соседей иногда становится главной задачей для решения проблем МКД.

#### **Список использованных источников:**

1. «Жилищный Кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004г. № 188-ФЗ

УДК 339.37

**Коржова Н.Ю.**

Территориальный орган  
Федеральной службы государственной  
статистики по Волгоградской области,  
г.Волгоград, РФ

## **РОЗНИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ, КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО РЫНКА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Аннотация.** В статье проведен анализ состояния розничной торговли Волгоградской области, сравнительный анализ показателей с другими субъектами Южного федерального округа.

**Ключевые слова:** розничная торговля, торговые сети, структура продажи.

**Abstract.** The article analyzes the state of the retail trade in the Volgograd region, a comparative analysis of indicators with other subjects of the Southern Federal District.

**Keywords:** retail, retail chains, sales structure.

Динамика состояния розничной торговли Волгоградской области на протяжении 2010 – 2017 гг. отражает все тенденции, происходящие в социально-экономической жизни России в этот период. Кризисные явления в экономике в период 2014 – 2016 гг. наложили отпечаток на снижение покупательского спроса населения, как в целом по России, так и по Волгоградской области. И только позитивные изменения, произошедшие в экономике страны в 2017 г., способствовали увеличению оборота розничной торговли (в сопоставимых ценах) в сравнении с 2016 г.

Таблица 1 - Индекс физического объема оборота розничной торговли (в % к предыдущему году, в сопоставимых ценах)

	2010	2014	2015	2016	2017
Российская Федерация	106,5	102,7	90,0	95,4	101,3
Южный федеральный округ	109,3	104,4	92,4	98,5	101,0
Республика Адыгея	109,9	102,6	86,4	101,6	103,8
Республика Калмыкия	106,0	104,1	87,3	98,2	100,0
Республика Крым	-	-	104,0	94,9	101,9
Краснодарский край	110,2	107,1	93,0	100,2	101,1
Астраханская область	113,2	103,9	90,1	90,4	97,4
Волгоградская область	104,7	100,4	90,8	93,4	102,8
Ростовская область	109,6	102,5	93,5	96,6	100,3
г. Севастополь	-	-	82,0	в 1,5 р.	101,4

В 2017 г. оборот розничной торговли Волгоградской области сложился в объеме 367,1 млрд. рублей. Его доля в обороте розничной торговли Южного федерального округа составила 11,8% и Российской Федерации – 1,2%.

Соотношение продовольственных и непродовольственных товаров в обороте розничной торговле Волгоградской области свидетельствует о значительном тренде в сторону увеличения последних. Удельный вес непродовольственных товаров на 7,2 п.п. превышает удельный вес пищевых продуктов, включая напитки, и табачных изделий.

В расчете на одного жителя Волгоградской области в 2017 г. приобретено потребительских товаров на 145,2 тыс. рублей, что ниже среднего уровня в целом по Российской Федерации на 28,5% (в 2016 г. – на 29,5%).

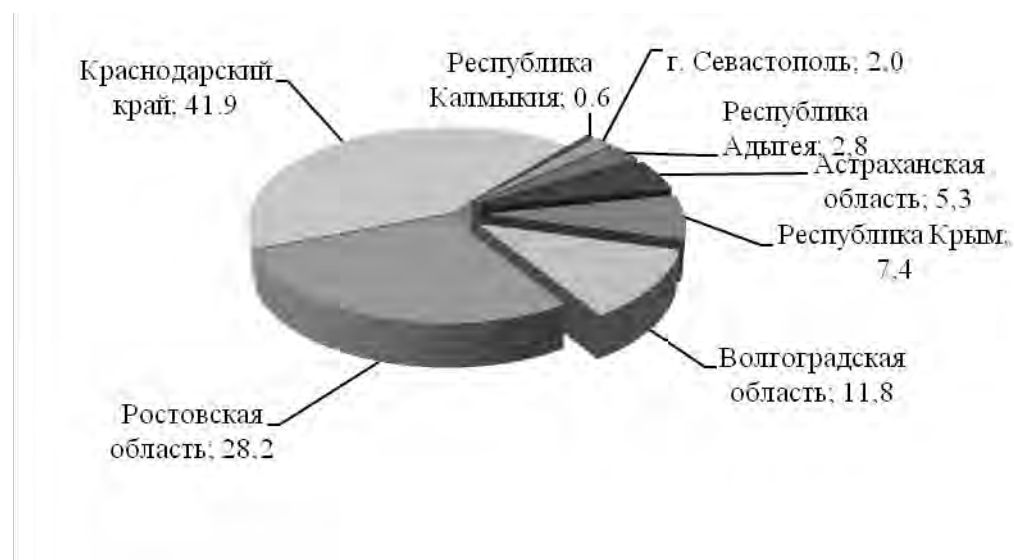


Рисунок 1 - Удельный вес субъектов Южного федерального округа в общем обороте розничной торговли Южного федерального округа в 2017 году (в % к итогу)

Основная доля оборота розничной торговли потребительскими товарами по Волгоградской области в 2017 г. приходится на организованную торговлю – 93,1% (341,8 млрд. рублей), представленную на потребительском рынке торгующими организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими торговлю в границах стационарной торговой сети. Это несколько ниже, чем в среднем по России (93,5%), но выше, чем по Южному федеральному округу (90,9%).

Более половины всех розничных продаж (57,9%) формируется организациями крупного и среднего бизнеса, 20,9% – индивидуальными предпринимателями. При этом, несмотря на присутствие на рынке крупных конкурентов, для многих покупателей основным местом покупки по прежнему остаются магазины, павильоны, принадлежащие малому бизнесу (малые и микропредприятия), но их вклад менее значителен – 14,3%.

Доля рынков и ярмарок в обороте розничной торговли составила 6,9% (25,3 млрд. рублей). Ежегодно наблюдается ее снижение (с 12,4% в 2010 г. до 7,5% в 2016 г.), хотя данный сектор и имеет ряд особенностей и конкурентных преимуществ перед крупными сетевыми компаниями. Ведь рынки и ярмарки больше, чем другие структуры, ориентированы на менталитет местного населения и идеально приспособлены для изучения пожеланий, предпочтений, обычаев покупателей. Одной из причин этого стало сокращение традиционных открытых рынков, как объектов неорганизованной торговли. С 2007 г., в соответствии с федеральным законодательством[8] начался процесс реорганизации их деятельности. Часть рынков была ликвидирована из-за их несоответствия требованиям безопасности и санитарии, приведенных в Законе, другие рынки были трансформированы в организованные сети розничной тор-



говли (торговые комплексы, супермаркеты). Для дальнейшего развития нестационарной и ярмарочной торговли в 2017 г. Комитет промышленности и торговли Волгоградской области совместно с администрацией г. Волгограда [9] осуществили ряд мероприятий, направленных на улучшение состояния инфраструктуры торговли в областном центре. В частности, в целях сохранения единого архитектурного облика г. Волгограда при размещении мелкорозничной торговли были разработаны единые требования к внешнему виду и обустройству павильонов, киосков и торговых галерей, а также принята новая схема размещения нестационарных торговых объектов на 2017 – 2021 гг.

В организационной структуре организаций торговли в последние годы все большее место занимают современные торговые центры и супермаркеты. Как мировой, так и российский опыт подтверждают, что объединение магазинов в единую сеть – самый эффективный путь развития розничной торговли [10]. В Волгоградской области также прослеживается тенденция активного развития крупных сетевых фирм, применяющих современные передовые технологии и технологические средства торгового процесса и давно пользующихся популярностью у населения: розничные сети магазинов «Магнит», «Почпочка», «Перекресток», «Пятерочка», «М.Видео Менеджмент», сеть гипермаркетов «Лента», «Ашан» и другие. В 2017 г. торговые сети формировали 33,5% (в 2010 г. – 25,4%) оборота розничной торговли Волгоградской области, а в рейтинге по доле сетевой розничной торговли среди всех регионов России Волгоградская область заняла в этот год 25-ое место. Наиболее существенна ее доля в обороте розничной торговли пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями – 48,1% (в 2010 г. – 34,7%). В настоящее время продуктовые торговые сети начали развивать мини-формат «магазин у дома», одновременно расширяя линейку товаров собственных торговых марок, цены на которые ниже, чем стоимость брендов–производителей. Однако, розничные торговые сети в основном получают свое развитие в областном и районных центрах, городах областного подчинения. В отдаленных от городов сельских районах с относительно небольшой численностью населения они отсутствуют, хотя в сельской местности Волгоградской области проживает 23,1% общей численности населения области.

В удовлетворении потребностей сельского населения в товарах повседневного спроса и длительного пользования ведущее место в условиях административной системы отводилось потребительской кооперации, как важной социальной структуре. При жесткой регламентации товарных потоков ранее существовало централизованное снабжение торговых организаций потребкооперации товарными ресурсами через сеть специально созданных оптово-розничных и оптово-снабженческих организаций. Однако в настоящее время ее роль в обеспечении сельского населения области потребительскими товарами утрачена, так как

оставшиеся в этой системе магазины имеют исключительно социальный характер и не являются коммерчески эффективными, а многие торговые точки находятся на значительном удалении от распределительно – логистических центров. На ее долю в обороте розничной торговли Волгоградской области приходится только 0,2%.

Все более заметную роль на рынке приобретает интернет – торговля. Эта отрасль является успешной альтернативой традиционным розничным точкам на удаленных и мало привлекательных для торгового бизнеса территориях в связи с отсутствием необходимости поддерживать дорогостоящую торговую инфраструктуру, содержать персонал торгового зала, платить высокие арендные ставки. Она стремительно развивается, привлекая огромное количество людей, показатели объема интернет – продаж растут быстрыми темпами, оказывая все большее влияние на экономику региона. В 2017 г. через информационно - телекоммуникационную сеть «Интернет» в Волгоградской области организациями и индивидуальными предпринимателями было продано товаров на 2,5 млрд. рублей, что в 2 раза превысило уровень 2016 г.

Таким образом, общая ситуация на рынке розничной торговли Волгоградской области характеризуется высоким уровнем его насыщения продовольственными и непродовольственными товарами. Статистические показатели свидетельствуют о восстановлении платежеспособного спроса населения, что сказалось на улучшении покупательского поведения. В результате розничная торговля начала демонстрировать положительную динамику.

#### **Список использованных источников:**

1. Приказ Минпромторга РФ от 31.03.2011 № 422 «Об утверждении Стратегии развития торговли в Российской Федерации на 2011-2015 годы и на период до 2020 года»// Консультант Плюс: справ. правовая система: Версия Проф/ЗАО «Консультант Плюс». – М.,1992–.

2. Закон Волгоградской области от 27.10.2015 № 182 – ОД «О торговой деятельности в Волгоградской области».

3. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ « О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»; »// Консультант Плюс: справ.правовая система: Версия Проф/ЗАО «Консультант Плюс». – М.,1992–.

4. Распоряжение Правительства РФ от 02.06.2016 № 1083-р «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» по реализации Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года»; // Консультант Плюс: справ.правовая система: Версия Проф/ЗАО «Консультант Плюс». – М.,1992–.

5. Приказ Комитета промышленности и торговли Волгоградской области от 14.09.2016 г. № 23-н «Об утверждении Порядка организации ярмарок на территории Волгоградской области».

6. Ульянова В.Н. «Проблемы административно-правового регулирования потребительского рынка» // Правовая политика и жизнь. – 2007. – № 3.

7. Единая межведомственная информационно-статистическая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fedstat.ru/indicators/start.do> (дата обращения 18.02.2019).

8. Федеральный закон от 30 декабря 2006 г. № 271-ФЗ «О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации».

9. Отчет Комитета промышленности и торговли Волгоградской области пред жителями Волгоградской области за 2017 год.

10. Журнал «RETAIL & LOYALTY» статья «Исследование рынков, тренды рынка FMCG - Ритейла в России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.retail-loyalty.org>.

УДК 336.14

*Королева М.Л.*  
ФГБОУ ВО «Костромской  
государственный университет»,  
г.Кострома, РФ

## **БЮДЖЕТНО-НАЛОГОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНА КАК ОБЪЕКТ СТАТИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

**Аннотация.** В статье бюджетно-налоговая безопасность региона положена в основу статистического исследования. Проведен экономико-статистический анализ бюджетно-налоговой безопасности конкретного региона. Основным результатом заключается в выявлении комплекса теоретических и аналитических положений, которые целесообразно использовать в качестве основы для разработки и принятия решений, направленных на повышение уровня бюджетно-налоговой безопасности территории.

**Ключевые слова:** бюджетно-налоговая безопасность, финансовая безопасность, статистическое измерение бюджетно-налоговой безопасности, экономико-статистический анализ бюджетно-налоговой безопасности.

**Abstract.** In article budgetary-tax safety of region is taken as a principle statistical research. The economic-statistical analysis of budgetary-tax

safety of concrete region is carried out. The basic result consists in revealing of a complex of theoretical and analytical positions which are expedient for using as a basis for working out and the decision-making, directed on increase of level of budgetary-tax safety of territory.

**Keywords:** budgetary-tax safety, financial safety, statistical measurement of budgetary-tax safety, the economic-statistical analysis of budgetary-tax safety.

Финансовые кризисы подтвердили еще раз необходимость исследования бюджетно-налоговой безопасности страны, в том числе на региональном уровне управления.

Для выяснения содержания безопасности региона и ее статистического измерения необходимо предварительно оценить современное состояние проблемы бюджетно-налоговой безопасности.

С позиции системного подхода исследование содержания бюджетно-налоговой безопасности применительно к региону позволяет сделать вывод, что бюджетно-налоговая безопасность региона – это комплексная характеристика основных параметров процесса развития региональной бюджетной и налоговой систем, которая позволяет обеспечить бесперебойное функционирование всех составных частей экономической системы.

Каждый субъект Российской Федерации представляет собой относительно обособленный хозяйственный комплекс. Кроме того, на уровне региона наибольшее развитие получила сеть органов власти, которые могут выступать как представители субъектов бюджетно-налоговой безопасности. Немаловажное значение имеет и то обстоятельство, что именно на уровне субъекта Российской Федерации наиболее развита система статистического наблюдения, основанная на государственной отчетности.

Сложность обеспечения и специфика региональной бюджетно-налоговой безопасности обусловлена ее сущностью, так как бюджетно-налоговая безопасность региона представляет собой некий симбиоз бюджетно-налоговой безопасности страны и региональных особенностей, которые находят отражение в специфике региональной политики. Поэтому, кроме общих факторов, на бюджетно-налоговую безопасность региона оказывает влияние большое число специфических факторов, которые характерны иногда лишь для одной или нескольких территорий. Однако для формирования эффективной стратегии в сфере бюджетно-налоговой безопасности именно их и необходимо принимать во внимание.

Основным фактором, лежащим в основе возникновения угроз бюджетно-налоговой безопасности региона являются существенные различия их экономического потенциала [1]. Именно этот фактор в значительной мере обуславливает неравномерность социально-

экономического развития регионов, дифференциацию их экономических показателей, и подтверждается данными Федеральной службой государственной статистики [2].

Особый интерес представляет социально-экономический анализ бюджетно-налоговой безопасности конкретного региона. Основные результативные показатели Костромской области представлены бюджетно-налоговыми ресурсами – величиной совокупных доходов, в том числе налоговых и неналоговых доходов (таблица 1).

Таблица 1 - Доходы областного бюджета Костромской области

Наименование кодов классификации доходов бюджетов	Кассовое исполнение					
	2015		2016		2017	
	Тыс. руб.	Доля, %	Тыс. руб.	Доля, %	Тыс. руб.	Доля, %
Налоговые и неналоговые доходы, в том числе	12 942277,30	64,93	14 882253,04	68,88	16 285634,10	69,87
налоговые	12 318867,80	61,80	14 141050,50	65,45	15 475129,30	66,39
неналоговые	623409,50	3,13	732743,30	3,39	806872,00	3,46
Безвозмездные поступления	6 991841,20	35,07	6 724046,20	31,12	7 023518,10	30,13
Доходы, всего	19 934118,50	100,00	21 606299,24	100,00	23 309571,70	100,00

Бюджет Костромской области более чем на 30 процентов состоит из безвозмездных поступлений из федерального бюджета, а государственный внутренний долг Костромской области даже без учета расходов на его обслуживание равен примерно всем годовым доходам (таблица 2).

Таблица 2 - Параметры областного бюджета Костромской области

Наименование параметра	Кассовое исполнение		
	2015	2016	2017
Доходы, тыс. руб.	19 934118,50	21 606299,24	23 309571,70
Расходы, тыс. руб.	22 639216,00	24 994724,40	25 280762,30
Дефицит, тыс. руб.	2 705097,50	3 388425,16	1 971190,60
Государственный долг, тыс. руб.	15 941399,00	17 692119,33	21 325492,33

Костромская область является дотационным регионом и в вопросах бюджетно-налоговой безопасности полностью зависит от экономической политики государства в целом. Однако региону необходимо разработать сценарий вывода области из-под угроз бюджетно-налоговой безопасности. В сложившейся ситуации в качестве первоочередных мер по обеспечению бюджетно-налоговой безопасности региона целесообразно осуществить следующие мероприятия: увеличение совокупных доходов, в том числе налоговых и неналоговых, снижение государствен-

ного долга в абсолютном выражении и недопущение роста уровня долговой нагрузки [3].

Полученные результаты экономико-статистического исследования бюджетно-налоговой безопасности региона необходимы как основа для разработки и принятия решений, направленных на повышение уровня бюджетно-налоговой безопасности территории и долгосрочного планирования ее обеспечения.

Таким образом, анализ областного бюджета Костромской области показал, что создание единой объективной статистической системы измерений и оценок бюджетно-налоговой безопасности региона позволит определять эффективные векторы развития региона.

#### **Список использованных источников:**

1. Никулина Е.В., Чистникова И.В., Орлова А.В. Экономико-статистическое исследование бюджетно-налоговой безопасности регионов // *Фундаментальные исследования*. – 2015. – № 12 (часть 3) – С. 624-628

2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/finance/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/finance/#). (дата обращения: 20.03.2019).

3. Королева М.Л., Терещенко В.С. Субфедеральный долг как фактор угроз финансовой безопасности региона // XVIII МНПК «Экономическая наука – хозяйственной практике» – Кострома, 2017 г. – С. 106–114.

УДК 314.72

**Косенкова В.А., Козлова Е.И.**  
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный  
технический университет»,  
г.Липецк, РФ

### **ОСОБЕННОСТИ ВНУТРЕННЕЙ МИГРАЦИИ В РФ (НА ПРИМЕРЕ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО РАЙОНА)**

**Аннотация.** В статье на основе статистических данных рассмотрена региональная дифференциация привлечения трудовых мигрантов в российской экономике, а также проанализирована внутренняя миграция рабочей силы на примере Центрально-Черноземного района в 2017 г.

**Ключевые слова:** миграция рабочей силы, трудовая миграция, региональная дифференциация привлечения трудовых мигрантов, внутренняя миграция рабочей силы, Центрально-Черноземный район.

**Abstract.** In the article, on the basis of statistical data, regional differentiation of attracting labor migrants in the Russian economy is considered, and internal labor migration is analyzed on the example of the Central Black Earth region in 2017.

**Keywords:** labor migration, labor migration, regional differentiation in attracting labor migrants, internal labor migration, Central black earth region.

Внутренняя миграция рабочей силы представляет собой перемещение людей в пределах страны. Такая миграция в любой стране является важнейшим процессом, поскольку является формой перераспределения трудовых ресурсов, влияет на количество и состав в регионах, а также на развитие региональных рынков труда.

Особенностью внутрироссийской миграции является её относительно слабая привязанность к общей экономической ситуации по стране в целом. К примеру, масштабы внутренней миграции стабильно находятся на уровне около 4 млн. человек в год начиная с начала 2000-х гг. Они оставались неизменными и в период бурного экономического роста, и в периоды последовавших за ним кризисов 2008-2009 гг. и 2014-2016 годов, то есть практически не реагировали на изменения социально-экономической ситуации в стране [3]. На начало 2017 года внутрироссийская миграция составила 4121253 человек; в том числе городского населения – 2897707 человек; сельского населения – 1233546 человек [4].

Распределение трудовых мигрантов по регионам страны отличается существенной дифференциацией. Данные рисунка 1 показывают, что наиболее привлекательными для мигрантов являются регионы Центрального Федерального округа, на долю которых приходится более 44,2% общей численности трудовых мигрантов России, в то время как на саму Российскую Федерацию приходится всего 21,3% трудовых мигрантов.



Рисунок 1 – Региональная дифференциация привлечения трудовых мигрантов в российской экономике (2017 г.)

Большая численность российских мигрантов сконцентрирована также в Приволжском округе (16% от общей численности трудовых мигрантов). Наименее привлекательными для трудовых мигрантов, традиционно, являются регионы Северо-Кавказского, Дальневосточного и Сибирского федеральных округов [4].

Отток населения в Центральный федеральный округ (ЦФО) объясняется тем, что он является главным административно-управленческим, политическим, хозяйственно-экономическим, культурным и образовательным центром нашей страны. Уровень жизни здесь выше, чем в других федеральных округах. По природным условиям, размещению и развитию производительных сил на территории ЦФО выделяют Центральный и Центрально-Черноземный экономические районы (ЦЧР). ЦЧР объединяет Липецкую, Курскую, Белгородскую, Воронежскую и Тамбовскую области.

Внутри ЦЧР наиболее привлекательной для мигрантов-трудящихся может быть Воронежская область, где численность рабочей силы составила в 2017 г. 1165,2 тыс. чел. в 2016 г. и 1182,1 тыс. чел. соответственно. В целом, численность занятых в Воронежской области за год увеличилась на 16,9 тыс. чел., а численность безработных, напротив, сократилась на 2,7 тыс. чел. Последнее по привлекательности для трудовых мигрантов место занимает Тамбовская область. Темпы роста численности рабочей силы в области составили 97,65% за исследуемый период, а темпы роста численности занятых и безработных – 97,0% и 90,17% соответственно. Липецкая область в этом списке находится на третьем месте. Здесь численность рабочей силы растет меньшими темпами, чем в Воронежской области: 100,19% за 2016-2017 гг. Численность занятых в Липецкой области за год увеличилась всего на 400 человек, а безработных – на 700 человек [5].

Данные миграционного прироста регионов Центрально-Черноземного района подтверждают вывод, что Тамбовская область является наименее привлекательной для мигрантов. Коэффициент миграционного прироста области имеет отрицательную динамику. В Воронежской, Курской, Липецкой областях темпы миграционного прироста являются в 2014-2016 гг. положительными, при этом в Воронежской области они имеют практически стабильную динамику [5].

Несомненно, на привлекательность области для мигрантов-трудящихся оказывает уровень доходов населения в этих областях. В 2014-2016 гг. в Воронежской и Белгородской областях установился самый высокий уровень доходов на душу населения по ЦФР: в среднем 28332 и 27760,67 рублей в месяц. В Липецкой средний денежный доход на душу населения в области за период с 2014 по 2016 г. составил 27127,67 руб./месяц.

Наибольшее количество мигрантов как в России в целом, так и в Центрально-Черноземном районе, перемещаются в пределах Россий-



ской Федерации. В пределах России в целом по ЦЧР переместились в пределах своего региона 107867 человек, в другие регионы – 97704 человек. Так, в 2017 году из Воронежской области выбыло 76028 человек, из которых 64079 переместились в пределах России, а остальные 11949 человек уехали за пределы России. В Липецкой области сложилась аналогичная ситуация: наибольшее количество человек (а именно 33607) мигрировали в пределах России, а 6208 мигрантов уехали за её пределы. При этом наиболее многочисленный миграционный отток населения связан с движением внутри Центрального федерального округа [2, с. 35].

Наибольшее количество внутрирегиональных мигрантов приходится на Воронежскую область: 35209 человек (или 32,64% в общей численности внутрирегиональных мигрантов ЦЧР), а наименьшее их количество – в Тамбовской области, где 15496 человек (или 14,37%) мигрировали в пределах своего региона, а 16144 переместились в другие регионы. В остальных областях (Липецкой, Курской и Белгородской) наибольшая численность мигрантов переместилась в пределах своего региона.

Общая численность выбывших в ЦЧР за пределы России составила 44465 человек. Наибольший удельный вес приходится на Воронежскую и Тамбовскую области: 26,87% и 22,86% соответственно. Меньше всего мигрантов переместилось за пределы России из Липецкой области: 6208 чел. или 13,96% в общей численности мигрантов, выбывших за пределы России из ЦЧР. Основная часть мигрантов, перемещающихся за пределы России, уезжает в страны СНГ, а именно: 36200 из 44465 человек в ЦЧР в целом. Наибольшее количество человек переместилось в страны СНГ из Воронежской области (10393 человека), а наименьшее – из Курской области (4896 человек). В другие зарубежные страны мигрирует сравнительно меньшее количество человек, нежели в страны СНГ. Например, Липецкую область покинул всего 131 человек за исследуемый период, уехав в зарубежные страны, Белгородскую – 188. Чего нельзя сказать о Курской области, откуда в зарубежные страны переместилось 3168 человек, а это 39,77% в общей численности, выбывших в зарубежные страны.

Вышеизложенное позволяет сделать следующие выводы: в 2017 году в Центрально-Черноземном экономическом районе, как и в России в целом, преобладает внутренняя миграция, нежели внешняя, то есть, наибольшее количество человек перемещаются в пределах России, а не за её пределы. Причем, в большинстве своем, мигранты предпочитают перемещаться в пределах своего региона, чем в какие-либо другие.

#### **Список использованных источников:**

1. Бобина, А. Д. Особенности миграции рабочей силы на современном этапе. – Москва: МГТУ ГА. - 2015. - № 124. – С. 60-63.

2. Козлова Е.И. Особенности миграционных потоков в Липецкой области и их влияние на численность населения региона /Е.И. Козлова., А.А. Янович// Инновационная экономика и право. - 201. - №2(7) –С. 34-37.

3. Миграция населения и мигранты: Внутренние дела государства по миграции и паспортам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fmskam.ru/migration/migraciya-naseleniya-i-migranty.php>. – 25.02.2019.

4. Социально-экономические показатели регионов России: Федеральная служба Государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2017/region/reg-pok17.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/region/reg-pok17.pdf). – 25.02.2019.

5. Статистические сведения по миграционной ситуации: Министерство внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics>. – 24.02.2019.

УДК 338.1

**Котлярова Л.Д., Шитова С.А.**  
ФГБОУ ВО «Костромская государственная  
сельскохозяйственная академия»,  
п. Караваево, Костромская область, РФ

## **АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ И СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА С ЦФО И РФ**

**Аннотация.** В статье проведен анализ статистических данных Федеральной службы государственной статистики и Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Костромской области основных экономических показателей деятельности малых предприятий, включая микропредприятия за 2012 – 2017 г., который позволил определить темпы роста соответствующих показателей в Костромской области, проследить динамику развития малого бизнеса в регионе, провести сравнительный анализ ЦФО и РФ в целом.

**Ключевые слова:** Малый бизнес, малое предприятие, микропредприятия, динамика, анализ, статистические данные, экономические показатели, темп роста, регион.

**Abstract.** The article analyzes the statistical data of the Federal state statistics service and the Territorial body of the Federal state statistics service for the Kostroma region of the main economic indicators of small enterprises,

including microenterprises for 2012 – 2017, which allowed to determine the growth rates of relevant indicators in the Kostroma region, to trace the dynamics of small business in the region, to conduct a comparative analysis of the Central Federal district and the Russian Federation as a whole.

**Keywords:** Small business, small business, microenterprises, dynamics, analysis, statistics, economic indicators, growth rate, region.

В современных условиях роль малого бизнеса в структуре экономики неоспоримо велика. Его развитие способствует экономическому росту в целом по стране, поддержанию здоровой конкуренции, диверсификации производства, удовлетворению потребностей рынка, а также развивает инновационный потенциал и сглаживает кризисные явления и безработицу.

Развитие малого бизнеса президент РФ В.В. Путин назвал одним из ключевых условий обновления страны: «Малые и средние компании в силу мобильности и гибкости могут быстро занимать востребованные ниши, формировать новые точки экономического роста, решать проблемы занятости».

Следует акцентировать свое внимание на вопросах развития малого бизнеса в регионах. Зачастую он является базой рыночной экономики региона. Доходы в местный бюджет от результатов деятельности в малом бизнесе существенны, а это в свою очередь способствует достижению стратегических целей и ключевых показателей экономики региона.

Малое предпринимательство в Костромской области, как часть хозяйственной структуры всей экономики региона требует грамотных управленческих решений, поскольку порядка 25% ВРП производится именно в этой сфере. А это возможно на основании проработки, анализа и оценки основных показателей малого бизнеса, источником которых могут послужить статистические данные Росстата (табл. 1).

За рассматриваемый период число малых предприятий, включая микропредприятия в Костромской области увеличилось на 18% и к концу 2017 г. составило 9,9 тыс. ед. Это произошло за счет активных мер поддержки малого бизнеса как на федеральном уровне, такие как субсидии, гранты, льготное кредитование, предоставление прав на пользование госимуществом, допуск к участию в выставках и ярмарках на безвозмездной основе и др., а также за счет мер на региональном уровне, это: создание центра поддержки предпринимательства Костромской области, оказывающий предпринимателям различные услуги на безвозмездной основе, предоставление субсидий на возмещение части затрат, связанных с уплатой первого взноса при заключении договора лизинга оборудования, субсидирование субъектов деятельности в сфере промышленности на возмещение части затрат на техническое перевооружение и модернизацию производства, предоставление субсидий на возмещение части процентной ставки по кредитам, льготное кредитование реализа-

ции инвестиционных проектов, создание гарантийного фонда Костромской области и др.

Среднесписочная численность основных работников за 2012-2017 гг. имела тенденцию к снижению на 13%. Руководители малых предприятий в жестких условиях мирового кризиса 2008-2010 гг. и валютного кризиса 2014-2015 гг. вынуждены были сокращать штат работников.

Таблица 1 - Основные экономические показатели малых предприятий, включая микропредприятия за 2012 – 2017 гг. (на конец года)

Показатели	Годы						Темп роста 2017г. к 2012 г., %
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
Число малых предприятий, (на конец года), тыс. ед.	8,4	8,6	6,7	9,3	9,6	9,9	118
Число малых предприятий, включая микропредприятия на 10 000 чел., ед.	127	131	102	143,4	148	153	120
Среднесписочная численность работников (без внешних совместителей), тыс. чел.	53,3	52,2	46,7	55,7	43,1	46,4	87
Оборот малых предприятий, млрд. руб.	79,5	87,7	86,8	135,3	110,6	142,2	179
Средний оборот одного малого предприятия, млн. руб.	9,46	10,20	12,96	14,55	11,52	14,36	152
Оборот малых предприятий на одного основного работника, млн. руб.	1,49	1,68	1,86	2,43	2,57	3,06	205
Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.	1,9	2,1	2,9	4,9	2,1	2,9	153
Инвестиции в основной капитал (в среднем на одно предприятие), млн. руб.	0,23	0,24	0,43	0,53	0,22	0,29	130
Инвестиции в основной капитал на одного основного работника, млн. руб.	0,036	0,040	0,062	0,088	0,049	0,063	175

Между тем, малый бизнес в последние годы представляет инвестиционный интерес. Так, инвестиции в основной капитал выросли в 2017 г. по сравнению с 2012 г. на 30%. Это свидетельствует о наличии финансовых ресурсов у компаний и заинтересованности в развитии бизнеса собственников, инвесторов, власти. Наибольшее инвестирование в рассматриваемом периоде наблюдается в 2015 г. Это может быть связано с тем, что 4 июня 2014 года на заседании Совета по привлечению

инвестиций и улучшению инвестиционного климата при губернаторе Костромской области между Администрацией города Костромы и Администрацией Костромской области было подписано соглашение о сотрудничестве по внедрению Муниципального стандарта по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в городе Костроме.

Оборот малых предприятий в 2017 г. значительно возрос по отношению к 2012 г. и составил 79%. Оборот малых предприятий на одного основного работника вырос за анализируемый период практически в 2 раза, темп роста показал внушительные результаты – 205%.

Если сравнить темпы роста основных экономических показателей малых предприятий, включая микропредприятия за 2012-2017 годы (рис. 1), то можно констатировать более низкий темп роста основных показателей предприятий малого бизнеса Костромской области по сравнению с ЦФО и РФ.

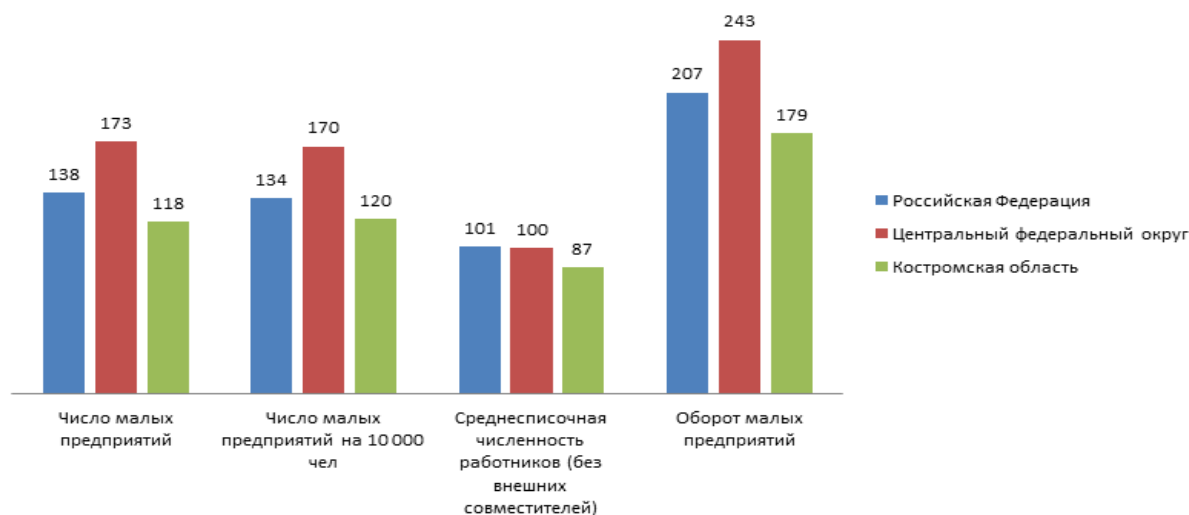


Рисунок 1 - Темпы роста основных экономических показателей малых предприятий, включая микропредприятия, в Костромской области, РФ, ЦФО за 2017-2012 гг., %

Так, темпы роста числа малых предприятий в Костромской области отстает от РФ на 21% и на 55% от ЦФО, число малых предприятий на 10 000 человек в регионе выросло на 20% в 2017 г. по отношению к 2012 г., в то время как в РФ этот показатель вырос на 34%, а в ЦФО на 70%. По обороту малых предприятий также прослеживается существенная разница – темп роста в Костромской области 179% против 207% в РФ и 243% в ЦФО.

Анализ изменения числа малых предприятий, включая микропредприятия по видам экономической деятельности за 2012-2016 гг. позволил сделать вывод, что в 2016 г. в Костромской области на лидирующих позициях, как и для малых предприятий РФ в целом и предприятий ЦФО находятся малые предприятия с видами экономической деятельности «Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мо-

тоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования» - 1 место с удельным весом 31,1% в общей массе, «Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг» - 2 место с удельным весом 17,1% в общей массе, «Обрабатывающие производства» - 3 место с удельным весом 14,1% в общей массе. Названные приоритетными в «Стратегии социально-экономического развития Костромской области на период до 2025 года» отрасли «Сельское хозяйство» и «Добыча полезных ископаемых» заняли 6 место (5,5%) и последнее 13 место (0,3%) соответственно.

Изменение удельного веса малых предприятий в 2016 г. по отношению к 2012 г. показало динамику снижения в «Оптовой и розничной торговле» (-2,5%), «Операции с недвижимым имуществом» (-0,7%), Сельское хозяйство (-1,8%), «Гостиницы и рестораны» (-0,4%), «Добыча полезных ископаемых» (-0,1%). Нулевая динамика изменения удельного веса в 2016 г. по отношению к 2012 г. по видам экономической деятельности для малых предприятий зафиксирована для «Обрабатывающих производств» и «Образования».

Таким образом, проанализировав данные, предоставленные Росстатом, можно дать объективную оценку текущему состоянию малого бизнеса в регионе, проследить эффективность реализации задач и целей, поставленных на федеральном уровне и нашедших свое отражение в региональных программах: «Экономическое развитие Костромской области на период до 2025 года», «Стратегия социально-экономического развития Костромской области на период до 2025 года», «Инвестиционная стратегия Костромской области на период до 2025 года», «Концепция промышленной политики Костромской области до 2020 года» и др. Результаты анализа могут послужить инструментом планирования и выработки решений в секторе малого бизнеса на перспективу.

#### **Список использованных источников:**

1. Официальная статистика [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.gks.ru/>, свободный. – Загл. с экрана
2. Официальная статистика [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://kostroma.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/kostroma/ru/statistics/](http://kostroma.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/kostroma/ru/statistics/), свободный. – Загл. с экрана
3. Официальная статистика [Электронный ресурс] - Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1139841601359](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1139841601359), свободный. – Загл. с экрана
4. Официальная статистика [Электронный ресурс] : - Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1138623506156](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156), свободный. – Загл. с экрана
5. Стратегия социально-экономического развития Костромской области на период до 2025 года [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://investkostroma.ru/investoru/programmy>, свободный. – Загл. с экрана

6. Инвестиционный портал Костромской области [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://investkostroma.ru/mery-podderzhki-i-stimulirovaniya/mery-podderzhki-malogo-i-srednego-predprinimatelstva>, свободный. – Загл. с экрана

7. Российская газета - Столичный выпуск № 73(6644) [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://rg.ru/2015/04/07/gossovet-site.html>, свободный. – Загл. с экрана

УДК 338.5

**Котова Г.В., Хаджибаева З.А.**

Территориальный орган  
Федеральной службы государственной  
статистики по Северо-Кавказскому  
федеральному округу,  
г.Ставрополь, РФ

## **ДИНАМИКА ЦЕН НА ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ТОВАРЫ В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ В УСЛОВИЯХ ПОЛИТИКИ ИМПОР- ТОЗАМЕЩЕНИЯ**

**Аннотация.** В статье рассматриваются изменения потребительских цен на продовольственные товары в Ставропольском крае за период 2015-2018 гг. в условиях реализации политики импортозамещения, а также взаимосвязь и влияние цен производителей промышленных товаров и сельхозпроизводителей на уровень потребительских цен.

**Ключевые слова:** индекс потребительских цен, продовольственные товары, продовольственное эмбарго, импортозамещение.

**Abstract.** The article considers the changes in consumer prices for food products in the Stavropol region for the period 2015-2018 in the conditions of implementation of the policy of import substitution, as well as the relationship and influence of prices of industrial goods producers and agricultural producers on the level of consumer prices.

**Keywords:** consumer price index, food products, food embargo, import substitution.

Импортозамещение в настоящее время является одним из ключевых направлений деятельности Правительства Российской Федерации. Введение в 2014 году антироссийских санкций со стороны США и стран Евросоюза и последовавшее за этим продовольственное эмбарго со стороны России ускорили процесс импортозамещения в стране.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 7 августа 2014 г. № 778 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» был введен запрет на ввоз в Россию отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. В список запрещенных продуктов попали мясо птицы, говядины, свинины, колбас, пищевых субпродуктов, рыбы и ракообразных, молока и молочных продуктов, овощей, фруктов и орехов [1].

Снижение доли импорта неизбежно привело к повышению цен сельскохозяйственных производителей и производителей промышленных товаров. Так как основными поставщиками сырья для промышленной переработки и выпуска пищевых продуктов являются сельскохозяйственные товаропроизводители, эти два звена образуют ценовую последовательность, в которой изменения цен производителей неизбежно привели к росту потребительских цен.

Так, в Ставропольском крае потребительский рынок товаров и услуг в 2015-2018 гг. характеризовался устойчивым ростом цен. За анализируемый период потребительские цены на товары и услуги возросли на 30,5%, в том числе на продовольственные товары - на 25,8%, непродовольственные товары – на 36,2%, услуги - 28,4% [4].

Основной рост цен пришелся на 2015 год, который характеризовался началом переходного периода для развития российской экономики после введения продовольственного эмбарго в 2014 году.

За анализируемый период цены сельскохозяйственных производителей возросли на 25,6%, цены производителей на пищевые продукты – на 28,8%, что и привело к росту цен на продовольственные товары.

Мясопродукты в среднем за 4 года подорожали на 18,8%. Более всего из группы мясопродуктов подорожали говядина, мясо птицы, мясокочености, полуфабрикаты мясные, колбасные изделия, консервы мясные, субпродукты мясные на 18,4 – 34,5% [2].

Тенденция роста цен в организациях по переработке мяса и выпуску мясопродуктов в 2015-2016 гг. в 1,3 раза и цен производителей сельскохозяйственной продукции на скот и птицу на 5,2% привели к росту потребительских цен в этот период на 8,9 процента.

В 2017 году снижение цен производителей в промышленности по переработке и консервированию мяса и мясной пищевой продукции и цен сельхозпроизводителей привело к замедлению и стабилизации темпов роста потребительских цен на мясную продукцию. Однако в 2018 г. наблюдалась обратная тенденция. Повышение цен производителей в промышленности по переработке и консервированию мяса и мясной пищевой продукции на 44,4% (за счет роста цен производителей на мясо сельскохозяйственной птицы – на 45,9%) и цен сельхозпроизводителей



на птицу на 19,6% привело к росту потребительских цен на мясо птицы на 18 %, на мясопродукты в целом на 8,2 процента.

Опережающими темпами росли цены на рыбопродукты. За 4 года прирост цен составил 38,3%. Более всего в группе подорожали рыба и морепродукты пищевые на 36,8%, сельди – на 42,1%, филе рыбное мороженое – на 42,8%, консервы рыбные – на 46,1%, рыба мороженая (кроме сельди) – на 47,7% [4].

Потребительские цены на молочную продукцию увеличились на 30,9%, рост цен производителей составил 29,4%, цен сельхозпроизводителей – 14,0%. Наибольший прирост цен на потребительском рынке отмечался в 2015-2016 гг. на 20% за счет роста цен производителей молочных продуктов на 29,4% и роста цен сельхозпроизводителей на молоко сырое крупного рогатого скота на 14%.

Рост цен сельхозпроизводителей на пшеницу на 39%, а также рост цен производителей хлеба и мучных кондитерских изделий на 24,1% и производителей муки на 118,3% привел к росту цен на хлеб и хлебобулочные изделия на 27,6%, кондитерские изделия – на 35,9% [2].

Изменение цен на макаронные и крупяные изделия носило разнонаправленный характер. В 2015-2016 гг. отмечался рост цен на 13,6%, тогда как в 2017-2018 гг. наблюдалось снижение цен на 9,9%. Значительное влияние на снижение цен в целом в группе в 2017-2018 гг. оказало удешевление крупы гречневой в этот период на 50,2%. В 2018 г. галопировали цены на пшено. Рост за год составил 88,4% [2].

В 2016-2017 гг. отмечалась тенденция к снижению потребительских цен на сахар на 30,6% как следствие снижения цен производителей на 42,4% и цен сельхозпроизводителей на 13,2 %. В 2018 г. цены на сахар-песок возросли на 29,3% за счет повышения цен сельхозпроизводителей на сахарную свеклу на 15,1% и цен производителей на сахар - на 53,7 процента.

На индекс потребительских цен традиционно оказывает влияние изменения цен на плодовоовощную продукцию, которые носят сезонный характер. За 4 года прирост цен на плодовоовощную продукцию, включая картофель, составил 25,5%. Наибольший пик роста пришелся на 2015 г., когда прирост цен на овощи составил 25%, на фрукты и цитрусовые – 33,7% [3].

Такая нестабильная ситуация с ценами на продовольственном рынке, вызванная импортозависимостью и необходимостью поддержки государством российского производства, повлекла создание правительственных комиссий по импортозамещению в России и пакета нормативных актов, направленных на поддержку и стимулирование отечественных производителей.

Ставропольский край – один из ведущих индустриально-аграрных комплексов России с выгодным географическим положением и достаточным ресурсным потенциалом для устойчивого развития агропро-

мышленного комплекса. В рамках реализации политики импортозамещения в настоящее время правительством края особое внимание уделяется максимально полной замене импортных продовольственных продуктов отечественными, в частности произведенными на территории края. За последние годы в Ставропольском крае построены новые и расширены действующие объекты пищевой индустрии. Среди них ООО «Агро плюс» - производитель и переработчик мяса индейки, ООО «Овощи Ставрополя» - тепличный комплекс, площадка по выращиванию мяса бройлеров в Туркменском районе, ОАО «Жемчужина Ставрополя», ЗАО «ВКК Русь» - производство дистиллированных алкогольных напитков. Реконструированы действующие линии и модернизированы производственные процессы: ООО «Гвардия» - крупнейший свинокомплекс, ООО «Невинномысский маслоэкстракционный завод», ФЛ МПК Благодарненский ЗАО «Ставропольский бройлер», ЗАО «Масло Ставрополя».

В рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг., определившей курс России на ускоренное импортозамещение, за счет средств государственной поддержки в Ставропольском крае значительно увеличились объемы производства по основным импортозамещающим пищевым продуктам: мясо крупного рогатого скота, мясо и субпродуктов из домашней птицы, сыры и продукты сырных и колбасных изделий, мясные полуфабрикаты, молочные продукты.

Таким образом, дальнейшая финансовая поддержка со стороны государства будет стимулировать наращивание объемов производства отечественной сельскохозяйственной продукции, конкурентоспособной на внутреннем и внешнем продовольственном рынке. Это позволит в полном объеме обеспечить потребности в продовольственных товарах не только региона, но и России в целом, что, в свою очередь, несомненно, позитивно скажется на потребительских ценах.

#### **Список использованных источников:**

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 7 августа 2014 г. № 778 «О мерах по реализации Указов Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. N 560 и от 24 июня 2015 г. N 320».
2. Цены в Ставропольском крае. 2018: Стат. сб. / Северо-Кавказстат. - Ставрополь, 2018. – 113 с.
3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gks.ru>. – (Дата обращения: 14.03.2019).
4. Управление Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://stavstat.gks.ru>. – (Дата обращения: 12.03.2019).

УДК 332.81

**Кузовлева И.А.**  
ФГБОУ ВО «Брянский государственный  
инженерно-технологический университет»  
г.Брянск, РФ

## **СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ЖИЛИЩНОГО ФОНДА В СТРАНЕ**

**Аннотация.** Проблема развития жилищно-коммунального хозяйства является одной из самых актуальных социально-экономических задач в стране. Анализ показывает, что уровень развития жилищной сферы в РФ не соответствует международным требованиям, возложенные на нее задачи выполняются далеко не в полной мере, что в значительной степени влияет на снижение качества жизни населения.

**Ключевые слова:** жилищно-коммунальное хозяйство, воспроизводство и содержание жилищного фонда, жилищное строительство.

**Abstract.** The problem of development of housing and communal services is one of the most urgent socio-economic problems in the country. The analysis shows that the level of development of the housing sector in the Russian Federation does not meet international requirements, the tasks assigned to it are not fully fulfilled, which largely affects the decline in the quality of life of the population.

**Keywords:** housing and communal services, reproduction and maintenance of the housing stock, housing construction.

Одним из важнейших направлений социально-экономических преобразований в нашей стране является реформирование, модернизация и развитие жилищной сферы, создающей необходимые жизненные условия для человека. Главными отраслями в составе данной сферы являются жилищное строительство и жилищное хозяйство. Они обеспечивают воспроизводство и содержание жилищного фонда, а также доведение жилищно-коммунальных услуг до прямых потребителей.

Жилищный фонд – это открытая и сложная социально-экономическая подсистема жизнеобеспечения населения региона, динамично развивающаяся с высоким уровнем неопределенности.

Жилищный фонд Российской Федерации с 2004 года по настоящее время вырос на 24% и составляет 3,6 миллиарда квадратных метров. Только в 2017 году было введено в эксплуатацию 1131,4 тыс. квартир общей площадью 78,6 млн. кв. метров, что составило 97,9% к соответствующему периоду предыдущего года [1,2].

Среди субъектов Российской Федерации наибольшие объемы жилищного строительства осуществлялись в Московской области, где вве-

дено 11,2% от сданной в эксплуатацию общей площади жилья по России в целом, Краснодарском крае – 5,9%, Санкт-Петербурге – 4,5%, Москве – 4,4%, Ленинградской области – 3,3%, республиках Татарстан и Башкортостан – по 3,1%, Ростовской области – 3,0%, Свердловской области – 2,7%, Республике Дагестан – 2,5%, Новосибирской, Самарской и Воронежской областях – по 2,2%. В этих субъектах Российской Федерации построено чуть больше половины общей площади жилья, введенной в России (рис.1).

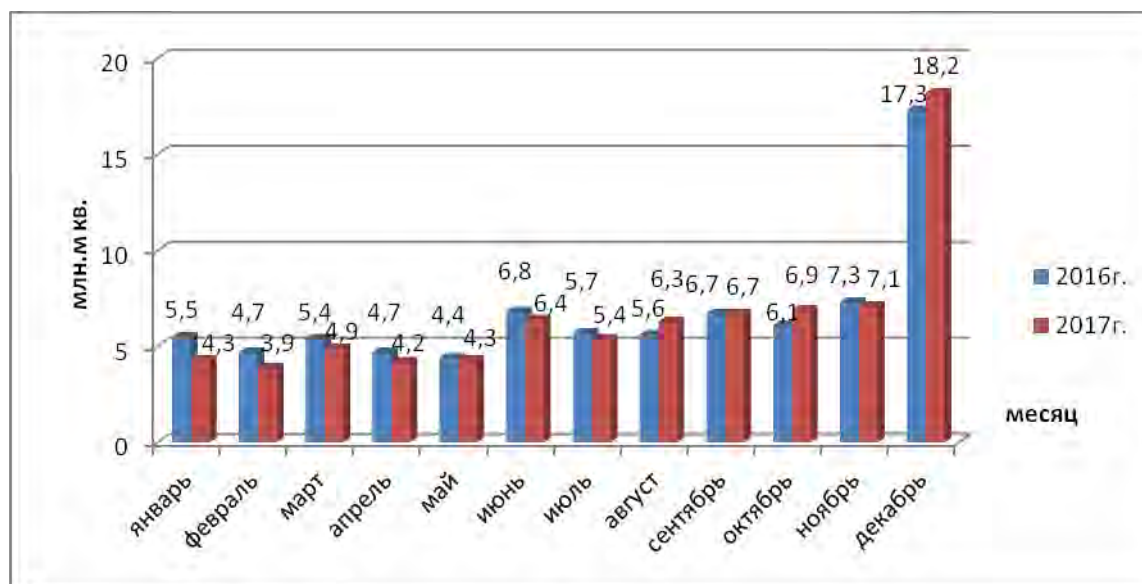


Рисунок 1 – Динамика ввода в действие жилых домов в РФ в 2016-2017 гг. [1]

В нашей стране жилые здания разделяются в следующих пропорциях: около 4 % жилищного фонда России – дореволюционные постройки; около 24 % – ныне существующий жилищный фонд, построенный с 1917 по 1960 гг.; 72% построено в период массового индустриального жилищного строительства – после 1961 г. Согласно официальным данным Росстата, у 51,5 % домов процент износа составляет от 31 до 65 %, ещё у 9,1 % домов - износ свыше 66%. В негодное к проживанию состояние проходят не только дома, но и вся система ЖКХ. В связи с этим по России износ фонда ЖКХ в 2017 году достиг 60 %, при этом в некоторых населённых пунктах он достигает 80 %.

Таблица 1 - Ветхий и аварийный жилищный фонд [1]

	1990	1995	2000	2005	2006	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Весь ветхий и аварийный жилищный фонд, млн. м <sup>2</sup>														
	32,2	37,7	65,6	94,6	95,9	99,7	99,5	99,4	98,9	99,9	93,9	93,3	88,0	89,1
в том числе:														
ветхий	28,9	32,8	56,1	83,4	83,2	83,2	80,1	78,9	78,4	77,7	70,1	69,5	68,4	66,4
аварийный	3,3	4,9	9,5	11,2	12,7	16,5	19,4	20,5	20,5	22,2	23,8	23,8	19,6	22,7
Удельный вес ветхого и аварийного жилищного фонда в общей площади всего жилищного фонда, процентов														
	1,3	1,4	2,4	3,2	3,2	3,2	3,1	3,1	3,0	3,0	2,8	2,7	2,5	2,4

Ветхий и аварийный фонд с 1990 года увеличился на 70%. Это обусловлено тем, что по сравнению с советскими временами, в стране значительно снизилась программа строительства новых домов. В России продолжает складываться тенденция по сохранению старого фонда вместо его сноса и строительства нового, что связано со сложностью и затратностью переселения владельцев жилых и нежилых помещений в новостройки. Согласно данным Федеральной службы государственной статистики 89,1млн. кв.м или 2,4% всего жилищного фонда находятся в аварийном или ветхом состоянии (таблица 1). За последние 20 лет объем ветхого жилищного фонда увеличился в три раза, а аварийного - в семь раз (рис.2). Таким образом, встает проблема переселения семей из аварийного жилья и улучшения уровня их благосостояния.

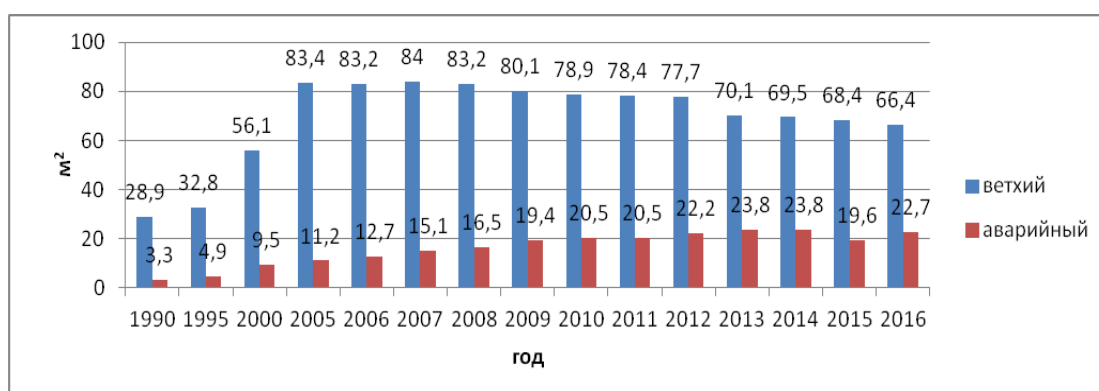


Рисунок 2 – Изменение объемов ветхого и аварийного жилищного фонда [1]

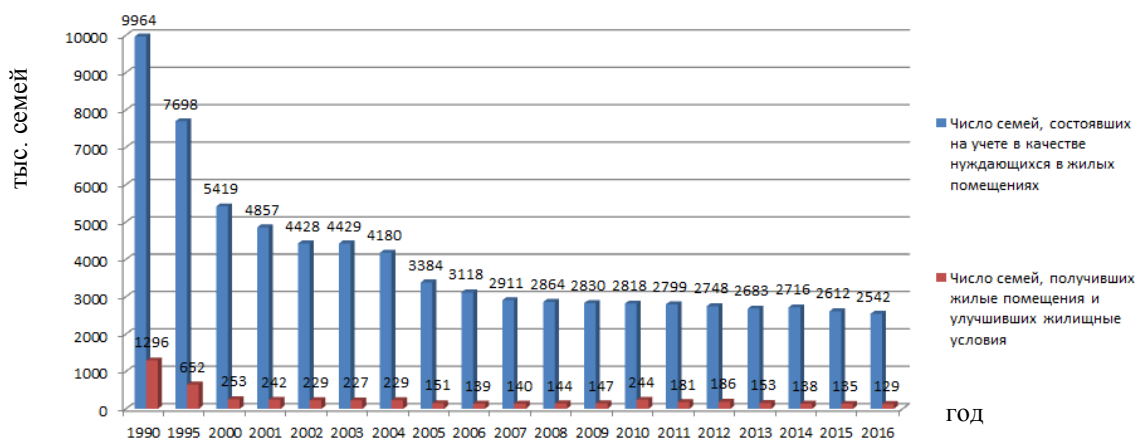


Рисунок 3 - Число семей, состоящих на учете и получивших жилье [1]

И хотя с каждым годом уменьшается количество семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий, данный показатель остается значительным (рис.3).

Аварийный и ветхий жилищный фонд признан таковым из-за физического износа в процессе его эксплуатации. В целом, техническое состояние дома и уровень благоустройства влияет на комфортность жилищ и техническую доступность коммунальных услуг для потребителей.

В среднем по России доля комплексно благоустроенного жилья (оборудованного одновременно водопроводом, водоотведением, отоплением, горячим водоснабжением, газом или напольными электроплитами) составляет 67,6%.

Таблица 2 – Благоустройство жилищного фонда

	Удельный вес общей площади, оборудованной						
	водопроводом	Водоотведением (канализацией)	отоплением	Ваннами (душем)	Газом (сетевым, сжиженным)	Горячим водоснабжением	напольными электроплитами
1995	71	66	68	61	69	55	15
2000	73	69	73	64	70	59	16
2001	74	70	75	64	70	61	16
2002	74	70	75	64	70	61	17
2003	75	70	75	65	70	61	17
2004	75	71	76	65	70	62	17
2005	76	71	80	65	70	63	17
2006	76	72	80	66	70	63	18
2007	76	72	81	66	70	64	18
2008	77	73	82	66	69	64	18
2009	77	71	83	66	69	65	19
2010	78	74	83	67	69	65	19
2011	78	74	83	67	69	65	19
2012	79	74	84	67	68	66	20
2013	80	75	84	68	68	66	21
2014	77	73	82	65	65	64	20
2015	81	77	85	69	67	68	22
2016	82	77	86	70	66	69	23

Уровень благоустройства жилищного фонда России с трудом отвечает современным требованиям. Лишь 82% жилых единиц имеют водопровод, 77% – канализацию, 70% – ванную или душ (таблица 2).

Гораздо ниже эти показатели в сельской местности: водопроводом здесь оборудовано на 33% меньше жилищного фонда, чем в городе, канализацией – на 42% меньше, ванной или душем – на 47% меньше.

Для сравнения: в США водопроводом, канализацией, ванной или душем оборудовано практически 100% жилых единиц, а в государствах Европейского Союза – 90-100%.

В целом, основные аспекты проблем в состоянии жилищного фонда в стране нам представляются в следующем (рисунок 4):



Рисунок 4 - Основные аспекты проблем в состоянии жилищного фонда

Таким образом, можно сказать, что в нашей стране уровень развития жилищной сферы не соответствует международным требованиям; возложенные на нее задачи выполняются далеко не в полной мере, что в значительной степени влияет на снижение качества жизни населения. В связи с этим проблема развития жилищно-коммунального хозяйства становится одной из самых актуальных социально-экономических задач в стране.

#### Список использованных источников:

1. Официальный портал Федеральной службы государственной статистики - [Электронный ресурс]. -URL: <http://www.gks.ru>.
2. Официальный сайт реформы ЖКХ - URL: <https://www.reformagkh.ru>

УДК 311.1

**Кулак А.Г.**  
«Белорусский государственный  
экономический университет»  
г.Минск, Республика Беларусь

## СТАТИСТИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ КАК ОСНОВА АКТУАРНЫХ РАСЧЕТОВ

**Аннотация:** В статье раскрыты теоретические основы актуарных расчетов, выделена роль методов статистики в формировании

страховых тарифов. Показаны основные статистические показатели, используемые при формировании страховых тарифов по разным видам страхования.

**Ключевые слова:** страховая статистика, таблицы смертности и ожидаемой продолжительности жизни, коммутационные числа, страховая выплата, страховая сумма.

**Abstract.** The article reveals the theoretical basis of actuarial calculations, the role of statistical methods in the formation of insurance tariffs. The main statistical indicators used in the formation of insurance rates for various types of insurance are shown.

**Keywords:** insurance statistics, mortality and life expectancy tables, switching numbers, insurance payment, insurance amount.

Актuarные расчеты выступают основой деятельности любого страховщика. Предпосылками развития профессии актуария явились взаимосвязанное рассмотрение основ финансовой математики и вероятностей смертности и дожития (страхование жизни), необходимость формирования демографических прогнозов, прогнозов развития цен финансовых активов в краткосрочной и долгосрочной перспективах, оценивание финансовых последствий инвестирования и контроля денежных средств пенсионных фондов и др.

В общем виде актуарные расчеты могут быть определены как система математических и статистических закономерностей, которые позволяют описать финансовые взаимоотношения между страховщиком и страхователем для различных условий страхования.

Объединение разных областей научных знаний повлекло за собой формирование особой сферы – актуарных расчетов. Это специальные модели расчетов страховых тарифов, резервов страховщика для обеспечения его финансовой устойчивости, оценки его инвестиционных доходов, расчета рисков и вероятностей в области финансов и бизнеса, в основе которых лежат категории, понятия, методики расчета показателей разных научных направлений (рисунок 1).

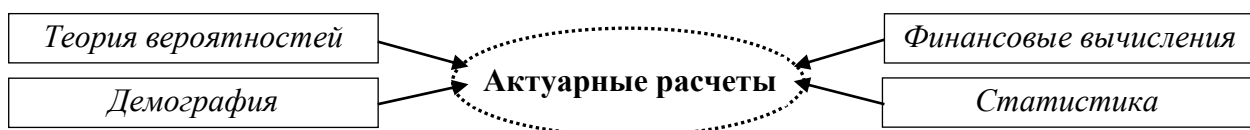


Рисунок 1 – Основы современных актуарных расчетов.

Примечание: Источник – собственная разработка.

Аналитические и практические знания в перечисленных областях научных знаний применяются для финансового моделирования с учетом совокупности случайных факторов, построения математических моделей и финансовых прогнозов на основе собранной страховой статистики,



аналитического обоснования и оценки последствий принятых решений. *Теория вероятностей* позволяет учесть при расчёте размера тарифной ставки вероятностный характер наступления страховых событий, которые подвергаются оценке, а также широко используется при определении необходимой суммы технических резервов. *Демографические данные* таблиц смертности и ожидаемой продолжительности жизни используются при расчётах тарифов по страхованию жизни и дополнительной пенсии. *Долгосрочные финансовые вычисления* позволяют учитывать доход, который получает страховщик при использовании в качестве кредитных ресурсов временно свободных аккумулированных взносов страхователей. С помощью финансовых вычислений разрабатываются специальные дисконтирующие множители, которые отражают реальную возможность снижения страховых премий в зависимости от процентной ставки инвестирования и срока страхования. Наличие адекватных баз долгосрочных *статистических данных* является необходимым условием обеспечения точности расчёта тарифов. Страховая статистика объединяет сведения о природе риска с целью оценки его значения, условия возникновения и разработки страховых тарифов, правил и особенностей страхования.

Особенности расчетов страховых тарифов в Республике Беларусь изложены в следующих нормативных актах:

1. Указ Президента Республики Беларусь от 25 августа 2006 года № 530 «О страховой деятельности»;
2. Приказ Министерства финансов Республики Беларусь от 23 сентября 2016 года № 270 «Об установлении методик расчета страховых тарифов».

Актuarные расчеты широко используют статистические показатели. По *видам страхования иным, чем страхование жизни*, расчет базовых страховых тарифов (ставка страхового взноса с единицы страховой суммы или объекта страхования) и корректировочных коэффициентов (отражает влияние внешних факторов, приводящих к увеличению или уменьшению страхового тарифа) основан на статистических данных, которые характеризуют страховые риски и объекты, принимаемые на страхование [2]. В расчет принимаются исходные статистические данные не менее чем за три отчетных года, предшествующих дате расчета, позволяющих оценить показатели, представленные в таблице 1.

Важным фактором, влияющим на вероятность наступления страховых случаев в *страховании жизни*, выступает возраст застрахованного, поэтому в методике расчета страховых тарифов по страхованию жизни и дополнительной пенсии широко используются показатели статистических таблиц смертности и ожидаемой продолжительности жизни. В таблицах смертности содержатся расчетные показатели, которые характеризуют смертность населения в отдельных возрастах и доживаемость при переходе в другую возрастную группу. Они построены как

описание процесса дожития, вымирания некоторой совокупности родившихся. В расчет при этом принимаются статистические данные страховщика не менее чем за пять отчетных лет, предшествующих дате расчета тарифа.

Основные статистические показатели, используемые для расчета страховых тарифов по различным видам страхования, представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели страховой статистики, используемые в актуарных расчетах

Показатель	Формула для расчета	Условные обозначения
1. По видам страхования иным, чем страхование жизни		
Вероятность наступления страхового случая ( $q$ )	$q = \frac{M}{N}$	$N$ – общее количество договоров, заключенных за некоторый период в прошлом; $M$ – количество страховых случаев в $N$ договорах
Средняя страховая сумма или лимит ответственности ( $\bar{S}$ )	$\bar{S} = \frac{\sum S}{N}$	$S$ – страховая сумма по каждому договору страхования
Среднее страховое возмещение ( $\bar{w}$ )	$\bar{w} = \frac{\sum w}{M}$	$w$ – сумма страхового возмещения при каждом из $M$ страховых случаев
2. По страхованию жизни и дополнительной пенсии		
Вероятность дожить до следующего года ( $q_x$ )	$p_x = \frac{l_{x+1}}{l_x}$	$l_x, l_{x+1}$ – числа доживающих до возраста $x$ и $x+1$ лет соответственно
Вероятность умереть в течение предстоящего года ( $q_x$ )	$q_x = \frac{d_x}{l_x}$	$d_x$ – число умирающих в возрасте от $x$ до $x+1$ лет

Примечание: Источник – собственная разработка на основе [2].

С помощью показателей страховой статистики, представленных в блоке 1 таблицы, рассчитывают такие аналитические показатели как: коэффициент кумуляции риска, показатель частоты страховых случаев, коэффициент ущерба, показатели тяжести ущерба и тяжести риска, уровень убыточности страховой суммы (лежащий в основе формирования нетто-ставки) и др. При этом при формировании страхового тарифа учитывается разброс значений страховых выплат (на основе расчета среднеквадратического отклонения страховых возмещений).

Актуарные расчеты по страхованию жизни предусматривают установление вероятности страховых случаев на основе данных таблиц смертности с учетом выявленных закономерностей вымирания, смены поколений и средней продолжительности жизни, а также вычисление эквивалентных финансовых обязательств участников страхования. Для упрощения расчетов страховых тарифов создан особый математический

подход, который основан на выявлении связей между параметрами демографической статистики и показателей долгосрочных финансовых вычислений, – коммутационные числа. Это промежуточные, вспомогательные функции для вывода более простых и удобных формул расчета нетто-ставок и резервов и снижения трудоёмкости расчетов при долгосрочном страховании жизни.

#### **Список использованных источников:**

1. О страховой деятельности: Указ Президента Республики Беларусь, 25 августа 2006 г., №530.
2. Об установлении методик расчета страховых тарифов: Приказ Министерства финансов Республики Беларусь, 23 сентября 2016, № 270.
3. Сахирова, Н.П. Страхование : учеб. пособие / Н.П. Сахирова. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – 744 с.

УДК 339.35

**Кулаков В.Г.**  
Территориальный орган  
Федеральной службы  
государственной статистики  
по Тверской области  
г.Тверь, РФ

### **О РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ (2007 – 2017)**

**Аннотация:** В отрасли растениеводства Тверской области четыре сельскохозяйственные культуры на протяжении десятилетия вели напряженную конкурентную борьбу за лидерство в объемах производства, реализации и выручки от продаж своей продукции. На примере данных динамических рядов крупнейшей категории производителей – сельскохозяйственных организаций - отследим все нюансы этого захватывающего поединка, чтобы узнать – какая из культур окажется в финале. В данной работе приведена динамика показателей продукции растениеводства в натуральном и стоимостном выражении, определена роль каждой из основных сельскохозяйственных культур в формировании стоимостных величин отрасли, рассмотрены все каналы сбыта продукции за период 2007 – 2017 г.г.

**Ключевые слова:** статистика, сельское хозяйство, перепись

**Abstract:** In the field of crop production of the Tver region four crops for a decade were intense competition for leadership in the volume of production, sales and revenue from sales of their products. On the example of data of

dynamic series of the largest category of producers – the agricultural organizations - we will trace all nuances of this fascinating duel to learn – which of cultures will appear in the ending. This paper presents the dynamics of indicators of crop production in real and value terms, defines the role of each of the main crops in the formation of the value of the industry, considered all sales channels for the period 2007 – 2017.

**Keywords:** statistics, agriculture, census

Подводя окончательные итоги ВСХП – 2016, Тверьстатом проведена работа по уточнению динамических рядов по различным показателям сельскохозяйственного производства. Ниже представлены данные валовых сборов основных сельскохозяйственных культур в целом по Тверской области, начиная с 2007 года и по 2017 год включительно:

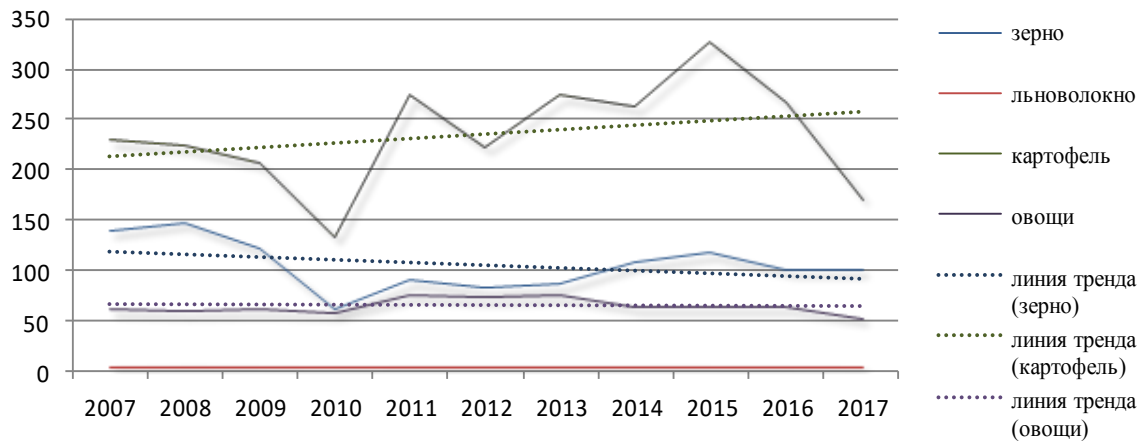


Рисунок 1 - Валовой сбор основных сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий, тыс. тонн

Значения показателей отрасли растениеводства в сельскохозяйственных организациях остались неизменными, динамика их величин в аналогичном периоде выглядят следующим образом:

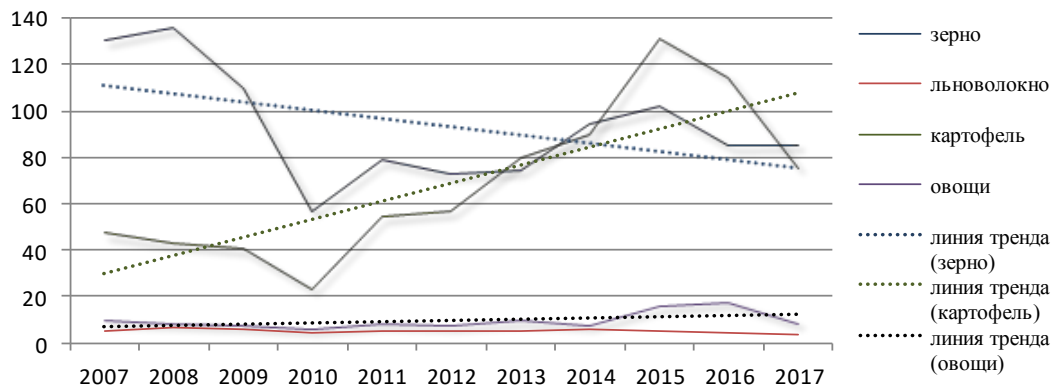


Рисунок 2 - Валовой сбор основных сельскохозяйственных культур в сельхозорганизациях, тыс. тонн

Линии динамических рядов, то пересекаясь, то двигаясь параллельными курсами, наглядно демонстрируют состояние производственной базы отрасли растениеводства в разрезе основных сельскохозяйственных культур.

Величина валовых сборов зависит, в основном, от двух факторов – урожайности и посевных площадей. И если площадь – устойчивая величина, то сбор продукции с гектара – величина переменная, напрямую зависящая от погодных факторов. В этом можно убедиться, взглянув на провал производства в 2010 году. В начале анализируемого периода абсолютным лидером по объемам валовых сборов являлись зерновые культуры, затем, в ходе многолетнего соперничества, к концу данного периода победу одержал картофель. Этому способствовал рост его посевных площадей (почти в полтора раза) на фоне сокращения зерновых посевов (почти на треть). Однако, в 2017 году погодные условия были более благоприятны для зерновых, и они с возросшей урожайностью вновь оказались на высоте! Правда, верхняя ступень пьедестала понизилась с 129,9 тыс. тонн зерна в 2007 году до 85,4 тыс. тонн по итогам 2017 года, то есть на треть...

Картофель, демонстрируя устойчивую динамику развития, в 2016 году нарастил производство в 2,4 раза к уровню 2007 года. Однако, уже в следующем году, ввиду сокращения площади посадок за год на 22% и урожайности на 11%, величина валового сбора 2017 года превзошла исходную величину 2007 года «лишь» на 59,5%.

На фоне этих макровеличин производственные достижения в льно- и овощеводстве выглядят маловпечатляюще, хотя овощеводы, оторвавшись от соперников – льноводов, уверенно обосновались на третьем месте.

И все же финансовая состоятельность сельхозорганизаций – главный результат отраслевой деятельности – зависит не от валовых сборов, а от выручки за реализованную продукцию. Поэтому рассмотрим сначала объемы реализованной продукции.

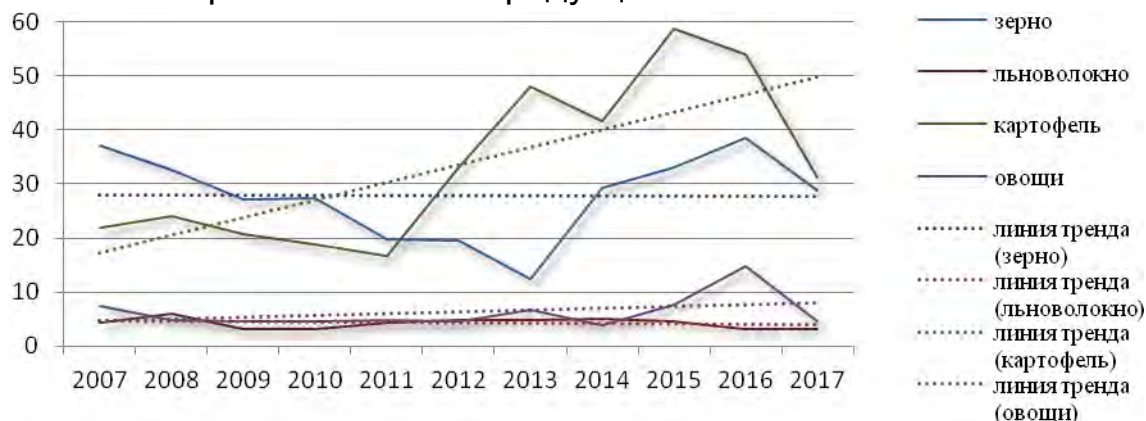


Рисунок 3 - Реализовано продукции растениеводства сельхозорганизациями, тыс. тонн

По объемам реализации зерно в текущем десятилетии уступило пальму первенства товарному картофелю, хотя в 2017 году их разделяли только 2,2 тыс. тонн. В 2007 году разрыв составлял 15,4 тыс. тонн в пользу зерна злаковых и бобовых культур. Объемы реализации льноволокна и овощей колебались в течение исследуемого периода в диапазоне 3 – 5 тыс. тонн, изредка превосходя указанные границы.

Однако, картина меняется, как только мы переходим от абсолютных величин к относительным, рассматривая уровень товарности продукции!

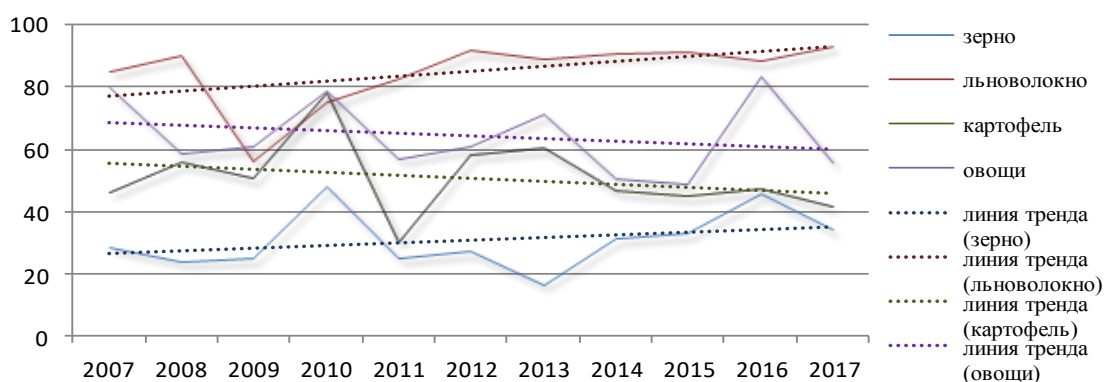


Рисунок 4 - Уровень товарности продукции растениеводства в сельхозорганизациях, в процентах

И тут последние становятся первыми! Всегда оставаясь стабильно – высокой, в текущем десятилетии товарность льноволокна вне конкуренции, и в 2017 году она достигла максимальной величины – 93,2%. Овощи заняли второе место, уровень их товарности варьирует от 83,4% в 2016 году до 49,4% годом раньше.

Лишь в 2010 году товарный картофель вплотную приблизился к лидерам «гонки», когда доля его реализованной продукции достигла 78,0%. Увы, все относительно, если учесть, что валовой сбор клубней в это лихолетье был в разы меньше аналогичных величин обозреваемого периода, а жить, как говорится, на что - то нужно. В следующем году производство возрастает в 2,3 раза, что при дальнейшем незначительном снижении объемов реализации приводит к минимальному уровню товарности картофеля за период с 2007г. по 2017г. – до 30,4%.

Зерно, всегда оставаясь низкотоварной культурой, замыкает этот рейтинг относительных величин. Лишь в 2010 году по той же причине, что и картофель, его товарность в своем динамическом ряду максимальна – 48,0%. Еще раз она взлетает до 45,5% в 2016 году, когда достигнут абсолютный максимум объемов реализации за весь период исследования – 38,7 тыс. тонн.

Ну а какой вид продукции обеспечивает хозяйствам финансовую состоятельность отрасли растениеводства, принося наибольшую выручку от реализации?

Ответ на этот вопрос можно получить лишь по трем первым в наших динамических рядах годам, когда стоимостные показатели досчитывались до полного круга сельхозорганизаций. А вот и они:

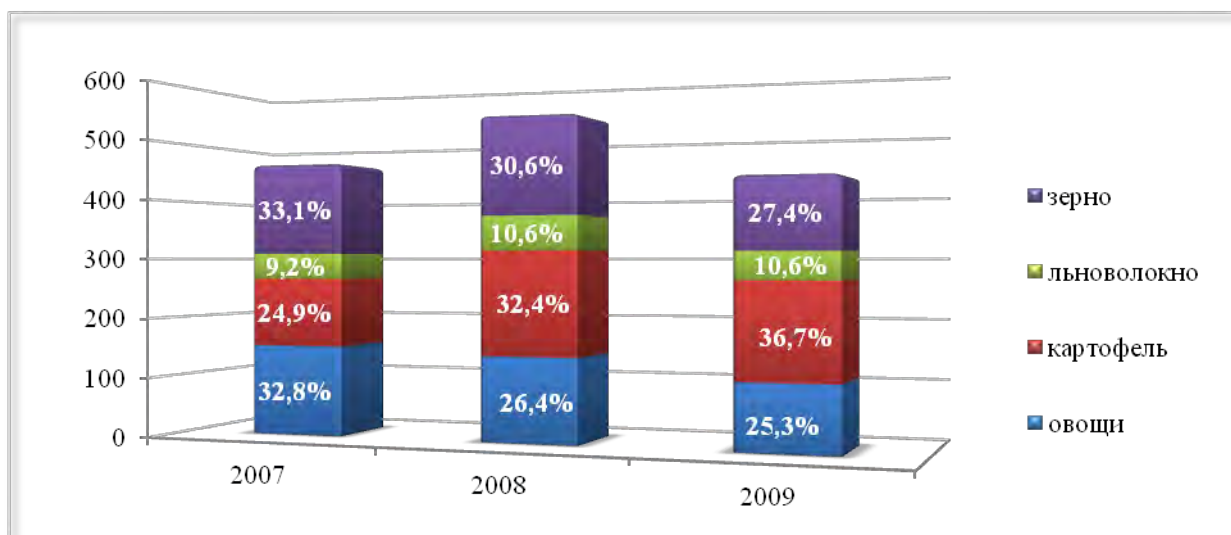


Рисунок 5 - Выручка от реализации продукции сельскохозяйственными организациями (по полному кругу хозяйств), млн. рублей

Данные трех лет, следующих за переписью 2006 года, свидетельствуют о жесткой конкуренции за первенство между тремя, за исключением льноволокна, видами продукции. По итогам 2007 года первое место по величине финансовых вливаний, лишь на 0,3 процентных пункта опередив долю овощей, принадлежало зерну (152,7 млн. рублей и 151,6 млн. рублей соответственно). Затем в лидеры вырвался картофель с показателями 172,9 млн. рублей в 2008 году и 157,9 млн. рублей в следующем.

О дальнейшем развитии событий можно косвенно судить по данным крупных и средних организаций, а также крупных подсобных хозяйств. Именно здесь были сосредоточены овощные плантации, и потому овощи уверенно возглавляли «гонку преследования» по 2012 год включительно, когда выручка от их реализации достигла 180,5 млн. рублей, а удельный вес данного показателя в общей сумме достиг 36,7%!..

Все изменилось в связи с прекращением деятельности крупнейшего овощеводческого хозяйства – ЗАО «Калининское», специализирующегося на производстве в теплицах общей площадью 60 тысяч квадратных метров дорогостоящей продукции - овощей защищенного грунта. Поэтому, уже в 2013 году начался спад стоимостных величин, и по итогам 2017 года выручка от реализации, в основном, недорогих овощей откры-

того грунта составила только 26,0 млн. рублей или 6,3% в суммарной величине.

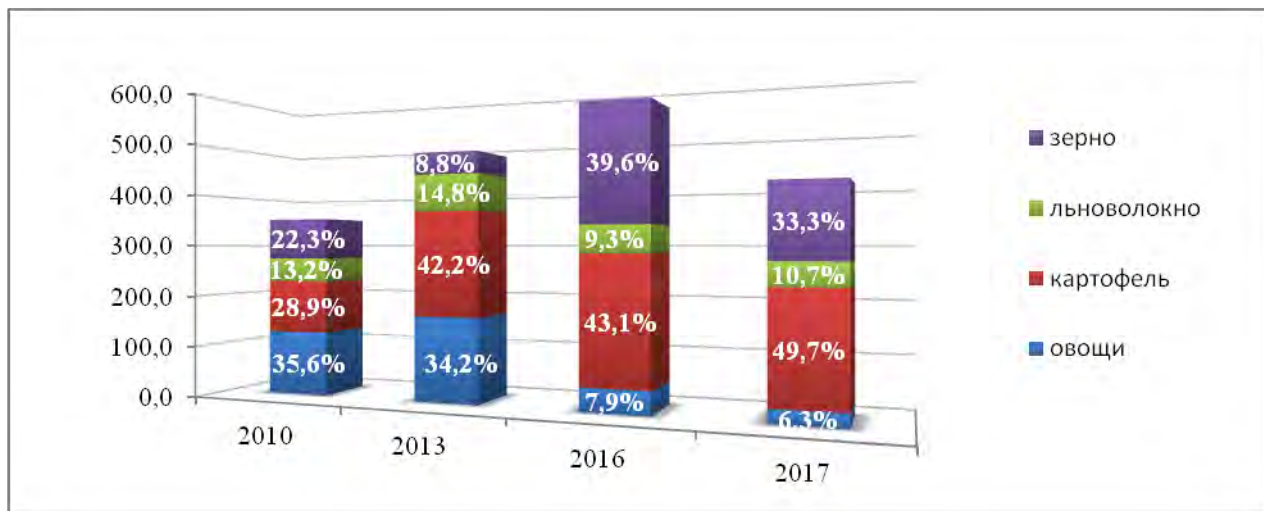


Рисунок 6 - Выручка от реализации продукции сельскохозяйственными организациями (крупными, средними организациями и крупными подсобными хозяйствами), млн. рублей

На смену овощам пришел картофель, который на протяжении всего рассматриваемого периода неуклонно усиливал свое финансовое превосходство, и в 2017 году заработал ровно половину от общей суммы выручки от реализации данных видов продукции.

Зерно, лидируя по итогам 2007 года, затем стало заметно уступать свои позиции, сократив к 2013 году долю своих финансовых вливаний в общую казну до 8,8%. Затем начался процесс обретения утраченных позиций как по причине схода с дистанции одного из двух соперников, а именно овощей, так и ввиду наращивания объемов и выручки от реализации данного вида продукции. По итогам 2017 года ровно треть денежных поступлений, как и в 2007 году, принадлежит зерну.

И в том же 2013 году, когда обвалилось зерно, финансовая доля льноволокна достигла своего максимума – 14,8% в суммарной денежной величине. Демонстрируя сравнительно стабильные абсолютные показатели выручки от реализации по годам на фоне активного развития картофелеводства, его составляющая в денежной копилке почти не имеет шансов подняться выше. Почему «почти»? Важную роль в формировании цены на продукцию играет качество реализуемых на льнозаводы льносоломки и льнотресты. Чем выше номер по качеству – тем выше цена. К примеру, в том же рекордном для льна – долгунца 2013 году средняя цена за 1 тонну льноволокна составляла 17,1 тыс. рублей. А в 2015 году – только 12,7 тыс. рублей, что привело к минимальному удельному весу выручки за весь обозреваемый период – 7,1%. Количество товарной продукции при этом почти совпало, вся проблема – в качестве.



И, тем не менее, суммарная выручка от реализации сельскохозяйственных культур в указанных выше категориях хозяйств именно в 2015 году была наивысшей – 610,1 млн. рублей. Все другие сельскохозяйственные культуры, кроме льна – долгунца, продемонстрировали тогда бурный рост производства и реализации продукции, суммарно не превзойденный ни до, ни после.

А какими каналами реализации предпочитали пользоваться производители с наибольшей выгодой для себя? Вернувшись к льноволокну, отметим, что их бессменными партнерами по бизнесу являются льноперерабатывающие предприятия, формирующие цены за единицу товара в зависимости от качества сырья. Ниже мы рассмотрим их на графике.

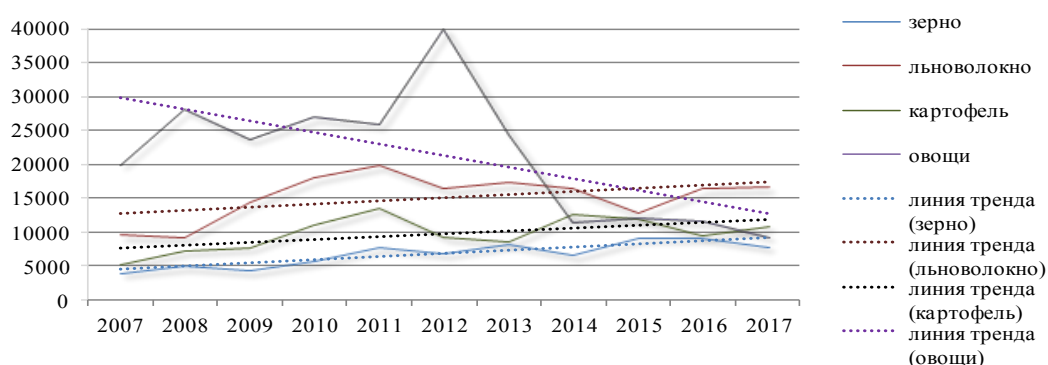
Намного больше маневров со сбытом продукции отмечается в других отраслях. Так, в начале рассматриваемого периода одним из каналов реализации зерна были бартерные сделки, в 2009 году на их долю приходилась почти четверть всей товарной продукции – а это 6,6 тыс. тонн. В том же 2009 году показатель реализации населению также был одним из максимальных – более 22% в общей величине. Но в дальнейшем потребность населения в фуражном зерне стала резко сокращаться и в последние годы она не превышает 0,3 – 0,6 тыс. тонн против 7,5 тыс. тонн по итогам 2007 года. Бартер практически полностью сошел на «нет». И в обоих случаях цены реализации были ниже средней ее величины. А самые выгодные условия товарно – денежного обмена отмечаются у предприятий – заготовителей зерна. Неуклонно нарастая из года в год, их доля, начиная с 2014, уверенно превышает 95% в областной величине. И еще один игрок на зерновом аукционе – потребкооперация. В 2007 году зафиксирован максимальный уровень их активности с приобретением 783 тонн продукции (2,1% от итога). В дальнейшем он не превышал и полпроцента, периодически превращаясь в ноль.

Рассмотрим далее картофельный рынок и в абсолютном, и в относительном измерении. Абсолютным лидером в объемах приобретаемой продукции являются заготовительные организации, их доля в общих объемах продаж, колеблясь в начале периода вокруг 80%, теперь уверенно зашкаливает за 96%. Все потому, что поначалу на покупательском рынке активно фигурировало население, объемы его покупок достигали 20% в областной величине, а это свыше 4 тыс. тонн. Как и в случае с зерном, затем аппетиты резко поубавились, и в последний раз, когда потребность в картофеле измерялась в тысячах, отмечен в 2013 году с величиной 1,9 тыс. тонн. В дальнейшем он сократился более чем в половину и в последующие годы составлял около 3% в общих объемах продаж.

Картофельный бартер никогда не отличался популярностью, лишь в 2007 году этим способом реализовано 4,7% от товарной продукции. И в том же 2007 году потребкооперация также достигла непревзойденных в дальнейшем высот, закупив у сельскохозяйственных организаций 82

тонны картофеля, или 0,4% из ста! Затем все, как у зерна – ноль или около того.

Ну и о рынке овощной продукции, наконец. Здесь изначально выше девяти из каждых десяти реализованных тонн овощей приобретали закупочные организации, а к концу анализируемого периода удельный вес стабилизировался на уровне 98%. Поначалу в ходу еще были бартерные операции, к 2010 году их доля достигла 7,4% в общем объеме продаж, это 344 тонны продукции. И еще раз данным каналом реализации воспользовались в 2013 году, обменяв 413 тонн овощей. Пик покупательского спроса населения отмечался в 2007 году, когда ими было приобретено 167 тонн овощной продукции (2,2%). Впоследствии данный показатель сократился в разы. Потребкооперация данными видами продукции не интересовалась вообще.



1) до 2010 г. по полному кругу хозяйств, с 2010 г. – по крупным, средним и крупным подсобным хозяйствам.

### Рисунок 7 - Средняя цена реализации продукции в сельхозорганизациях<sup>1)</sup>, рублей за тонну

Графические данные свидетельствуют о постепенном росте, с небольшой амплитудой по годам, средних цен по трем, за исключением овощей, видам продукции. Каждый из них прошел данную дистанцию в своем ценовом коридоре, правда, с небольшими расхождениями в конечных результатах гонки цен. Так, зерно подорожало за указанный период на 87%, льноволокно – на 72%, а картофель стал дороже в два раза. Указанный рост показателей обусловлен, в основном, инфляционными процессами в экономике. Хотя, надо предполагать, не стояли на месте и затратные механизмы при производстве и реализации сельхозпродукции.

Увы, далеко не так все закономерно в случае с овощами, цены на которые за указанный период сократились более чем в половину. Их абсолютные величины четко разделились в 2012 году на «до» и «после» - вначале рост от 19,9 тыс. рублей до 40,0 тыс. рублей за 1 тонну, затем - стремительный обвал, в результате которого в 2017 году за 1 тонну овощной продукции платили 9,3 тыс. рублей. О прекращении деятельности крупнейшего овощеводческого хозяйства упоминалось выше, ос-

талось лишь повторить, что им реализовывалась продукция закрытого грунта, цена на которую была на порядок выше цен на овощи открытого грунта. В 2012 году общая используемая площадь защищенного грунта составляла 66,2 тыс. кв. м и с нее было собрано 1919 тонн овощной продукции. В 2017 году с оставшихся в наличии 19,5 тыс. кв. м теплиц было собрано 60 тонн. Общий объем реализованной продукции открытого и закрытого грунта сократился на 38%, разрыв в величине выручки от реализации колоссален – 180,5 тыс. рублей в 2012 году и только 26,0 тыс. рублей пятью годами позже, что меньше в семь раз. Вот такая, как говорится, петрушка.

Итог – достигая поначалу трети от общей суммы выручки, к 2017 году доля от реализации овощей едва превысила 6% в общей стоимостной величине. Доля зерна и льноволокна в начале и в конце исследования почти не изменилась (около трети и одной десятой, соответственно), а абсолютным лидером финансовых вливаний в экономику сельскохозяйственных организаций по – праву признан картофель, поставляющий теперь своим производителям ровно половину от общей величины денежного потока.

Понимая, что в начале анализируемого периода сумма выручки от реализации основных сельскохозяйственных культур учтена по всем сельскохозяйственным организациям, все же оставим ее для сравнения и представим все изложенное выше графически.

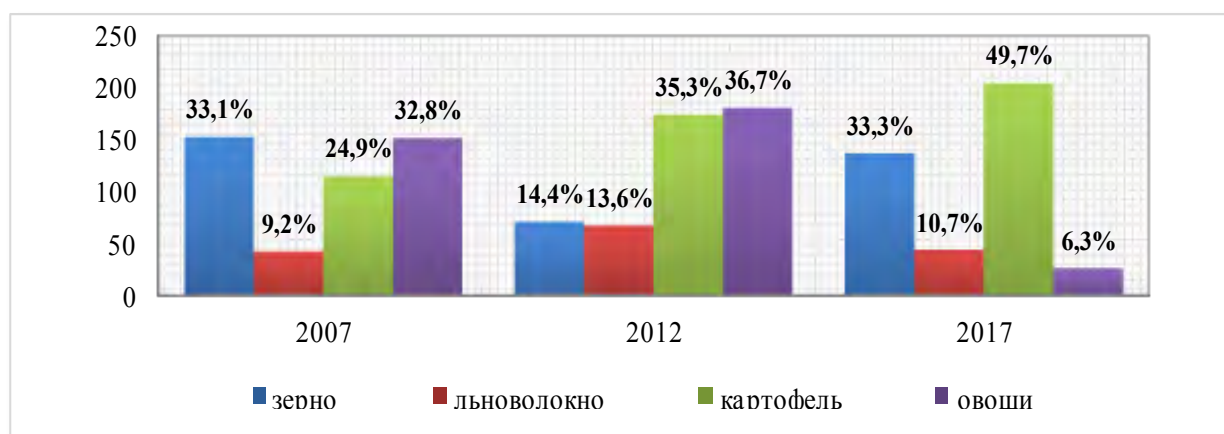


Рисунок 8 - Выручка от реализации продукции крупными, средними предприятиями и крупными подсобными хозяйствами<sup>1)</sup> млн. рублей, в процентах к итогу

1) 2007 г. - по полному кругу хозяйств

#### Список использованных источников:

1. Данные пересчетов ретроспективных динамических рядов по показателям отрасли растениеводства за 2007 – 2017 г.г.;
2. Данные статистической отчетности по форме 21- с/х «Сведения о реализации сельскохозяйственной продукции» за 2007 – 2017 г.г.

УДК 314.7

**Кулигина Н.Д.**  
ФГБОУ ВО «Вятский  
государственный университет»  
г.Киров, РФ

## МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

**Аннотация.** Сегодня миграция является одной из самых важных проблем народонаселения и ее объем и качество влияет на устойчивое демографическое развитие всех регионов страны. Миграционные процессы чаще всего ведут за собой широкий спектр разнообразных социально экономических проблем, потому их изучение и контроль является актуальной темой при рассмотрении демографической безопасности как отдельных регионов, так и страны в целом.

**Ключевые слова:** миграция, миграционный отток, демографическая безопасность.

**Abstract.** Today, migration is one of the most important problems of population and its volume and quality affects the sustainable demographic development of all regions of the country. Migration processes often lead to a wide range of diverse socio-economic problems, because their study and control is an important topic when considering the demographic security of both individual regions and the country as a whole.

**Keywords:** migration, migration flow, demographic security.

Современная демографическая ситуация в Кировской области сформировалась под влиянием политических и социально-экономических процессов в России и почти идентична ситуации, характерной для нее, т.е. наблюдается постепенное снижение популяции населения (таблица 1) [1].

Таблица 1- Численность населения в Кировской области, тыс. чел.

2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1379,4	1358,8	1345,7	1333,3	1323,5	1315	1307,6	1300,9	1297,5	1283,2

Можно заметить, что численность населения Кировской области за последние 10 лет упала почти на 7% или на 96 тысяч 145 человек. Прежде всего это связано с отрицательным естественным приростом (за 2017 год естественная убыль выросла на 62% и составила 4879 человек), что является результатом низкой рождаемости и высокой смертности, а также неблагоприятной возрастной структурой (52,7% населения Кировской области - это люди трудоспособного возраста, 29,2% – старше трудоспособного возраста и лишь 18,1% - это молодежь).

Так как естественная убыль за 2017 год составила 4879 человек, а общая 8446 человек, то кроме естественного движения народонаселения в регионе наблюдается и механическое, напрямую связанное с миграционным оттоком населения в другие регионы страны и за ее пределы.

Механическое движение населения или миграция - это добровольная или вынужденная смена места проживания по различным причинам, связанная с передвижением в другие регионы и страны.

В Кировской области активно развивается внутренняя миграция обусловленная, главным образом низким уровнем заработной платы, недостаточностью трудовых мест, неблагоприятностью жилищных условий и, в общем, недовольством качеством жизни в местах проживания. Наибольшее число мигрантов – это молодежь и люди среднего возраста из сел, поселков и деревень, желающее найти более высокий уровень оплаты труда и улучшить уровень качества своей жизни.

Внешняя же миграция населения области характеризуется улучшением своего социально-экономического положения в обществе, обеспечением личной безопасности и безопасности своей семьи, доступностью профессиональных медицинских услуг и социальных гарантий, возможностью получения более качественного образования. В данном случае, также, большинство мигрантов – это молодое поколение из сел, поселков и городов региона, которых притягивают крупные экономические центры, предлагающие большой рынок труда с достаточно высоким уровнем заработной платы, более широкий спектр социальных гарантий и развитую инфраструктуру.

Кроме того, и неблагоприятные экологические и климатические условия нашего региона стимулируют миграционный отток населения, так, наша область имеет неблагоприятный климат и достаточно неплодородную почву, что заставляет мигрировать население, занимающееся крупным сельскохозяйственным производством в районы с более благоприятными условиями для развития своей деятельности.

Внешняя миграция существенным образом оказывает влияние на демографическую безопасность региона: из-за оттока лиц трудоспособного, а в особенности репродуктивного возраста, увеличивается доля пожилого населения, что приводит к росту показателя смертности и уменьшению народонаселения области. А внутренняя может привести к постепенному «перенаселению центра», снижению доступности рабочих мест, мест в детских садах, больницах, университетах и других социальных структурах, что толкает население на дальнейшую миграцию за пределы региона в поисках лучших социально-экономических условий.

Общие показатели миграционного движения как внутри, так и за пределы Кировской области представлены в таблице 2 [1].

Таблица 2– Миграция населения Кировской области, человек

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Прибывшие	17118	14943	17328	35262	46538	49721	52050	51098	49373	49484
В пределах области	11654	9901	12173	25902	33143	35072	35608	34558	33016	33754
Внешняя миграция	5464	5042	5155	9360	13395	14649	16442	16540	16357	15730
Выбывшие	20999	17806	20897	40843	51712	54707	55602	54761	52153	53051
В пределах области	11654	9901	12173	25902	33143	35072	35608	34558	33016	33754
Внешняя миграция	9345	7905	8724	14941	18569	19635	19994	20203	19137	19297
Миграционный отток	3881	2863	3569	5581	5174	4986	3552	3663	2780	3567

По данным таблицы видно, что за последний год миграционный отток вырос на 28,3%, это связано с увеличением числа выбывших и уменьшением прибывших из-за границы области, в пределах же области миграционные процессы выросли на 22,4%.

Для более глубокого изучения миграционных процессов в регионе можно представить не только общие данные миграции по области в целом, но и по ее районам. Административное деление нашего региона включает 39 муниципальных районов и из них только два, Кирово-Чепецкий и Слободской имеют небольшой миграционный прирост (49 и 89 человек соответственно), что может быть связано с развитием их инфраструктуры и наличием крупных заводов. Остальные же 37 районов имеют миграционный отток (рисунок 1) [1].



Рисунок 1 – Миграционный отток населения, человек

Самая высокая миграционная убыль наблюдается в Верхнекамском (510 чел.), Котельничском (328 чел.) и Омутнинском (491 чел.) районах области, а самая низкая зафиксирована в Богородском (85 чел.), Санчурском (79 чел.) и Сунском (80 чел.).

В центре Кировской области, г. Кирове наблюдается положительная динамика миграционных процессов - в 2017 году миграционный прирост составил 5198 человек, его увеличение за год составило 49,8%, что в большинстве своем вызвано внутренней миграцией. Данная динамика,

как отмечалось выше может являться не только положительным, но и отрицательным толчком в будущем развитии региона.

Итак, в Кировской области на сегодняшний день существуют проблемы, миграционного характера, влияющие на демографическую составляющую безопасности региона, путем стабильного миграционного оттока населения и снижения тем самым конкурентоспособности региона в получении высококвалифицированных трудовых ресурсов и дальнейшего развития. Данные проблемы следует решать с помощью совершенствования законодательства РФ и области по вопросам миграции и развития политики по привлечению мигрантов в область, в особенности студентов и служащих, оказывать им содействие в поиске подходящей работы и жилья, также следует разрабатывать политику предоставления льгот для развития промышленности, сельского хозяйства и других отраслей экономики области и увеличивать социальное-экономическое финансирование и в общем уровень качества жизни населения.

Сегодня, власти нашего региона пытаются снизить отток населения с помощью социальных и культурных преобразований, повышения уровня медицинского обслуживания и качества образования. Так, в нашей области существует один из лучших перинатальных центров в стране, получают свое развитие такие ВУЗы как Вятский Государственный Университет и филиал Московской Государственной Юридической Академии, имеющие современную материально-техническую базу и высококвалифицированные кадры и привлекающие своих абитуриентов не только со всей страны, но и из-за рубежа.

Учитывая все это можно сказать, что проведение данных мероприятий по улучшению социального и экономического положения граждан в Кировской области положительно повлияет на ее миграционные процессы и в последующем стабильность демографической безопасности региона и его развитие в будущем.

#### **Список использованных источников:**

1. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Кировской области [Электронный ресурс] – URL: <http://statkirov.ru/dg/dbinet.cgi>

УДК 314.7

**Куликова Н.В., Титова О.В.**  
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный  
технический университет»  
г.Липецк, РФ

## **ВЛИЯНИЕ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Аннотация.** В данной статье рассматривается сущность миграционных процессов в Российской Федерации, рассматриваются основные статистические показатели миграции населения в России, описывается их влияние на экономику страны.

**Ключевые слова:** российская экономика, миграция населения, развитие экономики, трудовая миграция.

**Abstract.** This article examines the essence of migration processes in the Russian Federation, discusses the main statistical indicators of population migration in Russia, describes their impact on the country's economy.

**Keywords:** Russian economy, population migration, development of the economy, labor migration.

Миграция населения - сложный по своей природе, многообразный по формам и последствиям социальный процесс. При этом, оказывая огромное влияние на общественное развитие, он сам подпадает под воздействие политических, социально-экономических, демографических и иных трансформаций.

Значение миграции как фактора глобальных социальных и экономических изменений находит отражение в концентрации международных мигрантов в определенных странах мира. ООН констатирует, что 90 % лиц этой категории проживают в 55 странах. Современный вектор миграционного потока направлен от менее развитых стран к более развитым. В результате фактор миграции сильнее воздействует именно на развитые страны.

Миграционные процессы в России в последние годы переросли в сложнейшую государственную проблему. Сегодня миграция выступает как отражение социальных, экономических и политических противоречий не только в стране, но и за ее пределами, и все в большей степени приобретает вынужденный характер. Прогнозирование социальных и управленческих процессов в России играет особо важную роль в построении системы социального и государственного управления потому, что динамично изменяющиеся в последние десятилетия социально-политические и экономические условия ее развития привели к существенным изменениям в общественном развитии, а обострение социаль-



ных проблем в этих условиях вызвало многочисленные эксперименты в области внедрения новых форм управления, направленных на учет социальных факторов, ценностных ориентации, установок, общественного сознания и поведения людей.

По данным Росстата, в 2005–2017 годах в Российской Федерации происходил рост основных показателей миграции населения. Увеличение числа прибывших и выбывших приостанавливалось лишь в кризисные годы, продолжаясь в период посткризисного восстановления. Миграционное сальдо (миграционный прирост), определяемое как разность между числом прибывших и числом выбывших, имело положительные значения на протяжении всего рассматриваемого периода, демонстрируя умеренную волатильность.

В 2012–2017 годах интенсивность внутренней миграции в Российской Федерации увеличилась на 10 процентов. При этом сохранилась общая тенденция к оттоку населения в Центральный, Северо-Западный, Юго-Западный регионы страны, что является постоянным фактором роста диспропорции в размещении населения. Практически весь потенциал внутренней миграции приходится на такие городские агломерации, как Москва и Санкт-Петербург, а также на Краснодарский край.

На консульском учете за рубежом состоит более 2 млн. граждан Российской Федерации. Ежегодно около 60 тыс. российских граждан выезжает на работу за границу.

В 2012–2017 годах миграционный приток в Российскую Федерацию компенсировал естественную убыль населения и стал источником дополнительных трудовых ресурсов для национальной экономики. В гражданство Российской Федерации принято более 1 млн. человек, из них 525 тыс. человек – в рамках Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. Суммарный миграционный прирост за этот период составил 1,6 млн. человек.

За последние годы существенно возросла миграционная активность вблизи внешних границ Российской Федерации и в зоне ее интересов. Интенсивный миграционный поток из стран Ближнего Востока и Северной Африки в Европу, возникший в 2014–2015 годах, становится причиной негативных социально-экономических процессов в европейских государствах, а также способствует проникновению в эти государства членов криминальных, террористических и экстремистских структур. Такие негативные проявления могут стать угрозой как для Российской Федерации, так и для приграничных с ней государств.

Демографические и социальные характеристики миграции важны в связи с ее значительным и возрастающим влиянием на формирование численности и состава населения России. Данные Росстата позволяют оценить и проанализировать половозрастные и образовательные пара-

метры миграции в РФ в динамике за 2013-2017 годы в разрезе различных направлений миграции.

Гендерный состав внутренней миграции, согласно данным Росстата, характеризуется некоторым превышением удельного веса женщин, причем это соотношение оставалось практически неизменным в течение 2013–2017 годов.

За период с 2013 по 2017 год внешняя миграция обеспечила суммарный миграционный прирост населения России, в котором доля мужчин составила 51,3%, женщин – 48,7%. Таким образом, внешняя миграция, в отличие от внутренней, в большей мере способствовала сокращению гендерного дисбаланса населения, что важно с позиции перспектив улучшения демографической ситуации в Российской Федерации.

На сегодняшний день, ситуация с оценкой влияния миграции на развитие экономики государства осложнено большим количеством факторов, среди которых: зависимость эффекта воздействия от масштаба и продолжительности использования иностранной рабочей силы, несовершенная система учета статистических показателей миграции, широкое распространение нелегальной занятости. Следует не забывать о таком факторе, как квалификация рабочей силы. Последствия влияния на экономику страны низкоквалифицированными рабочими, кардинально различаются от последствий воздействия высококвалифицированной рабочей силы.

Трудовая иммиграция в первую очередь оказывает воздействие на рынок труда принимающего государства. Как уже отмечалось, это воздействие имеет как положительные, так и отрицательные последствия.

Во-первых, импорт трудовых ресурсов способствует смягчению проблемы дефицита рабочей силы. Большинство развитых стран в настоящее время вошли в период сокращения общего количества трудоспособного населения, вызванного снижением рождаемости. Решить данную проблему можно, по большому счету, только двумя способами: резким повышением производительности труда и стимулированием трудовой иммиграции. Первый вариант наиболее благоприятный, но требующий времени и технологического развития. Второй вариант предлагает оперативное удовлетворение возникшего дефицита, в особенности для малого и среднего бизнеса. Во-вторых, занятость трудовых мигрантов в домашнем хозяйстве содействует занятости женщин. Трудовые ниши сиделок, нянь, домработниц за короткое время в развитых странах превратились в мигрантские. Однако возможность использовать дешевую наемную иностранную рабочую силу для многих женщин является фактором, стимулирующим их выход на работу. В-третьих, повышается занятость в малом бизнесе и предпринимательстве. Данный эффект наблюдается как при привлечении низкоквалифицированной рабочей силы, так и высококвалифицированной.

Существует и ряд негативных последствий для рынка труда Российской Федерации от трудовой миграции. Преимущественно это имеет отношение к уровню оплаты труда, а также уровню безработицы. В данном случае, важную роль играет государственное управление миграционными процессами. Существует необходимость в постоянном мониторинге уровня безработицы и динамике оплаты труда, с целью оперативного реагирования на негативные тенденции, которые могут оказать влияние на экономику при увеличении миграционных потоков.

Увеличение масштабов внешней трудовой иммиграции приводит к росту вклада мигрантов в валовый внутренний продукт России. Мигранты увеличивают общую численность населения трудоспособного возраста, прибывают с определенными уровнем образования, навыками и компетенциями, вносят свою лепту в развитие человеческого капитала стран-реципиентов.

Следует отметить, что за исследуемый период наблюдается значительный рост ВВП в текущих ценах и снижение безработицы. Этот процесс требует дальнейшего изучения с учетом влияние фактора трудовой миграции на экономику Российской Федерации в последние годы.

Анализ влияния количества въехавших на территорию РФ человек на уровень ВВП говорит о значительном трудоустройстве мигрантов на нелегальной основе.

В условиях глобализации и упрощения «условных» границ между государствами, вопросы контроля за легальной трудовой миграцией остаются одними из самых острых и актуальных проблем в Российской Федерации, также как и для других государств.

#### **Список использованных источников:**

1. Безбородова Т.М. Методы социологии в изучении миграции населения. Сибирский торгово-экономический журнал. - 2015. - № 2 (21)
2. Ионцев В. А., Рязанцев С. В., Ионцева С. В. Новые тенденции и формы эмиграции из России. Экономика региона. 2016;12(2):499 - 509.
3. Миграция в России: экономические аспекты. Учеб.-метод. материалы № 2/2015 / И. В. Ивахнюк, И. С. Иванов; Российский совет по международным делам (РСМД). - М.: Спецкнига, 2015. - 56 с.
4. Рязанцев С. В. Вклад трудовой миграции в экономику России: методы оценки и результаты. Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2016;6(2):16-22

УДК 314.1

**Кунгурова И.Ю.**  
Территориальный орган  
Федеральной службы  
государственной статистики  
по Удмуртской республике  
г.Ижевск, РФ

## **ВЛИЯНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ НА ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Аннотация:** В статье рассматриваются демографические процессы в Удмуртской Республике за период с 1993 до 2018 года, приводятся прогнозы Росстата до 2036 года. Указаны основные причины снижения численности населения в Удмуртской Республике.

**Ключевые слова:** численность населения, рождаемость, смертность, фертильный возраст, трудоспособный возраст, миграция

**Abstract.** The article discusses demographic processes in the Udmurt Republic over the period from 1993 to 2018 and provides Rosstat forecasts until 2036. Also, the main causes of population decline in the Udmurt Republic are indicated in the article.

**Keywords:** the population, the birth, the death, the fertile age, the working age population, the migration.

Основной целью развития государства и каждого его региона является повышение качества жизни и благосостояния населения. Снижение реальных доходов, безработица, сокращение социальных гарантий населения республики вызвали неблагоприятные демографические процессы, такие как угроза депопуляции населения, низкая рождаемость, высокая смертность, особенно в трудоспособном возрасте, миграционный отток населения и, как следствие, сокращение численности населения.

Удмуртская Республика занимает площадь 42,1 км<sup>2</sup>, на которой по состоянию на 1 января 2019 года проживало 1507,4тыс. человек, из них 66% – горожане и 34 % – сельские жители. С 1993 года в республике наблюдалось неуклонное сокращение численности населения. За период 1993-2018 годы население республики уменьшилось на 112,7 тыс. человек. По прогнозам Росстата к 2025 году население республики сократится до 1466,5 тыс.человек, к 2036 году – до 1387,0 тыс.человек.

По возрастному составу население Удмуртии на начало 2018 года распределялось следующим образом: 54,6% – люди трудоспособного возраста, 24,8% – старше трудоспособного, 20,6% – моложе трудоспособного.

В 2006 году началось снижение численности населения трудоспособного возраста, т.е. наиболее экономически активной части населения. За последние 12 лет число лиц трудоспособного возраста сократилось на 17% (с 994,4 человек на начало 2006 г. до 826,4 человек на начало 2018г.). К 2025 году по прогнозам Росстата численность населения трудоспособного возраста сократится до 766,7 тыс. человек, к 2036 году – до 728,6 тыс. человек.

Возрастной состав населения республики характеризуется существенной гендерной диспропорцией. Численность женщин на начало 2018 года (816,2 тыс. человек) на 15% превышала численность мужчин (696,8 тыс. человек). Численное превышение женщин над мужчинами в составе населения отмечается в возрастных группах 18-20, 22, 24-26 лет, а затем после 35 лет и с возрастом увеличивается. Так, если в возрасте 0-17 лет на 1000 мужчин приходится 950 женщин, в возрасте 18-59 лет – 1084 женщины, то после 60 лет – 1870 женщин.

Негативные тенденции в естественном движении населения республики наблюдаются с 1993 года, когда впервые за послевоенный период число умерших превысило число родившихся.

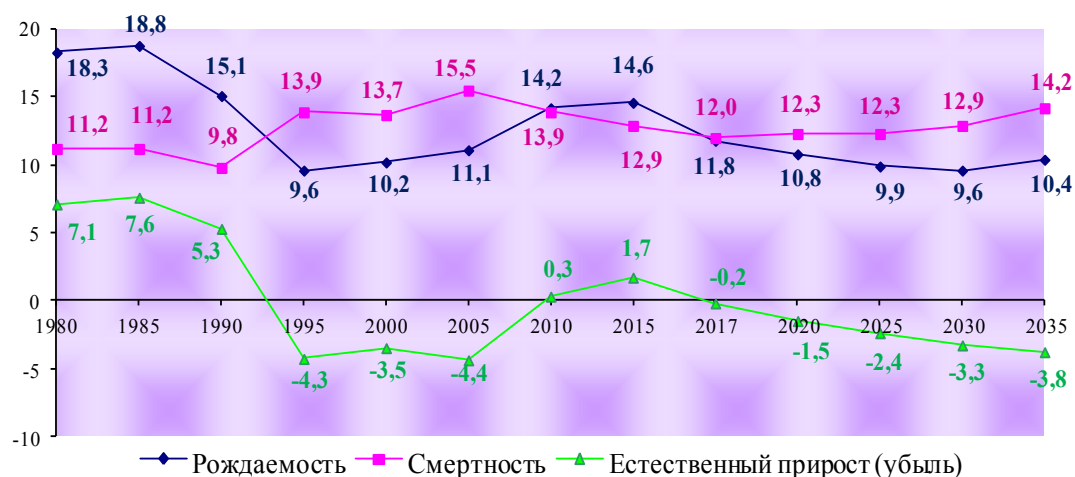


Рисунок 1 - Общие коэффициенты рождаемости, смертности и естественного прироста населения Удмуртской Республики, промилле; за 2020-2035 годы – прогноз

Начиная с 2005 года в связи с ростом рождаемости и снижением смертности, естественная убыль начала сокращаться и в 2009 году, впервые за предыдущие 16 лет, число родившихся превысило число умерших на 882 человека. В 2017 году вновь возобновился процесс естественной убыли населения. По прогнозам Росстата в последующие годы процесс естественной убыли в Удмуртской Республике будет продолжаться и достигнет в 2036 году 5,3 тыс. человек.

Сценарии демографического развития республики во многом предопределены половозрастной структурой населения, прежде всего женщин, но большое влияние оказывают и социально-экономические факторы. В 1980-1990 годах достаточная численность женщин фертильного

(15-49 лет) возраста способствовала сохранению высокого уровня рождаемости. Но в последующие 16 лет рост численности женщин детородного возраста на фоне неблагоприятной социально-экономической обстановки в стране не смог сдержать падение рождаемости. С 2007 года реализация мер демографической политики, несмотря на снижение численности женщин фертильного возраста, привела к значительному росту рождаемости.

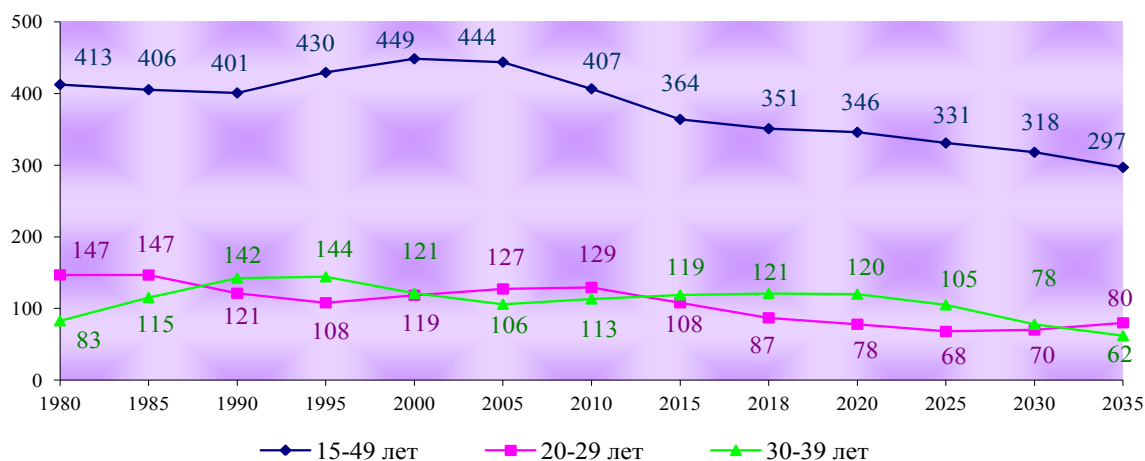


Рисунок 2 - Численность женщин основных возрастных групп в Удмуртской Республике на начало года, тысяч человек; за 2020-2035 годы – прогноз

В дальнейшем процесс снижения численности женщин в возрасте 15-49 лет будет продолжаться, что неизбежно приведёт и к снижению уровня рождаемости.

На протяжении 2007-2017 годов наблюдался стабильный рост числа рождений вторых и последующих по очерёдности рождения детей: если число первенцев за этот период снизилось на 30%, то число родившихся вторыми увеличилось на 42%, третьими – на 74%, четвёртыми и более – на 86%. Доля первенцев в общем числе родившихся за тот же период сократилась с 54% до 35%, доля родившихся вторыми и более, напротив, возросла с 46% до 65%.

В динамике смертности населения республики за последние 30 лет наблюдались периоды как её снижения, так и роста: в 1980 году уровень смертности составлял 11,2‰, к 1988 году он снизился до 9,4‰, к 1994 году – вырос до 14,9‰, до 1998 года вновь наблюдалось падение (до 11,9‰), затем снова увеличение (в 2003г. – 15,7‰). С 2006 году смертность стабильно снижалась до 12,0‰ в 2017 году.

Для уровня смертности характерны ярко выраженные территориальные и гендерные различия: смертность населения в городских поселениях (11,4‰ в 2017г.) традиционно ниже, чем в сельской местности (13,2‰), смертность мужчин (13,5‰) выше, чем женщин (10,7‰).

Основными причинами смерти населения республики остаются болезни системы кровообращения, на их долю приходится 43% случаев смерти, второе место занимают новообразования (15%), третье – внешние причины (11%). В 2017 году около половины всех смертей от внешних причин приходилось на три основные причины – самоубийства (26,9%), транспортные несчастные случаи (12,6%) и случайные отравления алкоголем (11,9%).

Среди всех умерших 24% приходится на лиц трудоспособных возрастов. Подавляющая часть умерших в трудоспособном возрасте (82%) – мужчины, смертность их в 4,3 раза превышает смертность женщин в этом возрасте, причём, уровень смертности мужчин трудоспособного возраста в сельской местности на 35% выше, чем в городских поселениях.

За последние 19 лет в нашей республике наблюдается миграционная убыль населения, причём её размеры возросли в 4,5 раза: с 886 человек в 1999 году до 3998 человек в 2018 году.

Основную часть миграционного оборота республики составляет внутренняя миграция, на её долю в 2018 году приходилось 64% общего миграционного оборота. Внутренняя миграция не приводит к изменению численности населения республики, но оказывает непосредственное влияние на перераспределение населения между городскими поселениями и сельской местностью. Так в 2018 году за счёт внутренней миграции городское население республики увеличилось, а сельское, соответственно, сократилось на 1677 человек.

Внешняя миграция составляет 36% общего миграционного оборота, и именно она оказывает влияние на изменение численности населения республики. Миграционная убыль в Удмуртии формируется в основном за счёт межрегионального обмена –4069 человек. Международная миграция имеет положительное сальдо 71 человек.

Таким образом, для современной демографической ситуации в Удмуртской Республике характерны низкий уровень рождаемости, не обеспечивающий даже простого воспроизводства населения, и, как следствие, старение населения; высокий уровень смертности, особенно мужчин трудоспособного возраста; сокращение численности населения трудоспособного возраста; миграционная убыль населения, приводящая к ежегодному сокращению численности населения.

#### **Список использованных источников:**

1. Харченко Л.П. Демография: учебное пособие. М.:Омега-Л, 2006. 350 с.
2. Многоликая миграция / Воробьева О.Д., Топилин А.В. М.: Эконом-информ, 2014. 261 с.
3. Данные годовых разработок государственной статистической отчетности Удмуртстата по демографической статистике.

4. Демографический прогноз Росстата перспективной численности населения по Удмуртской Республике до 2036 года по среднему варианту прогноза от базы на начало 2018 года.

УДК 338.1

**Какурина А.С.**

ГАПОУ «Оренбургский  
учетно-финансовый техникум»

**Лебедева Т.В.**

ФГБОУ ВО «Оренбургский  
государственный университет»  
г.Оренбург, РФ

## КЛАСТЕРНЫЙ АНАЛИЗ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Аннотация.** В статье представлены результаты кластерного анализа субъектов Российской Федерации по показателям развития системы среднего профессионального образования и факторам, влияющим на них.

**Ключевые слова:** кластерный анализ, среднее профессиональное образование, статистический анализ.

**Abstract.** The article presents the results of cluster analysis of the constituent entities of the Russian Federation in terms of the development of the system of secondary vocational education and the factors influencing them.

**Keywords:** cluster analysis, secondary vocational education, statistical analysis.

Создание реальных условий для развития системы среднего профессионального образования предполагает проведение всестороннего аналитического исследования образовательных ресурсов регионов.

Оценка дифференциации субъектов РФ проведена по основным показателям развития системы среднего профессионального образования за 2016 год:

$y_1$  – число образовательных организаций осуществляющих образовательную деятельность по программам подготовки специалистов среднего звена на 100000 человек населения ( $\text{‰}$ );  $y_2$  – численность студентов, обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена на 10000 человек населения ( $\text{‰}$ );  $y_3$  – принято на обучение в образовательные организации по программам подготовки специалистов



среднего звена на 10000 человек населения ( $\%_{000}$ );  $y_4$  – выпущено специалистов среднего звена на 10000 человек занятого населения ( $\%_{000}$ ).

В качестве факторов, влияющих на вариацию показателей развития системы среднего профессионального образования по регионам РФ, нами выбраны следующие:

$z_1$  – уровень занятости населения (%);  $z_2$  – уровень занятости мужчин (%);  $z_3$  – уровень занятости женщин (%);  $z_4$  – уровень занятости городского населения (%);  $z_5$  – уровень занятости сельского населения (%);  $z_6$  – уровень безработицы в (%);  $z_7$  – уровень безработицы мужчин (%);  $z_8$  – уровень безработицы женщин (%);  $z_9$  – уровень безработицы городского населения (%);  $z_{10}$  – уровень безработицы сельского населения (%);  $z_{11}$  – уровень зарегистрированной безработицы (%);  $z_{12}$  – реальные денежные доходы населения (в % к предыдущему году);  $z_{13}$  – реальная начисленная заработная плата работников организаций (в % к предыдущему году);  $z_{14}$  – среднедушевые денежные доходы населения (в месяц; руб.);  $z_{15}$  – численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (в % от общей численности населения субъекта);  $z_{16}$  – валовой региональный продукт на душу населения (руб.);  $z_{17}$  – индекс физического объема ВРП (в постоянных ценах; в % к предыдущему году);  $z_{18}$  – продукция сельского хозяйства на душу населения (руб.);  $z_{19}$  – объем работ, выполненных по виду экономической деятельности «строительство» на душу населения (руб.);  $z_{20}$  – оборот розничной торговли на душу населения (руб.);  $z_{21}$  – объем платных услуг на душу населения (руб.);  $z_{22}$  – индексы промышленного производства (в % к предыдущему году);  $z_{23}$  – объем услуг связи на душу населения (руб.);  $z_{24}$  – индексы потребительских цен (декабрь к декабрю предыдущего года; %);  $z_{25}$  – число образовательных организаций высшего образования, научных организаций и филиалов на начало учебного года 2016/2017 на 100000 человек населения ( $\%_{0000}$ );  $z_{26}$  – численность студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры на 10000 человек населения (на начало учебного года человек) ( $\%_{000}$ );  $z_{27}$  – прием на обучение по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры на 10000 человек населения ( $\%_{000}$ );  $z_{28}$  – выпуск бакалавров, специалистов, магистров на 10000 занятых в экономике ( $\%_{000}$ );  $z_{29}$  – выпуск обучающихся с аттестатом об основном общем образовании на 10000 человек населения ( $\%_{000}$ );  $z_{30}$  – выпуск обучающихся с аттестатом о среднем общем образовании на 10000 человек населения ( $\%_{000}$ ).

Кластерный анализ проведен с использованием ППП Statistica. На рисунке 1 представлена дендрограмма, описывающая последовательность объединения классов субъектов РФ по показателям развития системы среднего профессионального образования в 2016 году методом

Варда. При пороговом значении расстояния  $\rho_{пор} = 2200000$  все субъекты РФ разбиваются на три кластера.

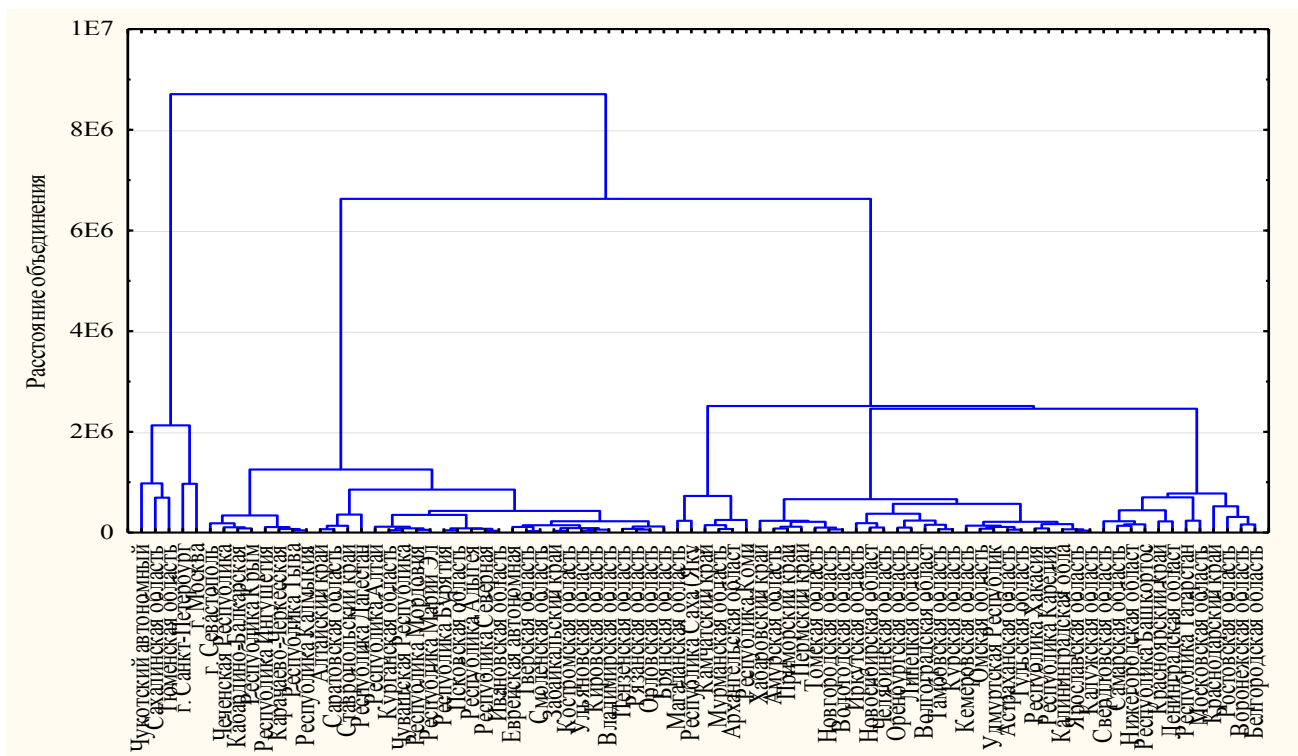


Рисунок 1 – Дендрограмма кластерного анализа субъектов РФ по показателям развития системы среднего профессионального образования в 2016 году

Как видно по данным таблицы 1, пять субъектов РФ вошло в первый кластер. Он характеризуется самыми низкими значениями всех рассматриваемых показателей, по сравнению с другими кластерами.

Таблица 1 – Средние, максимальные и минимальные значения показателей в кластерах, полученных методом Варда в 2016 году

Значение показателя	$Y_1, \text{‰}$	$Y_2, \text{‰}$	$Y_3, \text{‰}$	$Y_4, \text{‰}$
1 кластер				
В среднем	2,6	135,9	47,6	42,0
Минимальное	0,8	94,5	29,9	31,4
Максимальное	6,0	152,3	60,0	50,7
2 кластер				
В среднем	3,0	158,9	51,5	75,0
Минимальное	1,3	95,8	31,9	43,0
Максимальное	5,7	226,8	75,7	117,7
3 кластер				
В среднем	2,9	170,5	53,9	71,0
Минимальное	0,8	78,4	23,5	32,5
Максимальное	7,5	219,5	78,0	103,7
РФ				
В среднем	2,9	163,6	52,5	70,9
Минимальное	0,77	78,41	23,52	31,35
Максимальное	7,53	226,75	78,03	117,65

Во втором кластере, включившим 34 субъекта, число образовательных организаций и численность выпущенных специалистов среднего звена превышают средние значения по стране на 3 и 6 % соответственно.

В третий кластер вошло 43 субъекта. Численность студентов и численность принятых на обучение в СПО в субъектах данного кластера превышает средние по стране на 4 и 3 % соответственно (таблица 1).

Как видно по данным таблицы 2, в субъектах РФ, вошедших в первый кластер средние уровни занятости населения в целом, мужчин и женщин, а также городского населения превышают среднероссийские на 9 – 14 %. Средний уровень безработицы по различным категориям населения на 25 – 51 % ниже средних уровней по стране. Среднедушевые денежные доходы населения на 66 % выше средних по стране, а доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума на 25 % ниже среднего показателя по РФ. ВРП на душу населения в субъектах этого кластера в 2,8 раза, а число образовательных организаций высшего образования, научных организаций и филиалов на начало учебного в 1,6 раз выше среднероссийских. При этом численность студентов, обучающихся и прием на обучение по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в субъектах 1 кластера на 7 – 8 % выше средних по стране.

Таблица 2 – Относительные показатели сравнения средних значений экзогенных переменных в кластерах со средними значениями по РФ в 2016 году

Показатель	Кластер			Показатель	Кластер		
	1	2	3		1	2	3
$z_1$	1,11	0,93	1,00	$z_{16}$	2,83	0,46	0,91
$z_2$	1,09	0,94	0,99	$z_{17}$	1,01	1,01	1,01
$z_3$	1,14	0,92	1,00	$z_{18}$	0,30	1,11	1,08
$z_4$	1,10	0,93	0,99	$z_{19}$	2,40	0,50	1,04
$z_5$	0,65	0,94	1,01	$z_{20}$	1,26	0,69	0,92
$z_6$	0,65	1,55	1,05	$z_{21}$	1,62	0,62	0,93
$z_7$	0,65	1,56	1,09	$z_{22}$	1,01	1,04	1,03
$z_8$	0,64	1,53	1,04	$z_{23}$	1,85	0,67	0,85
$z_9$	0,69	1,56	1,10	$z_{24}$	1,00	1,00	1,00
$z_{10}$	0,49	1,25	0,95	$z_{25}$	1,59	0,97	0,97
$z_{11}$	0,75	1,58	1,08	$z_{26}$	1,07	0,84	0,87
$z_{12}$	1,00	1,01	0,99	$z_{27}$	1,08	0,78	0,86
$z_{13}$	1,00	0,98	0,99	$z_{28}$	0,85	0,97	0,85
$z_{14}$	1,66	0,70	0,94	$z_{29}$	1,02	1,10	1,03
$z_{15}$	0,75	1,42	1,01	$z_{30}$	1,12	1,10	1,01

В субъектах РФ вошедших во второй кластер, средние уровни безработицы населения в целом, мужчин и женщин, а также городского и сельского населения превышают среднероссийские на 25 – 58 %; чис-

ленность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума на 42 % выше средних по стране. По прочим анализируемым экзогенным переменным в субъектах второго кластера наблюдается существенное отклонение в меньшую сторону от средних по РФ. Наименьшее расхождение в средних наблюдается у экзогенных переменных для субъектов третьего кластера.

Полученные результаты исследования могут быть использованы на федеральном и региональном уровнях для принятия оптимальных управленческих решений в сфере образования.

#### **Список использованных источников:**

1 Регионы России. Социально-экономические показатели / стат. сб. / Росстат. – Москва, 2017. – 1402 с. – ISBN 978-5-89476-442-9.

2 Исакова, Е. С. О взаимосвязи состояния профессионального образования и социально-экономического положения региона / Е. С. Исакова, А. В. Панюкова, М. Н. Ерескина // Вопросы статистики. – 2013. – № 7. – С. 67-69.

3 Листвин, А. А. Регионализация профессионального образования: механизмы реализации / А. А. Листвин // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2012. – № 3 (41). – С. 162-165.

4 Миндели, Л. Э. Российская система образования и ее отражение в статистике / Л. Э. Миндели, Н. И. Пашинцева // Вопросы статистики. – 2016. – № 11. – С. 67-84.

5 Никифорова, Т. Г. Факторы развития среднего профессионального образования / Т. Г. Никифорова // Казанский педагогический журнал. – 2013. – №3 (98). – С. 106-109.

6 Сводные статистические отчеты по форме федерального статистического наблюдения № СПО-1 за 2017 г. по субъектам Российской Федерации [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <https://минобрнауки.рф/министерство/статистика/информация-2017/СПО-2017/ФСН-СПО-1-2017>. – 04.11.2018.

УДК 338.1

**Ларичева Е.А.**

ФГБОУ ВО «Брянский государственный  
технический университет»  
г.Брянск, РФ

### **ОЦЕНКА УРОВНЯ ИЗОБРЕТАТЕЛЬСКОЙ АКТИВНОСТИ В РОССИИ**

**Аннотация:** В статье проводится анализ показателей, характеризующих изобретательскую активность в России. Предлагаются мероприятия по повышению уровня изобретательской активности.

**Ключевые слова:** инновационная деятельность, изобретательская активность, стимулирование изобретательской активности.

**Abstract.** The article analyzes the indicators characterizing the inventive activity in Russia. Measures to increase the level of inventive activity are proposed.

**Keywords:** innovative activity, inventive activity, stimulation of inventive activity.

Инновационная деятельность предприятий невозможна без повышения изобретательской активности. Изобретательскую активность, как своеобразный вид творчества, невозможно нормировать, но можно стимулировать со стороны государства и со стороны руководства предприятий. Рассмотрим состояние изобретательской активности в России по имеющимся в открытом доступе данным Росстата.

За период с 2010 г. по 2017 г. в объёме поданных заявок на выдачу патентов наблюдался рост только по числу промышленных образцов на 62,3% (табл. 1).

Объём заявок на изобретения снизился на 14,2%, на полезные модели - на 13,2%. Число выданных патентов за тот же период возросло на изобретения на 13% и на промышленные образцы на 49,7%. Число патентов на полезные модели наоборот снизилось на 17,1%.

С точки зрения продуктивности, с каждой сотни поданных заявок наибольшее число выданных патентов приходилось в 2017 году на изобретения – 94 патента. На полезные модели и промышленные образцы приходилось по 92 выданных патентов с каждой сотни поданных заявок.

Что касается доли российского участия в общем числе поданных заявок и выданных патентов, то оно максимально в области полезных моделей. В 2017 году оно составило 95,4% по поданным заявкам и 95,5% по патентам на изобретения. Изобретательская активность российских заявителей также достаточно существенна – 62,5% по поданным заявкам и 61,4% по полученным патентам. Что касается промышленных образцов, то здесь отечественные заявители уступают иностранным. На поданные заявки приходится 50,3% и на выданные патенты – 41,1%.

Таким образом, при достаточно высокой активности в области патентной деятельности в целом, наблюдается низкая активность российских заявителей в области патентования промышленных образцов, что негативно сказывается на общем уровне конкурентоспособности экономики страны, на её экономической безопасности.

Таблица 1 - Поступление патентных заявок и выдача охранных документов в России [4]

Показатель	2010 г.	2017 г.	Темп роста за период в 2017 г. к уровню 2010 г., %	Среднегодовой темп роста, %
<b>Подано заявок на выдачу патентов:</b>				
на изобретения - всего	42 500	36 454	85,8	97,8
из них российскими заявителями	28 722	22 777	79,3	96,7
<i>Доля российских заявителей, %</i>	<i>67,6</i>	<i>62,5</i>	-	-
на полезные модели - всего	12 262	10 643	86,8	98,0
из них российскими заявителями	11 757	10 152	86,3	97,9
<i>Доля российских заявителей, %</i>	<i>95,9</i>	<i>95,4</i>	-	-
на промышленные образцы - всего	3 997	6 487	162,3	107,2
из них российскими заявителями	1 981	3 263	164,7	107,4
<i>Доля российских заявителей, %</i>	<i>49,6</i>	<i>50,3</i>	-	-
<b>Выдано патентов:</b>				
на изобретения - всего	30 322	34 254	113,0	101,8
из них российским заявителям	21 627	21 037	97,3	99,6
<i>Доля российских заявителей, %</i>	<i>71,3</i>	<i>61,4</i>	-	-
на полезные модели - всего	10 581	8 774	82,9	97,4
из них российским заявителям	10 187	8 376	82,2	97,2
<i>Доля российских заявителей, %</i>	<i>96,3</i>	<i>95,5</i>	-	-
на промышленные образцы - всего	3 566	5 339	149,7	105,9
из них российским заявителям	1 741	2 194	126,0	103,4
<i>Доля российских заявителей, %</i>	<i>48,8</i>	<i>41,1</i>	-	-
<b>Число действующих патентов - всего</b>	<b>259 698</b>	<b>326 624</b>	<b>125,8</b>	<b>103,3</b>
в том числе:				
на изобретения	181 904	244 321	134,3	104,3
на полезные модели	54 848	50 078	91,3	98,7
на промышленные образцы	22 946	32 225	140,4	105,0

По словам главы Роспатента [1], российские учёные далеко не всегда патентуют свои изобретения, не защищают их законодательно, из-за чего часто страдают.

Значение коэффициента изобретательской активности (число отечественных патентных заявок на изобретения, поданных в России, в расчете на 10 тыс. чел. населения) с 2005 г. по 2017 г. тенденцию к снижению (рис. 1).

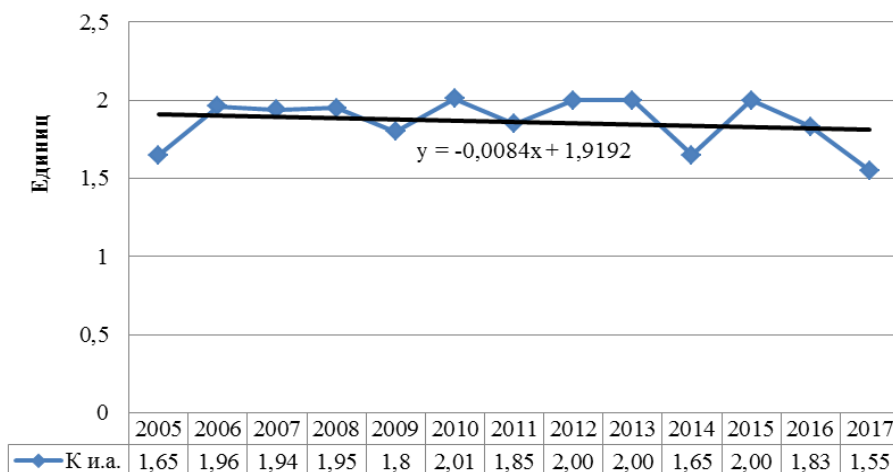


Рисунок 1 - Коэффициент изобретательской активности в Российской Федерации

Общий объём разработанных передовых производственных технологий в 2017 г. вырос к уровню 2010 г. в 1,6 раза (табл. 2). Наибольшая доля разработок (34,6%) приходится на производство, обработку и сборку. Также существенна доля разработок, приходящаяся на проектирование и инжиниринг (29,7%).

Для стимулирования изобретательской активности в России действует ряд мер, например, выплата авторского вознаграждения. Однако, для мотивации изобретателей необходимо изменять в целом систему мышления и восприятия изобретателя.

Таблица 2 - Разработанные передовые производственные технологии по группам передовых производственных технологий в целом по Российской Федерации [4]

Группы технологий	2010 г.	2017 г.	Темп роста в 2017 г. к уровню 2010 г., %	Структура технологий в 2017 г., %
Разработанные передовые производственные технологии - всего	864	1 402	162	100
Проектирование и инжиниринг	216	417	193	29,7
Производство, обработка и сборка	383	485	127	34,6
Автоматизированная транспортировка материалов и деталей, а также осуществление автоматизированных погрузочно-разгрузочных операций	18	34	189	2,4
Аппаратура автоматизированного наблюдения и/или контроля	116	134	116	9,6
Связь и управление	70	218	311	15,5
Производственная информационная система	20	44	220	3,1
Интегрированное управление и контроль	41	70	171	5,0

Прежде всего, необходимо прививать обществу инновационную культуру, то есть уважение к людям науки, приветствие новшеств, лояльность к их появлению. Для этого следует трансформировать систему образования, воспитывая не только потребителей и функционалов, но и творчески мыслящих людей.

Далее, следует пересмотреть систему вознаграждения за изобретательскую деятельность, сделав её более весомой. Активно поощрять работников, сделавших несколько изобретений. Также следует повышать патентную грамотность среди работников наукоёмких отраслей, проводить консультирование в данной сфере, помогать оформлять патенты.

В целом следует развивать поддержку малого инновационного бизнеса через гранты, льготы на региональном и федеральном уровнях, помогать изобретателям-одиночкам и небольшим коллективам в коммерциализации перспективных разработок.

На уровне предприятий необходимо также преобразовывать организационную культуру, придавая ей инновационную направленность, бороться с сопротивлением изменениям, детально проработать пути материального и нематериального стимулирования работников, организовывать специализированное обучение (например, в области стимулирования творческого мышления, ТРИЗ и т.д.).

#### **Список использованных источников:**

1. Григорий Ивлиев рассказал об изобретательской деятельности россиян [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.sib-science.info/ru/news/kosmos-09122017>
2. Перспективы формирования инновационного потенциала стратегических отраслей промышленности: коллективная монография – Брянск: БГТУ, 2018. – 250 с.
3. Разработка методологических основ управления инновационными процессами в регионах с проблемной экономикой / Кузовлева И.А., Берестов В.Л., Ковалевский В.В., Афонина С.А., Благодар Т.П., Бороздин А.В., Жиленкова Е.П., Коньшакова С.А., Кузнецов С.Г., Кураленко О.Г., Лиманский А.В., Лямцева И.Н., Лысенко Е.Н., Марусова Е.И., Моисеева О.Д., Себекина Т.И., Сергутина Т.Э., Азаренко Н.Ю., Филиппова Т.Я. - Брянск, 2010. – 238с.
4. Российский статистический ежегодник. 2017: Стат.сб./Росстат. - М., 2017 – 686 с.



УДК 369

**Лебедева Н.В.**  
Территориальный орган  
Федеральной службы  
государственной статистики  
по Пермскому краю  
г.Пермь, РФ

## СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПЕНСИОНЕРОВ ПЕРМСКОГО КРАЯ В 2017 –2018 ГОДАХ

**Аннотация:** В статье рассмотрено социальное обеспечение пенсионеров в Пермском крае за 2017-2018 гг. Приведены данные о численности пенсионеров, среднем размере назначенных месячных пенсий по видам пенсионного обеспечения. Показано изменение соотношения среднего размера пенсий и величины прожиточного минимума пенсионера.

**Ключевые слова:** численность населения, возрастная структура населения, численность пенсионеров, демографическая нагрузка, средний размер начисленных месячных пенсий, величина прожиточного минимума пенсионера.

**Abstract.** The social security of pensioners in the Perm region for 2017-2018 is reviewed. Data on the number of pensioners and the average amount of assigned monthly pensions by type of pension provision are given. The change in the ratio of the average pension and the subsistence minimum for the pensioner is shown.

**Keywords:** Population size, age structure of the population, number of pensioners, demographic load, average amount of accrued monthly pensions, subsistence minimum for a pensioner.

В современном обществе большое внимание уделяется социальной политике, которая направлена на создание достойных условий жизни населения. Особое место в ней занимает система социального обеспечения слабозащищенных слоев населения, к которым всегда относились пенсионеры.

В 2018 году в Пермском крае численность постоянного населения составила 2610,8 тыс. человек. При уменьшении численности населения в 2018 году по сравнению с 2017 годом на 12,3 тыс. человек (на 0,5%), численность пенсионеров по данным отделения Пенсионного фонда РФ по Пермскому краю возросла с 799,3 тыс. человек в 2017 году до 803,2 тыс. человек в 2018 году (на 0,5%).

Ежегодный рост доли пенсионеров в общей численности населения является следствием изменения возрастной структуры населения

края. В Пермском крае на начало 2018 года людей старше трудоспособного возраста на 22,1% больше, чем детей и подростков до 16 лет (на 117,7 тыс. человек). Удельный вес лиц моложе трудоспособного возраста вырос с 20,1% на начало 2017 года до 20,3% на начало 2018 года. Доля лиц старше трудоспособного возраста также увеличилась с 24,4% до 24,8% соответственно. Численность населения трудоспособного возраста сократилась за этот период на 22,1 тыс. человек, а его удельный вес – с 55,5% до 54,9% от общей численности населения.

Изменения в возрастном составе населения непосредственно отражаются на динамике показателя демографической нагрузки: соотношения численности населения нетрудоспособных и трудоспособных возрастов.



Рисунок 1 - Численность населения по основным возрастным группам по Пермскому краю на 1 января 2018 года (в % к итогу)

На начало 2017 года на 1000 населения трудоспособного возраста приходилось 439 человек пенсионного возраста и 362 человека моложе трудоспособного возраста, на начало 2018 года – уже 452 и 370 соответственно.

Важным условием достижения, сохранения и повышения уровня независимости, самостоятельности и социальной активности пожилых людей является наличие у них доходов, обеспечивающих возможность удовлетворения жизненных потребностей. В настоящее время доходы пенсионеров формируются за счет различных источников, главным из которых являются пенсии.

По данным отделения Пенсионного фонда РФ по Пермскому краю на начало 2019 года пенсионеры, получающие страховые пенсии, составляли 91,7% в общем их числе, пенсии по государственному пенсионному обеспечению получали 8,3% всех пенсионеров.

Таблица 1 - Распределение численности пенсионеров по видам пенсионного обеспечения<sup>4</sup>

	2005	2010	2015	2016	2017	2018
Всего населения, человек	2718765	2633550	2634409	2632097	2623122	2610800
Всего пенсионеров, человек	737876	757420	789408	793491	799338	803228
из общей численности пенсионеров получают пенсии:						
страховые <sup>5</sup>	694463	691877	721362	726977	732656	736392
пенсии по государственному пенсионному обеспечению	43413	65543	67223	66514	66682	66836

В последние годы произошли позитивные изменения в пенсионном обеспечении населения. Так, в 2018 году средний размер назначенных месячных пенсий составил 14069,8 рубля на одного пенсионера и увеличился по сравнению с 2017 годом на 5,8%. Страховые пенсии увеличились на 6,0% и на 2,8% превысили средний размер назначенных месячных пенсий за этот период. Размер пенсий по государственному пенсионному обеспечению за рассматриваемый период увеличился с 9251,2 до 9535,1 рублей, и остался ниже среднего размера назначенных месячных пенсий (67,8%).

Доходы пенсионеров отличаются от трудовых доходов непенсионеров. Средний размер назначенных месячных пенсий в 2017 году составил 41,4% от средней начисленной заработной платы, а к 2018 году по предварительным данным – 39,5%.

Главным показателем адекватности пенсионных выплат с точки зрения задач социальной защиты служит соотношение их величины с прожиточным минимумом.

Среднегодовая величина прожиточного минимума всего населения, рассчитанная на основе данных, установленных распоряжениями Правительства Пермского края за 2018 год, составила 10098 рублей и по сравнению с предыдущим годом выросла на 1,2% (в 2017 году – на 4,0%). Величина прожиточного минимума пенсионера за этот же период также выросла на 1,2% и составила 8279 рублей. Величина среднего размера пенсий всего населения в 2018 году по отношению к предыдущему периоду увеличилась на 5,8% (в 2017 году – на 7,5%<sup>6</sup>).

<sup>4</sup> На 1 января года, следующего за отчетным по данным отделения Пенсионного фонда РФ по Пермскому краю.

<sup>5</sup> Начиная с 2015 года трудовые пенсии заменили на страховые №400-ФЗ «О страховых пенсиях» и №424-ФЗ «О накопительной пенсии».

<sup>6</sup> Без учёта единовременной денежной выплаты, произведённой в январе 2017 г. в соответствии с Федеральным законом от 22 ноября 2016 г. № 385-ФЗ в размере 5 тысяч рублей (ЕВ-2017).



Рисунок 2 - Средний размер назначенной пенсии<sup>7</sup> и величина прожиточного минимума пенсионера (рублей)

Соотношение пенсий с величиной прожиточного минимума за прошедший период увеличилось: в 2018 году средний размер пенсии превысил величину прожиточного минимума пенсионера в 1,7 раза (в 2017 году – 1,6 раза).

Приведенные данные показывают, что в пенсионной системе нужны изменения. В условиях старения населения и растущей демографической нагрузкой на трудоспособное население уровень пенсионного обеспечения недостаточен. Он требует дальнейшего реформирования и совершенствования, что должно повлечь за собой улучшение социального обеспечения одной из наиболее уязвимой группы населения – пенсионеров.

#### Список использованных источников:

1. Годовые формы федерального статистического наблюдения за численностью пенсионеров и суммами назначенных им пенсий.
2. Статистический ежегодник Пермского края, 2018 год.
3. Соловьев А.К. Пенсионный возраст как регулятор государственных пенсионных обязательств // Демографический журнал «Народонаселение», №2-2016, апрель-июнь

<sup>7</sup> Без учёта единовременной денежной выплаты, произведённой в январе 2017 г. в соответствии с Федеральным законом от 22 ноября 2016 г. № 385-ФЗ в размере 5 тысяч рублей.

УДК 338.1

*Ливинская В.А., Панькова А.И.,  
Морозова Д.В.*  
МОУ ВО «Белорусско-Российский  
университет»,  
г.Могилев, Беларусь

## **АНАЛИЗ РЕГИОНАЛЬНЫХ РАЗЛИЧИЙ ПОКУПАТЕЛЬНОЙ СПОСОБНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И НЕКОТОРЫХ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Аннотация.** Целью данного исследования является сравнение покупательной способности населения как фактора уровня жизни в Республике Беларусь и некоторых регионах Российской Федерации.

**Ключевые слова:** уровень жизни населения, среднедушевые доходы, медианное значение

**Abstract.** The aim of this study is to compare the purchasing power of the population as a factor in the standard of living in the Republic of Belarus and some regions of the Russian Federation.

**Keywords:** standard of living, average per capita income, median value

Двадцать семь лет назад распался Советский Союз и Беларусь, также как остальные республики начала самостоятельную политическую и экономическую жизнь. Желание оценить достигнутые результаты и сравнить уровень жизни населения с соседями вполне закономерно, более того, если есть возможность сделать это на регулярной основе, не отходя от своего компьютера. Свободный доступ к информации, публикуемой национальными статистическими комитетами России и Беларуси, полностью соответствует одной из основных задач статистики как науки: распространение информации среди широкого круга пользователей.

В качестве исходной информации использовались данные об уровне располагаемых ресурсов [1] населения Республики Беларусь, а также о динамике среднедушевых доходов населения Российской Федерации за 2018 год [2].

На рисунке 1 представлена информация о распределении населения Республики Беларусь по уровню располагаемых доходов в 4 квартале 2018 года (данные представлены в российских рублях). Распределение не является симметричным, поэтому в дальнейшем в анализе использовалось медианное значение признака. Как видно из рисунка модальным и интервальным является интервал с уровнем располагаемых доходов на душу населения от 12 512,9 до 15 640,3 рублей. Среднее значение составило 15 392,7 рублей, в то время как медианное значе-

ние составило 12 943 рубля. Чтобы не происходило завышение уровня располагаемых доходов, в дальнейшем расчеты проводились с медианой.



Рисунок 1 - Распределение населения Республики Беларусь по уровню среднедушевых располагаемых доходов

Среднее значение составило 15 392,7 рублей, в то время как медианное значение составило 12 943 рубля. Чтобы не происходило завышение уровня располагаемых доходов, в дальнейшем расчеты проводились с медианой.

Далее был проведен сравнительный анализ квартальной динамики в 2018 году данного показателя по всем регионам Республики Беларусь. Результаты расчетов приведены в таблице 1.

Таблица 1 - Квартальная динамика среднедушевых располагаемых доходов населения в 2018 году

регионы	1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал
Брестская	11710,1	12542,4	13279,4	13157,4
Витебская	10386,7	11199,9	13105,1	12912,2
Гомельская	10548,9	12415,9	13019,1	12789,6
Гродненская	10453,9	11060,1	12818,9	12690,2
г.Минск	11688,1	12546,8	13132,1	13049,6
Минская	14626,9	15738,6	16635,1	13263,0
Могилевская	10543,8	12463,3	13159,0	13168,7

Сравнивая уровень располагаемых доходов по областным центрам, следует отметить, что лидерами все периоды, кроме четвертого квартала, являлись Минская область и г. Минск, что объясняется большим количеством предприятий, зарегистрированных как юридические лица в этом районе, стабильно и рентабельно выпускающих продукцию, а значит и выплачивающих заработную плату своим работникам. Так, номинальная начисленная среднемесячная заработная плата в г. Минске в 2018 году составила 40 944,6 р., а в Минской области 29 538,5 р.

Информация о минимальном потребительском бюджете, утвержденным Постановлением Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь в средних ценах июня 2018 года для различных категорий населения представлена в таблице 2.

Таблица 2 - Минимальный потребительский бюджет (в российских рублях)

Категории населения	Размер бюджета
Трудоспособное население	13717,8
пенсионеры	10745,2
студенты	10095,4
Дети в возрасте до трех лет	8601,8
Дети в возрасте от трех до шести лет	11307,1
Дети в возрасте от шести до восемнадцати лет	11613,2
Семья из четырех человек	10675,4
Молодая семья из трех человек	11609,5

Структура среднедушевого минимального потребительского бюджета семьи из четырех человек по статьям расходов представлена на рисунке 2.

Для дальнейших расчетов было использовано среднее значение этого показателя, которое составило 11 045,7 рублей.

В Российской Федерации, по данным Росстата, 50% стоимости корзины составляют продукты питания (минимальный продуктовый набор, который несколько раз в год пересматривается и уточняется для каждого региона). Вторая половина стоимости приходится примерно поровну на непродовольственные товары и на оплату услуг.



Рисунок 2 - Структура среднедушевого минимального потребительского бюджета семьи из четырех человек

В качестве исходной информации были использованы данные о среднедушевых доходах и стоимости фиксированного набора потреби-

тельских услуг в 4 квартале 2018 года в регионах, представленных в таблице 3.

Таблица 3 - Среднедушевые доходы и стоимости фиксированного набора потребительских услуг (в российских рублях)

Регионы	Среднедушевые доходы	Стоимость фиксированного набора потребительских услуг
Брянская область	28922,5	14411,1
Владимирская область	22940,5	15222,3
Воронежская область	30186	14441,9
Рязанская область	25394	14536,4
г. Москва	62174,5	22082,1
г. Санкт-Петербург	41176	16994,0

Показателем, который в дальнейшем был использован для сравнения уровня жизни населения, явилось отношение среднедушевых располагаемых доходов с величиной минимального потребительского бюджета по данным Республики Беларусь и отношения среднедушевых доходов к стоимости фиксированного набора продуктов и услуг по данным Российской Федерации. Результат сравнения этих показателей представлен на рисунке 3. Анализируя полученные результаты, можно отметить, что в Республике Беларусь отношение медианных среднедушевых располагаемых доходов не сильно различается по регионам, и не превышает 120%, а в выбранных регионах Российской Федерации наблюдается сильная вариация этого показателя: наибольшие значения в Москве 282%, в Санкт-Петербурге 242% и минимальное во Владимирской области 151%.

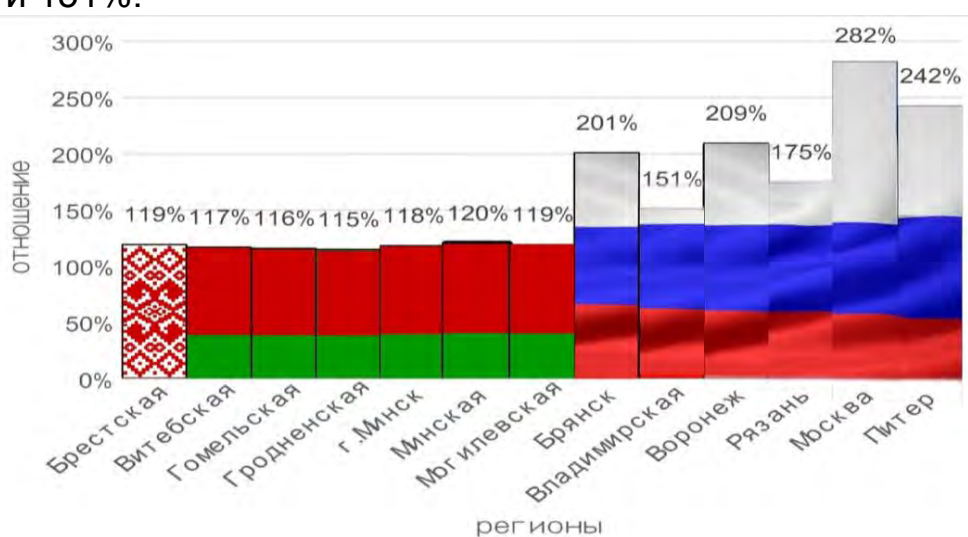


Рисунок 3 - Сравнение уровня жизни населения по Республике Беларусь и Российской Федерации



Однако, медианные показатели не могут дать полного представления и показывают лишь ориентировочную картину о доходах и уровне жизни в той или иной стране. По данным Белстата за 2018 год стало известно, что около 3,5 % населения Беларуси живет на сумму меньше прожиточного минимума, который составляет 6500 российских рублей. С одной стороны, надо анализировать демографические, социально-экономические, политические и другие факторы на уровне страны, вызвавших эту ситуацию, и предотвращать спад покупательной способности населения, с другой стороны, белорусские производители могут воспользоваться преимуществом низких цен и выйти на рынок стран-соседей, например таких как Россия, где ситуация с располагаемыми доходами лучше, и продавать свою продукцию по цене выше, чем на родине, но при этом не теряя своих конкурентных способностей[3].

#### **Список использованных источников:**

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Официальный сайт] URL: <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/uroven-zhizni-naseleniya/operativnye-dannye/> Дата доступа: 20.02.2019
2. Федеральная служба государственной статистики [Официальный сайт] URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1246601078438](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1246601078438) Дата доступа: 20.02.2019
3. Пузанова Т. В., Денисенкова М. В. Обоснование плана продаж предприятия оптовой торговли // Вестник Белорусско-Российского университета – 2018. – №3, с.103-112

УДК 330.322

**Лобанова Т.М., Иванькова Т.Н.,  
Морозова Д.В.**  
МОУ ВО «Белорусско-Российский  
университет»,  
г.Могилев, Беларусь

### **ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА И ПРОБЛЕМЫ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ**

**Аннотация.** Изучена роль агропромышленного комплекса в экономике страны, приведены показатели, обосновывающие его экспортный и инвестиционный потенциал. Изучены причины низкой привлекательности отдельных отраслей АПК для инвесторов, которые заключа-

ются в нестабильной эффективности и большой зависимости от кредитных ресурсов.

**Ключевые слова:** инвестиционный потенциал, агропромышленный комплекс, инвестиции.

**Abstract.** The role of the agro-industrial complex in the country's economy has been studied, and indicators of its export and investment potential have been presented. The reasons of the low attractiveness of individual sectors of the agro-industrial complex for investors, which are unstable efficiency and high dependence on credit resources, have been studied.

**Keywords:** investment potential, agro-industrial complex, investments.

Агропромышленный комплекс нашей страны включает более десяти отраслей народного хозяйства и является одним из важных с экономической и социальной точки зрения сферы промышленности Республики Беларусь, отвечает за продовольственную безопасность страны.

В таблице приведено сальдо внешней торговли в разрезе основных товарных групп [1].

В целом сальдо внешней торговли отрицательное, что является негативным моментом для экономики страны и ослабляет национальную валюту. Но при этом по таким товарным группам АПК как продовольственные товары, сельскохозяйственное сырье, древесина и целлюлозно-бумажные изделия наблюдается превышение экспорта над импортом. Это означает, что белорусская продукция пользуется спросом и возможно наращивание объемов экспортоориентированных товаров.

Таблица 1 – Сальдо внешней торговли, млн. дол. США

Товарные группы	Экспорт		Импорт		Сальдо	
	2017	2018	2017	2018	2017	2018
Всего	26 418,8	30 779,8	30 629,7	34 899,7	-4 210,90	-4 119,90
в том числе:						
машины, оборудование и транспортные средства	4 795,8	5 059,2	6 939,6	8 250,2	-2 143,80	-3 191,00
минеральные продукты	6 345,7	8 163,3	8 884,6	10 594,9	-2 538,90	-2 431,60
черные, цветные металлы и изделия из них	1 873,2	2 229,5	3 074,6	3 485,7	-1 201,40	-1 256,20
продукция химической промышленности	4 913,8	5 924,6	4 514,2	4 978,2	399,60	946,40
древесина и целлюлозно-бумажные изделия	1 193,5	1 527,6	603,0	714,2	590,50	813,40
текстиль и текстильные изделия	781,7	852,5	939,0	1 069,2	-157,30	-216,70
кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	70,2	64,7	112,1	113,9	-41,90	-49,20
продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	4 481,0	4 707,5	4 063,8	3 902,0	417,20	805,50
прочие	1 963,9	2 250,9	1 498,8	1 791,4	465,10	459,50

В структуре внешней торговли указанные товарные группы занимают более 20 % и наблюдается положительная динамика в их структурных изменениях (таблица 2).

Таблица 2 – Структура внешней торговли, в процентах

Товарные группы	Экспорт		Импорт		Сальдо	
	2017	2018	2017	2018	2017	2018
Всего	100	100	100	100	0	0
в том числе:						
древесина и целлюлозно-бумажные изделия	4,5	5,0	2,0	2,1	2,5	2,9
кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	0,3	0,2	0,4	0,3	-0,1	-0,1
продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	17,0	15,3	13,3	11,2	3,7	4,1

На сегодняшний день сельхоз продукция и продовольствие составляют примерно 16% общереспубликанского экспорта. Около 80% процентов этой продукции реализуется в Россию, 5% - в страны СНГ, а остальные 15% - в другие страны. Наибольший удельный вес среди экспортируемых товаров занимают молочные и мясные продукты, консервная продукция, картофель и льноволокно. Импортируемыми товарами в основном являются растительное масло, сахар, пшеница, фрукты.

Таким образом, агропромышленный комплекс наряду с обеспечением продовольственной безопасности, имеет большое значение для стабилизации экономики страны. Поэтому в стране состоянию предприятий АПК и эффективности их работы уделяется повышенное внимание. Так, на протяжении последнего десятилетия довольно большая доля инвестиций (около 40%) в модернизацию основных фондов приходится именно на предприятия АПК производящие и перерабатывающие сельскохозяйственную продукцию. (таблица 3).

Таблица 3 – Доля инвестиций в основной капитал, приходящаяся на предприятия АПК, в процентах

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Инвестиции в основной капитал – всего	100	100	100	100	100	100	100	100
в том числе:								
сельское, лесное и рыбное хозяйство	17,7	12,9	16,0	14,0	9,9	10,8	10,3	11,6
обрабатывающая промышленность	19,4	28,6	26,7	23,5	26,9	26,3	21,6	22,1

Рентабельность основных составляющих АПК, обеспечивающих производство и переработку сельскохозяйственной продукции, представлена на рисунке 1. Более стабильно работают предприятия, зани-

мающиеся переработкой сельхозсырья. Они менее подвержены погодным условиям и прочим плохо поддающимся прогнозированию и управлению внешним факторам. Поэтому для инвесторов проекты в перерабатывающую промышленность сопряжены с меньшим риском и более привлекательны.

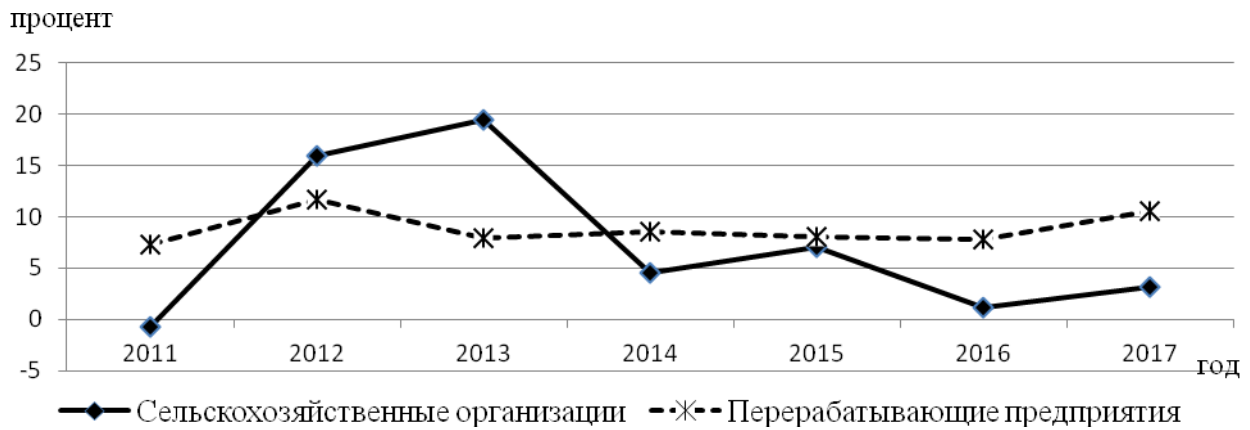


Рисунок 1 – Рентабельность предприятий АПК

Однако за относительно благополучными показателями сельского хозяйства скрывается серьезная проблема – высокая дотационность отрасли и её закредитованность. Как показывает рисунок 2, соотношение кредитных ресурсов и выручки остаётся достаточно высоким (более 60%). Из года в год накапливается просроченная кредиторская задолженность. Это означает, что сельхозорганизации практически не имеют собственных ресурсов и расширенное воспроизводство осуществляется в основном за счёт внешних ресурсов.

млн. бел. р.

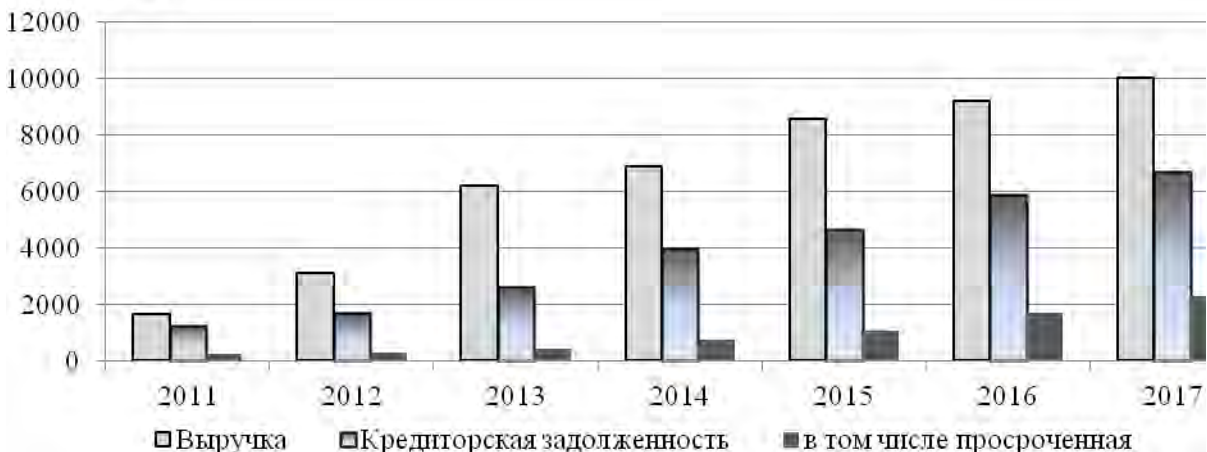


Рисунок 2 – Уровень кредитуемости сельскохозяйственных организаций

Таким образом, несмотря на наличие определённого потенциала и важности АПК для страны, данная сфера остаётся малопривлекательной для инвесторов.

В Республике Беларусь реализуется Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы, которая нацелена на повышение экономической эффективности деятельности агропромышленного комплекса, качества и конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и продуктов питания. Кроме того, с целью привлечения инвесторов создан портал Национального агентства инвестиций и приватизации, где представлена информация о предлагаемых к реализации инвестиционных проектах [4].

#### **Список использованных источников:**

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/>
2. Лобанова, Т. М. Многокритериальная модель формирования оптимального портфеля инвестиционных проектов / Т. М. Лобанова, Д. В. Морозова, Т. Н. Иванькова / V Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участ. Брянск, 31 окт. 2018 г: сб. науч. тр. – Брянск: БГТУ, 2018. – С. 369-376.
3. Лобанова Т. М. Комплексная оценка привлекательности инвестиционных предложений / Т. М. Лобанова, В. А. Ливинская – Вестник Белорусско-Российского университета. 2019. № 1 (62). С. 115-123.
4. Ливинская, В. А. Использование функции желательности Харрингтона для оценки регионов с позиции привлекательности / В. А. Ливинская, С. Л. Комарова – Вестник Белорусско-Российского университета. 2018. № 2 (59). С. 55-64.
5. База инвестиционных предложений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://investinbelarus.by>

УДК 314

*Лобачева И.П.*

ФГБОУ ВО «Костромская государственная  
сельскохозяйственная академия»,  
п.Каравеево, Костромская область, РФ

#### **ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ: АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ПРОБЛЕМ**

**Аннотация.** В статье приведено исследование тенденции демографического состояния региона (на примере Костромской области). Ус-

тановлены факторы, влияющие на демографическое состояние и предложены пути демографического оздоровления.

**Ключевые слова:** население, естественный прирост, воспроизводство, демографическая ситуация

**Abstract.** the article presents a study of the trends in the demographic state of the region (on the example of the Kostroma region). The factors affecting the demographic situation and proposed demographic recovery.

**Keywords:** population, natural growth, reproduction, demographic situation

В последние десятилетия внимание многих ученых исследователей приковано к проблеме развития социально-экономической ситуации. Причиной тому стала острая демографическая ситуация, которая является одной из важнейших проблем как в России в целом, так и в Костромской области.

При исследовании социально-демографических процессов выявляются все закономерности воспроизводства населения [1]. Динамика численности населения Костромской области имеет устойчивую динамику к сокращению (рис. 1). Общее сокращение за исследуемые восемь лет составило 14,7%, а ежегодное варьируется в пределах от 0,8 до 7,2%. С каждым годом размер снижения численности населения убывает, что является положительным моментом в динамике изменений [2].

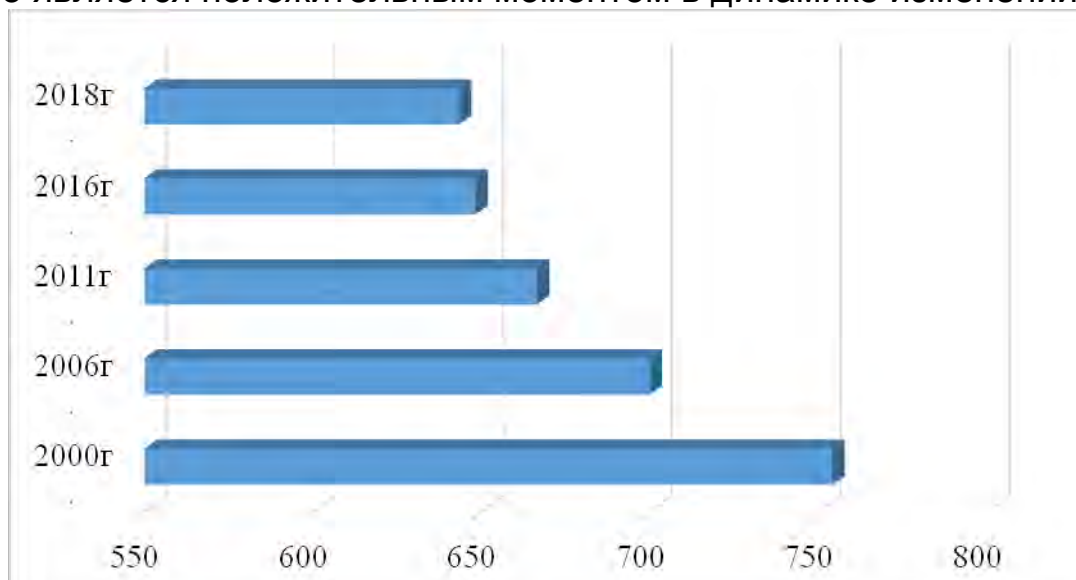


Рисунок 1- Динамика численности населения Костромской области за период с 2000г. по 2018г., тыс. чел.

В структуре численности населения на начало 2018 года доля городского населения составила 72%, а сельского – 28%, причем его доля динамично снижается с каждым годом. Одним из негативных факторов, влияющих на ухудшение демографической ситуации в Костромской об-

ласти, являются низкие показатели воспроизводства населения, что в последствии приводит к устойчивой естественной убыли [2].

По данным Костромской статистики естественная убыль населения Костромской области в начале 2018 года составила 4,2 тыс. чел. на 1000 человек населения. В частности, число умерших превысило число родившихся 4,2 тыс. чел. на 1000 человек населения (рис. 2).

Показатели рождаемости и смертности меняются скачкообразно за исследуемый период. Показатели рождаемости с 2000 по 2015 годы имели положительную динамику, но с 2015 года снова наблюдается спад рождаемости. За 8 лет в целом по области рождаемость выросла на 32%, а показатель смертности снизился на 21,2%.

За последние годы увеличивается число семей, в которых рождается второй, третий и даже четвертый ребенок. Коэффициент рождаемости у женщин в возрасте от 30 до 40 лет повысился, что привело к смене возрастной модели рождаемости. То есть снижение естественной убыли связано прежде всего с увеличением числа деторождений, происходящих на одну женщину, а не увеличением женщин активного репродуктивного возраста (рис. 3).

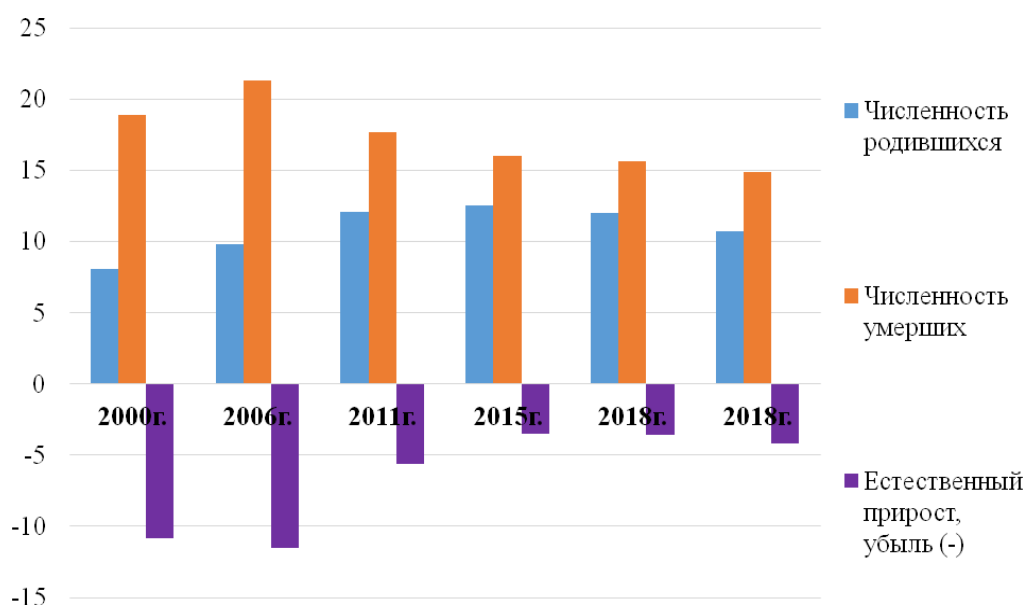


Рисунок 2 – Динамика численности родившихся, умерших и естественного прироста в Костромской области за период с 2000 по 2018 годы на 1000 человек населения, тыс. чел.

В области наблюдается рост суммарного коэффициента рождаемости на 42%. Немаловажным фактором послужило введение государственных программ по улучшению демографического состояния населения, в частности и в Костромской области. Это привело к росту числен-

ности семей, имеющих двоих и более детей, а также к увеличению возраста матерей.

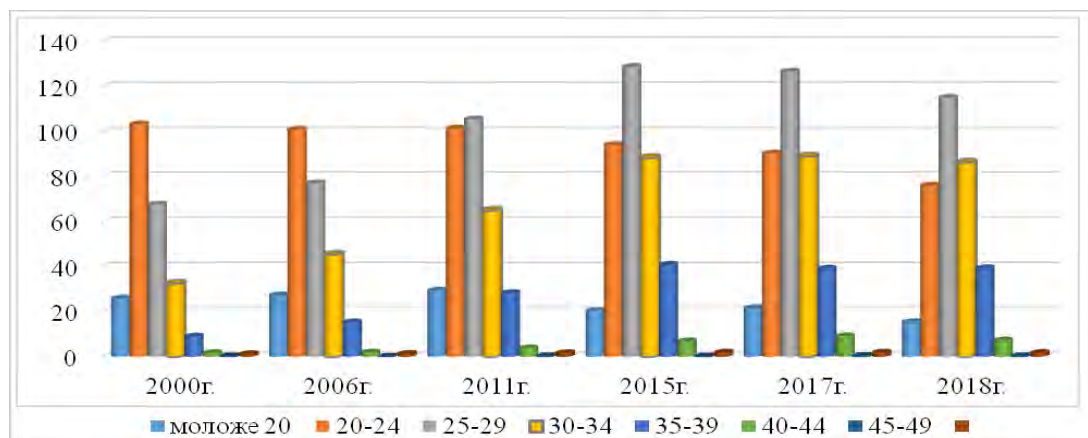


Рисунок 3 – Численность родившихся Костромской области в среднем за год на 1000 женщин за период с 2000 по 2018 годы

Наибольшая численность родившихся в Костромской области в 2018 году приходится на возраст от 24 до 34 лет. Заметно снизилась численность новорожденных у женщин в возрасте от 20 до 24 лет. На изменение кривой возрастных коэффициентов рождаемости влияют как формирование определенных жизненных приоритетов (получение образования, профессии, карьерный рост и др.), так и реализация национальных проектов.

Несмотря на положительное изменение демографических показателей, в области происходит сокращение численности населения. На это, кроме демографических процессов, оказывают влияние и миграционные процессы.

Так же одним из основных факторов, влияющих на демографическую ситуацию, является смертность населения (табл. 1). В целом, показатель смертности по области сократился на 32%.

Таблица 1 – Численность умерших по основным классам смертности, чел.

Причина смерти	2000	2006	2011	2015	2017	2018
Инфекционные и паразитарные болезни	111	95	51	65	54	69
Новообразования	1712	1644	1468	1534	1578	1596
Болезни системы кровообращения	7998	8724	7360	5209	5320	4916
Болезни органов дыхания	599	546	380	318	504	432
Болезни органов пищеварения	305	575	515	485	770	719
Внешние причины смерти	2015	1948	1178	869	770	719



Максимальная доля умерших приходится на людей, имеющих заболевание системы кровообращения – почти 5 тыс. человек. Большую долю занимает доля внешних смертей – 719 человек, к которым относятся: отравление алкоголем, самоубийства, ДТП и др.

В целом, сделав вывод проведенному анализу, можно сделать вывод о том, что мы находимся на правильном пути. Следует и далее развивать комплекс мер по стабилизации и улучшению демографической ситуации в области и реализовывать программы, направленные на решение демографических кризисов. Особенно ждет этих программ молодежь [1]. Необходимо разрабатывать и далее программы в плане повышения детских пособий, меры по гарантированным социальным льготам, по защите прав женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком и др.

#### **Список использованных источников:**

1. Дубровина Е.Н. Воспроизводственные демографические процессы региона: современное состояние и основные проблемы (на примере Владимирской области) // Управление экономическими системами: электронный журнал, 2017. - №6 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29416150>

2. Костромская область. Статистический ежегодник. В двух томах. Том 1.: Стат.сб./Костромастат. – К., 2018. – 265с.

3. Распоряжение администрации Костромской области от 12 июля 2016 года N 128-ра «О плане мероприятий по реализации в 2016-2020 годах в Костромской области концепции демографической политики РФ на период до 2025 года» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/446173026>

УДК 336.146

**Лутов О.А., Тутова О.В.**  
ФГБОУ ВО «Российская академия  
народного хозяйства и государственной  
службы при Президенте РФ» Липецкий филиал,  
г.Липецк, РФ

### **АНАЛИЗ ИСПОЛНЕНИЯ МЕСТНОГО БЮДЖЕТА И ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БЮДЖЕТНЫХ РЕСУРСОВ**

**Аннотация.** В статье проанализированы плановые и фактические показатели исполнения местного бюджета. Дана оценка эффективности использования бюджетных ресурсов.

**Ключевые слова:** местный бюджет, муниципальное образование, бюджетные коэффициенты, эффективность.

**Abstract.** The article analyzes the planned and actual performance of the local budget. The assessment of efficiency of use of budgetary resources is given.

**Keywords:** local budget, municipal formation, budget coefficients, efficiency.

Развитие муниципальных финансов в России сталкивается с рядом проблем проходит. Во-первых, одной из главных проблем местного самоуправления является недостаточность его собственной доходной базы и несовершенство механизма формирования и исполнения местных бюджетов. Вторая проблема наполняемости муниципальных бюджетов – низкая степень самостоятельности местных органов власти в формировании своих бюджетов. Недостаток законодательно установленных полномочий органов местного самоуправления по формированию доходов и расходов соответствующих бюджетов оборачивается снижением ответственности за проведение на местах рациональной и прозрачной налогово-бюджетной политики. [1]

Бюджет муниципального образования – модель создания и расходования фондов денежных средств, направленных на выполнение расходных обязательств конкретного муниципального образования. [1. С. 54] Формирование доходов и расходов бюджета муниципального образования жестко регламентируется федеральными законами, постановлениями правительства Российской Федерации, нормативно-правовыми актами законодательных и исполнительных органов власти субъектов РФ.

Объектом исследования выступает администрация сельского поселения Сторожевской сельсовет Усманского муниципального района. Анализ исполнения местного бюджета сельского поселения следует начать с исследования соотношения фактических и плановых показателей отчета об исполнении бюджета. Данные и результаты анализа по доходам представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Исполнение доходной части местного бюджета за 2015-2017 годы тыс. руб.

Показатели,	2015г. тыс. руб.	2016г. тыс. руб.	2017г. тыс. руб.	Абсол. измен., тыс. руб.		Относит. измен, проц.	
				2016- 2015	2017- 2016	2017/ 2016	2016/ 2015
План по доходам	11469	9 867	8242	-1 602	-1 625	84	86
Факт по доходам	11821	10 052	8312	-1 769	-1 740	83	85
Разница между планом и фактом	-352	-185	-70	-167	-115	38	53

Произведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что фактические значение по доходам превышают запланированные в течение

всего периода, однако, данное превышение сократилось в 5 раз с 352 тыс. рублей в 2015 году, до 70 тыс. рублей в 2017 году, что указывает на снижение доходов, а не на повышение качества планирования при разработке проекта бюджета.

Далее перейдем к анализу расходной части, представленной в таблице 2.

Таблица 2 - Исполнение расходной части местного бюджета за 2015-2017 годы в тыс. рублей

Показатели	2015г. тыс. руб.	2016г. тыс. руб.	2017г. тыс. руб.	Абсол. измен., тыс. руб.		Относит. измен, в проц.	
				2016-2015	2017-2016	2016/2015	2017/2016
План по расходам	11323	10 551	8682	-772	-772	82	82
Факт по расходам	11292	10 449	8546	-843	-843	82	82
Разница между планом и фактом	31	102	136	-71	-71	133	33

Неисполнение по плану увеличилось с 31 тыс. рублей в 2015 году, до 136 тыс. рублей в 2017 году.

В итоге, доходов по факту больше, а расходов меньше, чем заложено в их плановых значениях. На основе этого следует сказать, что муниципальные органы власти не осваивают все средства или допускают ошибки при планировании бюджета.

Далее проведем анализ фактического исполнения бюджета в динамике в таблице 3.

Таблица 3 - Сравнение доходной и расходной частей местного бюджета за 2015-2017 годы в тыс. рублей

Показатели	2015г. тыс. руб.	2016г. тыс. руб.	2017г. тыс. руб.	Абсол. измен., тыс. руб.		Относит. измен, в проц.	
				2016-2015	2017-2016	2016/2015	2017/2016
Факт по доходам	11821	10 052	8312	-1 769	-1 769	83	83
Факт по расходам	11292	10 449	8546	-843	-843	82	82
Результат исполнения	529	-397	-234	-926	-926	59	59

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что только в 2015 году местный бюджет был с профицитом, а в двух следующих годах наблюдается дефицит, причиной которого может быть уменьшение безвозмездных поступлений и доходов в общем, а также, низкая эффективность работы муниципальных органов власти по исполнению бюджета.

Анализ эффективности использования бюджетных средств может быть осуществлен с использованием бюджетных коэффициентов, рас-

считанных как отношения абсолютных бюджетных показателей друг к другу (таблица 4).

Таблица 4 - Результаты расчета эффективности формирования и исполнения бюджета сельского поселения Сторожевской сельсовет за 2015-2017 годы.

Наименование коэффициента	Фактические значения показателей			Темп роста коэффициентов	
	2015г.	2016г.	2017г.	2016г./2015г.	2017г./2016г.
Коэффициент бюджетной результативности руб./чел.	4444	3795	3107	0,85	0,82
Коэффициент бюджетной обеспеченности населения руб./чел.	4245	3944	3195	0,93	0,81
Коэффициент покрытия расходов руб.	1,05	0,96	0,97	0,92	1,01
Коэффициент бюджетной устойчивости руб.	0,30	0,31	0,34	1,02	1,13
Коэффициент обеспеченности расходов собственными доходами руб.	0,31	0,29	0,34	0,94	1,14

На основе полученных результатов следует сделать следующие выводы об эффективности использования бюджетных средств. Коэффициент бюджетной результативности показал отрицательную динамику. Показатель снизился с 4 444 руб./чел., до 3 107 тыс. руб./чел. Коэффициент бюджетной обеспеченности населения снизился с 4 245 руб./чел., до 3 195 руб./чел. Данные коэффициенты указывают на тот факт, что в среднем на одного гражданина приходится от 4 до 3 тыс. руб. бюджетных средств в течение анализируемого периода. Коэффициент покрытия расходов говорит о том, в какой степени бюджетные расходы покрываются доходами. В соответствии с данным показателем, можно выделить муниципалитеты-доноры ( $K_{ПР} > 1$ ) и дотационные муниципалитеты ( $K_{ПР} < 1$ ). В 2015 г. коэффициент имел значение в 1,05 руб., что говорит о профиците бюджета. Однако, в 2016 и 2017 г. показатель снизился до 0,96 и 0,97 руб. соответственно, что указывает на то, что муниципалитет стал дотационным. Коэффициент бюджетной устойчивости увеличился с 0,30 руб. до 0,34 руб. Коэффициент меньше 1, а это указывает на неустойчивое состояние бюджета. Подтверждает сказанное выше и коэффициент обеспеченности расходов собственными доходами, который так же увеличился до 0,34 руб. в 2017 году, но это меньше нормативного значения. Все это говорит о том, что собственными доходами возможно покрыть только 1/3 всех расходов.

В заключении, обобщим полученные результаты анализа. Плановые значения доходов были перевыполнены, а расходы меньше по факту, однако, это не избавило бюджет от дефицита на 397 тыс. рублей в 2016 году и на 234 тыс. рублей в 2017 году. Фактические значения бюджетных коэффициентов указывают на то, что бюджетные средства не-

эффективно используются, а муниципальное образование является дотационным, так как собственных доходов катастрофически не хватает. Все перечисленное говорит о том, что администрации не эффективно использует бюджетные ресурсы.

#### **Список использованных источников:**

1. Нешиной А. С. Бюджетная система Российской Федерации: учебник. — 10-е изд., испр. и доп. М., 2015. 336 с.
2. Пенюгалова А.В. Современные проблемы формирования доходов местных бюджетов и пути их решения. // Финансы и кредит 2010. № 14 С.13-17

УДК 330.332

**Лысенко А.Н., Себекина Т.И.**  
ФГБОУ ВО «Брянский государственный  
инженерно-технологический университет»  
г.Брянск, РФ

### **СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Аннотация.** В статье рассматривается инвестиционная деятельность региона на примере Брянской области. Выделены факторы обеспечения инвестиционной привлекательности рассматриваемого субъекта Российской Федерации.

**Ключевые слова:** инвестиции, регион, инвестиционная деятельность, инвестиционная привлекательность.

**Abstract.** The article deals with the investment activity of the region on the example of the Bryansk region. The factors of ensuring investment attractiveness of the considered subject of the Russian Federation are allocated.

**Keywords:** investment, region, investment activity, investment attractiveness.

Брянская область представляет собой субъект Российской Федерации, входящий в состав Центрального Федерального округа. В настоящее время в Брянской области проживает 1 200 000 человек. Административное деление области включает 6 городских округов, 27 муниципальных районов, 30 городских и 226 сельских поселений. [2]

Целью региональной инвестиционной политики Правительства Брянской области является создание и поддержание условий для уве-

личения объема инвестиций, а также модернизация лесного, промышленного и сельскохозяйственного комплексов.

При оценке влияния на инвестиционный процесс различных факторов рассмотрим ВРП Брянской области, динамика которого представлена на рисунке 1.

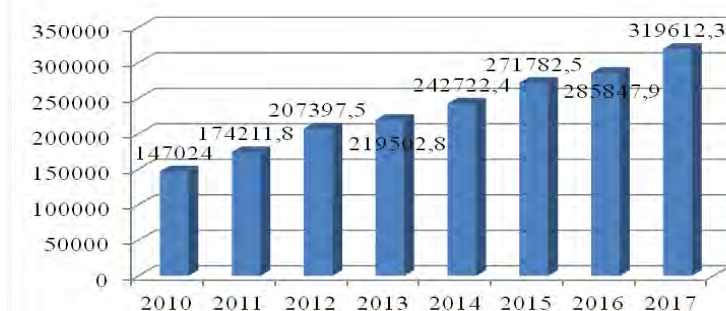


Рисунок 1 – Динамика ВРП Брянской области в 2010-2017 гг., млн. рублей [4]

За рассматриваемый период наблюдается увеличение показателя ВРП Брянской области, что является положительной тенденцией.

Структура экономики Брянской области определяется природно-географическими особенностями, удобным транспортным расположением. Приоритетным направлением для региона является развитие промышленности. Основу экономики составляют такие отрасли как машиностроение, металлообработка, пищевая промышленность, лесопереработка, радиоэлектроника. [5, 6]

Рост ВРП Брянской области в 2010-2017 гг. оказал положительное влияние на инвестиционную динамику, о чем свидетельствуют данные рисунка 2.

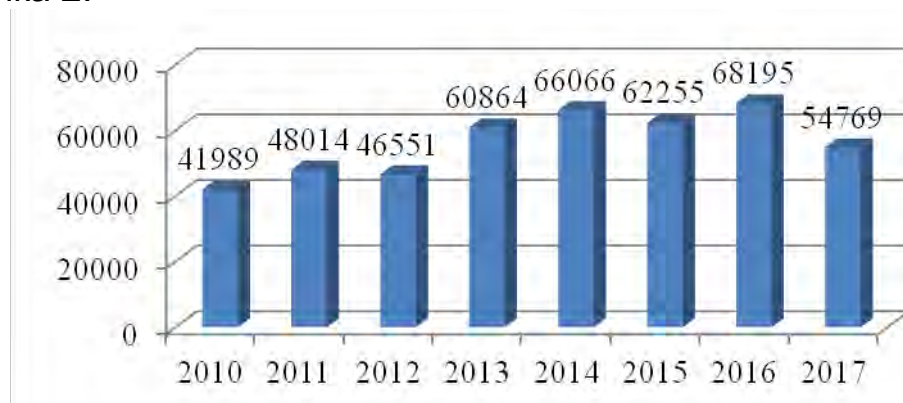


Рисунок 2 – Объем инвестиций в основной капитал Брянской области в 2010-2017 гг., млн. рублей [4]

Таким образом, из рисунка можно сделать вывод о том, что рассматриваемый показатель изменяется неравномерно. В 2017 году наблюдается снижение объема инвестиций в основной капитал, при этом по показателю объема инвестиций на душу населения Брянская область занимает 71 место среди регионов Российской Федерации. Следова-

тельно, существуют недостатки в функционировании инвестиционной сферы и проблемы повышения инвестиционной привлекательности региона, которая обеспечивается следующими факторами:

- 1) выгодное географическое положение;
- 2) развитая транспортная инфраструктура;
- 3) значительный производственный потенциал;
- 4) большой запас природных ресурсов и т.д. [1, 3, 5]

Ограниченные возможности использования собственных средств для инвестиций многими промышленными предприятиями, организациями жилищно-коммунального хозяйства, строительными предприятиями сказываются на функционировании и развитии финансовой сферы региона, снижают бюджетный и налоговый потенциалы региона и т.д. Такие тенденции в результате делают зависимым регион от межбюджетных трансфертов.

Распределение инвестиций в основной капитал по источникам финансирования в Брянской области в 2010-2017 гг. представлено на рисунке 3.

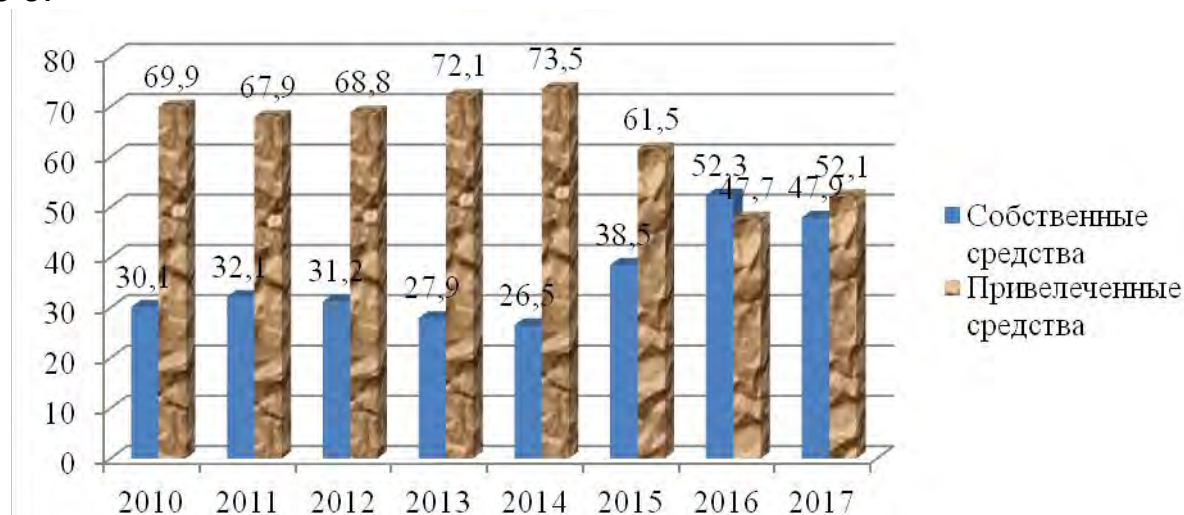


Рисунок 3 – Распределение инвестиций в основной капитал по источникам финансирования в Брянской области в 2010-2017 гг., % [4]

Таким образом, из рисунка можно сделать вывод о том, что в регионе на протяжении всего рассматриваемого периода наблюдается превышение удельного веса привлеченных средств над собственными.

Итак, в Брянской области наблюдаются невысокие показатели инвестиционной активности. В связи с этим повышение инвестиционной привлекательности должно включать деятельность по привлечению инвесторов, а также активное продвижение преимуществ региона.

#### Список использованных источников:

1. Авдеев Ю. М., Мокрецов Ю.В., Тесаловский А.А. Повышение конкурентоспособности отрасли как фактор инвестиционной привлекатель-

ности региона // Инновационное развитие экономики. 2018. № 2 (44). С. 19-32.

2. Лысенко А.Н., Себекина Т.И. Оценка результативности инвестиционной деятельности Брянской области. Экономика и предпринимательство. 2016. № 2-2 (67-2). С. 356-359.

3. Никитина Т.И., Лысенко А.Н. Формирование государственно-частного партнерства как инструмент развития региона // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2012. №2. С. 21-26.

4. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018: Стат. сб. / Росстат. М., 2018. 1162 с.

5. Родина Т.Е. Инвестиционная деятельность региона // Управление в условиях глобальных мировых трансформаций: экономика, политика, право. Сборник научных трудов Международная конференция. 2018. С. 130-133.

6. Родина Т.Е., Буякова К.Е., Мельникова Т.Н. Инвестиционная привлекательность Брянской области // Управление социально-экономическими системами, правовые и исторические исследования: теория, методология и практика. Материалы международной научно-практической конференции. В 2-х томах. 2018. С. 117-121.

УДК 330.3

**Лысенко А.Н., Себекина Т.И.**  
ФГБОУ ВО «Брянский государственный  
инженерно-технологический университет»  
г.Брянск, РФ

## **СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ И ДИНАМИКИ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Аннотация.** В статье рассматривается современное состояние растениеводства в Брянской области, выделены предпосылки развития отрасли, проанализирована динамика валового сбора основных видов продукции растениеводства.

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, растениеводство, продукция растениеводства, регион.

**Abstract.** The article deals with the current state of crop production in the Bryansk region, highlighted the prerequisites for the development of the industry, analyzed the dynamics of gross collection of the main types of crop production.

**Key words:** agriculture, crop production, crop production, region.



Брянская область – субъект Российской Федерации, входящий в состав Центрального федерального округа, включает 6 городских округов, 27 муниципальных районов, 30 городских и 226 сельских поселений.

Сельское хозяйство является одной из ведущих отраслей экономики региона. Общая площадь земель Брянской области составляет 3485,7 тыс. га, при этом земли сельскохозяйственного назначения составляют 66,8%. [6]

Агропромышленный комплекс Брянской области представляют сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства и хозяйства населения, функционирование которых вносит вклад в обеспечение продовольственной безопасности региона и страны. [2, 7]

Регион по итогам 2017 года занимает 7 место в России по сбору льноволокна, 2 место по валовому сбору картофеля, 10 место по поголовью крупного рогатого скота, 8 место по производству скота и птицы на убой.

Сельское хозяйство обеспечивает достаточно значительную долю в ВРП Брянской области, что составляет 17,2%. При этом рост за последние 4 года составил в 2,5 раза.

Следует отметить положительные предпосылки для развития растениеводства в регионе, среди которых разнообразие почвенного состава, наличие равнинного рельефа территории, наличие трудовых ресурсов, климатические условия, а также возможность технического оснащения сельского хозяйства. [1, 3]

Растениеводство Брянской области специализируется на выращивании картофеля, зернобобовых и зерновых культур, среди которых овес, пшеница, кукуруза, ячмень, рожь и другие. В небольших количествах в регионе выращиваются сахарная свекла, подсолнечник, лен-долгунец, овощи.

Рассмотрим изменение площади посевных площадей сельскохозяйственных культур Брянской области в 2010-2017 гг., данные представлены на рисунке 1.

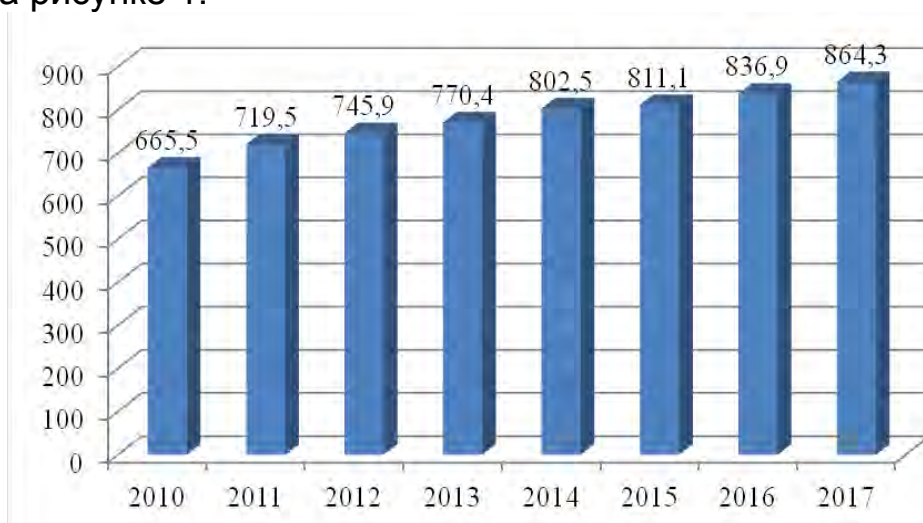


Рисунок 1 – Динамика площади посевных площадей сельскохозяйственных культур Брянской области в 2010-2017 гг., тыс. га [5]

На основе данных представленных на рисунке можно сделать вывод о том, что на протяжении всего исследуемого периода, площадь посевных площадей сельскохозяйственных культур Брянской области увеличивается.

Следует отметить, что в 2017 году произведено продукции растениеводства на 31458,9 млн. рублей, аналогичный показатель 2016 года равен 29517,7 млн. рублей, то есть рост составил 6,6%.

Рассмотрим динамику валового сбора картофеля, по этому показателю в 2017 году Брянская область уступает лишь Воронежской области. Данные представлены на рисунке 2.

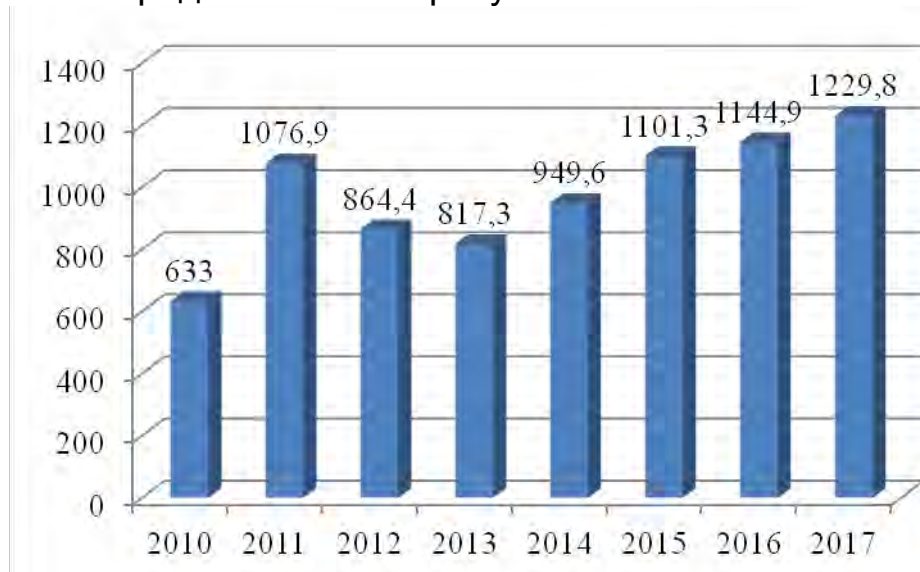


Рисунок 2 – Динамика валового сбора картофеля в Брянской области в 2010-2017 гг., тыс. т [5]

Таким образом, из рисунка можно сделать вывод о том, что в 2017 году наблюдается рост показателя сбора картофеля относительно 2010 года.

В таблице 1 представлена динамика валового сбора некоторых видов продукции растениеводства в Брянской области в 2011-2017 гг.

Таблица 1 – Динамика валового сбора некоторых видов продукции растениеводства в Брянской области в 2011-2017 гг., тыс. т [5]

Вид продукции	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Прирост 2017 г. к 2011 г., %
Зерно	543,6	589,8	679,2	898,6	935,5	1442,4	1716,2	в 3,2 раза
Сахарная свекла	136,0	182,8	175,5	-	-	191,5	206,0	51,5
Подсолнечник	4,1	2,5	0,8	2,2	2,5	6,4	10,8	в 2,6 раза
Льноволокно	1,2	1,5	1,0	2,3	3,0	2,4	2,6	в 2,2 раза
Овощи	127,0	104,2	102,7	96,1	114,9	119,1	132,5	4,3
Плоды и ягоды	12,1	25,8	25,3	21,0	21,7	19,5	15,4	27,3

Из таблицы можно сделать вывод о том, что по всем видам продукции растениеводства в 2017 году по отношению к 2011 году наблю-

дается рост, который обеспечивается не только за счет роста посевных площадей, но и за счет роста показателей урожайности культур. [4]

Таким образом, растениеводство служит сырьевой базой для развития отраслей агропромышленного комплекса. Растениеводство Брянской области развивается неоднозначно, наблюдается как отрицательные, так и положительные тенденции.

#### **Список использованных источников:**

1. Optimization of the Productivity of Agricultural Crops at Application of Natural Minerals as Ameliorants and Mineral Fertilizers on Sod-Podzolic Soils/Kozlov A. V., Uromova I. P., Kuposova N. N., Novik I. R., Vershinina I. V., Avdeev Y. M., Hamitova S. M., Naliukhin A. N., Kostin A. E., Mokretsov Y. V.//Journal of Pharmaceutical Sciences and Research. 2018. Т. 10. № 3. С. 667-680.

2. Pakhomova A.I., Buryakov S.A., Cherkesova E.Yu. Methodology for assessing the sustainable social and economic development of cities, taking into account the systems approach//Business Economics. 2017. Т. 52. № 4-2. С. 589-604.

3. Лисина А.Н. Совершенствование механизма управления инновационным развитием Брянской области. Вестник ИНЖЭКОНа. Серия: Экономика. 2011. № 2. С. 393-397.

4. Лысенко А.Н. Управленческие решения по развитию агропромышленного комплекса Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса. Сборник статей IX Международной научно-практической конференции. 2018. С. 216-219.

5. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018: Стат. сб. / Росстат. М., 2018. 1162 с.

6. Родина Т.Е., Адельгейм Е.Е. Характеристика АПК Брянской области // Никоновские чтения. 2018.-Т. 23. С.118-120.

7. Тополева Т.Н., Ишманова М.С. Экономическая сущность импортозамещения // Проблемы региональной экономики. 2016. № 1-2. С.83-90.

УДК 338.1

**Лямцева И.Н.**

ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет»  
г.Брянск, РФ

#### **АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РФ**

**Аннотация:** В статье представлены результаты интеллектуальной деятельности по регионам Российской Федерации, а также по видам интеллектуальной собственности.

**Ключевые слова:** интеллектуальная собственность, результаты интеллектуальной деятельности

**Abstract:** *The article presents the results of intellectual activity in the regions of the Russian Federation, as well as by types of intellectual property.*

**Keywords:** *intellectual property, intellectual property rights*

Возможность рыночного успеха получают только те предприятия, которые постоянно используют в своей деятельности инновационные разработки, представленные объектами интеллектуальной собственности.

В России выдачей патентов занимается Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент). Срок действия патента зависит от объекта патентования. Так, например, для полезных моделей он составляет 10 лет, для промышленных образцов и изобретений – 5 и 20 лет, соответственно.

Использование результатов интеллектуальной деятельности по федеральным округам РФ за 2010-2017 представлено в таблице 1 [2].

Таблица 1 – Использование результатов интеллектуальной деятельности по федеральным округам РФ за 2010-2017, ед.

Регион / Федеральный округ (ФО)	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Российская федерация, в том числе	19 601	20 758	22 660	24 926	26 731	29 143	32 756	34 498
Северо-Кавказский ФО	112	148	222	264	289	278	256	589
Крымский ФО	-	-	-	-	16	29	-	-
Дальневосточный ФО	200	227	113	226	272	241	285	519
Приволжский ФО	5 273	5 315	6 160	6 623	3 790	7 767	8 431	9 597
Северо-западный ФО	1 776	1 732	2 041	2 435	2 343	2 971	3 166	2 912
Сибирский ФО	2 001	2 041	1 995	2 365	2 667	2 820	2 668	2 850
Уральский ФО	2 248	2 230	2 406	2 393	2 704	2 682	2 810	2 803
Центральный ФО	7 558	8 621	9 136	10 006	10 982	11 680	14 155	14 383
Южный ФО	433	444	587	614	668	675	985	845

На Центральный федеральный округ приходится порядка 41% от общего объема использования РИД, на Приволжский федеральный округ приходится 27%. Минимальный процент имеет Северо-Кавказский и Дальневосточный федеральные округа.

Распределение объемов использования результатов интеллектуальной деятельности (РИД) по видам интеллектуальной собственности в России представлено на рисунке 1.

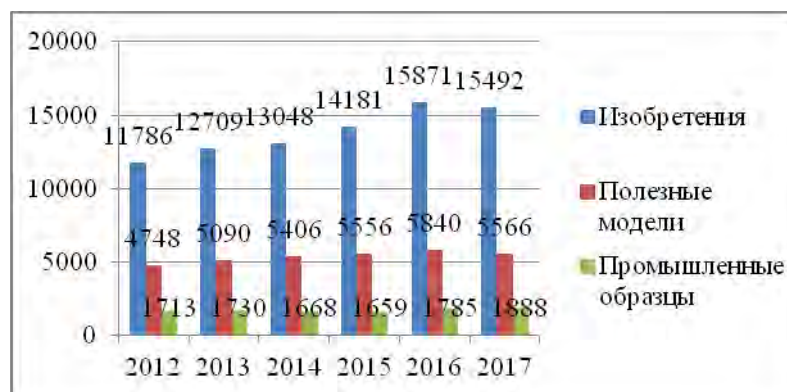


Рисунок 1 - Распределение объемов использования РИД по видам интеллектуальной собственности в России за 2012-2017гг., ед.

Согласно статистическим данным отчета о деятельности Роспатента за период 2012-2017гг. можно отметить, что использование результатов интеллектуальной деятельности в России имеет положительную тенденцию. Однако, в 2017г. наблюдается некоторое уменьшение использования изобретений и полезных моделей. Об этом свидетельствует снижение количества заявок, поданных по процедуре беспрошльного патентования, а также снижение патентной активности российских научно-исследовательских институтов и высших учебных заведений.

Корнельским университетом и Всемирной организацией интеллектуальной собственности было опубликовано исследование Global innovation Index 2018. Эксперты оценили 126 стран на основе параметров, таких как число заявок на права интеллектуальной собственности, расходы на образование, количество научно-технических публикаций и др. Согласно исследованию Россия занимает 46 место. [3]. Среди возможных причин такого «отставания» России можно отметить недостаточное финансирование инновационной деятельности со стороны компаний и государства. Недостаточность финансирования инновационных разработок связана с высокой стоимостью внедрения и освоения нововведений, а также долгосрочностью вложений. Кроме того, инновационная деятельность подвержена большим рискам, нежели другая деятельность. Также можно отметить недостаток квалифицированных кадров, способных эффективно управлять инновационным процессом. Для этого необходимо создать дополнительные стимулы для научных сотрудников, тем самым дать возможность молодым и перспективным кадрам раскрыть свой потенциал.

#### Список использованных источников:

1. Антонец В.А., Нечаева Н.В., Суркова А.С., Абубакирова К.Н., Рунова Е.В. Основы инновационной деятельности: Учебное пособие / Под общ. ред. проф. Б. И. Бедного. – Нижний Новгород: Изд-во Нижегородского гос-университета, 2014. – 303с.

2. Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент) [Электронный ресурс]. URL: <https://rupto.ru/ru>

3. Доклад «Global innovation Index 2018» (Глобальный инновационный индекс 2018) [Электронный ресурс]. URL: [https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo\\_pub\\_gii\\_2018.pdf](https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2018.pdf)

УДК 311.3

*Мазепина В.О., Ботина Е.Н.*

ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет»  
г.Брянск, РФ

## ПРОБЛЕМЫ ПОИСКА СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА

**Аннотация.** В статье рассмотрены проблемы поиска статистической информации для оценки конкурентоспособности региона, а также проанализированы существующие в настоящее время методики её оценки.

**Ключевые слова:** конкурентоспособность региона, методики оценки, проблемы поиска статистической информации.

**Abstract.** The article discusses the problems of searching for statistical information to assess the competitiveness of a region, and also analyzes existing methods of its assessment.

**Keywords:** competitiveness of the region, assessment techniques, problems of finding statistical information.

По мнению российских регионалистов Л. И. Ушвицкого и В. Н. Парахиной [1], конкурентоспособность региона – это обусловленное экономическими, социальными, политическими и другими факторами положение региона и его некоторых товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках, выражающееся через показатели, описывающие его состояние и динамику развития. Трудность определения самих показателей конкурентоспособности и точность полученных данных является основной проблемой поиска статистической информации для оценки конкурентоспособности регионов. Говоря об оценке конкурентоспособности регионов, нужно понимать, что речь идет не о предприятии, основанном человеческими руками, которое с самого начала имеет узкую направленность, а о системе взаимодействующих между собой предприятий.

При выборе той или иной методики оценки конкурентоспособности региона учитывается её комплексность, то есть умение всецело и объективно отражать уровень экономического потенциала и социального развития региона, эффективность использования ресурсов и привлечения их в регион.

Сравним методики для оценки конкурентоспособности региона и выявим, на каком этапе находится разработка инструментария оценки региональной конкурентоспособности. Данные представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнительная характеристика методик для оценки конкурентоспособности региона [2]

Методики оценки	Преимущества	Недостатки
Рейтинговая оценка конкурентоспособности (С.У. Салихов, В.В. Печаткин, В.А. Саблина)	– Проведена проверка	– Отсутствие ясного обоснования и концепции оценки конкурентоспособности региона – Большое количество показателей для оценки
Оценка регионального рынка на основе спроса и предложения (В.Е. Андреев)	– Обоснование методики – Представлен структурно-концептуальный подход к оценке конкурентоспособности региона – Доступность информационной базы	– Основное внимание обращено на ценообразование – Отсутствие социальных показателей
Конкурентоспособность региона: оценка потенциала кластеризации (А. В. Ермишина)	– Обоснование методики – Многофакторный анализ конкурентной устойчивости	– Методика направлена на оценку потенциала кластеризации – Недоступность информационной базы
Интегральная оценка конкурентоспособности регионов (Л.И. Ушвицкий, В.Н. Парахина)	– Проведена проверка – Обоснован состав показателей для определения уровня конкурентоспособности региона – Доступность информационной базы	– Требуется дополнение и обоснование перечня показателей, характеризующих конкурентоспособность региона
Оценка конкурентоспособности регионов на основе расчета индекса (Н.И. Ларина, А.И. Макаев)	– Проведена проверка – Обоснован состав показателей для определения уровня конкурентоспособности региона – Доступность информационной базы	– Методика показывает только общее экономическое развитие

Наиболее полный анализ показателей для оценки конкурентоспособности региона представлен в методике В.В. Меркушова [2]. По его мнению, методика оценки региональной конкурентоспособности регио-

нов должна состоять из показателей, представленных в таблице 2.

Таблица 2 – Состав показателей для оценки конкурентоспособности региона [2]

№ п/п	Наименование частных показателей	Ед. изм.
1. Показатели инвестиционной привлекательности региона, $K_{ин}$		
1	Инвестиции в основной капитал	млн. руб.
2	Инвестиции на 1 рубль ВРП	руб.
3	Индекс физического объёма инвестиций	%
4	Инвестиции в основной капитал на душу населения	тыс. руб./чел.
2. Показатели уровня жизни населения региона, $K_{ур}$		
5	Обеспеченность населения жильём и/или инвестиции в жильё	$m^2$ /чел.
6	Средняя заработная плата работников	руб./чел.
7	Уровень безработицы	%
8	Величина прожиточного минимума	руб./чел.
9	Объём платных услуг населению	руб./чел.
10	Денежные доходы населению региона	руб./чел.
11	Доля малоимущего населения	%
12	Число зарегистрированных преступлений на 10 тыс. чел. населения	ед.
3. Показатели наличия и эффективности использования ресурсов региона, $K_{эр}$		
13	Объём валового регионального продукта (ВРП)	руб./чел.
14	Темпы изменения объёма ВРП	%
15	Удельный вес убыточных организаций	%
16	Объём розничного товарооборота	руб./чел.
17	Экспорт продукции в дальнее и ближнее зарубежье	долл. США/чел.

Анализируя соотношения инвестиционной привлекательности и эффективности использования ресурсов можно определить, насколько эффективно развиваются территории. В случае если эффективное использование ресурсов сочетается со значительными инвестициями в основной капитал, то можно сказать, что на территории найдены реальные приоритеты и в соответствии с ними осуществляются действия. Если плодотворное использование ресурсов не сопровождается инвестициями, это означает, что регион перестал развиваться, используя найденные возможности, или удовлетворен тем, что есть, «поедая» капитал. Если инвестиции не связаны с выгодным использованием ресурсов, то либо эффективность в долгосрочной перспективе, либо инвестиции осуществляются необоснованно. Отсутствие инвестиций и эффективного использования ресурсов означает, скорее всего, критическое состояние. Такие же выводы можно сделать, сравнивая уровень жизни населения и уровень инвестиционной привлекательности. Однако недостатком данной методики является то, что она не учитывает показатели социальной направленности, а также отображает только общее экономиче-



ское развитие.

Таким образом, на основе вышеизложенного можно сделать вывод о том, что проблемой поиска статистической информации для оценки конкурентоспособности регионов является недостаточность отображения показателей в статистических сборниках и зависит от выбора методики их расчёта. В связи с этим возникает острая необходимость в разработке методики, которая будет отвечать всем требованиям, описанным выше и позволит дать всецелую оценку конкурентоспособности региона.

#### **Список использованных источников:**

1. Понятие конкурентоспособности региона [Электронный ресурс] URL:[https://studwood.ru/1339133/ekonomika/ponyatie\\_konkurentosposobnosti\\_regiona](https://studwood.ru/1339133/ekonomika/ponyatie_konkurentosposobnosti_regiona) (Дата обращения 26.03.2019 г.)
2. Методики оценки конкурентоспособности региона [Электронный ресурс] URL: [http://metodiki\\_ocenki\\_konkurentosposobnosti\\_regiona/](http://metodiki_ocenki_konkurentosposobnosti_regiona/) (Дата обращения 26.03.2019 г.)
3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] URL:[https:// www.gks.ru](https://www.gks.ru) (Дата обращения 26.03.2019 г.)

УДК 336.2

**Малышева Н.П.**

ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет»  
г.Брянск, РФ

### **АНАЛИЗ НАЛОГОВЫХ ПОСТУПЛЕНИЙ В БЮДЖЕТ РФ И БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Аннотация.** В статье рассмотрены ключевые факторы и динамика налоговых поступлений в консолидированный бюджет РФ и Брянской области.

**Ключевые слова:** налог, бюджет, регион, налоговая система

**Abstract.** The article considers the key factors and dynamics of tax revenues to the consolidated budget of the Russian Federation and the Bryansk region.

**Keywords:** tax, budget, region, tax system

Налоговая система современного государства выступает фундаментом финансовой политики. Стабильность финансовой системы государства, включая исполнение социальных обязательств, реализацию государственных программ, направленных на поддержку и развитие эко-

номики, повышение обороноспособности страны, напрямую зависит от объемов и динамики налоговых поступлений. В настоящее время налоговые поступления составляют почти 70 % от объема доходов консолидированного бюджета Российской Федерации. Динамика налоговых поступлений на макроуровне зависит от трех ключевых групп факторов: изменения налогового законодательства, влияния экономических факторов и налогового администрирования. Рассмотрим влияние этих факторов на налоговые поступления в консолидированный бюджет РФ.

За период 2014-2018 гг. налоговые поступления в консолидированный бюджет возросли на 68,3% и составили в 2018 г. 21328,5 млрд. рублей.

При этом наименьший темп прироста в 2016г (5%) был связан с невысокими темпами роста по налогу на прибыль 6,6%, по НДФЛ - 7,5%, по НДС-8,5%, имущественными налогами - 4,5% и снижением налоговых поступлений по налогу на добычу полезных ископаемых на 9,2%. В 2018 г. объемы налоговых поступлений по сравнению с 2017г. увеличились на 23% из-за роста поступлений по налогу на прибыль на 24,6%, НДФЛ на 12,4%, НДС на 16,4%, имущественных налогов на 11,7%.

Таблица 1- Динамика поступления доходов в консолидированный бюджет РФ по видам налогов за 2014-2018гг [1].

Период	2014	2015		2016		2017		2018	
	Сумма, млрд. руб.	Сумма, млрд. руб.	Темп роста 2015/2014г, %	Сумма, млрд. руб.	Темп роста 2016/2015г, %	Сумма, млрд. руб.	Темп роста 2017/2016г, %	Сумма, млрд. руб.	Темп роста 2018/2017г, %
Всего поступило доходов	12670,2	13788,3	108,8	14482,9	105,0	17343,4	119,8	21328,5	123
Налог на прибыль	2372,8	2598,8	109,5	2770,2	106,6	3290	118,8	4100	124,6
НДПИ	2904,2	3226,8	111,1	2929,4	90,8	4130,4	141	6127,4	148,3
НДФЛ	2688,7	2806,5	104,4	3017,3	107,5	3251,1	107,7	3653	112,4
НДС	2181,4	2448,3	112,2	2657,4	108,5	3069,9	115,52	3574,6	116,4
Акцизы	998,95	1014,4	101,5	1293,9	127,6	1521,3	117,6	1493,2	98,2
Имущественные налоги	955,1	1068,4	111,9	1116,9	104,5	1250,3	111,9	1396,8	111,7
Остальные налоги и сборы	569,05	625,1	109,8	697,8	111,6	830,4	119	983,5	118,4

Наибольший удельный вес в доходах консолидированного бюджета РФ составляют такие налоги, как налог на добычу полезных ископаемых, налог на доходы физических лиц, налог на добавленную стоимость и налог на прибыль организаций.

Консолидированный бюджет состоит из налоговых поступлений всех регионов РФ. Проанализируем налоговые поступления в консолидированный бюджет на примере Брянской области (таблица 2).

Таблица 2- Динамика поступлений основных доходов в консолидированный бюджет в Брянской области за 2014-2018 гг. [1].

Период	2014	2015		2016		2017		2018	
	Сумма, млн. руб.	Сумма, млн. руб.	Темп роста 2015/2014г, %	Сумма, млн. руб.	Темп роста 2016/2015г, %	Сумма, млн. руб.	Темп роста 2017/2016г, %	Сумма, млн. руб.	Темп роста 2018/2017г, %
Всего поступило доходов	31808,38	34121,3	107,3	50384,5	147,7	43958,0	87,2	51664,7	117,5
Налог на прибыль	4400,43	3 330,6	75,7	5 397,6	162,1	6059,7	112,26	6596,7	108,9
НДФЛ	11256,26	11518,2	102,3	12 383,6	107,5	13173,3	106,4	14512,6	110,2
Акцизы	2624,95	2 876,5	109,6	2 669,2	92,8	2 033,3	76,2	2267,3	111,5
НДС	4 652,48	7 501,5	161,2	18309,7	244,1	8 314,3	45,4	13492,5	162,3
НДПИ	32,43	26,8	82,5	25,0	93,5	20,2	80,6	24,8	122,9
Имущественные налоги	4111,5	3 979,1	96,8	4503,1	113,2	4933,5	109,6	5724,4	116
Остальные налоги и сборы	4730,33	4888,6	103,3	7114,3	145,5	9423,7	132,5	9046,5	95,9

Из данных приведенных в таблице 2 видно, что наибольший удельный вес в налоговых поступлениях Брянской области составляют такие налоги, как налог на прибыль, НДФЛ и имущественные налоги. Динамика налоговых поступлений в Брянской области имеет скачкообразный характер, так в 2016г налоговые поступления увеличились на 47,7% за счет налога на прибыль, НДС и имущественных налогов. В 2017г. доходы от налоговых поступлений сократились на 12,8%. Это сокращение связано со снижением налоговых поступлений НДС на 54,6% и акцизов на 23,8%. С 2016г по 2018г. в Брянской области постоянно увеличиваются поступления от имущественных налогов и НДФЛ. В целом доходы от налоговых поступлений в Брянской области увеличились за анализируемый период на 62%.

Таким образом, сравнивая темпы роста налоговых поступлений в консолидированный бюджет РФ и Брянской области можно сказать, об

одинаковых положительных тенденциях, связанных с изменениями налогового законодательства, влиянием экономических факторов и налогового администрирования. Фактор изменений налогового законодательства остается на достаточно стабильном уровне и достигается, в частности, за счет индексации ставок по акцизам и постепенного перехода на кадастровую оценку объектов имущества в целях налогообложения, «запрета на применение повышающих коэффициентов для энергоэффективных зданий, а также привязки инвестиционного налогового вычета к решениям региональных властей» [2].

Основную поддержку экономическому фактору оказывает рост фонда заработной платы, который вносит вклад в динамику поступлений НДФЛ.

На рост налоговых поступлений все более определяющее влияние оказывает налоговое администрирование. Если в 2016 году за счет налогового администрирования было обеспечено около 20% прироста налоговых поступлений, то в 2017 году – уже 1/3. Причем значительную роль здесь сыграли налог на прибыль и НДС. Рост эффективности стал возможен, прежде всего, за счет создания новой цифровой модели налогового администрирования, основанной на современных технологиях, таких как «система АСК НДС-2, которая позволяет выстраивать цепочки поставщиков и покупателей, автоматически пресекать уклонение от уплаты НДС» [3]. Это позволяет налоговой службе реализовывать проекты отраслевой аналитики, стимулируя тем самым налогоплательщиков к добровольной корректировке своих обязательств.

#### **Список использованных источников:**

1. Официальные данные ИФНС за 2014-2018 гг. [Электронный ресурс]: Код доступа: <https://analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm>
2. Малышева Н.П., Моисеенко С.Л. Влияние изменений налогового законодательства РФ на налоговую нагрузку организаций. // Региональные проблемы преобразования экономики. 2018. № 3 (89). С. 89-96.
3. Моисеенко С.Л. Совершенствование инструментов налогового администрирования в условиях цифровой экономики. // Вызовы цифровой экономики : условия, ключевые институты, инфраструктура: материалы I Всероссийской науч.-практич. конф. – Брянск: БГИТУ, 2018.- С. 79-84

УДК 338.1

**Марина А.В.**ФГБОУ ВО «Брянский государственный  
университет им. акад.И.Г.Петровского»  
г.Брянск, РФ**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ИВАНОВСКОЙ  
ОБЛАСТИ**

**Аннотация.** В статье рассматривается краткая социально-экономическая характеристика Ивановской области.

**Ключевые слова:** номинальная заработная плата, валовый региональный продукт, инвестиции в основной капитал, индекс потребительских цен.

**Abstract.** The article deals with a brief socio-economic characteristics of the Ivanovo region.

**Keywords:** nominal wages, gross regional product, investments in fixed capital, consumer price index.

Ивановская область - субъект Российской Федерации, входит в состав Центрального федерального округа.

На северо-западе граничит с Ярославской областью, на севере с Костромской, на востоке с Нижегородской, на юге с Владимирской областью. Площадь - 21 437 кв.км., население - 1014646 чел. (2018 г.).

Областной центр — город Иваново (расстояние до Москвы - 275 км).

Область составная часть Золотого кольца России, на её территории сосредоточено множество памятников истории и культуры. Наиболее значительными из них являются небольшой старинный город Плес на Волге и поселок Палех.

В таблице 1 представлены основные социально-экономические показатели Ивановской области.

Таблица 1 – Основные социально-экономические показатели Ивановской области в 2000-2017 гг.

Показатели	2000	2005	2010	2015	2016	2017
Численность населения на конец года, тыс. человек	1179,0	1101,9	1060,1	1029,8	1023,2	1014,6
Естественный прирост, убыль (-) населения, человек	-16059	-14779	-8526	-4831	-5342	-6297
Денежные доходы населения, млн. рублей	14778	46329	140331	279703	291744	305174
Среднемесячная номинальная заработная плата работающих в экономике, руб.	1184,3	5143,7	13123,3	21160,5	22144,0	23164,9

Продолжение таблицы 1

Показатели	2000	2005	2010	2015	2016	2017
Валовой региональный продукт, млн. руб.	18069	44415	109884	180516	179633	185847
Продукция сельского хозяйства, млн.руб.	4205,7	6334,8	10692,5	17296,3	17591,4	17238,7
Ввод в действие общей площади жилых: домов, тыс. кв.м.	105,5	105,5	190,7	260,2	176,8	339,8
Оборот розничной торговли, млн. руб.	7935,7	21148,2	71001,2	148132,7	147372,7	156904,6
Платные услуги населению-всего, млн.руб.	2682,0	9990,2	23031,9	38453,4	40152,3	43054,8
Инвестиции в основной капитал, млн.руб.	2057,9	12068,0	29960,8	25712,5	23287,0	27097,6
Индекс потребительских цен (декабрь к декабрю пред. года), в процентах	116,6	108,7	112,2	113,8	106,0	102,9

Численность населения Ивановской области стабильно ежегодно снижалась и снизилась с 1179 тыс.чел. в 2000 г. до 1014,6 тыс.чел. в 2017 г., что представлено на рисунке 1.

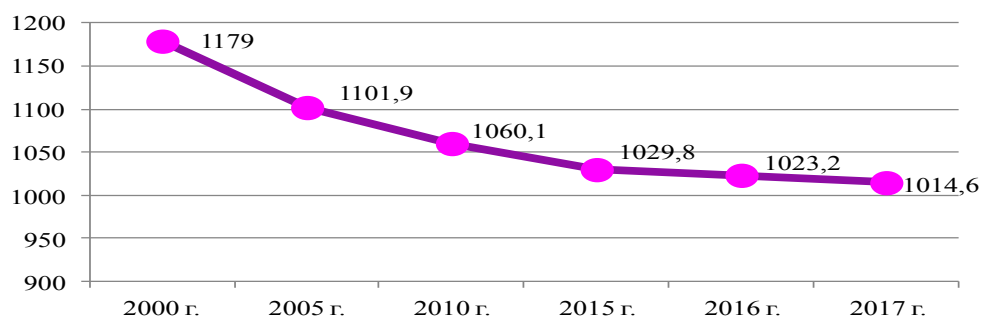


Рисунок 1 – Динамика численности населения Ивановской области в 2000-2017 гг., тыс.чел.

В течении всего рассматриваемого периода наблюдается убыль населения, что свидетельствует о демографических проблемах в регионе.

Денежные доходы населения имеют тенденцию к росту в 2000-2017 гг.

Среднемесячная номинальная заработная плата работающих в экономике выросла с 1184,3 млн.руб. в 2000 г. до 23164,9 млн.руб. в 2017 г.

Валовой региональный продукт Ивановской области вырос с 18069 млн.руб. в 2000 г. до 185847 млн.руб. в 2017 г., что представлено на рисунке 2.

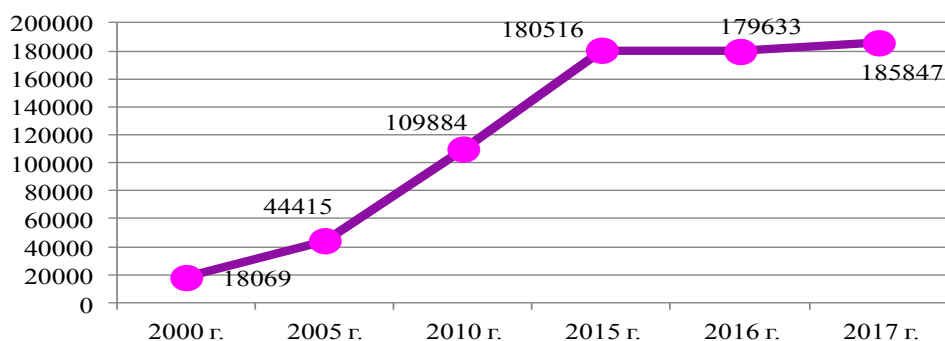


Рисунок 2 – Динамика ВРП Ивановской области в 2000-2017 гг., млн.руб.

Величина продукции сельского хозяйства Ивановской области выросла с 4205,7 млн.руб. в 2000 г. до 17238,7 млн.руб. в 2017 г.

Величина введенных в действие общей площади жилых домов выросла с 105,5 тыс.кв.м. в 2000 г. до 339,8 тыс.кв.м. в 2017 г.

Оборот розничной торговли имел тенденцию к росту и увеличился с 7935,7 млн.руб. в 2000 г. до 156904,6 млн.руб. в 2017 г., что представлено на рисунке 3.

Платные услуги населению увеличились с 2682 млн.руб. в 2000 г. до 43054,8 млн.руб. в 2017 г.

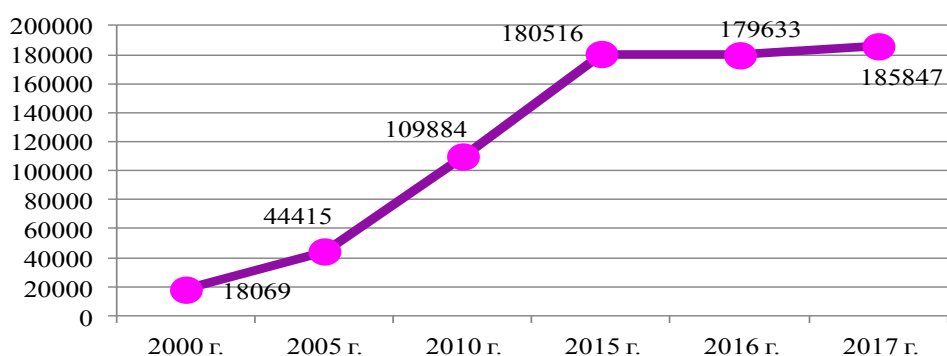


Рисунок 3 – Динамика оборота розничной торговли Ивановской области в 2000-2017 гг., млн.руб.

Инвестиции в основной капитал также имели тенденцию к росту и увеличились с 2057,9 млн.руб. в 2000 г. до 27097,6 млн.руб. в 2017 г., что представлено на рисунке 4.

Индекс потребительских цен снизился с 116,6 % в 2000 г. до 102,9% в 2017 г.

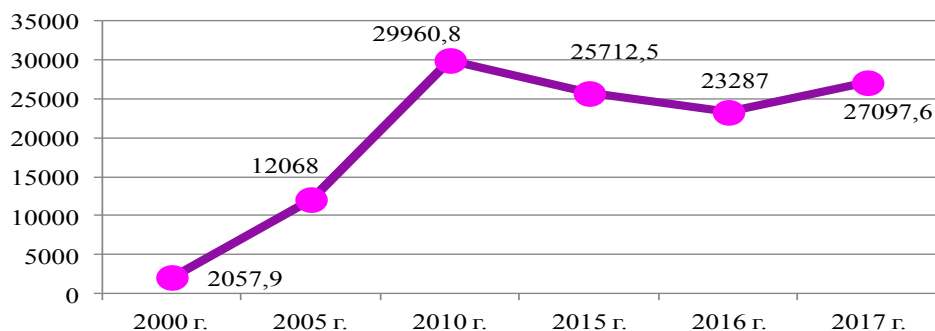


Рисунок 4 – Динамика инвестиций в основной капитал Ивановской области в 2000-2017 гг., млн.руб.

В целом, наблюдается стабильное социально-экономическое положение в Ивановской области, однако, имеются демографические проблемы, характерные, в целом для Российской Федерации – естественная убыль населения, уменьшение численности регионов.

#### Список использованных источников:

1. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ивановской области. Режим доступа: <http://ivanovo.gks.ru/>.
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Режим доступа: <http://www.gks.ru/>.
3. Официальный сайт Правительства Ивановской области. Режим доступа: <http://www.ivanovoobl.ru/>.

УДК 338.1

**Маркова А.В.**

ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет»  
г.Томск, РФ

## АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

**Аннотация:** В статье анализируется развитие малого бизнеса томской области в период с 2010 по 2018 гг. Рассматривается динамика числа малых предприятий, среднесписочной численности работников. Производится анализ отраслевой структуры. В заключении определяются основные проблемы малого бизнеса и перспективы его развития.

**Ключевые слова:** малый бизнес, анализ статистических показателей, отраслевая структура, проблемы развития малого бизнеса



**Abstract:** The article analyzes the development of small business in the Tomsk region in the period from 2010 to 2018. The dynamics of the number of small enterprises, the average number of employees is considered. The analysis of branch structure is made. In the conclusion identifies the main problems of small business and its development prospects.

**Keywords:** small business, analysis of statistical indicators, sectoral structure, problems of small business development.

Малый бизнес играет значительную роль в экономике Томской области. Областные власти планируют увеличить долю малого бизнеса до половины валового регионального продукта к 2030 году. В 2015 году эта доля составляла 22,6%, а в 2017 году – уже 27,7%. За этот период в 2,5 раза возрос объем экспорта малых инновационных компаний. А оборот малых предприятий увеличился до 240,7 млрд. руб. [4]

Однако динамика развития малого предпринимательства Томской области показывает неоднородную картину. Анализ статистических показателей экономической деятельности предприятий малого бизнеса Томской области показывает, что период стагнации 2013-2016 гг. сменяется положительной динамикой с 2017 года. В период 2010-2014 гг. произошли значительные изменения в условиях ведения предпринимательской деятельности. В результате в период 2010-2013 гг. в развитии малого бизнеса области происходит замедление темпов роста. А в последующий период с 2013 по 2016 гг. наблюдается падение численности малых предприятий с 20769 до 16830. Уменьшается показатель среднесписочной численности работников предприятий данной сферы. Как отмечают аналитики, в этот период субъекты малого и среднего бизнеса Томской области продемонстрировали наиболее слабое финансовое состояние среди всех регионов РФ, заняв последнее место по финансовой устойчивости и 68 место по показателям ликвидности и платежеспособности. [2]

Начиная с 2016 года, установился положительный тренд в динамике показателей деятельности малых предприятий Томской области. Этому способствовали принятые меры по снижению налоговой и бюрократической нагрузки на малый бизнес, а также программы государственной поддержки субъектов малого предпринимательства. Однако Томская область занимает достаточно скромные позиции по показателям среднесписочной численности работников и числу малых предприятий среди других регионов Сибирского Федерального округа.

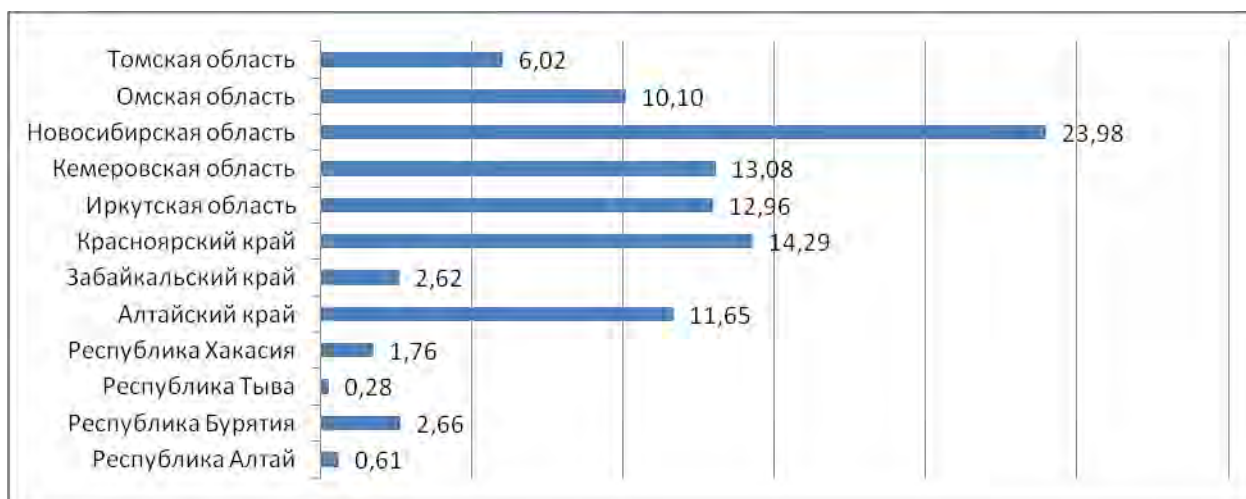


Рисунок 1 - Удельный вес в среднесписочной численности работников по предприятиям малого бизнеса в Сибирском Федеральном округе в 2017 году (в %) Составлено по: [3]



Рисунок 2 - Удельный вес в количестве предприятий малого бизнеса в Сибирском Федеральном округе в 2017 году (в %) Составлено по: [3]

Наибольший удельный вес в Томской области занимают малые предприятия в сфере торговли (33,0%), строительства (11,6%), профессиональной, научной и технической деятельности (10,3%), обрабатывающих производств (9,3%) и транспортировки и хранения (8,3%).

В сравнении с показателями по РФ в целом торговля является отраслью, в которой действует 1/3 часть всех малых предприятий. Однако второе место по удельному весу в численности малых предприятий РФ занимают обрабатывающие производства (12,9%), а в Томской области - это сфера строительства. Несмотря на это Томская область занимает первое место по доле малого и среднего бизнеса в обрабатывающих отраслях по Сибирскому Федеральному округу. Важно отметить, что удельный вес малых предприятий в профессиональной, научной и технической деятельности в Томской области находится на 3 месте. Это

безусловно свидетельствует о значимой роли научно-технического комплекса в потенциале области. [1]

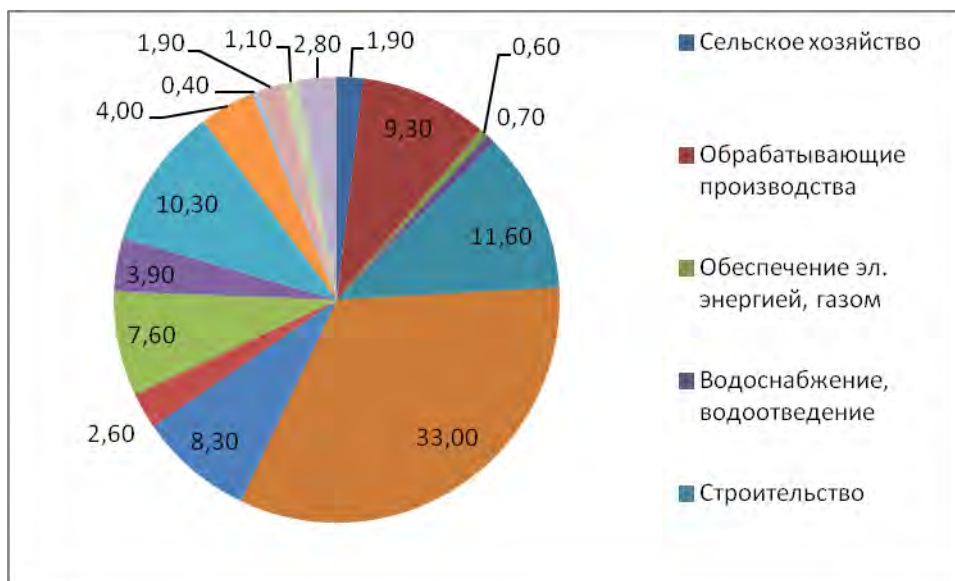


Рисунок 3 - Структура малых предприятий Томской области в 2017 году

Несмотря на то, что прошедший 2018 год привнес ряд положительных сдвигов в развитии предпринимательской среды (прежде всего это отразилось в усилении программ государственной поддержки малого бизнеса), нельзя не отметить отрицательные тенденции. В настоящее время возросла контрольно-надзорная деятельность над субъектами малого бизнеса, увеличилась фискальная и налоговая нагрузка, снижается покупательная способность населения, в сфере государственных закупок действует неконкурентная среда для субъектов малого бизнеса. В результате индекс настроений субъектов малого бизнеса, который измеряется Альфа-банком по итогам ноября 2018 года снизился с 2015 года на 38 пунктов. 83% опрошенных предпринимателей считают, что текущая экономическая ситуация тормозит развитие бизнеса. А  $\frac{3}{4}$  российских предпринимателей оценивает существующее положение как проблемное. [5]

2019 год ожидается непростым для экономики России в целом и для малого бизнеса в частности. Положительное влияние на развитие малого предпринимательства может оказать принятие закона о нестационарной и мобильной торговле. А вот повышение НДС до 20%; увеличение страховых взносов в Пенсионный фонд, Фонд социального страхования и Федеральный фонд обязательного медицинского страхования для предпринимателей применяющих УСН, ЕНВД и патентную систему с 20% до 30%; расширение системы маркировки товаров и снижение реальных доходов населения окажут негативное воздействие на развитие

бизнеса. Остается только надеяться на то, что несмотря на все проблемы, малый бизнес выживет.

#### Список использованных источников:

1. В Томской области доля малого бизнеса в производстве самая высокая в СФО// <http://tomsk.bezformata.com/listnews/oblasti-dolya-malogo-biznesa/64379331/>

2. Краткий обзор развития малого и среднего бизнеса в разрезе регионов//

[http://nisse.ru/analytics/monitoring/?ELEMENT\\_ID=132522&sphrase\\_id=2719774](http://nisse.ru/analytics/monitoring/?ELEMENT_ID=132522&sphrase_id=2719774)

3. Основные показатели деятельности малых предприятий по субъектам Российской Федерации за 2017 г. // gks.ru

4. Отчет губернатора Томской области за 2018 год// <https://www.riatomsk.ru/article/20180531/oborot-malogo-biznesa-v-tomskoj-oblasti-v-2017g-sostavil-300-mlrd-rub/>

5. Хандроков И.Н. Итоги 2018 года для малого и среднего предпринимательства.// [http://nisse.ru/articles/details.php?ELEMENT\\_ID=133054](http://nisse.ru/articles/details.php?ELEMENT_ID=133054)

УДК 311.31

**Марьина Л.А.**

Территориальный орган  
Федеральной службы  
государственной статистики  
по Удмуртской Республике  
г.Ижевск, РФ

### РЕГИОНАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА КАК ИСТОЧНИК ФАКТОВ ДЛЯ УЛУЧШЕНИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

**Аннотация.** Региональная статистика – комплекс региональной информации, отражающий уровень развития регионов для принятия управленческих решений.

**Ключевые слова:** статистика, регион, информация.

**Abstract.** Regional statistics – a set of regional information reflecting the level of development of regions for management decisions.

**Keywords:** statistics, region, information.

Под региональной статистикой понимается деятельность по сбору и обработке объективной достоверной экономико-статистической информации о региональном развитии страны.

На основе данных региональной статистики осуществляется оценка хозяйственной деятельности в регионах, рыночной экономической

конъюнктуры, определяется инвестиционная привлекательность регионов, что позволяет устанавливать цели и задачи управления, разрабатывать программы и прогнозы социально-экономического развития регионов.

Чем точнее и достовернее данные региональной статистики, тем действеннее управленческие решения и эффективнее контроль над их исполнением.

Таким образом, под региональной статистикой понимают комплекс региональной информации, отражающий как развитие отдельных территориальных образований и их совокупностей, так и региональные аспекты развития страны в целом.

Общественная жизнь проявляется в массовых явлениях и процессах, например: производство, изменение численности населения, внутренняя и внешняя торговля, перевозка грузов и пассажиров и т.д. Каждое из этих явлений состоит из массы однородных элементов, которые взятые вместе в известных границах времени и пространства, образуют статистическую совокупность. Основной единицей совокупности в региональной статистике является регион, как управляемая или самоуправляемая территория, имеющая свои границы. Каждый регион охватывает почти всю совокупность проявлений человеческой деятельности в пределах рассматриваемой территории.

Статистическая наука разрабатывает сводные, обобщающие или итоговые показатели, характеризующие различные стороны общественной жизни. К предмету исследования относится совокупность экономико-статистических показателей, характеризующих демографическую ситуацию, экономическое положение и социальные вопросы в распределении по территории России.

Чтобы обеспечить комплексное развитие и управление регионом, для определения места каждого региона в экономике страны, система должна включать все необходимые показатели, характеризующие все сферы жизнедеятельности региона: уровень жизни и занятость населения, производственный и научно-технический потенциал, финансовое состояние, демографическую ситуацию, экологию, правопорядок и т.д.

Официальная статистическая информация является необходимой основой для развития экономической, демографической, социальной, экологической областей.

Региональная статистика - это система объективной и своевременной экономико-статистической информации, построенная по территориальному признаку. Она охватывает статистические исследования в республиках, краях, областях, автономных областях, автономных округах, районах и городах.

Система региональной информации базируется на совокупности показателей государственных статистических наблюдений, проводимых на федеральном, ведомственном и региональном уровнях.

На основе данных региональной статистики осуществляется оценка хозяйственной деятельности в регионах, рыночной экономической конъюнктуры, определяется инвестиционная привлекательность регионов, что позволяет устанавливать цели и задачи управления, разрабатывать программы и прогнозы социально-экономического развития регионов. Чем точнее и достовернее данные региональной статистики, тем действеннее управленческие решения и эффективнее контроль над их исполнением.

В последнее время роль региональной статистики значительно увеличилась, расширился круг показателей и увеличился объем информации, характеризующий региональное развитие.

Все больше приобретает значение конкретная информация, характеризующая финансовое состояние предприятий в регионе; социальное положение и жизненные условия населения, проживающего на этой территории; наличие рабочих мест на предприятиях; занятость населения; состояние и перспектива развития предприятий и организаций и т.д.

Рассмотрим как пример социально-экономическое положение Удмуртской Республики в январе 2019 года.

Среднедушевые денежные доходы населения в январе 2019 года составили 17 151 рубль и по сравнению с январем 2018 года уменьшились на 4,1%. Потребительские расходы в расчёте на душу населения составили 16 141 рубль (105,6% к соответствующему месяцу предыдущего года). Реальные располагаемые денежные доходы (доходы за вычетом обязательных платежей, январе 2019 года по сравнению с январём 2018 года уменьшились на 11,9%.

Средняя номинальная заработная плата, начисленная в январе 2019 года на одного среднесписочного работника составила 31 144 рубля и по отношению к январю 2018 года увеличилась на 5,7%, реальная заработная плата, скорректированная на индекс потребительских цен - на 1,5.

По данным организаций, сообщивших сведения о просроченной задолженности по заработной плате, по состоянию на 1 марта 2019 года, суммарная просроченная задолженность составила 393 тыс. рублей и по сравнению с 1 февраля 2019г. увеличилась на 237 тыс. рублей. Задолженность имеют 3 организации перед 94 работниками.

В январе 2019 года во всех организациях республики работало 480,1 тыс. штатных работников. Преобладающая часть из них сосредоточена в крупных и средних организациях с численностью более 15 человек (359,4тыс. человек или 74,9%, работающих во всех организациях). По данным Министерства социальной политики и труда Удмуртской Республики численность граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы и состоящих на учёте на конец января 2019 года, составила 9,6 тыс. человек, 7,6 тыс. человек - официальные безработные, из них получают пособие по безработице 6,8 тыс. человек. Уровень

зарегистрированной безработицы на конец января 2019г. составил 0,96% рабочей силы.

Стоимость минимального набора продуктов питания, входящих в потребительскую корзину, в январе 2019 года в Удмуртии составила 3 651 рубль и по сравнению с декабрём 2018 года увеличилась на 1,9%.

По состоянию на 1 января 2019г. численность постоянного населения составляла 1 507 390 человек и за январь 2019 года сократилась на 687 человек.

Демографическая ситуация в январе 2019 года характеризовалась снижением рождаемости и смертности и увеличением естественной убыли населения.

В январе 2019 года число прибывших по республике составило 2282 человека, выбывших – 2561 человек, миграционная убыль 279 человек (в январе 2018 года соответственно 2985, 3089, 104 человека).

Число родившихся в январе 2019 года уменьшилось на 181 человека, а число умерших снизилось на 40 человек, по сравнению с аналогичным периодом 2018 года.

Из вышеприведенной информации делаем выводы: в республике падают реальные доходы населения, реальная заработная плата работников, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, увеличилась всего на 1,5%, а стоимость минимального набора продуктов питания выросла на 1,9%. Цены на продукты питания, товары и услуги растут - население беднеет. Задолженность организаций перед работниками по заработной плате выросла в 2,5 раза. Несколько снизился уровень зарегистрированной безработицы. Преобладающая часть работников трудятся в крупных и средних организациях, что говорит о желании работать в стабильной и надежной компании. Численность населения Удмуртии в январе 2019 года сократилась, здесь сказалось снижение рождаемости населения, а также естественная миграция. В подавляющем большинстве случаев покидают республику люди, ищущие лучшей доли в других регионах России.

Основой всех региональных разработок являются федеральные статистические наблюдения, но на базе одних только федеральных работ невозможно всесторонне охарактеризовать многие происходящие в регионе процессы и явления, чтобы оперативно и своевременно принимать управленческие решения на местах. Необходим детализированный, с учетом местных условий и региональных особенностей, подход к организации работ по получению дополнительных региональных показателей, исходя из сложившихся экономических условий.

Поддержка социальной, политической и экономической стабильности в регионах, стихийные бедствия и катастрофы в отдельных регионах требует материальных затрат со стороны государства. В связи с этим появляется необходимость в информации о реальном имуществе, доходах отдельных хозяйств и граждан, нанесенном ущербе и потребности в

его возмещении. Чтобы информация была не искаженной, более объективной, а помощь адресной, исходными данными надо владеть системно.

Заинтересованными потребителями таких данных выступают власти субъектов федерации, а также федеральные министерства и ведомства, управленческая деятельность которых, как и принятие решений, тесно связаны с региональной статистикой. Росстат является центром обеспечения единства статистической информации на территории страны и соответствия ее международным стандартам по статистике.

Говоря о роли статистики в управленческих процессах, следует прежде всего, подчеркнуть, что независимо от уровня и стадии развития общества, характера политической системы, статистика всегда являлась необходимым и эффективным инструментом управления жизнедеятельностью государства.

На любом уровне управления (от общегосударственного и регионального вплоть до уровня отдельных корпораций и небольших фирм) для принятия объективно обусловленных управленческих решений необходима полная и достоверная статистическая информация. Выполняя самые разнообразные функции сбора, систематизации и анализа сведений, характеризующих экономическое и социальное развитие общества, статистика играет роль главного поставщика точных и бесспорных фактов для управленческих нужд.

#### **Список используемых источников:**

1. Региональная экономика. Основной курс: Учебник. / Под ред. В.И. Видяпина, 2. М.В. Степанова. - М.: ИНФРА - М, 2009. - 686 с. - (Высшее образование).
2. Волков Ю. Регионоведение: Учебное пособие - М.: Феникс, 2012. -184с.
3. Елисеева И.И., Общая теория статистики. М., Финансы и статистика, 2010.
4. Оперативный доклад «Социально-экономическое положение Удмуртской Республики в январе-феврале 2019 года» - Удмуртстат.



УДК 338.1

*Матеишена Е.О., Васильева А.В.*  
ФГБОУ ВО «Амурский государственный  
университет»  
г. Благовещенск, РФ

**СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ЧИСЛЕННОСТИ  
РОССИЙСКИХ ТУРИСТОВ, ОТПРАВЛЕННЫХ ТУРИСТСКИМИ  
ФИРМАМИ В ТУРЫ ПО РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫМ СТРАНАМ  
ЗА 2014-2017 ГГ.**

**Аннотация.** В статье проводится статистический анализ динамики численности российских туристов, отправленных туристскими фирмами в туры по России и зарубежным странам за 2014-2017 гг. А также определение прогнозного значения численности туристов до 2020 года.

**Ключевые слова:** статистическое изучение численности туристов, структура, динамика, прогноз.

**Abstract.** The article provides a statistical analysis of the dynamics of the number of Russian tourists sent by tourist companies to tours in Russia and foreign countries for 2014-2017. As well as the determination of the forecast value of the number of tourists until 2020.

**Keywords:** statistical study of the number of tourists, structure, dynamics, forecast.

Туристический бизнес развивается и становится популярнее с каждым годом. Его изучение можно проводить с помощью различных статистических методов. Анализ динамики позволяет выявить тенденции развития численности российских туристов, дать оценку темпам роста туристов Амурской области. Благодаря статистическим методам анализа можно построить прогноз развития выбранного показателя туристической отрасли на последующие годы.

Объектом изучения в работе выступили туристы Амурской области.

Данный статистический анализ проводился с целью изучения основных тенденций в туристической отрасли, а также для построения прогноза относительно туристов Амурской области.

Задачами исследования являлись:

- анализ динамики численности российских туристов, отправленных туристскими фирмами в туры по России и зарубежным странам за 2014-2017 гг.;

- прогноз развития численности российских туристов, отправленных туристскими фирмами в туры по России и зарубежным странам на 2018-2020 гг.

На рисунке 1 представлена динамика численности российских туристов, отправленных туристскими фирмами в туры по России и зарубежным странам за 2014-2017 гг.

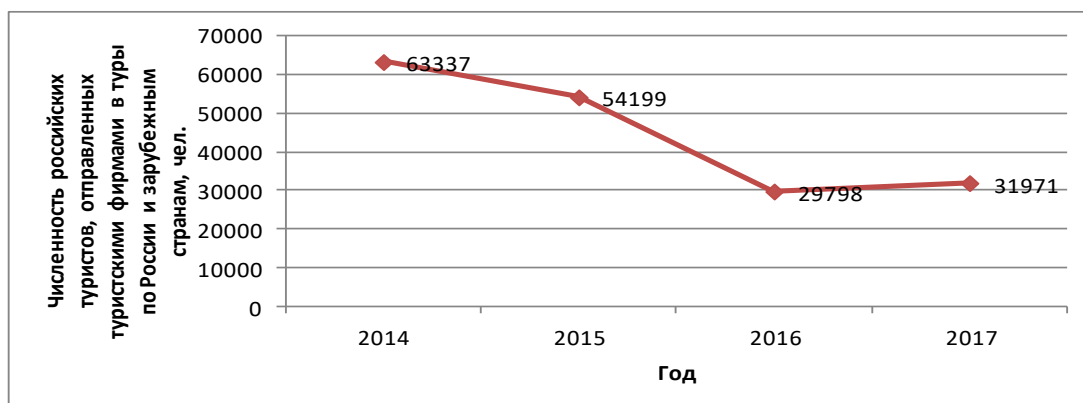


Рисунок 1 –Динамика численности российских туристов, отправленных туристскими фирмами в туры по России и зарубежным странам за 2014-2017 гг.

За анализируемый временной промежуток наблюдалось уменьшение численности российских туристов в Амурской области. Это связано с нестабильной экономической ситуацией в мире в последние годы. За рассматриваемый период число туристов снизилось в 2 раза с 63337 чел. в 2014 г. до 31971 чел. в 2017 г. При этом резкий спад наблюдается после 2015 г. В 2016 г. Было зафиксировано минимальное число туристов – 29798 чел. 2014 г. можно считать самым благоприятным, т.к. в этот год наблюдалось максимальное значение численности туристов в Амурской области. Начиная с 2016 г. анализируемый показатель показывает рост, что в дальнейшем рассматривается как благоприятная тенденция.

На рисунке 2 наглядно представлены пять наиболее востребованных туристами туристических направлений в 2014-2017 гг.

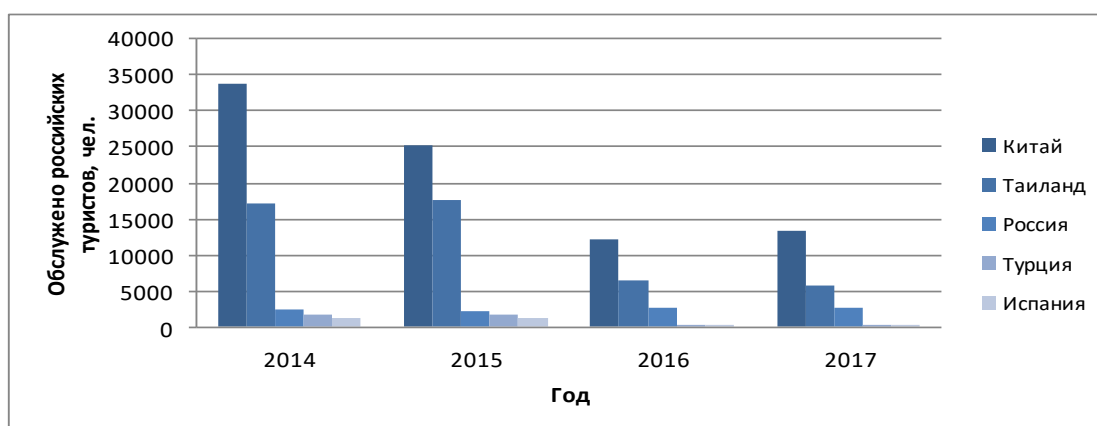


Рисунок 2 – Динамика наиболее востребованных туристами туристических направлений в Амурской области за 2014-2017 гг.

На графике наглядно показано, что из года в год самым популярным направлением является Китай, за ним следует Таиланд, на третьем месте находится туризм по России. Согласно предоставленным данным, можно также заметить, что количество туристов сокращается с каждым годом, например, в 2014 г. в Китай было отправлено 33833 чел., а в 2017 г. с 13284 чел. Число туристов, выезжающих в Таиланд, за 4 года уменьшилось на 11422 чел. Общее сокращение туристов опять же указывает на нестабильную экономическую ситуацию в мире. Девальвация рубля привела к росту стоимости туристических услуг в сфере зарубежного туризма. В итоге объем туристских услуг упал. При этом часть населения стала самостоятельно планировать поездки, а часть — сменила туризм на другие виды рекреации, следовательно, в ближайшем будущем популярностью будет пользоваться туризм на территории РФ.

Далее был проведен статистический анализ динамики основных показателей деятельности туристских фирм Амурской области за 2014-2017 гг. В таблице 1 представлена динамика численности российских туристов, отправленных туристскими фирмами в туры по России и зарубежным странам за 2014-2017 гг.

Таблица 1 - Динамика численности российских туристов, отправленных туристскими фирмами в туры по России и зарубежным странам за 2014-2017 гг.

Год	Численность российских туристов, чел.	Абсолютный прирост, чел.		Темп роста, %		Темп прироста, %		Абсолютное значение 1% прироста, чел.
		цепной	базисный	цепной	базисный	цепной	базисный	
2014	63337	-	-	-	100	-	-	-
2015	54199	-9138	-9138	85,57	85,57	-	-	633,26
2016	29798	-24401	-33539	54,98	47,05	-	-	542,00
2017	31971	2173	-31366	107,29	50,48	7,29	-	298,08
Итого	$\Sigma=179305$	$\Sigma=-13090$	-	$\Pi=167,37$	-	-	-	-

В 2014 г. наблюдалось максимальное абсолютное значение численности российских туристов Амурской области (63337 чел.).

В 2017 г. число туристов увеличилось по сравнению с 2016 г. на 2173 чел. или на 7,29 %, но в то же время, по сравнению с базисным годом уменьшилось на 31366 чел. или на 49,52 %.

Абсолютное значение 1 % прироста за 2017 г. показывает, что 1 % изменения численности российских туристов, отправленных туристскими фирмами в туры по России и зарубежным странам, содержал 298,08 чел.

Согласно среднему абсолютному приросту число туристов ежегодно снижалось на 4363,33 чел. При этом средний темп роста анализируемого показателя составил 1,25 %.

Для выявления тенденций развития численности российских туристов, отправленных туристскими фирмами в туры по России и зарубежным странам за 2014-2017 гг. использован метод аналитического выравнивания (таблица 2).

Таблица 2 – Аналитическое выравнивание ряда динамики по прямой для анализируемого показателя

Год	Численность туристов (y)	t	t <sup>2</sup>	y*t	y <sub>t</sub>
2014	63337	1	1	63337	57793,42
2015	54199	2	4	108398	70760,59
2016	29798	3	9	89396	83727,76
2017	31971	4	16	127884	96694,93
Итого	179305	10	30	389015	308976,7
Прогноз на основе аналитического выравнивания					
2018	-	5	25	-	109662,1
2019	-	6	36	-	122629,3
2020	-	7	49	-	135596,4

Проведя вычисления, получим данные для уравнения:  $a_0 = 44826,25$ ,  $a_1 = 12967,17$ .

С помощью аналитического выравнивания получим следующее уравнение:  $y = 44826,25 + 12967,17t$ .

Данные уравнения показывают, что с каждым последующим годом в Амурской области будет наблюдаться рост числа туристов. При сохранении существующей тенденции к 2020 г. численность российских туристов, отправленных туристскими фирмами в туры по России и зарубежным странам будет составлять 135596,4 чел., т.е. покажет положительную динамику.

Статистический анализ динамики численности российских туристов, отправленных туристскими фирмами в туры по России и зарубежным странам за 2014-2017 гг., показал, что на протяжении анализируемого периода наблюдался спад числа туристов. За весь рассматриваемый период число сократилось с 63337 чел. в 2014 г. до 31971 чел. в 2017 г. С помощью аналитического выравнивания составлен прогноз дальнейшего развития показателя туристической деятельности области, согласно которому проявится тенденция роста численности туристов к 2020 г. о чем также свидетельствует увеличение анализируемого показателя в 2017 г. Таким образом, туристическая отрасль будет демонстрировать положительную динамику в будущих годах.

**Список использованных источников:**

- 1 Амурский статистический ежегодник: Стат. сб./ Амурстат. – Б., 2018 –468 с.
- 2 Шмойлова, Р.А. Московский государственный университет экономики, статистики. Теория статистики: учебник для вузов / Р.А. Шмойлова [и др.]; под ред. Р.А. Шмойловой; МЭСИ. — 4-е изд., доп. и перераб. — М.: Финансы и статистика, 2007. — 656 с. 6 экз.

УДК 338.001.36

**Машкин А.А., Сиваков С.С.,  
Родина Т.Е.**

ФГБОУ ВО «Брянский государственный  
инженерно-технологический университет»  
г.Брянск, РФ

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНА И  
ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

**Аннотация.** В статье рассматриваются социально-экономические проблемы Самарской области. Оценка тенденций социально-экономического развития позволила вывить основные стратегические направления улучшения региона.

**Ключевые слова:** область, ВРП, бюджет, население.

**Abstract.** The article deals with the socio-economic problems of the Samara region. Evaluation of trends in socio-economic development has facilitated identification and preparation of the main strategic directions of improving of the region.

**Keywords:** region, gross regional product, budget, and population.

Самарская область – субъект Российской Федерации, который входит в состав Приволжского федерального округа.

Природные ресурсы представлены полезными ископаемыми и гидроресурсами. Самые богатые месторождения нефти – Мухановское, Кулешовское, Дмитриевское, Радаевское, Якушкинское, Покровское.

Численность населения области по данным Росстата составляет 3193514 чел. Плотность населения - 59,62 чел./км<sup>2</sup>. Городское население- 79,98 % (2018 г.) [5].

По численности населения область занимает 2-е место в Поволжье и 12-е в России, по плотности населения — это 10-й регион в России (без учёта Москвы и Санкт-Петербурга), а по уровню урбанизации — 11-е место (без учёта автономных округов). По этим двум показателям

область лидирует в Поволжье.

В таблице 1 представлены основные социально-экономические показатели развития Самарской области в 2013-2017 гг.

Таблица 1 – Динамика основных социально-экономических показателей развития Самарской области в 2013-2017 гг.

Показатели	2013	2014	2015	2016	2017
Валовой региональный продукт (в текущих основных ценах), млн. руб.	1048545,8	1149147,8	1264910,3	1275063,6	н/д
Численность постоянного населения на конец года, тыс. человек	3211,2	3212,7	3206,0	3203,7	3193,5
Численность рабочей силы, тыс. человек	1747,2	1757,9	1758,1	1758,5	1718,4
в том числе:					
занятые	1691,5	1704,8	1698,0	1686,7	1646,2
безработные	55,7	53,1	60,1	71,9	72,2
Денежные доходы населения, млрд. рублей	1035,6	1004,5	1068,3	1030,7	1028,8
Денежные расходы населения, млрд. рублей	927,2	998,9	1064,6	1016,2	1006,6
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, рублей	23470	25884	26849	28295	30491
Индекс промышленного производства, в % к предыдущему году	101,0	99,4	99,5	98,2	101,6
Продукция сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий, млрд. рублей	67,7	75,8	87,7	99,5	96,4
Инвестиции в основной капитал, млрд. рублей	269,7	321,8	302,9	256,8	251,5
Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», млрд. руб.	139,3	159,4	170,7	187,6	184,3
Ввод в действие жилых домов, тыс. кв. метров общей площади	1738,7	1888,0	2211,7	1874,7	1787,7
Оборот розничной торговли, млрд. рублей	558,5	623,7	590,0	599,4	613,6
Платные услуги населению, млрд. рублей	135,9	144,8	143,2	149,1	155,9
Индекс потребительских цен, в процентах	105,6	111,8	112,7	105,2	101,5

Численность постоянного населения на конец года ежегодно сни-

жалась и уменьшилась с 3211,2 тыс.чел. в 2013 г. до 3193,5 тыс.чел. в 2017 г. Наибольшая численность населения была в 2014 г. – 3212,7 тыс.чел. Динамика численности постоянного населения Самарской области представлена на рисунке 1.

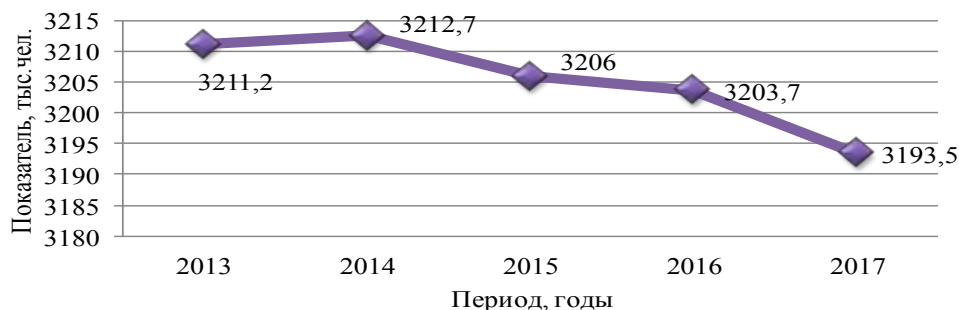


Рисунок 1 – Динамика численности постоянного населения на конец года в Самарской области в 2013-2017 гг., тыс.чел.

Численность рабочей силы ежегодно увеличивалась с 1747,2 тыс.чел. в 2013 г. до 1758,5 тыс. чел. в 2016 г., а к 2017 г. уменьшилось до 1718,4 тыс.чел.

Численность занятых уменьшалась с 1691,5 тыс.чел. в 2013 г. до 1646,2 тыс.чел. в 2017 г. Численность безработных, напротив, имела тенденцию к росту и увеличилась с 55,7 тыс.чел. в 2013 г. до 72,2 тыс.чел. в 2017 г. Численность безработных, зарегистрированных в службе занятости, также увеличилась с 15,1 тыс.чел. в 2013 г. до 17,0 тыс.чел. в 2017 г. Данный фактор свидетельствует о напряженной обстановке на рынке труда и является негативной тенденцией [2, с. 150].

Величина денежных доходов населения Самарской области изменялась циклично: наблюдается то рост, то снижение, как и денежных расходов населения.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организации росла в динамике 2013-2017 гг., и увеличилась с 23470 руб. в 2013 г. до 30491 руб. в 2017 г., что представлено на рисунке 2.

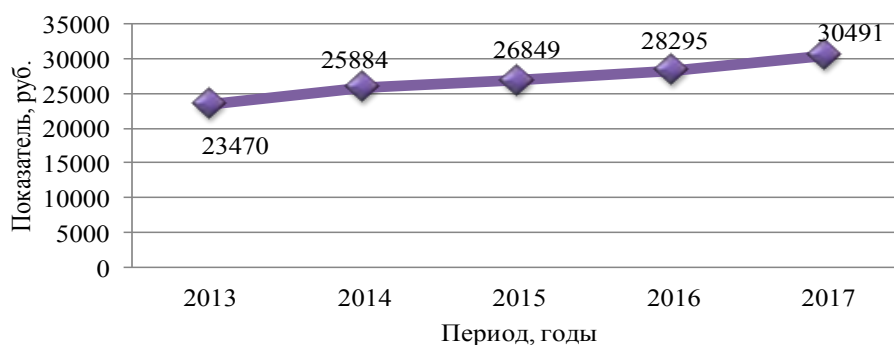


Рисунок 2 – Динамика среднемесячной номинальной начисленной заработной платы в Самарской области в 2013-2017 гг., руб.

Индекс промышленного производства снизился с 101,0 % в 2013 г. до 98,2% в 2016 г., что свидетельствует об уменьшении темпов промышленного производства, к 2017 г. индекс вырос до 101,6%. Продукция сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий выросла с 67,7 млрд.руб. в 2013 г. до 96,4 млрд. руб. в 2017 г. Инвестиции в основной капитал выросли с 269,7 млрд. руб. в 2013 г. до 321,8 млрд. руб. в 2014 г., а затем ежегодно уменьшались до 251,5 млрд.руб. в 2017 г., что представлено на рисунке 3.

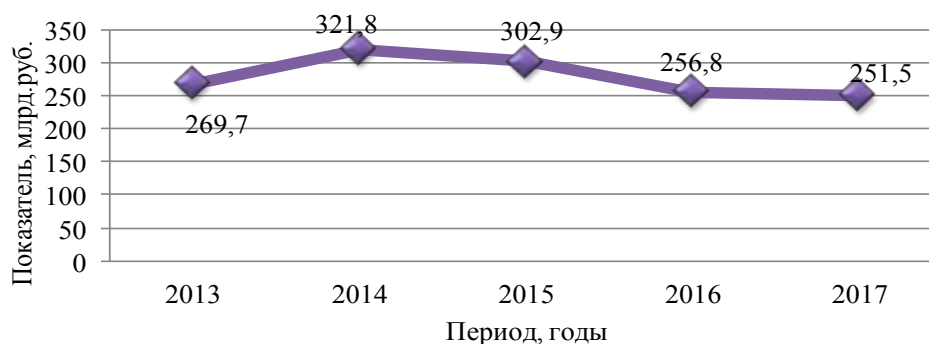


Рисунок 3 – Динамика инвестиций в основной капитал в Самарской области в 2013-2017 гг., млрд. руб.

Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» ежегодно увеличивался с 139,3 млрд.руб. в 2013 г. до 184,3 млрд.руб. в 2017 г. [4]. Ввод в действие жилых домов увеличивался с 1738,7 тыс.кв.метров общей площади в 2013 г. до 2211,7 тыс.кв.метров в 2015 г. Внешнеторговый оборот в Самарской области ежегодно уменьшался с 12,6 млрд.долл.США в 2013 г. до 6,5 тыс.кв.метров в 2017 г.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о довольно нестабильном социально-экономическом положении Самарской области.

С целью повышения уровня социально-экономического развития Самарской области, обеспечения экономического роста и повышения конкурентоспособности экономики необходимо решить следующие задачи: 1) повышение производительности труда; 2) развитие малого и среднего предпринимательства; 3) повышение инвестиционной активности и привлечение новых инвесторов, в том числе иностранных [1, с. 182]; 4) поддержка экспортно-ориентированных предприятий, увеличение доли высокотехнологичного экспорта региона; 5) обеспечение доступа к профессиональным кадрам и финансовым ресурсам [3].

#### Список использованных источников:

1. Адельгейм Е.Е., Родина Т.Е. Система показателей оценки экспортного потенциала региона // Никоновские чтения. 2017. № 22. С.182-183.
2. Лысенко А.Н., Юрченко Ю.Ф. Подготовка кадров для инновационной экономики регионов России // Современные тенденции в экономи-



ке: новый взгляд: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Филиал ДГУ в г. Кизляре. 2016. С. 150-153.

3. Министерство управления финансами Самарской области. URL: [minfin-samara.ru/](http://minfin-samara.ru/)

4. Министерство экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области. URL: [economy.samregion.ru/](http://economy.samregion.ru/).

5. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Самарской области. URL: [samarastat.gks.ru](http://samarastat.gks.ru).

УДК 338.1

**Мельникова Е.А.**  
Брянский филиал  
ФГБОУ ВО «Российский  
экономический университет  
им. Г.В. Плеханова»,  
г.Брянск, РФ

## **СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОБЪЕМОВ КРЕДИТОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО БИЗНЕСА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Аннотация.** Статья раскрывает динамику и структуру объемов кредитования предприятий малого и среднего бизнеса региона, рассматриваются вопросы низкого качества банковской обеспеченности

**Ключевые слова:** кредитование, статистический анализ, банковские ресурсы, малый бизнес, регион, Брянская область

**Abstract.** The article analyzes the dynamics and structure of volumes of crediting of the enterprises of small and average business of the region, the issues of low quality of Bank security

**Keywords:** lending, statistical analysis, banking resources, small business, region, Bryansk region

Малый и средний бизнес можно считать источником развития экономической системы. В настоящее время более чем 90% малых предприятий не могут начать новое производство или расширить уже имеющееся без привлечения заемных средств.

История взаимодействия российского банковского сектора с рыночным сегментом малого и среднего бизнеса началась в первой половине 90-х гг. прошлого столетия. На сегодняшний день российские банки методом проб и ошибок накопили определенный опыт кредитной работы с различными клиентскими нишами малого и среднего предпринимательства. Однако, система кредитования для физических лиц отличается

ся большими объемами выполнения банковских операций по предоставлению кредитов в последние годы [1].

Рассмотрим более подробно ключевые характеристики основных элементов системы кредитования клиентов малого и среднего бизнеса в Брянской области.

По данным Центрального Банка Российской Федерации проанализируем объем кредитов, предоставленных субъектам малого и среднего предпринимательства в Брянской области за 2010–2018 гг. (рис. 1).

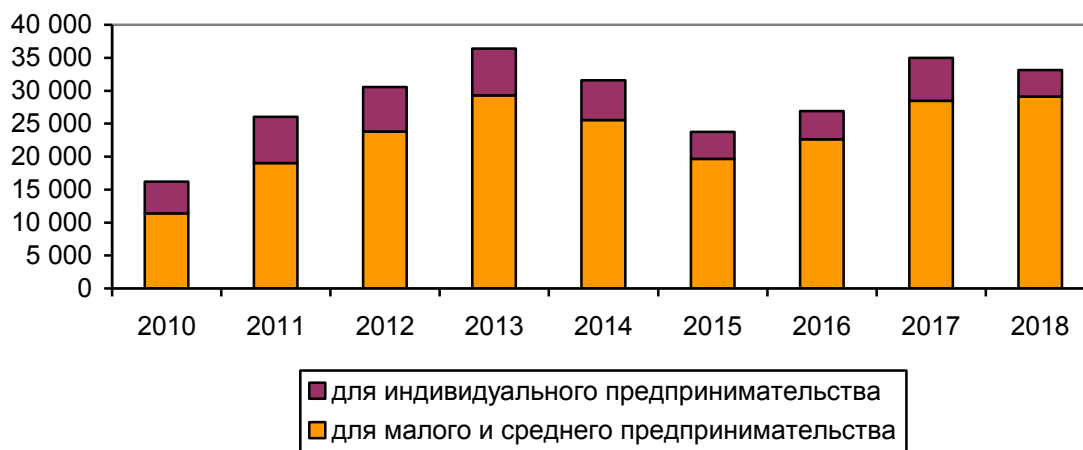


Рис. 1 – Объем кредитов, предоставленных субъектам малого и среднего предпринимательства Брянской области за 2010–2018 гг., млн. руб.[6]

Так, с 2010 по 2013 гг. наблюдается рост показателя, а затем с 2014 г. – спад. Основная причина отрицательной динамики в этот момент – высокая стоимость кредитования для бизнеса, вызванная валютным кризисом в России.

Размер процентной ставки для конечного заемщика по данной программе составляет до 9,6% для средних предприятий и до 10,6% для малых предприятий. В программе участвуют 32 уполномоченных банка. Предприятия регионального уровня используют большие объемы кредитных средств для ведения собственной деятельности на разных уровнях развития [2]

Первый кредит в рамках данной программы был выдан в конце 2015 г., что объясняет рост объема кредитования субъектов МСП в брянской области и в целом по России в 2016 году.

В целом объем предоставление кредитов в рамках стимулирования субъектов малого и среднего бизнеса в 2018 г. по сравнению с 2010 г. увеличился более чем в 2 раза, а именно на 17 701 млн. руб. Наибольшее значение показателя приходится на 2013 г. – 29 295 млн. руб.

Стоит отметить, что Брянская область в целом относится к региону с низкой степенью обеспеченности банковскими ресурсами (индекс обеспеченности банковскими услугами 80% и менее от среднероссий-

ского уровня). За последние годы объём кредитования малого бизнеса регионального уровня стал увеличиваться, потребность отраслей в заемных средствах сегодня удовлетворяется не более чем на 15–17 % [3]. Основными причинами связанными с низкой обеспеченности региона банковскими ресурсами, служат высокие процентные ставки, проблемы предоставления залога и гарантий у малых предприятий, сложность в оформлении документов и т.д.

По опросам владельцев малого бизнеса, которые поясняли, почему они не спешат обращаться в банки для получения дополнительных денежных средств на открытие или продвижение своего бизнеса, основной проблемой считается проблема предоставления залога и гарантий волнует наибольшее количество респондентов (32% опрошенных). Потребительские кредиты и кредиты на развитие бизнеса выдаются в основном под залог или поручительство, которые не всегда могут предоставить малые предприятия [4].

Для решения данной проблеме в Брянской области успешно функционирует Фонд поддержки малого и среднего предпринимательства Брянской области «Брянский Гарантийный Фонд», основным видом деятельности которого является предоставление поручительств по обязательствам (кредитам, займам, договорам лизинга и т.п.) субъектов малого и среднего предпринимательства Брянской области перед кредиторами.

Миссией Фонда является оптимизация взаимовыгодного сотрудничества субъектов малого и среднего предпринимательства Брянской области и финансовых организаций. Реестр субъектов малого и среднего предпринимательства – получателей поддержки ФПП «Брянский Гарантийный Фонд» по состоянию на 18.12.2018 г. включает 12 организаций. За 2018 год общий размер поручительств и (или) независимых гарантий составил 78, 4 млн. руб. [5].

По данным статистики в структуре кредитов для малого и среднего бизнеса преобладают кредиты в рублях (99,7% в 2018 г.). На кредиты в иностранной валюте как в 2018 г., так и годом ранее приходилось менее 1% [6]. Таким образом, в последние 2 года было выдано наименьшее количество кредитов в иностранной валюте за весь анализируемый период. Наибольший объем кредитов, выданных в иностранной валюте, приходится на 2016 г. (895 млн. руб.).

Что касается анализа структуры кредитов для малого и среднего бизнеса в разрезе срочности, то в Брянской области, так же как и по всей России в целом, ситуация обстоит следующим образом: большая доля кредитов для субъектов МСП приходится на срок до 1 года – примерно 63%; на кредиты сроком от 1 до 3 лет приходится 19%; 18% предприятий предпочитают кредитование сроком свыше 3 лет.

Наиболее распространенными кредитными продуктами для малого и среднего бизнеса являются кредиты на пополнение оборотных

средств (в том числе овердрафтные), инвестиционные и целевые займы.

Сегодня малый и средний бизнес стал реальным приоритетом государственной политики Российской Федерации. Вместе с тем для его успешного функционирования требуется соответствующее законодательное, имущественное, финансовое, кадровое, информационное, организационно-методическое и техническое обеспечение.

Для этого необходимо активизировать кредитную деятельность банков в сегменте малого и среднего бизнеса, обеспечить конкуренцию между ними и, как следствие, оптимизацию условий кредитования.

#### **Список использованных источников:**

1. Гудкова О.В., Севрюкова С.В. Анализ кредитных операций банка с физическими лицами // В сборнике: Тенденции и перспективы развития банковской системы в современных экономических условиях Материалы международной научно-практической конференции. Брянск, 2018. С. 225-231.

2. Гудкова О.В., Севрюкова С.В. Показатели инновационного развития предприятий регионального уровня в российской экономике // Научное обозрение. Экономические науки. 2018. № 3. С. 16-20.

3. Никонец О.Е., Севрюкова С.В. Динамика институционального развития финансового рынка в системе трансформации инвестиционных и кредитных ресурсов // Вестник НГИЭИ. 2018. № 1 (80). С. 123-134.

4. Калиничева В.Н., Бугрим К.Н. Кредитование малого бизнеса Брянской области // В сборнике: Финансовые основы инвестиционной деятельности региона: состояние и проблемы формирования. Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием. 2016. С. 127-131.

5. Севрюкова С.В. Меры по снижению кредитных рисков в банковской системе при кредитовании населения // В сборнике: Статистический анализ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации материалы 5-ой Международной научно-практической конференции. 2018. С. 299-303.

6. Федеральная служба государственной статистики по Брянской области [Электронный ресурс] <http://bryansk.gks.ru>

УДК 314.4

**Мещерякова Ж.В.**

Управление  
Федеральной службы государственной  
статистики по Северо-Кавказскому  
федеральному округу,  
г.Ставрополь, РФ

## СНИЖЕНИЕ СМЕРТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ КАК ЦЕЛЕВОЙ ОРИЕНТИР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

**Аннотация.** В статье проводится анализ показателей смертности населения Ставропольского края, рассматриваются меры государственной политики по снижению заболеваемости и увеличению продолжительности жизни.

**Ключевые слова:** здравоохранение, смертность, коэффициент смертности, продолжительность жизни.

**Abstract.** The article analyzes the mortality rates of the Stavropol region population, considers the measures of the state policy to reduce morbidity and increase life expectancy.

**Keywords:** health care, mortality, mortality rate, life expectancy.

С 1 января 2019 года в России стартовал национальный проект «Здравоохранение», наметивший различные направления развития страны до 2024 года, в числе которых: совершенствование оказания первичной медицинской помощи, помощи при сердечно-сосудистых и онкологических заболеваниях, развитие медицинской помощи детям, подготовку специалистов-медиков, цифровизацию здравоохранения, развитие национальных медицинских центров, одной из основных целей которого является повышение к 2024 году ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет (к 2030 г. – до 80 лет).

Реализация проекта должна помочь за 6 лет снизить в стране показатели: смертности населения трудоспособного возраста на 26%; смертности от болезней системы кровообращения на 23,4%; смертности от новообразований, в том числе от злокачественных на 7,8%; младенческой смертности на 19,6% [1].

В 2018 году смертность населения выросла в 32 регионах России, хотя средний показатель по стране, как и коэффициент смертности на тысячу населения, остался на уровне 2017 года и составил 12,4 человек на 1000 населения. При пересчете на 100 тысяч населения, цифры показывают небольшую положительную динамику в 0,4%.

В Ставропольском крае в 2018 году коэффициент смертности ниже среднего по России, однако, данный показатель (11,2) является самым

высоким среди других субъектов, входящих в Северо-Кавказский федеральный округ, к тому же, в прошедшем году все республики продемонстрировали снижение показателя на 0,2-0,5 п.п.: Республика Ингушетия - 3,0; Чеченская Республика – 4,2; Республика Дагестан – 4,8; Кабардино-Балкарская Республика – 7,8. За четыре года в крае снизилась младенческая смертность, по сравнению с 2014 годом показатель уменьшился более чем в 2 раза.

В 2018 году по сравнению с прошлым годом в крае вновь наметился рост числа смертей от болезней органов пищеварения (11,2%), новообразований (4,8%). Тем не менее, значительно снизились показатели смертности от болезней системы кровообращения (9,0%), от инфекционных заболеваний (7,1%), в том числе от туберкулеза (17,9%) (таблица 1).

Таблица 1 – Число умерших по основным классам причин смерти, человек [5]

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Умерших от всех причин – всего	33527	32624	32837	32503	32813	31480	31487
из них от:							
болезней системы кровообращения	19798	19506	18339	18755	18726	18489	16826
внешних причин смерти	2450	2321	2419	2021	2046	1897	1953
новообразований	5025	5029	4862	4860	5061	4567	4786
болезней органов дыхания	729	742	770	763	783	733	742
болезней органов пищеварения	1430	1419	1493	1538	1471	1614	1794
инфекционных и паразитарных болезней	270	284	258	223	235	240	223
Младенческая смертность	394	340	378	295	308	260	188

На протяжении нескольких последних лет от болезней системы кровообращения в крае ежегодно умирают 600-700 человек из расчета на 100 тыс. населения (53,4% от общего количества умерших в 2018 г.). Далее по количеству умерших следуют причины: смерть от новообразований: 163-180 человек на 100 тыс. населения (15,2%) и болезни органов пищеварения (50-64 человек и 5,7% соответственно) (таблица 2).

По сравнению с прошлым годом в крае наметился рост смертности от внешних причин (3,0%), участились случаи отравления алкоголем (23,3%), увеличилось число самоубийств (5,7%), случайных утоплений (13,0%), количество дорожно-транспортных происшествий (4,6%). Рост смертности от внешних причин наблюдается не только в Ставропольском крае, в Ингушетии и Кабардино-Балкарии показатели еще выше (6,1% и 9,5% соответственно), но, в основном, за счет увеличения транспортных несчастных случаев.

Таблица 2 – Число умерших по основным классам причин смерти [5] (на 100 тыс. человек населения)

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Умерших от всех причин - всего	1202.2	1168.2	1174.0	1160.6	1170.6	1123.3	1124.7
из них от:							
болезней системы кровообращения	709.9	698.5	655.7	669.7	668.1	659.7	601.0
внешних причин смерти	87.8	83.1	86.5	72.2	73.0	67.7	69.8
из них от:							
случайных отравлений алкоголем	1.6	1.2	0.7	0.8	0.9	0.8	1.1
транспортных происшествий	19.6	19.8	21.7	14.9	16.6	14.7	15.5
самоубийств	11.6	9.9	9.4	10.7	11.2	8.8	9.3
новообразований	180.2	180.0	173.8	173.6	180.6	163.0	171.0
болезней органов дыхания	26.1	26.6	27.5	27.2	27.9	26.2	26.5
болезней органов пищеварения	51.3	50.8	53.4	54.9	52.5	57.6	64.1
инфекционных и паразитарных болезней	9.7	10.2	9.2	8.0	8.4	8.6	8.0
из них от туберкулеза (всех форм)	6.7	7.5	6.6	5.1	4.8	4.4	3.6
Младенческая смертность*	11.4	9.6	10.4	8.1	8.5	8.0	6.3

\* В расчёте на 1000 детей, родившихся живыми

На фоне продолжающегося падения в крае уровня рождаемости в расчете на 1000 человек населения (2016 г. – 13,0; 2017 г. – 11,5; 2018 г. – 10,5) и отсутствия перспектив его значительного увеличения в ближайшие годы ввиду уменьшения численности женщин репродуктивного возраста, снижение уровня смертности, в особенности среди трудоспособного населения, является одной из основных задач государства на ближайшую перспективу.

Позитивные тенденции роста ожидаемой продолжительности жизни при рождении за последние годы не изменили отставание России от большинства развитых стран. По сравнению с другими регионами в Ставропольском крае продолжительность жизни выше, чем в среднем по России. Согласно прогнозам данная тенденция в ближайшие годы сохранится, причем разница между продолжительностью жизни мужчин и женщин к 2035 году в стране сократится до 7,5 лет, по краю - до 6,6 лет (рисунок 1).



Рисунок 1 - Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет (средний вариант прогноза Росстата)

Рост общей продолжительности жизни в России, начиная с 2004 года, является одним из показателей улучшения здоровья населения, однако, за последние годы наметилось падение темпов снижения смертности и роста продолжительности жизни. Вероятно, это результат не только социально-экономических проблем в стране, сказалось истощение потенциала государственных программ, запущенных Правительством РФ в период 2005-2012 гг., а также негативные последствия так называемой «оптимизации» в рамках проводимой Минздравом РФ реформы здравоохранения.

В крае продолжает расти количество заболеваний, как среди взрослых, так и среди подростков. В расчете на 1000 взрослого населения в 2017 году зарегистрировано заболеваний: у взрослых на 24,8% больше, чем в 2010 году, у подростков на 1000 населения соответствующего возраста – на 19,7%. В качестве проблемных аспектов в системе здравоохранения до сих пор остаются: доступность медицинской помощи; дефицит медицинских кадров; низкое качество оказываемых услуг; коммерциализация медицинской отрасли; низкий уровень оснащенности медицинских учреждений оборудованием; высокая зависимость от иностранных производителей и технологий [4].

В Ставропольском крае на базе курортов Кавказских Минеральных Вод в рамках государственной программы «Развитие Северо-Кавказского федерального округа на период до 2025 года» еще в 2016 году планировалось создание инновационного медицинского кластера, способного модернизировать существующую медицинскую и санаторно-курортную инфраструктуру КМВ, расширить медицинское и фармацевтическое производство [2]. Медицинский кластер должен был не только объединить на одной территории уникальные природно-климатические особенности КМВ с лечением, реабилитацией, наукой и образованием, но и стать международным центром медицинского туризма [3]. Однако данный проект так и не был запущен.

В рамках национального проекта «Здравоохранение» правительством Ставропольского края разработан ряд региональных проектов, реализация которых позволит к 2024 году снизить смертность от новообра-



зований, в том числе от злокачественных до 161,8 случая на 100 тыс. населения; от болезней системы кровообращения - до 450 случаев на 100 тыс. населения; младенческую смертность – до 6,0 на 1000 родившихся живыми. Данные показатели могут быть достигнуты путем совершенствования оказания специализированной, в том числе высокотехнологичной, медицинской помощи, повышения доступности и качества оказания медицинских услуг на всех этапах, включая профилактику заболеваемости, а также ликвидации кадрового дефицита врачебного и среднего медицинского персонала.

#### **Список использованных источников:**

1. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». [Электронный ресурс]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru>.
2. Мещерякова Ж.В. Медицинский кластер в системе здравоохранения региона как инновационная модель интеграции субъектов государственно-частного партнерства // Экономика и бизнес: теория и практика. 2017. - № 3 - С. 43-45.
3. Мещерякова Ж.В. Государственно-частное партнерство в развитии региональной системы здравоохранения // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2015. - № 10. – С. 75-77.
4. Мещерякова Ж.В. Реформирование системы обязательного медицинского страхования: региональный аспект // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. – 2016. – № 1 (17). – С. 121 - 124.
5. Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <http://gks.ru>. (Дата обращения 27.02.2019).

УДК 338.43

**Минхаирова Н.Р., Адырхаева Г.Д.**  
ФГБОУ ВО «Самарский государственный  
экономический университет»,  
г.Самара, РФ

### **ОСОБЕННОСТИ ДИВЕРСИФИКАЦИИ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

**Аннотация.** В статье рассмотрена эффективность диверсификации сельского хозяйства, в качестве объекта исследования данной темы рассматривается ООО «Карабикулово» Самарской области.

**Ключевые слова:** диверсификация, сельское хозяйство, аграрное производство, эффективность диверсификации производства

**Abstract.** In the article the peculiarities and directions of diversification of the food industry, necessary for development of food, creation of preconditions for economic growth and competitiveness on domestic and foreign markets, achieve the required level of import substitution in the food sector. Installed the prerequisites, motives and goals of diversification of activity of the enterprises.

**Keywords:** diversification of production, efficiency of production diversification, food security.

Выпуск разнообразной продукции в рамках одного производства определяется словом диверсификация - это расширение ассортимента и деятельности за пределами основного бизнеса. Это может быть совершенно обособленный вид деятельности или услуг, или качественно новый продукт, который отличается от основного.

Диверсификация с точки зрения экономики (от лат. diversificatio-изменение, разнообразие; от лат. diversus-разный и facere-делать) – означает одновременное развитие нескольких или многих, технологически невзаимосвязанных видов производства товаров и услуг.

Исходя из производственной деятельности организаций, под диверсификацией понимают расширение ассортимента, изменение вида выпускаемой организацией продукции, развитие новых видов производства с целью повышения эффективности производства, экономической выгоды, предотвращения банкротства, а также захват новых сегментов рынка.

На сегодняшний день, значение диверсификации производства как никогда актуально в сельском хозяйстве. В условиях постоянно меняющейся конъюнктуры рынка, сельскохозяйственные предприятия должны быстро и своевременно на них реагировать. Одним из важнейших инструментов реагирования является диверсификация.

К сожалению, одним из самых распространенных исходов деятельности убыточных предприятий в нашей стране является банкротство. Результатом банкротства является рост безработицы, падение сельскохозяйственной отрасли в регионах, рост цен на сельскохозяйственные товары. На мой взгляд, это не самый рациональный способ повышения эффективности сельского хозяйства.

В качестве повышения финансово-экономического состояния предприятия, которое специализировано на производстве и переработке молока, необходимо осуществить реализацию инвестиционного проекта по внедрению в производство и продажу питьевой воды. Выбор проекта объясняется инвестиционной привлекательностью отрасли, наличием больших запасов природных вод хорошего качества, большим опытом работы предприятия.

Инвестиционные затраты на реализацию проекта, в основном, связаны с закупкой технологического оборудования, поэтому затраты отно-

нительно небольшие. Проект больших вложений не требует. С точки зрения возможных инвестиций, высокая рентабельность продукции, обусловленная растущим спросом, делает проект привлекательным.

Исходя из сравнительного анализа водных ресурсов 122 стран, можно сделать вывод о том, что самая чистая вода в мире в Финляндии, на втором месте Канада, на третьем - Новая Зеландия и Великобритания. По результатам сравнительного анализа Россия занимает 7 место. Рынок минеральной и питьевой воды в бутылках является одним из самых быстрорастущих потребительских рынков в России. Именно поэтому исследование данной темы является очень актуальным на сегодняшний день. По мнению экспертов, снижение качества водопроводной воды в России и в мире, является результатом потребления бутилированной питьевой воды.

Для осуществления в производство проекта по внедрению в производство и продажу питьевой воды необходимо помещение площадью 250 м<sup>2</sup>, в том числе производственное - 150 м<sup>2</sup>, складское - 70 м<sup>2</sup> и подсобное помещение - 30 м<sup>2</sup>. Подходящее помещение имеется и оно отвечает требованиям "Санитарных правил для предприятий по переработке и розливу питьевой минеральной воды" № 4416-87: обеспечено снабжение горячим и холодным водоснабжением, канализацией, освещением, вентиляцией, отоплением; произведена отделка стен плиткой, выполнены мозаичные полы, обеспечивающие сток в канализацию. Выделенная электрическая мощность соответствует указанной.

Для реализации данного проекта необходимо приобрести следующие оборудование: розлив воды: автомат для удаления пробок WP DM 600; полуавтомат для наружной мойки бутылей WP-WM 100; моноблок розлива WaterPak spring 100; аппарат для термоусадки накидного колпачка WP-SM; конвейерная система WP-CS; рольганг WP-RT; буферная емкость для очищенной воды; лампа УФО для обеззараживания воды; световая инспекционная панель. Итого, на проект потребуется 1 579 708 руб.

Благодаря проекту, предприятие улучшит свою платежеспособность и получит приток денежных средств в размере 27 115 тыс.руб. Это увеличение будет вызвано поступлением денежных средств от продаж, всего за 5 лет предприятие может получить 276 079 тыс. руб., изменение дохода на 5-ом году реализации проекта по отношению к 1-ому году возрастет с 24 000 тыс.руб. до 81 629 тыс.руб.

Планируется произвести затраты на материалы и комплектующие в размере - 220 863 тыс.руб. На 1-ом году реализации проекта затраты будут составлять -19 200 тыс.руб., а уже на 5-ом году - 65 303 тыс.руб.

Итоговый размер активов увеличатся от нулевого шага реализации проекта до 5-ого года с 6 357 тыс.руб. до 431 015 тыс.руб.

Суммарные оборотные активы увеличатся с 2 882 тыс.руб. и на 5-ый год реализации проекта составят 29 049 тыс.руб.

Показатель готовой продукции на протяжении последних 3 лет периода исследования будут составлять 1054, 1423, 1537 тыс.руб. Материалы и комплектующие с каждым годом будут увеличиваться, т.е. с 45 тыс.руб. до 154 тыс.руб. Суммарные внеоборотные активы сократятся с 3 475 тыс.руб. до 1 966 тыс.руб. Суммарные краткосрочные обязательства (в том числе расчеты с бюджетом) на 5-ом году реализации проекта будут находиться на уровне 1 447 тыс.руб. Суммарный собственный капитал также изменится с 5 879 тыс.руб. до 29 568 тыс.руб. В том числе за счет нераспределенной прибыли с 1 379 тыс.руб. на 1-ом году реализации проекта до 25 068 тыс.руб.

Общие сведения о проекте:

- Ставка сравнения (дисконтирования) =20%;
- Чистая приведенная стоимость (NPV) = 12 138 тыс. руб.;
- Дисконтированный срок окупаемости = 2,02 года;
- Собственные средства и целевое финансирование = 4 100 тыс. руб.
- Внутренняя норма рентабельности (IRR) = 148,5%
- Норма доходности дисконтированных затрат = 504%

Исходя из расчетов, определяется экономическая целесообразность реализации проекта по внедрению в производство и реализации питьевой воды. По результатам данного расчета определяется экономическая целесообразность реализации проекта. Получен NPV, который равен 12 138 тыс. рублей.

Таким образом, на основе рационального использования имеющегося производственного потенциала и инвестиций можно преобразовать убыточную организацию в высокоэффективное многофункциональное предприятие, повысить уровень занятости и доходов местного сельского населения. Диверсифицированные предприятия более устойчивы к меняющейся экономической обстановке как в стране, так и в мире. Также, диверсификация производства позволяет получать доход от несвязанных между собой источников, позволяет расширить ассортимент выпускаемой продукции, предоставляемых услуг. Во избежании ошибок, предприятия должны учитывать все риски и возможности предприятия, а также своевременно реагировать на изменяющуюся конъюнктуры рынка.

#### **Список использованных источников:**

1. Актуальные проблемы теории и практики управления: материалы III международной научно-практической конференции (31мая 2013 года). — Смоленск: Изд-во СмолГУ, 2013. — С.4-6.
2. Аронов А.М., Петров А. Н. Диверсификация производства: теория и стратегия развития.- СПб.: Лениздат, 2017.- 128 с.
3. Богомолова И.П., Колесова Е.Ю., Колесов М.А. Диверсификация молокоперерабатывающих предприятий в аспекте обеспечения продо-

вольственной безопасности на основе импортозамещения // Вестник ВГУ. Серия: Экономика и управление, 2017, № 4 С.

4. Денисов А.Ю. Жданов С.А. Экономическое управление предприятием и корпорацией. М.: "Дело и Сервис", 2015. - 416 с.

5. Добрянская Н.А. Н.А., Попович В.В. Диверсификация производства как фактор развития регионального производственного рынка // Молодой ученый.- 2013 № 8 С.188-190

6. Родионова, Г.Л., Овчинцева, Социально-экономические проблемы аграрной политики и развитие агропродовольственных рынков. - 2015. - 336 с. - (Науч. тр. ВИАПИ им. А.А.Никонова; Вып. 9).

УДК 338.1

**Миронова Е.А.**

Территориальный орган  
Федеральной службы государственной  
статистики по Удмуртской республике,  
г.Ижевск, РФ

## **АНАЛИЗ СОЦИЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Аннотация.** В данной работе показан сравнительный анализ отдельных статистических показателей социально – экономического развития региона.

**Ключевые слова:** социально-экономическое развитие, экономические показатели, демографические показатели, социальные показатели.

**Abstract.** *This paper presents a comparative analysis of individual statistical indicators of socio – economic development of the region.*

**Keywords:** *socio-economic development, economic indicators, demographic indicators, social indicators.*

Удмуртская Республика входит в состав Приволжского федерального округа, ее территория составляет 42,1 тыс. кв. км (0,25% территории РФ).

Ведущей отраслью экономики республики является промышленность, она занимает в структуре валового регионального продукта 48%. Ключевую роль в ней играют крупные предприятия оборонно-промышленного комплекса, выпускающие высокотехнологичную продукцию, которая конкурентоспособна в мире. Предприятия республики производят оборудование для атомных

электростанций, телекоммуникационные системы для космоса, различные виды оружия и вооружений, средства связи, радиоэлектронику, медицинскую технику, нефтегазовое оборудование, изделия из металла и пластмассы. Значительное место занимает деревообрабатывающая промышленность. Большое значение для республики имеют нефть, уголь, торф и нерудные строительные материалы.

Важный приоритет в развитии Удмуртии принадлежит сельскому хозяйству. Сегодня население республики полностью обеспечено основными продуктами питания. Кроме того, продовольственные товары из Удмуртии вывозятся практически во все российские регионы и ряд зарубежных стран.

На удмуртской земле в мире и согласии живут люди более чем 100 национальностей. Коренное население - удмурты.

Национально-государственное устройство и оборонная направленность промышленности региона во многом определяют историческое, социально-экономическое и культурное своеобразие Удмуртской Республики.

Как уже говорилось выше, основу экономического потенциала Удмуртии составляют добывающие и обрабатывающие производства, а также сельское хозяйство, торговля, транспорт, строительство. Их суммарная доля в структуре валового регионального продукта составляет около 70%. Стоит отметить, в 2017 году по сравнению с 2016 годом наблюдалось снижение ВРП в реальном выражении на 0,6%. Вклад Удмуртской Республики в создание ВВП страны составляет 0,7%, ПФО – 5,0%. В расчете на душу населения в 2017 году приходилось 367,1 тыс. рублей ВРП, что более, чем на четверть, ниже среднероссийского показателя.

В 2018 году по сравнению с 2017 годом индекс промышленного производства в Удмуртии составил 102,5%. Рост производства отмечен и по группе обрабатывающих производств - 105,2%. Максимально выросло производство электрического оборудования (в 1,7 раза) и производство компьютеров, электронных и оптических изделий (в 1,6 раза). Увеличилось производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов на 13%, производство машин и оборудования – на 9%, обработка древесины и производство изделий из дерева, кроме мебели - на 7%.

Однако по отдельным направлениям допущен значительный спад: на 43% - прочих транспортных средств и оборудования, на 38% - текстильных изделий, на 22% - одежды и мебели, на 14,5% - лекарственных средств и медицинских материалов. Добыча полезных ископаемых снизилась на 1,9%.

По темпам роста промышленного производства к уровню 2017 года среди регионов ПФО в 2018 году Удмуртская Республика занимала 7 место.

Сводный индекс цен производителей промышленных товаров за 2018 год составил 112%, на что, в большей степени, повлияли индексы цен по добыче полезных ископаемых (134%) и продукции обрабатывающих производств (106%), как основной составляющей производителей промышленных товаров.

Индекс производства продукции сельского хозяйства в 2018 году к уровню 2017 года составил 101,1%. Надо сказать, что в Удмуртской Республике преобладающая доля в сельскохозяйственном производстве принадлежит животноводству.

В 2018 году ситуация в сельском хозяйстве характеризовалась ростом поголовья свиней и птицы и производства молока и яиц, снижением поголовья крупного рогатого скота и производства скота на убой (в живом весе). Стоит отметить, что надой молока на одну корову в сельхозорганизациях, не являющимися субъектами малого предпринимательства, превысил уровень 2017 года на 194 литра (на 3,1%).

Индекс цен производителей на реализованную сельхозпредприятиями продукцию в 2018 году составил 108,5%, цены на продукцию растениеводства повысились на 2,5%, животноводства – на 8,8%.

Динамичное и эффективное развитие инвестиционной деятельности является необходимым условием стабильного функционирования экономики. В 2018 году индекс физического объема инвестиций в основной капитал составил 110,4%. На развитие экономики и социальной сферы республики использовано 97,9 млрд. рублей инвестиций в основной капитал, что составляет 64,6 тыс. рублей расчете на душу населения, по России – 119,8 тыс. рублей. Наибольший объем инвестиций вложен в обрабатывающие производства (26,2%) и добычу полезных ископаемых (24,4%).

В течение двух последних лет наблюдается устойчивый спад объемов строительных работ. За 2018 год по виду деятельности «Строительство» выполнено работ на 31,2 млрд. рублей, что в сопоставимых ценах составило 69,2% к 2017 году. По объему строительных работ Удмуртская Республика среди регионов Приволжского федерального округа находилась на 10 месте.

Вместе с тем, в республике в 2018 году введено жилья на 66,3 тыс. кв. метров больше, чем год назад. За счет всех источников финансирования на территории Удмуртской Республики построено 11,2 тыс. квартир общей площадью 723,4 тыс. кв. м, что составило 109,8% к объему жилья, введенного в 2017 году. В рейтинге регионов ПФО по вводу жилья на 1000 жителей Удмуртия в 2018 году была на 9 месте (477,5 кв. м).

В 2018 году в Удмуртии продолжалось строительство социальных объектов. Введено 4 общеобразовательные школы, суммарно дающие

1065 новых ученических мест, 7 дошкольных образовательных организаций на 780 мест, 4 фельдшерско-акушерских пункта на 10 посещений в смену каждый, поликлиника в г.Ижевске на 450 посещений в смену. В районах республики и г.Ижевске построено 6 физкультурно-оздоровительных комплексов.

Рост оборота розничной торговли составил 103,9% к 2017 году, объем платных услуг в сопоставимых ценах остался на уровне предыдущего года.

В 2018 году отмечено повышение темпа роста инфляции. Потребительские товары и услуги, оказываемые населению, подорожали в среднем на 3,8% (за 2017 год - на 1,4%), в том числе цены на продовольственные товары и услуги увеличились на 4,0%, непродовольственные товары - на 3,4%. Среднемесячный прирост потребительских цен составил 0,3% (в 2017 году - 0,1%).

Ситуация на рынке труда в Удмуртской Республике характеризовалась некоторым снижением числа лиц, нуждающихся в трудоустройстве (38,1 тыс. человек в 2017 году против 37,8 тыс. человек в 2018 году). Численность рабочей силы в среднем за 2018 год составила 781,7 тыс. человек, из них 95,2% были заняты в экономике и 4,8% (не имели занятия, но активно его искали (в соответствии с методологией МОТ они классифицируются как безработные).

На конец 2018 года в Удмуртии 6,5 тыс. человек имели официальный статус безработного. Заявленная предприятиями и организациями потребность в работниках на конец 2018 года составила 11,1 тыс. человек, это в 1,5 раза больше численности незанятых граждан, обратившихся в органы государственной службы занятости в поиске подходящей работы. Уровень зарегистрированной безработицы в республике на конец 2018 года составил 0,82% рабочей силы, год назад – 0,93%.

В 2018 году денежные доходы жителей Удмуртской Республики составили 24,5 тыс. рублей, что на четверть ниже, чем в среднем по России. Реальные располагаемые денежные доходы уменьшились на 5,1%.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников в 2018 году составила 31,8 тыс. рублей и увеличилась по сравнению с предыдущим годом на 9,8%, в реальном исчислении - на 7,5%. Надо сказать, что среднемесячная заработная плата одного работающего республики была на 23% ниже среднероссийского показателя.

Численность населения Удмуртии продолжала сокращаться и составила на 1 января 2019 года 1507,5 тыс. человек. Число умерших превысило число родившихся живыми в 1,1 раза. К естественной убыли населения добавилась и миграционная убыль. В 2018 году за счет миграции численность населения Удмуртии снизилась на 4,0 тыс. человек. В 2018 году в республике ежедневно рождалось 45 человек, умирало - 50, прибывало на жительство 123 и выбывало 134 человека. Таким обра-



зом, только за один день 2018 года число жителей Удмуртской Республики уменьшалось на 15 человек.

Таким образом, в 2018 году большинство показателей экономического развития республики демонстрировало положительную динамику. Относительно 2017 года наблюдался рост объемов производства промышленной и сельскохозяйственной продукции, жилищного строительства, оборота розничной торговли. Вместе с тем, зафиксирован существенный спад объема строительных работ и реальных располагаемых денежных доходов населения. Уровень инфляции был выше уровня значений предыдущего года. Население республики продолжало уменьшаться.

Стратегической целью социально-экономического развития Удмуртской Республики на период до 2025 года является повышение эффективности и устойчивости экономики Удмуртской Республики на основе динамичного, опережающего по сравнению с ростом расходов социальной сферы, развития реального сектора экономики с целью повышения качества и уровня жизни населения республики, снижения миграционного оттока.

#### **Список использованных источников:**

1. Закон Удмуртской Республики от 09 октября 2009 года №40-РЗ «О Стратегии социально-экономического развития Удмуртской Республики на период до 2025 года».
2. Сайт Главы и Правительства Удмуртской Республики: <http://www.udmurt.ru>
3. Статистический обзор «Социально-экономическое положение Удмуртской Республики в январе-декабре 2018 года», Ижевск 2019, 101 с.
4. Статистический обзор «Социально-экономическое положение Удмуртской Республики в январе 2019 года», Ижевск 2019, 98 с.
5. Сайт Федеральной службы государственной статистики: <http://www.gks.ru>

УДК 336.2

**Моисеева Е.Л., Попова Г.Л.**  
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный  
технический университет»,  
г.Тамбов, РФ

### **ИССЛЕДОВАНИЕ НАЛОГОВЫХ ПЛАТЕЖЕЙ, УПЛАЧИВАЕМЫХ ФИЗИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Аннотация.** В статье проведен анализ налоговых платежей, полученных физическими лицами в Тамбовской области. Исследована дина-

мика доли налога на доходы физических лиц. Рассчитана налоговая нагрузка по муниципальным районам.

**Ключевые слова:** налоги, налоговая нагрузка, анализ, динамика.

**Abstract.** The article analyzes the tax payments received by individuals in the Tambov region. The dynamics of the share of tax on personal income is investigated. Calculated tax burden for municipalities.

**Keywords:** taxes, tax burden, analysis, dynamics.

Налоги являются главным источником финансовых ресурсов, количество и качество которых в большей степени зависят от масштабов налогового потенциала страны, эффективности, устойчивости и справедливости налоговой системы.

С налоговой системой и налоговой политикой так или иначе связаны интересы не только общества и государства, но и всех граждан, слоев и групп населения, предприятий и организаций..

Цель работы – провести анализ налоговой нагрузки физических лиц Тамбовской области.

Вопросами налоговой нагрузки физических лиц занимались ученые-экономисты Макконнел К., Брю С., В.Г. Пансков, В.Г. Князев, С.В. Барулин, М.Н. Крейнина, Т.Ф. Юткина и др.

Анализ динамики налоговых поступлений, уплачиваемых физическими лицами за 2006-2017 гг. исследовался как в текущих, так и в сопоставимых ценах. При расчете в сопоставимых ценах, получили, что в 2017 году сумма налоговых поступлений составила 12726,5 млн. руб., что на 9353,6 млн. руб. (277,3%) больше по сравнению с 2006 годом. В 2016 году наблюдается резкое снижение показателя. Это связано с финансово-экономическим кризисом, который проявлялся в виде сильного снижения основных экономических показателей, вследствие чего, ухудшилось финансовое состояние российских предприятий, увеличилось количество безработных, произошло снижение доходов от трудовой деятельности физических лиц и тем самым произошло соответствующее снижение поступлений по налогам.

При расчете налоговой нагрузки физических лиц в сопоставимых ценах 2017 года за 2006-2016 гг. выявили, что показатели налоговой нагрузки населения Тамбовской области имеют тенденцию к уменьшению в среднем на 6,24% на протяжении всего анализируемого периода, что связано с общим ростом денежных доходов населения и проводимой в области социально-экономической политикой. В общем, по сравнению с 2006 годом налоговая нагрузка сократилась на 43,6 или на 48,82%.

Но в 2016 году по сравнению с 2015 годом наблюдается небольшой рост показателя на 4,1 или на 9,9%. Произошло это из-за улучшения налогового администрирования, которое способствовало повышению собираемости налогов. Увеличение налоговой нагрузки может по-

влечь за собой сокращение платежеспособности населения и тем самым уменьшится состав потребительской корзины, число сбережений.

В ходе анализа динамики доли налога на доходы физических лиц за 2006-2016 гг. в Тамбовской области наблюдается, что в 2016 по сравнению с 2006 годом доля НДФЛ увеличилась на 34,5%. С 2007 года происходит снижение показателя на 6,2%, т.к. были внесены изменения и поправки в главу 23 “Налог на доходы физических лиц” НК РФ. В частности, был введен новый порядок признания физических лиц налоговыми нерезидентами и размера социальных вычетов. В 2016 по сравнению с 2015 годом наблюдается увеличение доли налога на среднедушевые доходы населения на 20%, из-за изменения налоговой ставки по НДФЛ по отношению к доходам, которые были получены физическими лицами в качестве дивидендов (с 9% до 13%) ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 24.11.2014 № 366-ФЗ.

Рассмотрев налоговую нагрузку муниципальных районов Тамбовской области получили что, имеется разрыв между крайними объектами на 270,3 руб./чел. (218,5%). Доля трудоспособного населения варьируется с 48,7% до 60,0%. При проведении ранжирования налоговой нагрузки муниципальных районов Тамбовской области выявлено то, что в Инжавинском районе самая высокая налоговая нагрузка. Далее по уменьшению идет Токаревский, Первомайский, Знаменский районы. Мучкапский, Сосновский и Староюрьевский районы попадают под число районов с минимальной налоговой нагрузкой, т.к. численность населения небольшая и, соответственно, сумма уплаченных налогов невелика. Высокие значения показателей связаны с вахтовыми методами работы на предприятиях, расположенных на территории Мучкапского и Сосновского районов, что создает условия для трудовой миграции.

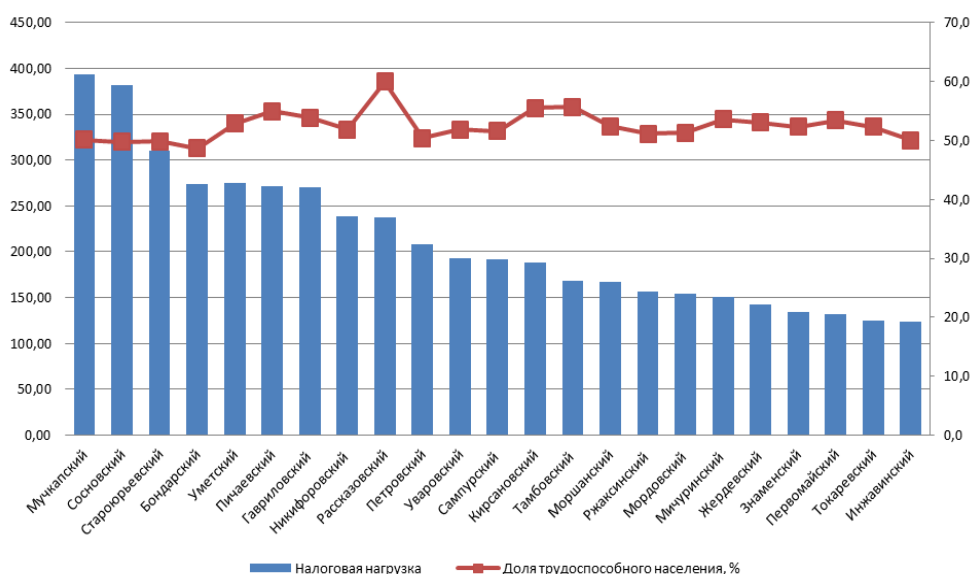


Рисунок 1 - Динамика налоговой нагрузки, руб./чел.

Таким образом, налоговые платежи представляет собой оценку системы налогообложения с точки зрения выполнения главных функций налогов и налогообложения. После анализа сумм поступивших налогов, уплачиваемых физическими лицами выявили, что на протяжении десяти лет данный показатель имеет тенденцию к увеличению, а налоговая нагрузка физических лиц с каждым годом сокращается. Зависимость между налоговой нагрузкой и долей населения в трудоспособном возрасте выявили слабая и обратная.

#### **Список использованных источников:**

1. Расчет налоговой нагрузки в 2016-2017 гг.: - [Электронный ресурс]. <http://nalog-nalog.ru/>
2. Официальный сайт Росстат [Электронный ресурс] <http://www.gks.ru/>
3. Дадашев А.З. Налоги и налогообложение в РФ: Учебное пособие. - М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2013. 240 с.
4. Налоговый кодекс Российской Федерации: Части первая и вторая.- М.: Издательство «Омега-Л», 2014.-877с.
5. Мхитарян В. С., Попова Г. Л. Многомерная классификация регионов по уровню налогового потенциала: ресурсный подход // Учет и статистика. 2018. № 4 (52). С. 98-106
6. Мхитарян В. С., Попова Г. Л. Сравнительный анализ муниципальных образований Тамбовской области по объемам налоговых поступлений // Вопросы статистики. 2018. Том 25. № 8. С. 25-35
7. Попова Г.Л. Налоговая нагрузка и налоговый потенциал региона: анализ взаимовлияния // Экономический анализ: теория и практика. 2017. т. 16. №7. С. 1382-1396

УДК 331

**Моисеенко С.Л.**  
ФГБОУ ВО «Брянский государственный  
инженерно-технологический университет»,  
г.Брянск, РФ

### **САМОЗАНЯТЫЕ ФИЗИЧЕСКИЕ ЛИЦА КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ: ОСОБЕННОСТИ ЯВЛЕНИЯ**

**Аннотация:** в статье рассмотрены проблемы классификации самозанятых в системе понятийно-категориального аппарата статистической методологии формирования системы показателей трудовой деятельности, занятости и недоиспользования рабочей силы, а также определена роль института самозанятых в современных экономических условиях.

**Ключевые слова:** самозанятые физические лица, налог на профессиональный доход, статистическая методология формирования системы показателей трудовой деятельности.

**Abstract:** The article considers the problems of classifying the self-employed in the system of conceptual and categorical apparatus of the statistical methodology for forming a system of indicators of labor activity, employment and under-utilization of the labor force, and also defines the role of the institution of self-employed in modern economic conditions.

**Keyword:** self-employed individuals, tax on professional income, statistical methodology for the formation of a system of indicators of labor activity.

Как отмечают многие исследователи проблемы самозанятости, во второй половине XX века социологи рассматривали самозанятых как обреченный социальный класс, не способный противостоять растущей концентрации капитала, и вопрос поглощения более крупными и многопрофильными компаниями был вопросом времени (Goss (1991); Arum and Müller (2004)). Последние события во всем мире, включая нашу страну, свидетельствуют о том, что самозанятость успешно противостоит привычным формам ведения бизнеса, количество микропредприятий без сотрудников за последние десятилетия растет, виды самостоятельной занятости становятся все более разнообразными, в том числе успешно интегрируют новации цифровой экономики.

Проблема выявления места и роли самозанятых граждан в официальной статистической методологии оценки трудовой деятельности, занятости и недоиспользования рабочей силы [1] выражается в необходимости уточнения категорий, к которым относятся данные граждане, после чего возможно провести анализ их вклада в динамику оценочных показателей.

Классификационно определение места самозанятых в привычных категориях «занятые», «лица, занимающиеся трудовой деятельностью по производству товаров и услуг для собственного пользования», «стажеры и лица, проходящие профессионально-техническую подготовку», «волонтеры», «другие виды трудовой деятельности» можно определить частично как составляющую категории «занятых», к которым, «...в частности, относятся (пункт 30 Резолюции I): лица, работающие в собственных экономических единицах по производству товаров, предназначенных преимущественно для продажи или обмена по бартеру, даже если часть продукции потребляется домашним хозяйством или семьей» [1]. Согласно п. 1.5. данного документа, занятые – это «...лица в обследуемом возрасте, которые в течение короткого учетного периода (одна неделя) осуществляли любую деятельность, связанную с производством товаров или оказанием услуг за плату или прибыль».

В свою очередь, «производство товаров» включает следующие виды деятельности: «а) изготовление и/или переработку для хранения продуктов сельского хозяйства, рыболовства, охоты и собирательства;

б) заготовку и/или обработку для хранения полезных ископаемых и лесной продукции, в том числе дров и других видов топлива; в) доставку воды из природных и других источников; г) производство бытовых товаров (таких как мебель, ткани, одежда, обувь, гончарные изделия или другие товары длительного пользования); д) строительство или крупный ремонт собственного жилья, сельскохозяйственных построек и т.д. В контексте особенностей самозанятых данные виды деятельности неполно отражают те направления предпринимательства, которые являются разрешенными действующим законодательством. Заметим, что при определении видов деятельности самозанятых наложены прямые запреты на некоторые из них: 1) реализацию подакцизных товаров и товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации в соответствии с законодательством Российской Федерации; 2) осуществление перепродажи товаров, имущественных прав, за исключением продажи имущества, использовавшегося для личных, домашних и (или) иных подобных нужд; 3) добычу и (или) реализацию полезных ископаемых; 4) предпринимательскую деятельность в интересах другого лица на основе договоров поручения, договоров комиссии либо агентских договоров с некоторыми оговорками.

Указанное несоответствие является одной из причин того, что достоверная оценка численности трудоспособного населения, потенциально или реально (в районах, где статус плательщиков налога на профессиональный доход введен законодательно) являющегося самозанятыми, на основе официальных данных не представляется возможной. Другой причиной становится отсутствие привязки занятых к деятельности легально зарегистрированных организаций.

Своеобразным катализатором развития самозанятости в РФ является высокий уровень налогообложения для зарегистрированных индивидуальных предпринимателей. В условиях, когда доход часто не является постоянным, а рентабельность продаж практически всегда невелика, самозанятые экономят в том числе на налоговых платежах. Примером является 2013 год, когда отчисления в Пенсионный фонд России были увеличены более чем в 2 раза, после чего произошло лавинообразное закрытие регистрации индивидуальных предпринимателей. Можно предполагать, что определенная часть прекративших вести легальный бизнес индивидуальных предпринимателей стала самозанятыми, в литературе приводятся экспертные оценки данной доли, доходящие до 60 и более процентов общего количества. Большинство исследователей отмечают в этой связи фактор «недоверие государству», который трактуется как ненадежность обещаний законодательной и исполнительной власти и их несоответствие фактически принимаемым нормативно-правовым актам.

Статистические данные о величине занятых в экономике России (на примере ЦФО) приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика численности занятых в экономике ЦФО РФ

Наименование территориального образования	Значение за период, тыс. чел.		Отклонение, +/-	
	октябрь - декабрь 2017	октябрь - декабрь 2018	Абсолютное, тыс. чел.	Относительное, %
<b>Российская Федерация</b>	<b>72607,0</b>	<b>72568,8</b>	<b>-38,2</b>	<b>-0,05</b>
<b>Центральный федеральный округ</b>	<b>20852,8</b>	<b>20771,6</b>	<b>-81,2</b>	<b>-0,39</b>
Белгородская область	792,0	793,2	1,2	0,15
<b>Брянская область</b>	<b>595,9</b>	<b>594,8</b>	<b>-1,1</b>	<b>-0,19</b>
Владимирская область	686,3	683,6	-2,7	-0,39
Воронежская область	1138,5	1135,0	-3,5	-0,31
Ивановская область	539,2	501,4	-37,9	-7,02
Калужская область	534,0	527,2	-6,9	-1,28
Костромская область	312,0	305,6	-6,4	-2,05
Курская область	549,5	549,4	-0,1	-0,01
Липецкая область	568,1	577,3	9,1	1,61
Московская область	4010,4	4086,6	76,2	1,90
Орловская область	355,6	346,3	-9,3	-2,63
Рязанская область	510,8	496,4	-14,4	-2,81
Смоленская область	500,9	481,8	-19,2	-3,83
Тамбовская область	489,7	482,6	-7,1	-1,45
Тверская область	670,4	646,9	-23,4	-3,50
Тульская область	758,8	762,6	3,8	0,49
Ярославская область	639,1	618,9	-20,2	-3,15
г. Москва	7201,6	7182,1	-19,5	-0,27

По данным таблицы 1, отклонение в большинстве регионов является отрицательным, но незначительным по своему уровню. Абсолютный лидер оттока занятых – Ивановская область (более 7% или 37,9 тыс. чел.), а Московская область практически традиционно – лидер по наращиванию трудового потенциала (1,9% или 76,2 тыс. чел). Полагаем, что причины данных явлений носят комплексный характер, однако не трудно заметить, что согласно анализируемым материалам, в двух регионах из трех, включенных в эксперимент по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» по нормам Федерального закона от 27.11.2018 №422-ФЗ [4], наблюдается рост числа занятых в экономике региона. Отметим, что Республика Татарстан не вошла в данную выборку, однако тенденция роста числа занятых в данный период характерна и для нее. Следовательно, оценку эффективности данного закона необходимо проводить комплексно, учитывая сложившуюся ситуацию на рынке труда и наличие устойчивости региональных трендов.

В современных условиях институт самозанятых – серьезный фактор увеличения численности экономически активного населения, что «...является ключевым фактором экономического роста» [5]. Одновременно для дальнейшего агрегирования данной категории населения в

организационно-экономический механизм требуется в сжатые сроки решить несколько важнейших вопросов методологического характера: отношение данной категории налогоплательщиков к малому бизнесу с предоставлением существующих льгот и преференций; возможность участия в системе государственных закупок; механизм открытия специальных счетов и многие другие. Более того, необходимо создать условия для участия самозанятых «... в формировании цифровой составляющей системообразующих отраслей экономики» [6]

Как было отмечено ранее, «это создаст основу для вовлечения в суровые экономические реалии ... самозанятого населения, для которых не должно быть «входных барьеров», а должна быть четко выстроенная налоговая и финансовая модель, содержащая в том числе разумные, согласованные, четко прописанные законодательно меры контроля» [7].

#### **Список использованных источников:**

1. Приказ Росстата от 31.12.2015 N 680 "Об утверждении Официальной статистической методологии формирования системы показателей трудовой деятельности, занятости и недоиспользования рабочей силы, рекомендованных 19-ой Международной конференцией статистиков труда" [Электронный ресурс]: URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_192555/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_192555/) (дата обращения 24.03.2019г).

2. Goss, D. (1991) *Small Business and Society*. London: Routledge. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.taylorfrancis.com/books/9781315716206> (дата обращения 20.03.2019г).

3. Arum, R. and Müller, W. (eds.). (2004) *The Reemergence of Self-Employment: A Comparative Study of Self-Employment Dynamics and Social Inequality*. Princeton: Princeton University Press. [Электронный ресурс]: URL: [https://books.google.ru/books?hl=ru&lr=&id=HrMe\\_od8H-8C&oi=fnd&pg=PR1&ots=gMnqviEZzS&sig=KWVkmBKAPIshe99PsTMITRrTL2w&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.ru/books?hl=ru&lr=&id=HrMe_od8H-8C&oi=fnd&pg=PR1&ots=gMnqviEZzS&sig=KWVkmBKAPIshe99PsTMITRrTL2w&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false) (дата обращения 10.03.2019г).

4. Федеральный закон от 27.11.2018 N 422-ФЗ "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход" в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан» [Электронный ресурс]: URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_311977/30ba0412dfedfe46e8061ea063246bac59da2b69/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_311977/30ba0412dfedfe46e8061ea063246bac59da2b69/) (дата обращения 20.03.2019г).

5. Малышева Н.П. Особенности ведения бухгалтерского учета и сдачи отчетности организациями малого предпринимательства. – Сб. науч. тр. по материалам Международной научно-практической конференции «Современные проблемы и тенденции развития экономики и управления», Брянск. - 2017. – с. 225-232.

6. Жиленкова Е.П., Буданова М.В. Кадры в цифровой экономике: обзор аспектов развития. – Статистика в цифровой экономике: обучение и использование. - 2018. - С. 120-122.



7. Моисеенко С.Л. К вопросу о целесообразности ужесточения финансового и налогового мониторинга индивидуальных предпринимателей. - Экономика и предпринимательство. - 2018. - № 1 (90). - С. 465-471.

УДК 330.3

**Назаркина С.В., Булгакова К.В.,  
Лосева А.В.**  
ФГБОУ ВО «НГУЭУ (НИНХ)»,  
г.Новосибирск, РФ

## **АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Аннотация.** Данная статья посвящена вопросу развития сферы образования в российской Федерации: рассмотрены в динамике количество учебных заведений и их достаточность в том или ином округе, численность молодых людей, обучающихся на определенных ступенях образования. Также в статье проанализирован ряд ключевых факторов демографии, установление их взаимосвязей и степени влияния на спрос образовательных услуг.

**Ключевые слова:** демографические процессы; система образования; спрос; население.

**Abstract.** This article is devoted to the development of education in the Russian Federation: the dynamics of the number of educational institutions and their adequacy in a particular district, the number of young people studying at certain levels of education. Also, the article will analyze a number of key factors of demography, the establishment of their interrelations and the degree of influence on the demand for educational services.

**Keywords:** demographic processes; education system; demand; population.

Для начала следует уточнить понятия демографический процесс и система образования.

Под демографическим процессом понимают комплекс явлений, показывающих изменение во времени и пространстве какого-либо феномена, непосредственно оказывающего влияние на воспроизводство населения, увеличение или уменьшение его численности. Например, рождаемость, продолжительность жизни, смертность, миграция и т.п.

Система образования представляет собой модель, созданную для объединения всех социальных институтов учебно-воспитательного профиля по государственному образовательному стандарту, который призван обеспечивать готовность молодых людей к получению знаний, их применению, труду и правильному восприятию общества в целом.

Верный подсчет демографических факторов даст возможность создать более точные перспективные прогнозы по предоставлению необходимого в будущем количества мест в учебных заведениях начального, среднего и высшего образования; по направленности и целям образовательного процесса.

Основная проблема состоит в том, что в настоящее время пока еще не предложено действительно эффективного метода прогнозирования спроса на услуги образования. Демографический спад населения страны не облегчает проблемы, связанные с недостатком мест в образовательных учреждениях таких, как школы, колледжи.

Далее проведем анализ соотношения численности населения и предложения образовательных услуг в таблице 1.

Таблица 1 - Показатели сферы образовательных услуг в Российской Федерации, на начало года

	2019г.	В % к 2018г.	2018г.	В % к 2017г.
<b>Численность населения РФ, млн. чел.</b>	146 793 744	99,9	146 877 088	100
<b>Число организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального, основного и среднего общего образования, единиц</b>	41349	98,5	41958	98,4
Численность обучающихся, тыс. человек	16137,3	102,7	15705,9	103,2
<b>Число образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих и специалистов среднего звена, единиц</b>	3658	99,3	3682	100,6
Численность студентов, обучающихся по программам подготовки: квалифицированных рабочих, служащих, тыс. человек	542,1	99,7	543,2	99,2
специалистов среднего звена, тыс. человек	2464,3	103,2	2387,4	103,6
Выпущено, тыс. человек: квалифицированных рабочих, служащих	168,6	93,1	181,1	98,3
специалистов среднего звена	531,5	104,9	506,8	108,1
<b>Число образовательных организаций высшего образования и научных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, единиц</b>	742	96,9	766	93,6
Численность студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, тыс. человек	4161,7	98,0	4245,9	96,5
Принято на обучение по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, тыс. человек	1147,9	100,5	1142,0	98,6
Выпущено бакалавров, специалистов, магистров, тыс. человек	933,2	96,3	969,5	82,5

Численность населения в 2019 году уменьшилась на 0,01% по сравнению с 2018 годом, или на 83 тыс. чел.

В 2018г. продолжился процесс реформирования системы образования, направленный на повышение эффективности деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, усиления результативности функционирования образовательной системы, в рамках которого происходило укрупнение (объединение) образовательных организаций в целях оптимизации бюджетных расходов на образование.

Общее число образовательных организаций высшего образования и научных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в 2019г. по сравнению с 2018 г. сократилось на 3,1% (или на 24 единицы): число государственных и муниципальных организаций - на 0,8% (на 4 единицы); частных - на 7,5% (на 20 единиц).

Численность студентов, обучающихся по программам высшего образования, по сравнению с 2018г. уменьшилась на 84,2 тыс. человек, причем значительное сокращение численности произошло в частных организациях (на 10,3%). При этом постепенно растет число студентов, получающих образование с применением дистанционных образовательных технологий, базирующихся на использовании компьютеров и телекоммуникационной сети (с 10,2% в 2018г. до 11,3% в 2019г.).

Число организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих и специалистов среднего звена в 2019 г. по сравнению с 2018г. уменьшилось на 0,7% (или на 24 единицы) и составило 3658 организаций.

Число организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального, основного и среднего общего образования в 2019г. по сравнению с 2018г. уменьшилось на 1,01% организаций и составило 609 организаций.

Демографическая перспектива для российских учебных заведений скорее всего будет претерпевать множество серьезных последствий. Среди данных последствий такие, как снижение наполняемости классов, уменьшение числа учащихся, падение соотношения числа учеников и учителей, падение эффективности расходования выделяемых на обучение ресурсов. Так, среднее число учеников в расчете на одного преподавателя сократилось за последние 7 лет на 30 процентов. Немалый риск имеет также и снижение качества обучения, безработица среди работников образовательной сферы.

#### **Список использованных источников:**

1. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области: [Электронный ресурс]. URL:[http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#) (Дата обращения: 22.03.2019).

2. Ростовский Р.В. Влияние демографических процессов на систему образования в России // Вестник КемГУ. – 2013. – № 1 (53). – С. 276–278.

УДК 332.1

**Нурсат М.В.**

Управление Федеральной службы  
государственной статистики по  
Красноярскому краю, Республике Хакасия  
и Республике Тыва  
г.Кызыл, РФ

### **РЕСПУБЛИКА ТЫВА, РЕСПУБЛИКА ХАКАСИЯ И КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ: СРАВНЕНИЕ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНОВ И АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ**

**Аннотация.** Данная статья посвящена изучению и сравнению экономики трех регионов: Красноярского края, Республики Хакасии и Республики Тыва. В статье продемонстрированы аналитические возможности межрегиональных сравнений на основе сопоставления показателей ВРП, уровня безработицы, уровня занятости, уровня рабочей силы. Основное внимание автор статьи уделил вопросу динамики уровня безработицы за период с 2008 по 2016 гг.

**Ключевые слова:** ВРП (валовый региональный продукт), рабочая сила, занятое население, безработное население, уровень безработицы, уровень занятости, уровень рабочей силы.

**Abstract.** This article focuses on the research and the comparison of the economy of three regions: The Krasnoyarsk Territory, the Republic of Khakassia and the Republic of Tuva. It is demonstrates analytical potential of the interregional comparisons on the basic of the GRP, unemployment rate. The author paid the main attention to the study of the unemployment rate dynamics over a long period – from 2008 to 2016.

**Keywords:** GRP (Gross Regional Product), work force, employed population, unemployed population, unemployment rate, employment rate.

Сегодня экономика России находится в упадке в связи с санкциями Запада. Для преодоления негативного влияния геополитических реалий на экономику, необходимо стимулировать экономическую активность внутри страны, чтобы уменьшить зависимость от импорта товаров и услуг из-за рубежа. Способом достижения стабильности может служить повышение общего уровня экономического состояния регионов.

Объектом исследования выступает система экономических показателей регионов – ВРП на душу населения, уровень участия в рабочей силе, занятости и безработицы в регионе, индекс потребительских цен, индекс промышленного производства. В процессе анализа предполагается исследование основных показателей экономики соответствующих регионов и сравнение конкурентоспособности экономики данных регионов посредством соотношения статистических методов анализа обобщающих показателей: метода временных рядов, табличного и графического методов.

Валовой региональный продукт (ВРП) представляет собой валовую добавленную стоимость товаров и услуг, созданную резидентами региона, и определяется как разница между выпуском и промежуточным потреблением. Его динамический анализ способствует более глубокому анализу экономической ситуации в регионе.

Рассмотрим показатели номинального ВРП на душу населения Республике Тыва, Республике Хакасия и Красноярском крае за 2005 – 2015 гг.

Таблица 1 - Динамика ВРП на душу населения Республики Тыва, Республики Хакасия и Красноярского края за период 2005-2015 гг.

ГОД	ВРП на душу населения в Республике Тыва	ВРП на душу населения в Республике Хакасия	ВРП на душу населения в Красноярском крае	Темпы роста ВРП на душу населения в Республике Тыва, в % к пред. году	Темпы роста ВРП на душу населения в Республике Хакасия, в % к пред. году	Темпы роста ВРП на душу населения в Красноярском крае, в % к пред. году
2005	38430	77865	152389	-	-	-
2006	50052	100828	205042	130.2	129.5	134.6
2007	63954	119953	258394	127.8	119.0	126.0
2008	78381	136024	260318	122.6	113.4	100.7
2009	87890	152205	264479	112.1	111.9	101.6
2010	100000	180352	372848	113.8	118.5	141.0
2011	108178	212488	413172	108.2	117.8	110.8
2012	120583	245294	416273	111.5	115.4	100.8
2013	132746	265861	441085	110.1	108.4	106.0
2014	146907	296058	493986	110.7	111.4	112.0
2015	150258	320096	565272	102.3	108.1	114.4

\*расчеты составлены автором.

Наибольший рост ВРП по Республике Тыва в исследуемом динамическом ряду наблюдался в 2006 году – увеличение на 30,2 % по отношению к предыдущему году, показывает влияние начало мирового кризиса, наименьший показатель был в 2015 году 102,3 % то есть рост на 2,3 %. По Республике Хакасия, также, наибольший рост был в 2006

году, затем шло равномерное снижение, в 2015 году по отношению к предыдущему году увеличение на 8,1%. Что касается, Красноярского края, самый высокий показатель был в 2006 году на 34,6 % по отношению к предыдущему году, самый низкий в 2012 году, спад произошел на 10,0 % к предыдущему году, что показывает очень резкий переход по сравнению двумя другими регионами.

Далее необходимо рассчитать такой относительный показатель, как коэффициент опережения развития региона.

Таблица 2 - Динамика опережения развития экономики Республики Тыва, Республики Хакасия и Красноярского края за период 2005-2015 гг.

ГОД	Темпы роста ВРП на душу населения в Республике Тыва, в % к пред. году	Темпы роста ВРП на душу населения в Республике Хакасия, в % к пред. году	Темпы роста ВРП на душу населения в Красноярском крае, в % к пред. году	Коэффициент опережения развития экономики Красноярского края над экономикой Республики Тыва	Коэффициент опережения развития экономики Республики Хакасия над экономикой Красноярского края	Коэффициент опережения развития экономики Республики Хакасия над экономикой Республики Тыва
2005	-	-	-	-	-	-
2006	130.2	129.5	134.6	1.033	0.962	0.994
2007	127.8	119.0	126.0	0.986	0.944	0.931
2008	122.6	113.4	100.7	0.822	1.126	0.925
2009	112.1	111.9	101.6	0.906	1.101	0.998
2010	113.8	118.5	141.0	1.239	0.841	1.041
2011	108.2	117.8	110.8	1.024	1.063	1.089
2012	111.5	115.4	100.8	0.904	1.146	1.036
2013	110.1	108.4	106.0	0.963	1.023	0.985
2014	110.7	111.4	112.0	1.012	0.994	1.006
2015	102.3	108.1	114.4	1.119	0.945	1.057

\*расчеты составлены автором.

Данные, полученные из расчетов таблицы, представим в виде графика для более наглядного отражения расчетов (рисунок 1).



Рисунок 1 - Сравнение темпов роста ВРП на душу населения в Республике Тыва, Республике Хакасия и Красноярском крае

На рисунке 1 видно, что за весь исследуемый период экономика Республики Хакасия опережала по темпам развития экономику Республики Тыва и Красноярского края с 2011 по 2013 гг. Пик развития экономики Красноярского края была в 2010 году над двумя другими регионами, что характерно в графике появление треугольника. Чтобы более наглядно увидеть динамику изменений, рассчитаем средний темп роста ВРП на исследуемый период: Т роста (Тыва) = 110,5 %, Т роста (Хакасия) = 113,6%, Т роста (Красноярский край) = 107,5 %.

Таким образом, темпы роста экономики Республики Хакасия были на 3 % больше, чем в Республике Тыва, и на 6 % опережала по развитию Красноярский край.

Остальные показатели развития экономики исследуемых регионов будут взяты за период 2008 г.-2015 г.-2016 г., так как особое внимание необходимо уделить анализу того, как экономики субъектов восстанавливаются после мирового кризиса 2008 года. Для этого исследуем уровень экономической деятельности в регионах.

Рассчитываются следующие показатели: численность рабочей силы; уровень рабочей силы; численность занятых; уровень занятости населения; численность безработных; уровень безработных; численность экономически неактивного населения.

Наиболее часто упоминаемая величина, необходимая для оценки состояния рынка – уровень безработицы, представляющий собой удельный вес численности безработных к численности рабочей силе.

В соответствии с определением МОТ к безработным относятся лица, не имевшие работы или доходного занятия в отчетный период, которые занимались поиском работы, и были готовы приступить к работе в течение обследуемой недели<sup>8</sup>.

Таблица 3 - Динамика рабочей силы населения в Республике Тыва, Республике Хакасия и Красноярского края

Год	Рабочая сила, тыс. чел			Занятое население, тыс. чел.			Безработные, тыс. чел.		
	Тыва	Хакасия	Красноярский край	Тыва	Хакасия	Красноярский край	Тыва	Хакасия	Красноярский край
2008	122	268	1501	102	247	1406	24	19	96
2009	126	280	1540	102	255	1395	28	25	146
2010	127	267	1555	105	239	1432	28	24	97
2011	134	270	1511	106	237	1436	23	19	90
2012	120	261	1513	105	236	1439	22	21	84
2013	122	266	1516	103	233	1425	24	16	86
2014	125	258	1524	101	227	1423	24	16	76
2015	125	262	1501	102	246	1407	23	15	93
2016	128	261	1482	107	244	1392	21	16	90

<sup>8</sup> Статистические методы анализа экономики и общества/Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», М. 2016 г. – С.221 –Нурсат М.В. «Статистический анализ рынка труда в Республике Тыва».

Как видно из таблицы 3, Численность рабочей силы Республики Тыва, ее наибольший показатель был зафиксирован в 2011 году (134 тыс. чел), затем снизился до 120 тыс. человек, и показывает ровное движение до 2016 года без явных выпадов. Что касается, численности рабочей силы Республики Хакасии самый высокий показатель не превышает отметку 280 тыс. человек, в 2014 году показатель уменьшился до 258 тыс. человек. В Красноярском крае самый низкий показатель был в 2016 году (1482 тыс. чел.), пик численности рабочей силы был в 2010 году (1555 тыс. чел), затем в рассматриваемом периоде показатель сильно не изменился.

Отдельно рассмотрим динамику безработицы, показателя нагрузки безработных на 1000 человек занятого населения, уровней экономической активности и занятости населения в регионах.

Таблица 4 - Динамика относительных величин, характеризующих структуру трудовых ресурсов в Республике Тыва, Республике Хакасия и Красноярском крае

Год	Показатель нагрузки безработных на 1000 человек занятого населения, ‰		
	Тыва	Хакасия	Красноярский край
2008	235	77	68
2009	275	98	105
2010	267	100	68
2011	217	80	63
2012	210	89	58
2013	233	69	60
2014	238	70	53
2015	225	61	66
2016	196	66	65

\*расчеты составлены автором.

В Республике Тыва самый большой показатель на 1000 человек занятого населения приходится на 2009 год - 275 человек безработного населения, в Красноярском крае на 1000 человек занятого населения приходится на 2009 год 105 безработного населения, и в Республике Хакасии 2009-2010 годах – 98-100 безработных приходится на 1000 человек занятого населения. Эта ситуация наглядно показывает влияние мирового кризиса 2008 года



Таблица 5 - Уровень участия в рабочей силе, уровень занятости и уровень безработицы, в процентах<sup>9</sup>

Год	Уровень участия в рабочей силе, в %			Уровень занятости, в %			Уровень безработицы, в %		
	Тыва	Хакасия	Красноярский край	Тыва	Хакасия	Красноярский край	Тыва	Хакасия	Красноярский край
2008	56.3	66.3	66.8	45.8	60.4	62.6	18.6	8.9	6.4
2009	58.7	66.8	68.9	46.2	60.8	62.4	21.4	9	9.4
2010	59.1	64.8	69.8	46.3	58.9	65.4	21.7	9.1	6.2
2011	63	66.1	68.3	52.1	61.3	64.2	17.3	7.2	6
2012	56.5	64.7	68.6	46.1	59.6	64.8	18.4	7.9	5.5
2013	57.7	65.8	68.8	46.6	61.9	64.9	19.3	6	5.7
2014	59.8	64.4	69.6	48.4	60.4	66.1	19.1	6.2	5
2015	60.4	65.9	68.9	49.2	62.1	64.6	18.6	5.8	6.2
2016	62.3	65.7	68.4	52	61.5	64.3	16.6	6.3	6.1

Представленные в таблице показатели подтверждают логичное предположение о том, что наибольший уровень безработицы приходится на год, следующий непосредственно после экономического шока, после чего показатель стабилизировался во всех трех регионах.

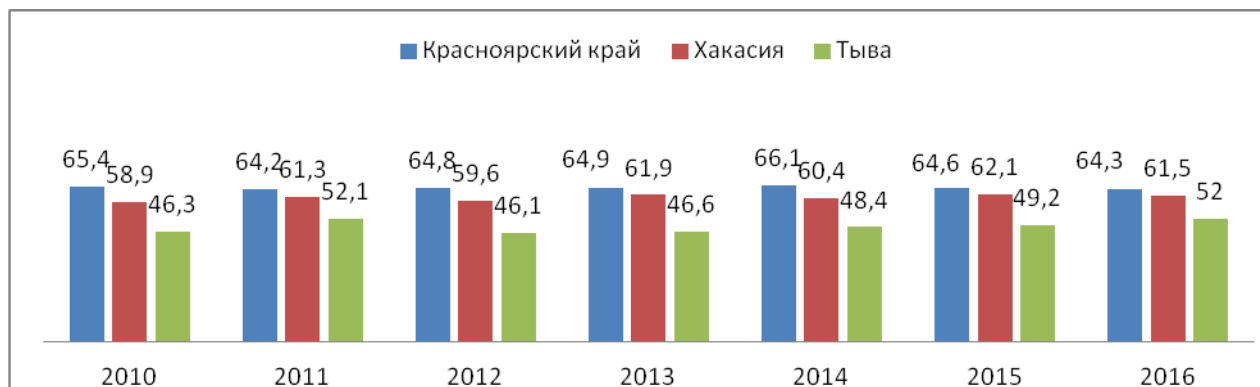


Рисунок 2 - Уровень занятости населения в Красноярском крае, Республике Хакасия и Республике Тыва

Сравнивая показатели по регионам, можно отметить что, уровень занятости в Красноярском крае выше, чем в двух других регионах, как и уровень участия в рабочей силе, на основе чего можно предположить, что в ней созданы лучшие условия для трудоустройства, количество рабочих мест выше, а экономика региона прогрессивнее.

Далее рассмотрим уровень безработицы в Республике Тыва, Республике Хакасия и Красноярском крае.

<sup>9</sup> krasstat.gks.ru



Рисунок 3 - Уровень безработицы населения в Республике Тыва, Республике Хакасия и Красноярском крае

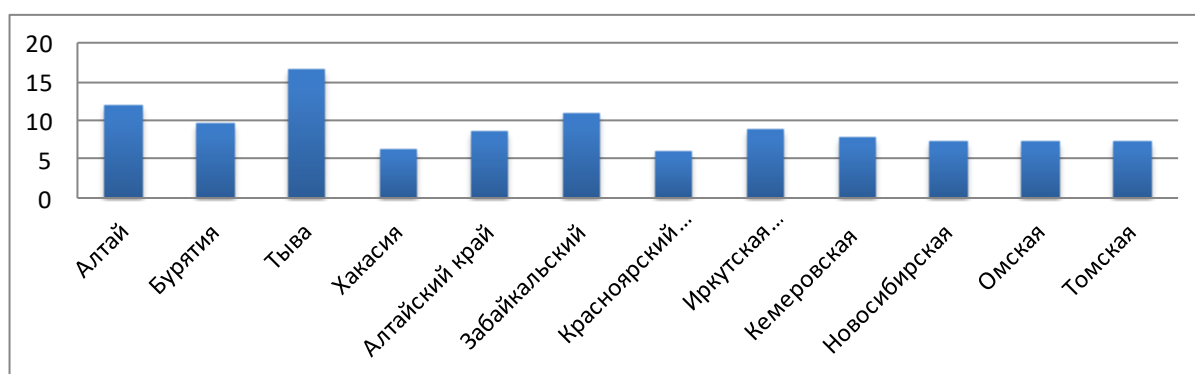


Рисунок 4 - Уровень безработицы среди регионов Сибирского Федерального округа в 2016 году, в %

За рассматриваемый период четко наблюдается критически высокий уровень безработицы в Республике Тыва, самая высокая точка была отмечена в 2010 году, она составляла 21,7 %, среди регионов Сибирского Федерального округа по уровню безработицы Тыва занимает последнее место (рис.4 в 2016 году 16,6 %). В республике реализуется множество программ, способствующих повышению занятости населения и борьбе с безработицей. Имеющиеся программы оказывают положительное влияние на рынок труда региона. Однако, к сожалению, не все проводимые мероприятия достигают поставленной цели. В целом, формирование рынка труда в Республике Тыва в настоящее время характеризуется сложными и противоречивыми тенденциями. Прежде всего, на него оказывает влияние тяжелое состояние экономики: отсутствие собственного масштабного производства, малые темпы строительства, кризисное состояние сельского хозяйства, низкая рентабельность производства, низкий уровень заработной платы, неэффективные технологии работ. Социальную сферу отягощает низкий уровень жизни. Рост эффективности производства в регионе сдерживается высокими транспортными затратами, обусловленные территориальной удаленностью от транспортных финансовых и торговых центров, неразвитостью транс-

портной сети, отсутствием железной дороги. Улучшить ситуацию в области занятости населения Республики Тыва могут поднятие промышленного и сельскохозяйственного производства и создание новых рабочих мест, поддержка малого предпринимательства, подготовка востребованных рабочих кадров, улучшение финансирования программ занятости<sup>10</sup>.

#### Список использованных источников:

1. Статистическая методология территориальных сопоставлений:/ Финансовый Университет при Правительстве РФ; отв. Ред. В.Н. Салин-М. 2014г,- С. 49-58
2. Статистические методы анализа экономики и общества:/Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», М. 2016 г. – С.221 –Нурсат М.В. «Статистический анализ рынка труда в Республике Тыва».

УДК 338.1

**Ожгихина Е.А.**  
Брянский филиал  
ФГБОУ ВО «Российский  
экономический университет  
им. Г.В. Плеханова»,  
г.Брянск, РФ

### СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ СТРАХОВЫХ УСЛУГ В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

**Аннотация.** Статья рассматривает развитие страхового рынка в России с учетом определенных факторов воздействия. Представлена внутренняя динамика изменений по страховым взносам, дана оценка роста страховых услуг в Брянской области

**Ключевые слова:** страхование, страховой рынок, динамика страховых взносов, страховая защита населения, Брянская область

**Abstract.** the Article considers the development of the insurance market in Russia, taking into account certain factors of influence. The internal dynamics of changes in insurance premiums is presented, the growth of insurance services in the Bryansk region is estimated

**Keywords:** insurance, insurance market, dynamics of insurance premiums, insurance protection of the population, Bryansk region

<sup>10</sup> Статистическая методология территориальных сопоставлений:/ Финансовый Университет при Правительстве РФ; отв. Ред. В.Н. Салин-М. 2014г,- С. 57

Страхование является современным инструментом, позволяющим сформировать определенную безопасность общества в условиях становления экономических рыночных отношений. На ранних стадиях становления системы страхование в России, она не была нужна нашему обществу и его социальным слоям населения, но в настоящее время возникают факторы, указывающие, что страхование – это один из важных сегментов рыночных экономических отношений. Механизм страхования в полной или частичной роли обеспечивает сохранение безопасности, стабильности финансовых отношений, социальные гарантии населению с помощью формирования финансовой защиты [1].

По данным Росстата в 2017 г. на страховом рынке работали 409 страховщиков (в том числе микропредприятия), которые получили лицензию и осуществили страховые операции в отчетном периоде (в 2016 г. - 438 страховщиков), в том числе страховые организации - 403, взаимное страхование общества - 7. Из общего количества учтенных страховых организаций 65 осуществляли деятельность в сфере обязательного медицинского страхования в 2017 г. - 71 организация.

Анализируя страховой рынок, действующий в Российской Федерации, можно привести достаточно большое количество причин, препятствующих его развитию [2]. Среди них факторы, которые имеют как внутрисистемный характер (недостаточно квалифицированные кадры, уровень финансового потенциала, качество продаж страховой продукции), так и факторы, обусловленные особенностями развития экономики (степень платежеспособности организаций и граждан РФ, монополизация страховых компаний, недобросовестная конкуренция).

В 2017 г. почти в 2 раза возросло число людей, которые считают, что страхование дает чувство защищенности. Более чем в 2 раза упало число тех, для кого страхование - это экономически эффективный способ борьбы с опасностями, хотя на протяжении последних двух лет доля таких людей устойчиво росла - с 39% в 2016 г. до 45% в 2017 г.

Особое условие для развития страховых услуг - понимание и стимулирование страхования как отдельной отрасли для стабилизации экономики [3]. С помощью создания эффективной системы страховой защиты имущественных интересов предприятий и населения, необходима надежная и стабильная экономическая среда для экономического роста.

По прогнозу рейтингового агентства Эксперт-РА динамика страхового рынка по объему страховых взносов без учета обязательного медицинского страхования составит в 2018 г. 1420 млрд. руб. При этом показатели роста страхового рынка России показывают стабильную динамику прироста страховых взносов (рис.1). Рисунок показывает, что по прогнозу в 2018 г. объем страховых взносов вырастет на 120 млрд. руб. или на 9,2% за год. Это достаточно большое увеличение показателей страхования, которые наблюдались в 2017 г. и могут продолжиться в 2018 г.



Рисунок 1 – Прогноз динамики развития страхового рынка России за 2013-2018 гг., млрд. руб.

Обеспечение стабильности и безопасности развития региональных предприятий путем внедрения инновационных механизмов защиты от страхования является предпосылкой эффективного функционирования экономики [4]. В настоящее время активно развивается рынок страховых услуг в регионах, что позволяет разрабатывать системы для защиты имущественных интересов граждан и экономических операторов от природных, технологических, экономических и других рисков и обеспечения социально-экономической стабильности и безопасности региональных экономик.

В то же время развитие инвестиционного потенциала участников страхового рынка, организация эффективных механизмов их взаимодействия с учетом специфики функционирования региональной экономики недостаточно исследованы. Брянская область является наиболее динамично развивающимся регионом. Рынок страховых услуг в Брянской области имеет высокий потенциал развития благодаря развитию региональной экономической системы.

Нынешние тенденции в развитии рынка страховых услуг в Брянской области характеризуются высокой концентрацией страховщиков и реализацией их деятельности по размеру страховых премий. В 2017 г. 133 страховые компании осуществляли страховую деятельность в Брянской области. Из них 5 организаций имеют статус независимых региональных страховых компаний, 128 организаций - филиалов иностранных компаний. Количество страховых компаний области несколько снизилось из-за прекращения деятельности в 5 филиалах по итогам 2017 г.

В 2017 г. Брянская область заняла шестое место в рейтинге 81 региона Российской Федерации по объему собранных страховых премий. Рост рынка составил 27%. В то же время показатель варьируется в зависимости от типа страхования.

В целях развития системы страхового рынка в Брянской области необходимо:

- увеличение капитализации рынка региональных страховых услуг;

- участие региональных органов власти в совершенствовании законодательства, регулирующего деятельность субъектов на страховом рынке в пределах компетенции и в соответствии с федеральным законодательством;

- повышение культуры страхования граждан и предприятий через средства массовой информации и путем продвижения страховых продуктов;

- активизация Ассоциации страховых организаций Брянской области, направленная на развитие страхового рынка Брянской области.

В связи с тем, что расширение услуг для страхователей является одной из приоритетных задач развития региональной страховой системы, важна роль органов государственной власти в повышении качества страховых услуг.

Государственные органы в лице региональной власти Брянской области должны обеспечить формирование резервов денежных средств, которые также будут использоваться страховыми компаниями региона в качестве кредитных и инвестиционных ресурсов [5].

В целях улучшения инвестиционной политики, предусматривающей разработку и реализацию мер по созданию благоприятного инвестиционного климата в регионе [6], целесообразно координировать инвестиционное направление фондов страховых компаний. Кроме того, порядок предоставления средств, полученных в результате введения обязательных видов страхования и личного страхования граждан, должен минимизировать риск их инвестирования. Для эффективного функционирования страхового рынка необходимо создать одинаковые условия для деятельности всех страховых организаций в Брянской области.

На основе проведенных исследований можно прогнозировать дальнейшее развитие рынка страховых услуг, заинтересованность граждан и организаций в реальном секторе экономики Брянской области обеспечением защитой от страховых компаний в случае наступления непредвиденных ситуаций.

#### **Список использованных источников:**

1. Севрюкова С.В. Социально-экономические вопросы регулирования рынка страхования в России // Экономические и гуманитарные науки. 2015. № 9 (284). С. 80-87

2. Никонец О.Е., Севрюкова С.В. Динамика институционального развития финансового рынка в системе трансформации инвестиционных и кредитных ресурсов // Вестник НГИЭИ. 2018. № 1 (80). С. 123-134.

3. Севрюкова С.В. Стратегия трансформации доходов населения в организованные сбережения: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Орловский государственный технический университет. Брянск, 2009

4. Севрюкова С.В. Социальные проблемы регулирования уровня жизни населения в концепции экономической безопасности региона // В сборнике: Современные глобальные социально-экономические процессы: проекция на регионы. Сборник международной научно-практической конференции. 2018. С. 226-230.

5. Гудкова О.В., Севрюкова С.В. Основные направления развития региональной бюджетной политики Брянской области // Международный журнал экспериментального образования. 2017. № 4-2. С. 127-130.

6. Бохан А.А., Севрюкова С.В. Оценка конкурентоспособности экономики России на мировом уровне // Вектор экономики. 2018. № 2 (20). С. 14.

7. <http://www.insur-info.ru/orgsandcomps/4/>; сайт «Российский союз автостраховщиков»

УДК 332.13

**Панишко Т.П.**

Управление  
Федеральной службы государственной  
статистики по Северо-Кавказскому  
федеральному округу,  
г.Ставрополь, РФ

## **ДИНАМИКА СОВРЕМЕННЫХ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ**

**Аннотация.** В статье рассматривается влияние современных демографических процессов на основные демографические показатели региона: численность, возрастную структуру, продолжительность жизни населения.

**Ключевые слова:** демография, естественное движение, уровень рождаемости, уровень смертности, продолжительность жизни.

**Abstract.** The article discusses the impact of modern demographic processes on the demographic indicators of the region: number, age structure, life expectancy.

**Keywords:** demography, natural movement, birth rate, mortality rate, life expectancy.

Значительные изменения в ходе современных демографических процессов, в целом, являются объективными и закономерными. Однако они порождают серьезные проблемы, требующие «перенастройки» многих социальных и экономических институтов, культурных и правовых

норм. Демографические проблемы России имеют свои исторические особенности.

В послевоенный период наблюдался значительный рост населения страны, но с 1991 года началось его снижение. Так, за период между Всероссийскими переписями населения 2002 и 2010 гг. численность россиян снизилась на 2,3 млн. человек, или на 1,6%. Снижение численности населения – не случайное событие, а закономерный результат демографического неблагополучия.

В Ставропольском крае рост численности населения сохранялся вплоть до 2017 года. С момента Всероссийской переписи населения 2010 года численность населения края увеличилась на 9,1 тыс. человек, или на 0,3%. Снижение наблюдается последние два года. Рост численности населения края происходил в основном за счет миграционного прироста (рисунок 1).

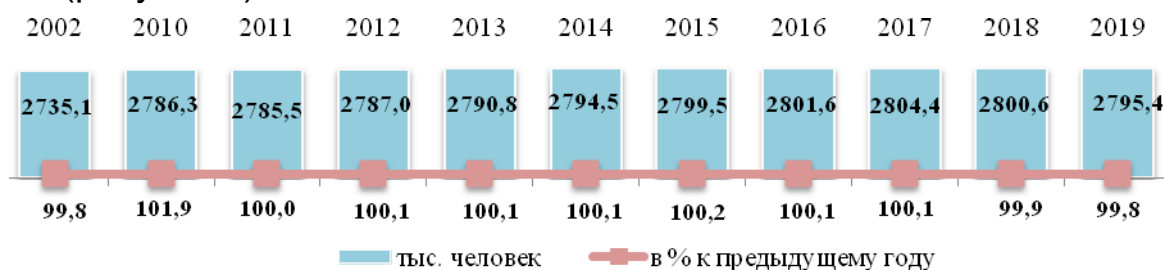


Рисунок 1 - Динамика численности населения Ставропольского края (на начало года)

Начиная с 2012 года естественная убыль населения края сменилась его естественным приростом (1,5 тыс. человек), в 2014-2016 гг. ежегодно число родившихся превышало число умерших уже на 3,5-3,9 тысячи. С 2018 года началась естественная убыль населения (табл. 1).

Таблица 1 - Естественное движение населения Ставропольского края, человек

Годы	Число родившихся	Число умерших	Естественный прирост (убыль-)
2010	33014	34512	-1498
2011	32889	34292	-1403
2012	35013	33527	1486
2013	35289	32624	2665
2014	36369	32837	3532
2015	36385	32503	3882
2016	36336	32813	3523
2017	32253	31480	773
2018*	29395	31487	-2092

\*- Предварительные данные

Показатели рождаемости и смертности зависят, прежде всего, от возрастной структуры населения, поэтому считать благоприятными демографические тенденции последних лет устойчивыми не было основа-



ний. Показатели 2018 года в расчете на 1000 населения показывают значительное снижение уровня рождаемости (рисунок 2).

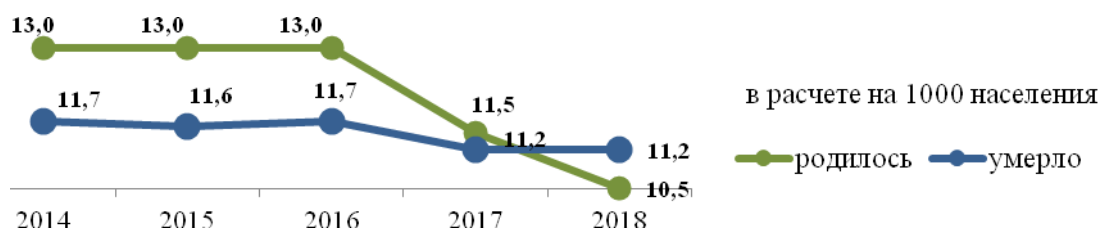


Рисунок 2 - Уровень рождаемости и смертности населения Ставропольского края за 2014-2018 гг., человек

Низкая рождаемость глубоко укоренилась в современном образе жизни и характерна для всех стран такого уровня развития, как Россия. Даже если и можно будет добиться повышения интенсивности деторождения с помощью мер социально-демографической политики, рост не будет значительным.

Средний уровень рождаемости по Ставропольскому краю ниже среднероссийского показателя. По прогнозной оценке, значение суммарного коэффициента рождаемости будет расти, но даже к 2035 году не достигнет уровня, обеспечивающего простое воспроизводство населения (таблица 2).

Таблица 2 - Суммарный коэффициент рождаемости (число детей в расчете на 1 женщину)

	Фактически			Прогноз (средний вариант)		
	2015	2016	2017	2020	2025	2035
Российская Федерация	1,777	1,762	1,621	1,599	1,647	1,700
Ставропольский край	1,644	1,678	1,538	1,509	1,563	1,714

Благоприятная возрастная структура женского населения, наблюдаемая на протяжении последних двух десятилетий в России, способствовала увеличению числа рождений. Численность женщин в основных репродуктивных возрастах (от 20 до 35 лет) находилась в фазе роста, что положительно влияло и на число браков, и на число рождений. В последние годы общая численность женщин в возрасте 20-35 лет быстро уменьшается. Если на начало 2013 года удельный вес женщин данной возрастной группы составлял 23,9% в общей численности женщин края, то к 2018 году этот показатель снизился до 21,5 (против 19,7% в среднем по России).

По прогнозным оценкам, в Ставропольском крае к 2021 году численность женщин в возрасте 20-35 лет составит 288,6 тыс. человек против 321,7,0 тыс. человек на начало 2018 года (ниже на 10,3%), а к 2036 году - 266,3 тыс. человек (ниже на 17,2%). Доля женщин активного ре-

продуктивного возраста к 2036 году снизится до 18,1%, среднероссийский показатель составит 16,9%. По прогнозу Росстата, число родившихся в крае будет ежегодно снижаться, и в 2025 году составит 28,0 тысяч, а в 2035 году - 28,7 тысяч, снизившись по сравнению с 2017 годом на 10,9%. Данные тенденции созвучны с общероссийским демографическим прогнозом: к 2035 году прогнозируется снижение числа родившихся на 17,9% по сравнению с 2017 годом.

В настоящее время Россия вступила в период роста демографической нагрузки, причем как пожилыми, так и детьми. Демографическая нагрузка в крае растет не только в связи с увеличением численности пенсионеров, но и устойчивым снижением численности лиц трудоспособного возраста, которая, начиная с 2011 года, ежегодно уменьшалась в среднем на 1%. Одновременно, ежегодный темп прироста населения в возрасте 0-15 лет по краю составлял в среднем 1,5%, а лиц пожилого возраста – 2% (рисунок 3).



Рисунок 3 - Удельный вес основных возрастных групп населения в общей численности населения Ставропольского края, % (на начало года)

Прогнозный сценарий изменения возрастного состава населения Ставропольского края показывает дальнейшее снижение численности населения трудоспособного возраста – к концу 2035 года она составит 1506,2 тыс. человек; доля лиц трудоспособных возрастов в общей численности населения края снизится с 56,7% до 54,2% (таблица 3).

Таблица 3 - Прогноз численности населения Ставропольского края по основным возрастным группам (средний вариант прогноза Росстата)

Годы	Численность населения в возрасте (на начало года, человек)		
	моложе трудоспособного	трудоспособном	старше трудоспособного
2018	527,3	1588,0	685,4
2019	532,6	1573,9	699,7
2026	520,6	1518,1	763,3
2031	480,4	1517,1	790,3
2036	450,9	1506,2	825,9

Наблюдаемый в крае в последние годы рост демографической нагрузки на трудоспособное население получит свое продолжение и по прогнозным расчетам, достигнув к началу 2036 года значения 848 против 764 человек по состоянию на начало 2018 года. По России соответ-

ственно 839 и 785 человек. Увеличение численности населения пожилого возраста приводит, с одной стороны, к росту показателя смертности, с другой - влияет на увеличение продолжительности жизни.

Демографический потенциал в значительной степени определяется и миграционными процессами. С 2015 года в крае наблюдается миграционный отток населения, причем наибольшей подвижностью отличается категория лиц трудоспособного возраста – 71,3% общей численности мигрантов. Молодые люди в возрасте 15-29 лет составляют от 51 до 95% оттока трудоспособного населения. Это негативно отражается на воспроизводстве населения, углубляя процесс его старения.

Таким образом, демографические процессы в Ставропольском крае протекают в русле общероссийских тенденций – низкий уровень воспроизводства и демографическое старение населения. Ставрополье в силу своего географического расположения, хороших климатических условий и развитой инфраструктуры является территорией, привлекательной для проживания, поэтому создание благоприятных социально-экономических условий жизни и труда должны способствовать развитию демографического потенциала региона.

#### **Список использованных источников:**

1. Демографические вызовы России. Демоскоп. 2017. № 749-754, ноябрь-декабрь 2017 г. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.demoscope.ru>.
2. Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. – URL: <http://gks.ru>.
3. Дифференциация заработной платы работников по видам экономической деятельности и профессиональным группам на примере Кировской области

УДК 331.2

***Пашков А.М.***

Территориальный орган  
Федеральной службы государственной  
статистики по Кировской области,  
г. Киров, РФ

## **ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ РАБОТНИКОВ ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ГРУППАМ НА ПРИМЕРЕ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы одной из наиболее актуальных тем в международной практике, которая влияет на развитие экономики и социальное положение каждого индивида в совре-

менных институтах общества. По мнению ряда экспертов, считается, что доходы определенных групп населения наиболее высоко оплачиваемых не должна превышать доходы самых бедных слоев населения более чем в десять раз. От слишком сильного разрыва социальной стратификации зависит такие важные факторы как прогресс государства, занятость рабочей силы и условия труда.

В качестве примера проведен статистический анализ дифференциации средней заработной платы по основным видам экономической деятельности в Кировской области, указано пропорциональное соотношение классифицирующие различных участников рынка труда по количеству и заработной плате.

В заключительной части подчеркивается, что в современных условиях дифференциация доходов неизбежна и во многом призвана обеспечить эффективную структуру занятости каждой ячейки общества.

**Ключевые слова:** коэффициент фондов, заработная плата, дифференциация оплаты труда, рынок труда

**Abstract.** The article deals with one of the most relevant topics in international practice, which affects the development of the economy and the social status of each individual in modern institutions of society. According to some experts, it is believed that the incomes of certain groups of the most highly paid population should not exceed the incomes of the poorest segments of the population by more than ten times. Important factors such as the progress of the state, employment and working conditions depend on too large a gap in social stratification.

As an example, a statistical analysis of the differentiation of average wages by main economic activities in the Kirov region is carried out, the proportion of classifying different participants of the labor market in terms of quantity and wages is indicated.

In the final part, it is emphasized that in modern conditions, income differentiation is inevitable and is largely intended to provide an effective employment structure for each cell of society.

**Keywords:** coefficient of funds, wages, differentiation of wages, labor market

Территориальная дифференциация уровня заработной платы обусловлена структурой видов экономической деятельности субъектов Российской Федерации, их природно-климатическими условиями. Наиболее высокая заработная плата складывается в регионах размещения организаций по добыче топливно-энергетических полезных ископаемых, где на уровень оплаты труда значительное влияние оказывают доплаты работникам по районным коэффициентам и надбавки за непрерывный стаж работы в организациях, расположенных на Крайнем Севере и в приравненных к ним местностях.

Дифференциация заработной платы играет важную роль в более эффективном использовании трудовых ресурсов, поскольку она стимулирует большую профессиональную и отраслевую мобильность труда и

способствует повышению производительности. Механизм дифференциации размеров оплаты труда предназначен для регулирования уровня заработной платы различных групп и категорий работников в зависимости от их квалификационного уровня, а так же условий, тяжести, интенсивности и др.

Информация о соотношении средней заработной платы 10% наиболее и 10% наименее оплачиваемых работников (коэффициент фондов) формируется по данным выборочных обследований организаций о распределении работников по размерам заработной платы, проведенных за апрель 2017 г. Результаты обследований распространяются на генеральную совокупность.

Таблица 1 - Соотношение средней заработной платы 10% наиболее и 10% наименее оплачиваемых работников с 2017 г.[5]

Классификатор видов экономической деятельности	Апрель
Деятельность финансовая и страховая	12
Транспортировка и хранение	9.9
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	9.6
Добыча полезных ископаемых	9.5
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение и деятельность экстерриториальных организаций	9.2
Деятельность профессиональная, научная и техническая	8.7
Предоставление прочих видов услуг	8.7
Всего по обследуемым видам экономической деятельности	8.6
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	7.2
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	7.2
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	6.6
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	6.5
Деятельность в области информации и связи	6.4
Обрабатывающие производства	6
Образование	6
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	5.7
Строительство	5.5
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	5.3
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	5.1
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	4.7

Реальная заработная плата характеризует покупательную способность заработной платы в отчетном периоде, с учетом изменения цен на потребительские товары и услуги по сравнению с базисным периодом. Индекс реальной заработной платы исчисляется путем деления индекса

номинальной заработной платы на индекс потребительских цен за один и тот же временной период.

Таблица 2 - Реальная начисленная заработная плата в процентах к соответствующему периоду предыдущего года [6]

год	январь-март	январь-июнь	январь-сентябрь	январь-декабрь
Россия				
2013	104.5	105.4	105.7	104.8
2014	104.4	103.4	102.4	101.2
2015	91	91.2	90.9	90.7
2016	99.4	100	100.4	100.7
2017	102.4	102.8	102.7	103.5
2018	110.2	108.7	108	
Кировская область				
2013	105.6	104.9	105.2	105.9
2014	103.4	103.4	102.6	100.9
2015	91.2	92	91.2	91.2
2016	98	98.5	99	99.5
2017	101.8	101.9	102	102.7
2018	108.1	107.9	107.2	

По итогам января-ноября 2018 года среднемесячная номинальная начисленная заработная плата одного работника по Кировской области составила 27101,9 рублей и увеличилась по сравнению с аналогичным периодом 2017 года на 9,3%. Реальная заработная плата составила 106,6%.

Таблица 3 - Средняя заработная плата по 10-ти процентным группам работников Кировской области с 2017 г. [7]

Классификатор видов экономической деятельности	десятая группа работников	первая группа работников
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение и деятельность экстерриториальных организаций	83 768.1	9 130.9
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	51 508.1	9 088.2
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	46 227.8	8 795.1
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	59 091.2	8 263.6
Всего по обследуемым видам экономической деятельности	66 944.7	7 763.2
Деятельность профессиональная, научная и техническая	64 247.8	7 414.4
Образование	41 601.6	6 972.5
Добыча полезных ископаемых	62 556.4	6 553.2

Продолжение таблицы 3

Классификатор видов экономической деятельности	десятая группа работников	первая группа работников
Транспортировка и хранение	64 699.9	6 541.3
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	59 289.2	6 168.7
Строительство	69 630.6	12 632.4
Обрабатывающие производства	75 920.6	12 584.6
Деятельность в области информации и связи	70 240.5	11 010.6
Деятельность финансовая и страховая	126 952.1	10 568.6
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	68 743.9	10 378.1
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	44 262.1	8654
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	54522	7616
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	45984	7117
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	28 925.6	6113
Предоставление прочих видов услуг	49534	5691

Информация о средней заработной плате по 10-ти процентным группам работников формируется по данным выборочных обследований организаций о распределении работников по размерам заработной платы, проведенных за апрель 2017 г. В заработную плату работников не включаются вознаграждения за год и другие выплаты, не носящие регулярный характер. Квартальные премии включаются в размере, приходящемся на один месяц.

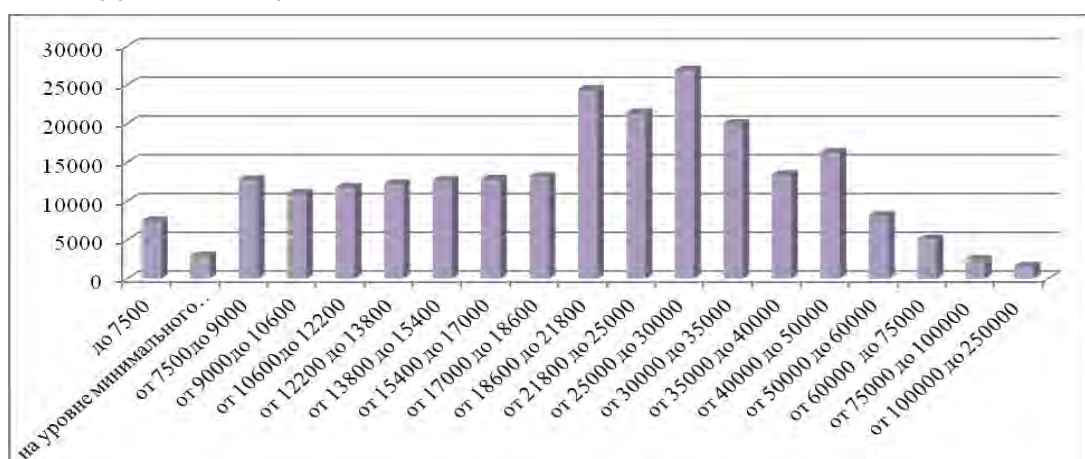


Рисунок 1 - Распределение численности работников по размерам начисленной заработной платы по Кировской области за апрель 2017 года [9]

Ежемесячная заработная плата меньше МРОТ может быть, если гражданин заключил не трудовой договор, а договор подряда, либо возмездного оказания услуг. Обязательный МРОТ устанавливается только по трудовому договору. Кроме того, зарплата ниже МРОТ при неполном рабочем дне также может выплачиваться.

Таким образом, ситуация на рынке труда постоянно меняется, однако различия в зарплате сотрудников будут существовать всегда, так как они обусловлены объективными критериями оценивания. Однако дифференциация зарплаты должна быть справедливой, поэтому оклады и тарифные ставки рассчитываются по десяткам критериев.

Дифференциация имеет как положительные, так и отрицательные стороны. С одной стороны, это стимул к росту и развитию, мотивация людей для достижения успеха, а с другой порождает неравенство в обществе и бедность. Именно с этой целью используются такие средства борьбы с дифференциацией доходов, как увеличение размеров минимальной заработной платы, прожиточного минимума и социальных выплат.

#### **Список использованных источников:**

1. Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. N 197-ФЗ "Трудовой кодекс Российской Федерации"
2. Анисимова Г.В. Проблемы социально-экономической дифференциации в российском обществе: Экономико-статистический анализ / Г.В. Анисимова; отв. ред. М. И. Воейков; Российская акад. наук, Ин-т экономики. - М.: КД Либроком, 2009. - 136 с.
3. Овчинников В.Н. Факторы бедности и доходного неравенства в Приволжском федеральном округе / Региональная экономика: теория и практика т. 16, вып. 11, ноябрь 2018 С. 2044–2058
4. Башина О.Э., Матраева Л.В., Васютина Е.С. Анализ трансформационных процессов на российском рынке труда: вызовы и последствия. Вопросы статистики. 2017;1(11): С. 35-43.
5. ЕМИСС Государственная статистика [Электронный ресурс]. URL: <https://fedstat.ru/indicator/58032#>
6. ЕМИСС Государственная статистика [Электронный ресурс]. URL: <https://fedstat.ru/indicator/43245>
7. ЕМИСС Государственная статистика [Электронный ресурс]. URL: <https://fedstat.ru/indicator/58031>
8. Правительство Кировской области Анализ социально-экономического развития Кировской области [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kirovreg.ru/econom/itog.php>
9. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications)



УДК 338.1

**Перфильева И.А., Титова О.В.**  
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный  
технический университет»,  
г.Липецк, РФ

## **СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ И СОСТАВА РАБОТНИКОВ УНИВЕРСИТЕТА**

**Аннотация.** В статье дана статистическая оценка численности и структуры профессорско-преподавательского состава вуза по основным социально-демографическим показателям.

**Ключевые слова:** вуз, персонал, преподаватели, структура профессорско-преподавательского состава.

**Abstract.** The article presents a statistical assessment of the number and structure of the teaching staff of the University on the main socio-demographic indicators.

**Keywords:** University, personnel, teachers, structure of the teaching staff.

Активизация трудового потенциала выступает в качестве основы инновационного развития российской экономики. Чем больше возможностей - образовательных, интеллектуальных, информационных – будет иметь каждый член общества, чем квалифицированнее и работоспособнее будут кадры, тем динамичнее темпы роста экономики, значительнее возможности общества [2].

Структура состава преподавателей вуза в качестве объекта статистического анализа исследуется не так часто, хотя статистическая информация о преподавателях доступна в рамках вуза и несет в себе значимые и разнообразные данные.

Преподаватели являются основным трудовым ресурсом, за счет которого возможно сегодня сохранить и развивать вуз. Они выступают основной силой, с помощью которой реализуются сегодня проводимые в вузе нововведения, поэтому анализ состояния и фиксация основных трендов в изменении профессорско-преподавательского состава вуза становится особенно актуальным, а по результатам такой работы могут быть приняты эффективные управленческие решения в вузе [3].

Липецкий государственный технический университет (далее - ЛГТУ) является одним из признанных лидеров высшего образования Центрально-Черноземного региона.

Источниками информации для данного исследования выступили штатное расписание ЛГТУ, данные статистики из основных подразделений вуза о составе преподавателей.

Штатное расписание ЛГТУ включает 378 человек, из них 72 % преподавателей состоят в штате вуза, 6 % являются внутренними совместителями, 22 % – внешними совместителями.

Половозрастная структура профессорско-преподавательского состава ЛГТУ в основном представлена женщинами (60 %), мужчины составляют 40 %. По возрасту преподаватели ЛГТУ распределяются следующим образом (рис. 1):



рас-

По своим демографическим характеристикам возрастные группы различны. Например, прослеживается связь между полом и возрастом преподавателей (табл. 1): женщины преобладают в трех возрастных группах до 49 лет, их доля причем увеличивается по мере снижения возраста, т. е. в университет приходят и остаются преподавать там в преимуществе своем женщины в экономически активном возрасте [3]. Доля мужчин растет по мере увеличения возраста и преобладающей становится в группе преподавателей старше 60 лет. Преподавательским составом этих возрастных групп являются люди, которые в период оттока преподавателей из университета уже интегрированы были в ЛГТУ как в организацию и в целом систему образования, а кроме того, находились в том возрасте, когда снижается вероятность сменить профессию.

По факту не приходят или выбывают из ЛГТУ мужчины до 40 лет в качестве представителей наиболее активной категории, постепенно происходит феминизация и естественное старение преподавателей ЛГТУ.

Таблица 1 - Половозрастная структура профессорско-преподавательского состава, %

Возраст	Пол	
	женский	мужской
До 29 лет	73,0	27,0
30 – 39 лет	68,8	31,2
40 – 49 лет	65,2	34,8
50 – 59 лет	54,0	46,0
60 лет и старше	38,9	61,1

Исследование такой характеристики преподавателя вуза, как ученая степень, показывает, что большее количество лиц, которые ее имеют, находятся в возрастных группах 30–39 лет и 50–59 лет (табл. 2).

Таблица 2 - Распределение штатных преподавателей вуза по возрастным группам и занимаемым должностям, %

Возраст	Ученая степень		
	доктор наук	кандидат наук	без степени
До 29 лет	0	29	43
30 – 39 лет	2	68	38
40 – 49 лет	8	57	25
50 – 59 лет	20	41	23
60 лет и старше	5	17	2

Первую возрастную группу (до 30 лет) составляют лица, которые являются бывшими выпускниками, аспирантами ЛГТУ и защитившие свои кандидатские диссертации. Впрочем, стоит сказать, что, вопреки тому, что группа «30–39 лет» является наибольшей по количеству лиц среди кандидатов наук, по ЛГТУ в целом по возрасту четкого разграничений не обнаруживается, представлены широко три возрастные категории: 30–39, 40–49 и 50–59 лет (в ЛГТУ средний возраст кандидата наук составляет 42,4 года).

Вторая группа (50–59 лет) включает группу докторов наук (в ЛГТУ средний возраст доктора наук составляет 55 лет). Подтверждением этому является и статистическая информация о распределении по возрасту преподавателей в группах по различным должностям.

Динамика среднего возраста преподавателя по ЛГТУ за последний пятилетний период (от 40,6 лет в 2014 г. до 42 лет в 2018 г.) дает возможность к тому же отметить и определенную тенденцию к увеличению среднего возраста, к старению персонала в ЛГТУ (табл. 3), и, кроме того, можно говорить о постоянстве, определенной статичности педагогического состава университета.

Таблица 3 - Средний возраст преподавателей по должностям за 2014–2018гг.

Занимаемая должность	Годы				
	2014	2015	2016	2017	2018
Ассистент	29,5	29,8	31,6	31,3	31,9
Доцент	48,4	46,7	46,2	45,7	46,1
Профессор	55,7	55,9	57,1	59,8	59,3
Старший преподаватель	36,6	36,2	38	37,5	38,9
Преподаватель	32,8	32,4	33,1	33,7	33,8
Всего	40,6	40,2	41,2	41,6	42

Что касается обновления и пополнения педагогического состава ЛГТУ, то в университете распространенным является академический инбридинг: в вузе большинство преподавателей или его выпускники (28

%), или выпускники двух крупнейших вузов г. Липецка (Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского — филиала в г. Липецк, Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ — филиала в г. Липецк) (еще 17 %). Случаи трудоустройства преподавателя из другого города или страны в университет являются редкостью.

В заключение, можно сказать об основных характеристиках преподавательского состава в ЛГТУ:

1. Происходит естественное постепенное старение в вузе педагогического состава. С каждым годом увеличивается средний возраст преподавательского состава с разной ученой степенью и по всем занимаемым должностям.

2. Постепенно феминизируется преподавательский состав. В университете доля женщин в целом преобладает над мужчинами, но, кроме этого, обнаруживается тренд феминизации молодых специалистов.

3. В основном в университете используются внутренние ресурсы для обновления и пополнения профессорско-преподавательских кадров – собственные выпускники.

Таким образом, ЛГТУ в ключевых процессах, которые в нем протекают, опирается на исчерпаемый, ограниченный ресурс. В том случае, если сохранятся существующие тенденции, наиболее вероятным является сценарий по дальнейшему старению и феминизации преподавателей, уход из вуза наиболее активной части преподавательского состава, что не может не сказаться на потенциале ЛГТУ и его конкурентоспособности в Липецкой области и Центрально-Черноземном регионе.

#### **Список использованных источников:**

1. Бубнов Ю.А. Кадровая политика в классическом университете / Ю.А. Бубнов // Высшее образование в России. – 2016. - № 5. – С. 118-121.

2. Козлова Е.И., Титова О.В. Статистические аспекты оценки трудового потенциала населения // VI Семеновские чтения: наследие П.П. Семенова-Тян-Шанского и современная наука. Материалы Международной научной конференции. Липецк, 19-20 мая 2017 г. – Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2017. – 359 с. - С. 278-280.

3. Кулешов Г.Н., Незнамова А.А. Кадровое обеспечение образовательных учреждений высшего образования как основной элемент, влияющий на качество образовательного процесса / Г.Н. Кулешов, А.А. Незнамова // Социально-политические науки. – 2017. - № 6. – С. 58-60.

УДК 004

**Платонов М.В., Ботина Е.Н.**  
ФГБОУ ФО «Брянский государственный инженерно-  
технологический университет»  
г.Брянск, РФ

## УЧЕТ РИСКОВ В МАШИННОМ ОБУЧЕНИИ

**Аннотация.** В данной статье представлены определение машинного обучения, примеры его использования, а также рассмотрены риски, которые могут возникнуть в результате применения данной технологии.

**Ключевые слова:** искусственный интеллект, машинное обучение, ошибки, риск, статистика, статистический учет.

**Abstract.** This article presents the definition of machine learning, examples of its use, as well as the risks that may arise as a result of the use of this technology.

**Keywords:** artificial intelligence, machine learning, errors, risk, statistics, statistical accounting.

Машинное обучение (Machine Learning) — это достаточно крупный подраздел искусственного интеллекта, изучающий методы построения алгоритмов, способных обучаться. По сути дела это одна из ключевых информационных технологий будущего, которая уже вытесняет экспертные системы и инженерию знаний [2].

Искусственный интеллект (ИИ), и в частности машинное обучение, используется в различных сферах человеческой деятельности и их число только растет, что обусловлено колоссальным потенциалом данного направления. На сегодняшний день эти технологии наиболее широко распространены в финансовом секторе и масштаб принятия ИИ и машинного обучения увеличивается с каждым годом, расширяя свой спектр применения [3]. Они используются в качестве инструментов, которые повышают эффективность предоставления услуг и позволяют отслеживать и оценивать риски, например:

- Позволяют более быстро и эффективно обрабатывать информацию о кредитных рисках и конструировать дешевую систему взаимодействия с клиентами (робо-адвизоры, чат-боты).

- Во внутреннем (*бэк-офисном*) применении: улучшать управление рисками, обнаружение мошенничества и соответствие нормативным требованиям при этом сокращая затраты.

- При использовании методов Регуляторами и Супервизорами финансового рынка увеличивается потенциал для улучшения эффективности надзора и более эффективного анализа системных

рисков на финансовых рынках.

Но при всей своей полезности, как ни странно, системы, которые предполагают минимизацию рисков, время от времени создают их сами, в независимости от области применения. Такие ситуации связаны с различными программными сбоями и ошибками, возникающими непосредственно в системе. В свою очередь это нарушает работу алгоритмов обучаемой модели, а результатом такой работы являются неправильные решения и прогнозы. Поэтому при создании обучаемых моделей, следует уделить должное внимание их тестированию, как на стадии обучения, так и на стадии завершения разработки. Вот только даже превосходные результаты тестов не дают уверенности в бесперебойной работе системы, а из этого следует, что работа алгоритма должна контролироваться человеком.

Также стоит обратить внимание на то, что риски, связанные с использованием моделей машинного обучения, возникают не только из-за возможных неисправностей системы или ошибок допущенных во время разработки. Существуют риски связанные именно с внедрением машинного обучения, то есть даже идеальный алгоритм может привести к серьезным последствиям:

1. Появление новых игроков. Как правило, высокотехнологичные услуги предоставляются крупными технологическими компаниями, которые не ограничиваются поставкой сервисов для одной организации, а персонализируя, обеспечивают ряд финансовых организаций. Это приводит к вероятности формирования естественных монополий и олигополий на рынке.

2. Вероятные проблемы формирования монополий могут перерасти в риски финансовой стабильности. Если крупная фирма, занимающая большую долю рынка, начнет нарушать общепринятые принципы работы финансовых систем или по какой-то причине перестанет выполнять свои обязательства.

3. Выход компаний за пределы периметра регулирования или функционирование при незнании норм и требований законодательства.

4. Проблема отсутствия проверяемости методов машинного обучения потенциально способно увеличить макроуровневый(системный) риск, то есть риск нарушения макроэкономического равновесия из-за системного шока, который может спровоцировать значительную волатильность цен на производственные и финансовые активы, уменьшение ликвидности и возникновение убытков корпоративных заемщиков. Институтам и супервизорам будет очень сложно предсказать, как действия модели могут повлиять на рынки.

К вышеупомянутому примеру можно добавить, что отсутствие интерпретируемости еще сильнее затруднит определение потенциальных эффектов, особенно, во время системного шока.

Примечательно, что многие модели «обучаются» в период низкой

волатильности, а значит, могут не предложить оптимальные действия при значительном экономическом спаде или финансовом кризисе, или не предложить надлежащее управление долгосрочными рисками[4].

Кроме того, важно понимать, что усилия по улучшению интерпретируемости моделей машинного обучения являются важными условиями не только для управления рисками, как упомянуто выше, но и для увеличения доверия со стороны широкой общественности, а также Финансовых Регуляторов и Надзорных Органов[4].

Подводя итог, можно с уверенностью сказать, что машинное обучение очень мощный инструмент, не лишенный собственных специфических проблем. И хоть это направление быстро развивается, говорить о полном доверии принятия решений компьютеру ещё рановато, ведь это увеличит вероятность возникновения ошибок.

#### **Список использованных источников:**

1. Вьюгин, В.В. Математические основы машинного обучения и прогнозирования [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.В. Вьюгин. — Электрон. дан. — М.: МЦНМО, 2014. — 304 с.
2. Флах, П. Машинное обучение. Наука и искусство построения алгоритмов, которые извлекают знания из данных [Электронный ресурс] / П. Флах. — Электрон. дан. — Москва : ДМК Пресс, 2015. — 400 с.
3. Машинное обучение (Курс лекций, К.В.Воронцов) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.machinelearning.ru> (дата обращения: 16.08.2018).
4. Официальный сайт FinTech [Электронный ресурс]. URL: <http://fintech-ru.com> (дата обращения: 16.08.2018).

УДК 338.1

**Плехов И. Ю., Титова О.В.**  
 ФГБОУ ВО «Российская академия  
 народного хозяйства  
 и государственной службы  
 при Президенте РФ»  
 Липецкий филиал  
 г.Липецк, РФ

## **ОЦЕНКА УРОВНЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ СТРАНЫ**

**Аннотация.** В статье анализируются мировые тенденции и процессы трансформации российской экономики, связанные с возрастающей цифровизацией. В статье представлены особенности становления отечественной цифровой экономики, освещены проблемы и использо-

вание цифровых технологий, сокращающих технологический разрыв России.

**Ключевые слова:** цифровая экономика; цифровизация; цифровая трансформация; цифровые технологии; национальная технологическая инициатива; экономика данных.

**Abstract.** The article analyzes the global trends and transformation processes of the Russian economy associated with increasing digitalization. The article presents the features of the emergence of the domestic digital economy, highlights the problems and the use of digital technologies that reduce the technological gap of Russia.

**Keywords:** digital economy; digitalization; digital transformation; digital technology; national technology initiative; data economy.

Усиливающиеся процессы цифровизации, происходящие в мире, ведут к размыванию как географических, так и физических границ, что, безусловно, открывает новые возможности, как для государств, так и для бизнеса, и способствует развитию конкурентоспособности внутри стран и в целом – в мире. По данным Всемирного банка, влияние цифровизации на рост экономики осуществляется за счет механизмов инклюзии, т.е. вовлечения максимального количества граждан в социальные процессы, повышения эффективности и развития инноваций. Эти механизмы способствуют увеличению объемов торговли, капитала и рабочей силы, что, в свою очередь, приводит к усилению конкуренции. В 2017 г. к Интернету подключился каждый второй житель Земли. По прогнозу компании McKinsey, в ближайшие двадцать лет половина рабочих операций будут автоматизированы. В свою очередь, цифровая трансформация в России может стать драйвером экономических преобразований и позволит войти в клуб глобальных лидеров.

Сегодня в России наблюдается быстрое развитие цифровой экономики. По данным McKinsey, совокупный объем цифровой экономики увеличился на 59% и в 2015 г. достиг 3,9% ВВП. Несмотря на это, все еще сохраняется значительное отставание РФ от цифровых лидеров (страны ЕС, США, Южной Кореи, Японии) по уровню развития. Отметим, что доля расходов государства и частных инвестиций в структуре российского ВВП ниже, чем в сравниваемых странах, а объем экспорта цифровых технологий в четыре раза меньше импорта. При увеличении объема инвестиций в ИКТ до среднего уровня стран-лидеров доля цифровой экономики в России может вырасти до 5,9% ВВП.

За последние два года (2016-2017 гг.) рост цифровой экономики в РФ замедлился. Доля в ВВП в 2016 г. составила 2%, что на 10% выше значения 2015 г., а вклад в совокупный ВВП вырос с 1,5 трлн руб. в 2015 г. до 1,7 трлн руб. в 2016 г. В среднем темп роста за период 2010-2016 гг. составил 4,8% (в долл. США), продолжая оставаться ниже аналогичных показателей в странах-лидерах (Скандинавия – 6-7%, США – 8-9%),



и значительно отставая от развивающихся стран (Китай – 20%). Как было уже сказано выше, причиной является недостаточное инвестирование в цифровой сектор со стороны государства и бизнеса.

Сокращению технологического отставания России поможет:

1) повышение конкурентоспособности отрасли путем внедрения и разработки инновационных бизнес-моделей и технологий, таких как цифровые платформы, углубленный анализ больших массивов данных, 3D-печать, робототехника, интернет вещей, искусственный интеллект, нейронные сети, блокчейн и др.;

2) повышение прозрачности процесса взаимодействия с государством<sup>11</sup>, и, как следствие, улучшение делового климата, что упрощает процедуры предоставления государственных услуг (регистрация юридического лица, получение разрешений, декларация налогов, разработка системы цифровых услуг для бизнеса и онлайн-сервисов);

3) государственное финансирование образования, подготовка кадров, владеющих цифровыми технологиями, создание центров переподготовки, специальных программ адаптации для высвобождаемого персонала.

Поскольку цифровизация становится общепризнанной глобальной тенденцией в развитии экономики и общества, необходимо более точное и прямое измерение воздействия этой тенденции на экономику и общество разных стран. Показатели, которые непосредственно оценивают влияние цифровизации как тенденции на национальную экономическую и социальную жизнь, включают показатели, которые отражают потребности цифровизации в этой стране в качестве тенденции.

Цифровизацию может рассматриваться только как тенденция эффективного глобального развития, если преобразование цифровой информации отвечает следующим требованиям: она охватывает все - экономику, науку, социальную сферу и обычную жизнь граждан, она сопровождается эффективным использованием ее результатов, их результаты будут доступны<sup>12</sup>. Пользователями этой информации будут не только эксперты, но и граждане, пользователи цифровой информации будут иметь навыки работы с ней.

При оценке степени охвата цифровизации в разных странах перечисленные требования к цифровизации должны рассматриваться как общемировая тенденция экономического и социального развития для обеспечения их эффективности и качества. Выполнение этих требований подтвердит тот факт, что страна находится под влиянием этой тен-

<sup>11</sup> Зорина Т.М. Государственные закупки в условиях цифровой экономики. Вызовы цифровой экономики: условия, ключевые институты, инфраструктура: сборник статей I Всероссийской научно-практической конференции (г. Брянск, 21–22 марта 2018 г.) Брянск: Брян. гос. инженерно-технол. ун-т; 2018. 288 с.

<sup>12</sup> Норец Н.К., Станкевич А.А. Цифровая экономика: состояние и перспективы развития. Инновационные кластеры в цифровой экономике: теория и практика: труды научно-практической конференции с международным участием 17–22 мая 2017 г. Бабкин А. В., ред. СПб.: Изд-во Политехн. ун-та; 2017.

денции, а степень ее выполнения продемонстрирует степень участия страны в процессе цифровизации.

Современное состояние и задачи цифровизации российской экономики. Состояние цифровизации российской экономики и общества характеризуется следующим:

- несмотря на имеющиеся сложности и трудности российской экономики, некоторые перспективы и преимущества в сфере цифровизации российской экономики все же имеются (программные продукты по кибербезопасности, роботизация, проникновение интернета в домохозяйства и отрасли, для которых информация является основным ресурсом);

- цифровизации легче поддаются сферы и отрасли, связанные с ИКТ. Наиболее продвинутыми в области применения цифровых технологий в настоящее время являются сфера услуг, связь, разработка программного обеспечения, телекоммуникации, торговля, финансовый сектор экономики – банковский и страховой сегменты, транспорт, электронная коммерция, промышленность, энергетика, госуправление, ЖКХ, строительство, медицина;

- самая низкая цифровизация имеет место в производственной сфере, для которой характерна высокая инертность производственных предприятий, освоивших и использующих применяемые ранее технологии не только в самом производстве, но и в управлении им. Даже в Европейском союзе, по данным Еврокомиссии, около 40% предприятий все еще не используют цифровые технологии и только 2% предприятий не просто используют цифровые технологии, но и в полной мере реализуют их преимущества.

Темпы и масштабы перехода российской национальной экономики к цифровой будут определять место России в мировом экономическом пространстве. Процесс цифровизации экономики приводит к неизбежному изменению социально–экономической парадигмы, общества и отдельных его сфер. Появление термина «цифровая экономика» связано с переходом к новой стадии управления производством и самого производства товаров и услуг на основе применения современных информационных технологий. Используя передовые технологии, цифровая трансформация перекраивает картину конкуренции, размывает границы, меняет бизнес-модели.

Исходя из вышеизложенного, в настоящее время цифровая экономика становится одним из ключевых факторов, влияющих на экономический рост, и имеет важные последствия для измерения ВВП, производительности и благосостояния домохозяйств во всех секторах экономики. Для успешного развития цифровой экономики и сокращения разрыва со странами-лидерами России необходимо наращивать кадровые, интеллектуальные и технологические преимущества, формировать гибкую нормативную базу для внедрения цифровых технологий во все сферы

жизни. Стратегия интенсивной цифровизации экономики и ставка на ее полноценную трансформацию, предполагающую фундаментальную перестройку подходов государства к принятию решений, приведет к сохранению конкурентоспособности на глобальном рынке и достижению положительных результатов.

#### **Список использованных источников:**

1. Зорина Т.М. Государственные закупки в условиях цифровой экономики. Вызовы цифровой экономики: условия, ключевые институты, инфраструктура: сборник статей I Всероссийской научно-практической конференции (г. Брянск, 21–22 марта 2018 г.) Брянск: Брян. гос. инженерно-технол. ун-т; 2018. 288 с.
2. Норец Н.К., Станкевич А.А. Цифровая экономика: состояние и перспективы развития. Инновационные кластеры в цифровой экономике: теория и практика: труды научно-практической конференции с международным участием 17–22 мая 2017 г. Бабкин А. В., ред. СПб.: Изд-во Политехн. ун-та; 2017.
3. Калужский М.Л. Маркетинговые сети в электронной коммерции: институциональный подход. М.: Директ-Медиа; 2014. 402 с.

УДК 338

*Поклад Г.В., Абраменков М.Н.*  
МОУ ВО «Белорусско-Российский  
университет»,  
г.Могилев, Беларусь

### **ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ИНФРАСТРУКТУРЫ ДЛЯ ДОСУГА МОЛОДЕЖИ ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА**

**Аннотация.** Исследование досуга молодежи приграничных регионов Республики Беларусь и Российской Федерации и оценка конкурентоспособности инфраструктуры для молодого поколения с использованием социологического опроса.

**Ключевые слова:** конкурентоспособность, национальный потенциал, молодежная политика, социологический опрос, молодое поколение, приграничные регионы, молодежная инфраструктура.

**Abstract.** Republic of Belarus and Russian Federation's border regions' youth leisure time research and youth infrastructure competitive assessment using sociological survey.

**Keywords:** competitiveness, national potential, youth policy, sociological survey, young generation, border regions, youth infrastructure.

На сегодняшний день молодежь является стратегическим ресурсом любого государства. Каждая развитая страна понимает, что для достижения высокого уровня жизни населения и экономических успехов страны, нужно уделять повышенное внимание развитию инфраструктуры для молодых людей.

Очевидно, что стратегические преимущества будут у тех государств и обществ, которые научатся эффективно использовать человеческий потенциал и в первую очередь тот инновационный потенциал развития, носителем которого является молодежь.

Любая страна стремится быть в центре глобальных политических и экономических событий, для этого необходимо обеспечить устойчивое развитие, которое позволит достичь высокой национальной конкурентоспособности во всех сферах.

Следовательно, нужна особая политика в отношении молодого поколения, которая будет учитывать его специфику и положение в обществе. Само молодое поколение не должно рассматриваться в традиционном смысле, только в качестве будущего общества. Его необходимо воспринимать как часть современного общества, на которую возложена особая роль, заключающаяся в развитии и улучшении качества жизни, социальной сферы, экономической среды и других важных аспектов любого государства.

Молодежная политика является составной частью государственной политики в области социально-экономического, культурного и национального развития государства и представляет собой целостную систему мер правового, организационно-управленческого, финансово-экономического, научного, информационного, кадрового характера, направленных на создание необходимых условий для выбора молодыми гражданами своего жизненного пути, для ответственного участия в общественной жизни страны.

По данным государственной службы статистики на конец 2018 года в Российской Федерации проживает около 30 миллионов молодых людей, что составляет примерно 20% от общего населения страны. В Республики Беларусь такой же процент молодежи, численность которой составляет около 2 миллионов человек. Будущее этих двух стран зависит всего лишь от 20% населения, поэтому нужно обеспечить наилучшие условия жизни для самореализации этой группы населения.

В последнее время в Республики Беларусь наблюдается тенденция миграции молодого населения в приграничные страны. Это может быть связано с многими факторами, одни из них: нестабильная экономическая ситуация в стране, что может вызвать нехватку рабочих

мест, плохо развитая инфраструктура для молодого поколения, что не позволяет многим молодым людям самореализоваться. Данная тенденция является тревожным сигналом для руководства страны, которое должно немедленно принять меры.

Цель работы заключается в сравнении инфраструктуры для молодежи города Могилева с приграничными субъектами Российской Федерации, а именно с городами Брянск и Смоленск. Для этого был проведен опрос студентов 2-3 курсов Белорусско-Российского университета, с целью получения информации о местах время препровождения досуга, источников финансов и трат денежных средств.

Социологический опрос — метод социологического исследования, заключающийся в сборе и получении первичных эмпирических сведений об определённых мнениях, знаниях и социальных фактах, составляющих предмет исследования, путём устного или письменного взаимодействия исследователя (интервьюера) и заданной совокупности опрашиваемых (респондентов). [1]

Выбор респондентов, то есть студентов 2-3 курса, обосновывался тем, что именно эти студенты в большей степени адаптировались к жизни в университете, по сравнению с 1 курсом. В отличие от студентов последних курсов, данный сегмент обучающихся имеет больше свободного времени. Было опрошено 70 студентов, обучающихся на экономическом и инженерно-экономическом факультетах, что составляет примерно 5% от общей совокупности учащихся. Это позволит получить более точные выводы, о состоянии молодежной инфраструктуры в городе Могилеве.

Таким образом, были проанализированы наиболее часто посещаемые молодежью места и предпочтительный вид досуга.

Так, на рисунке 1 изображена диаграмма самых предпочтительных видов досуга.



Рисунок 1 – Виды досуга молодежи

На диаграмме видно, что в основном в свободное время молодые люди предпочитают заниматься спортом (22,86% опрошенных), а также уделять время хобби (21,43%). Наименее же предпочтительными оказались просмотр фильмов (11,43%) и занятие шоппингом (10%).

На основании данной диаграммы можно предположить, что необходимо совершенствовать инфраструктуру для молодежи (Например, увеличивать число кинотеатров). Также низкий процент занятий шоппингом может быть связан с нехваткой материальных средств у молодежи. Для решения данной проблемы необходимо создавать возможность для подработки, увеличивать стипендию и т.д.

На рисунке 2 представлена диаграмма, иллюстрирующая наиболее часто посещаемые места, где молодые люди предпочитают проводить свое свободное время.

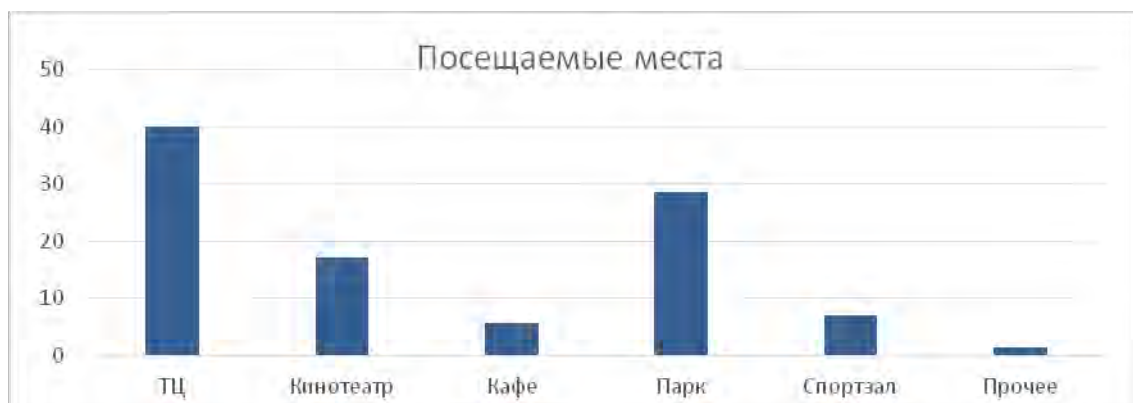


Рисунок 2 – Наиболее часто посещаемые места

Анализируя данный рисунок, можно сказать, что молодежь в свободное время предпочитает посещать торговые центры (40%), а также прогуливаться в парках (28,57%). Меньше всего молодые люди посещают спортзалы (7,14%) и кафе (5,71%).

Следовательно, можно предположить, что для посещения спортзалов и кафе у молодежи не достаточно финансовых средств.

Так же было произведено сравнение Могилева, Смоленска и Брянска по количеству мест, предназначенных для досуга. На рисунке 3 представлена диаграмма, отражающая их количество и соотношение.



Рисунок 3 – Сравнение инфраструктуры

Таким образом, мы можем наблюдать, что Брянск лидирует по количеству торговых центров и парков, по сравнению со Смоленском и Могилевом. Однако, Могилев насчитывает большее число спортивных комплексов в сравнении с представленными городами РФ.

#### **Список использованных источников:**

1. Социологический\_опрос / <https://ru.wikipedia.org/wiki/>
2. Федеральная служба государственной статистики [Официальный сайт] – URL: <http://www.gks.ru/> - Дата доступа: 20.02.2018.
3. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Официальный сайт] URL: <http://www.belstat.gov.by/> - Дата доступа: 15.02.2018.
4. Особенности обработки статистических данных при оценке конкурентоспособности приграничных регионов/ Г.В. Поклад , С.Л. Комарова //Сборник научных трудов по материалам V МНПК «Статистический анализ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации», ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», 30 марта,2018, с.245-249.

УДК 338

*Поклад Г.В., Солонинко Д.Г.*  
МОУ ВО «Белорусско-Российский  
университет»,  
г.Могилев, Беларусь

### **ИССЛЕДОВАНИЕ КОНКУРЕНТНЫХ ПОЗИЦИЙ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ**

**Аннотация:** оценка конкурентных позиций высших учебных заведений Республики Беларусь и Российской Федерации методом многокритериального ранжирования.

**Ключевые слова:** учебные заведения, конкурентоспособность, приграничные регионы, образование, высшее учебное заведение.

**Abstract.** Republic of Belarus and Russian Federation's higher education institution's competitive positions research using multicriterial ranking method.

**Keywords:** institutions, competitiveness, border regions, education, higher education institution.

На сегодняшний день проблемы высшего образования выходят на первый план для любой страны. Эти проблемы касаются каждого чело-

века, потому что от качества образования зависят все сферы страны, начиная медициной и заканчивая экономикой. Чем выше уровень и качество образованности специалистов, тем выше уровень социально-экономических показателей страны и в целом уровня жизни. Высокообразованные специалисты становятся стратегическим ресурсом любого государства.

Основная задача любого государства обеспечение высокого уровня жизни населения, если проанализировать страны с самым высоким уровнем жизни, то будет ясно, что залогом такого уровня жизни является высококачественная система образования, которая обеспечивает страну конкурентоспособными специалистами. В данном случае важным фактором качества образования является его конечный результат, а именно специалист любой сферы и его конкурентоспособность на рынке труда.

Образование начинается с дошкольного уровня и заканчивается высшим учебным заведением. Конечный уровень является наиболее значимым для человека, ведь от него зависит степень его подготовки для дальнейшего трудоустройства. И тут не маловажным фактором является уровень качества учреждения высшего образования. Поэтому целью данной работы является оценка уровня конкурентоспособности учреждений высшего образования Республики Беларусь и Российской Федерации, а именно «Белорусско-Российского университета», «Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского» и «Смоленского государственного университета»

Для оценки конкурентоспособности использовался метод многокритериального ранжирования. Выбор метода обосновывается возможность анализа данных разной размерности и получения интегрального показателя, который будет в целом равняться уровню конкурентоспособности ВУЗа. Выбор учебных заведений основывался на количестве учащихся и рейтинге ВУЗа в городе, в котором он расположен. Так по Брянску наибольшее количество учащихся и первое место в рейтинге ВУЗов России принадлежит «Брянскому государственному университету имени академика И.Г. Петровского», по такому принципу были отобраны ВУЗы в Смоленске и Могилеве.

В качестве исследуемых показателей, которые достаточно полно оценивают и характеризуют учебные заведения, выделены следующие группы:

- социальные характеристики учебных заведений, к которым относятся: количество обучающихся студентов, ассортимент предлагаемых УО специальностей, факультетов и кафедр) и престижность ВУЗа;
- качественные характеристики - качество образовательного процесса, квалификация профессорско-преподавательского состава, востребованность выпускников на рынке труда;



- экономические характеристики учебных заведений – стоимость обучения, материально-техническая база (обеспеченность студентов лабораториями, техникой, столовыми, общежитиями и т.п.).

Все характеристики, требующие качественных оценок (престижность ВУЗа, качество образовательного процесса, востребованность выпускников на рынке, материально-техническая база) получены с помощью опроса ста студентов и преподавателей рассматриваемых УО. В качестве достоверной взята среднегармоническая оценка баллов вышеприведенных показателей. Баллы распределялись от 1 до 5, где 1 – отсутствие признака, оценка 5 – признак выражен наиболее ярко.

Для расчетов квалификация профессорско-преподавательского состава была переведена в балльную оценку по количеству преподавателей, имеющих ученые степени и звания, а также по количеству докторов наук и профессоров, преподающих в ВУЗе. Данные для оценки конкурентоспособности ВУЗов брались с официальных сайтов выбранных учреждений образования. Показатели для оценки ВУЗов Республики Беларусь и Российской Федерации представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Показатели для оценки ВУЗов РБ и РФ

	Белорусско- Российский университет (БРУ)	Смоленский государствен- ный универси- тет (СмоЛГУ)	Брянский го- сударствен- ный универси- тет (БГУ)
Социальные показатели			
Кол-во обучающихся, тыс.чел	7,7	5,8	8,6
Количество кафедр, шт.	30	37	33
Кол-во факультетов, шт.	8	10	11
Кол-во специальностей, шт.	37	30	40
Престижность ВУЗа, баллы	4,41	3,95	4,7
Показатели качества			
Качество уч. процесса, баллы	4,43	3,56	3,45
Квалификация преподавателей (численность ППС со степенями)	225	245	179
Востребованность выпускников, баллы	4,54	3,21	4,1
Экономические показатели			
Стоимость обучения, руб/год	80000	87000	81000
Материально-техническая база, баллы	4,87	3,68	4,63

Расчет метода многокритериального ранжирования заключается в следующем:

– задается функция принадлежности  $\mu_{ij}$ , значение которой характеризует степень удовлетворения в  $i$ -ой характеристике  $j$ -м показателе. Причем, если функция равна 0, то значение  $i$ -ой характеристики

неудовлетворительно, а если 1, то потребность в  $i$ -й характеристике удовлетворена полностью. Любой исследуемый параметр может быть включен в функцию принадлежности и должны быть заданы максимальные и минимальные его значения. Определяются значения выбранных показателей, характеризующих университеты, соответствующие узловым значениям функции принадлежности, что способствует использованию данной функции для оценки параметров различной размерности и порядка.

– На основе полученных значений рассчитываются коэффициенты аппроксимирующих функций для каждого показателя с помощью построение степенной функции 3-го порядка. Подставляются в полученные аппроксимирующие функции значения показателей и находятся значения функции принадлежности. Характеристики разбиваются на показатели разнообразия образовательного процесса, экономические показатели и показатели численности студентов. Для каждой из групп находят агрегирующую функцию и, которые предполагается рассчитывать как среднее геометрическое значений функции принадлежности по отдельным признакам. Рассчитывается показатель конкурентоспособности учреждений образования, как произведение агрегирующих функций. В таблице 2 представлены итоговые результаты расчета конкурентоспособности некоторых ВУЗов Республики Беларусь и Российской Федерации.

Таблица 2 – Итоговые значения оценки конкурентоспособности ВУЗов

Наименование	Социальные показатели	Показатели качества	Экономические показатели	Общее
БРУ	0,487132	0,71183	0,461663399	0,542978863
СмолГУ	0,426046	0,606838	0,436551441	0,483268084
БГУ	0,649599	0,586757	0,455786059	0,557983706

Для большей наглядности была построена гистограмма, которая представлена на рисунке 1.



Рисунок 1 – Итоговая конкурентоспособность ВУЗов РБ и РФ

По рисунку 1 видно, что наибольшую конкурентоспособность имеет «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» это связано с наибольшей численностью учащихся и количеством специальностей, а также с низкой ценной обучения. Но наибольший показатель качества принадлежит «Белорусско-Российскому университету» обосновывается тем, что недавно был введен новый высокотехнологичный учебный корпус с современным оборудованием, а так же высокой степенью востребованности выпускников. Но нельзя выделить безоговорочного лидера, потому что общая оценка конкурентоспособности трех ВУЗов примерно равна и имеет разброс от максимального до минимального всего лишь 0,07 единиц.

#### **Список использованных источников:**

1. Федеральная служба государственной статистики [Официальный сайт] – URL: <http://www.gks.ru/> - Дата доступа: 20.02.2018.

2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Официальный сайт] URL: <http://www.belstat.gov.by/> - Дата доступа: 15.02.2018.

3. Использование функции желательности Харрингтона для оценки регионов с позиции привлекательности/ В.А. Ливинская, С.Л. Комарова// Вестник Белорусско-Российского университета №2 (59), 2018, БРУ, Могилев, С.55-64.

4. Маркетинговое исследование конкурентной привлекательности учреждения образования /Бувшенкова К.Д., Поклад Г.В., С.Л. Комарова //Сборник докладов XI МНПК студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и научно-технический прогресс» Губкинский филиал Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова, Губкин, 19 апреля 2018, т.2с.95-96

УДК 316.33

**Прибыткова Г.В.**

Территориальный орган  
Федеральной службы государственной  
статистики по Мурманской области,  
г.Мурманск, РФ

## **ИССЛЕДОВАНИЕ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА**

**Аннотация.** Широкое обсуждение актуальной общемировой проблемы обусловило подготовку представленного вниманию материала. Тема необычна по отношению к традиционным вопросам, которые рас-

смаstrиваются в рамках НПК. Наряду с отдельными теоретико-методологическими аспектами в статье приведены итоги экспресс-мониторинга финансовой грамотности жителей Мурманской области, которые подтверждают необходимость повышения её уровня.

**Ключевые слова:** финансовая грамотность, финансовые знания, финансовые решения.

**Abstract.** A broad discussion of urgent worldwide problem caused the preparation before the material. The theme is unusual compared to conventional matters dealt with in the context of the CPP. Along with separate theoretical and methodological aspects of the article presents the results of monitoring Express financial literacy in the Murmansk region, which confirmed the need to increase its level.

**Keywords:** Financial literacy, financial knowledge, financial solutions.

В условиях интенсивной динамики финансового рынка и расширения линейки банковских продуктов финансовый фактор значительно влияет на жизнедеятельность человека. Настоящее время требует высокой осведомлённости в области денежных отношений и ответственности за собственные финансовые решения. На сегодняшний день грамотное расходование и инвестирование собственных средств без наличия особых знаний и навыков невозможны. Финансовая грамотность (ФГ) даёт возможность эффективно распоряжаться личными средствами, принимать обоснованные решения, не иметь лишней задолженности, ориентироваться в услугах и распознавать угрозы мошенничества на финансовом рынке. Финансовая безграмотность, напротив, отрицательно влияет на личные доходы и покупательную способность, увеличивает риски, связанные с использованием финансовыми услугами, приводит к злоупотреблениям в сфере финансов, что обостряет проблемы и снижает качество жизни.

Следует отметить, что Комиссией ЕС и ОЭСР проведение мероприятий по подъёму уровня финансовых компетенций признано одной из актуальных задач общественного развития. В политике практически всех государств мероприятия по повышению финансового потенциала населения давно занимают одно из приоритетных мест. Во многих странах на основе регулярных опросов населения выявляются потребности и определяются направления совершенствования финансового просвещения. Россию относят к группе стран, которые относительно недавно пришли к осмыслению влияния ФГ населения на развитие государства и важности разработки проектов обеспечения финансового образования. Проблема низкой осведомлённости населения России в финансовых вопросах реально была поднята в 2008 году на международной встрече министров финансов в г. Санкт-Петербурге, после которой меры по формированию ФГ отразились в ряде официальных документов. В итоге

в России реализуются проекты и мероприятия по повышению ФГ, что в целом определено в Концепции долгосрочного развития страны до 2020 года как одно из главных направлений. Есть некоторые результаты: действуют методические центры, организованы обучающие курсы, созданы образовательные сайты. Вместе с тем последние исследования свидетельствуют о низком уровне ФГ россиян.

В Стратегии повышения ФГ в РФ до 2023 года ФГ представлена как способность физических лиц выгодно управлять личными финансами. Также определено, что финансово грамотный человек обладает необходимыми компетенциями и умениями: планирует доходы и расходы; формирует финансовую «подушку безопасности»; живёт по средствам; являясь потребителем услуг финансовых институтов, способен отстаивать свои права; информирован о признаках мошенничества; готовится к жизни на пенсии.

ФГ – это взаимосвязь трёх следующих элементов. Установки – это основа ФГ, которая закладывается в семье и подразумевает формирование культуры финансового поведения от планирования бюджета до реализации потребностей и достижения долгосрочных целей. Знания – это понимание принципов функционирования финансового рынка, его продуктов, владение финансовыми терминами и т. п. Умения – это навыки читать договоры, сравнивать кредитные предложения, находить сведения о рынке финансовых услуг и т. д. В современных условиях ФГ может принести выгоды всем гражданам независимо от возраста и уровня дохода, т. к. формирует способности человека обеспечивать себя и семью, вкладывать капитал в будущее, наращивать финансовый потенциал.

Существующие методики оценки ФГ основываются на прямых (опросных) и косвенных (исследовательских) способах оценки. Все они имеют свою систему показателей и предполагают получение в качестве индикаторов суждения самих субъектов оценивания. Но это разработки различных агентств, отличающиеся по подходам, полноте обследования, охвату групп населения, периодичности опросов и т. д. То есть универсальная методика отсутствует. Поэтому сейчас во всех странах ведётся работа по выявлению лучших практик и поиск наиболее универсальной для совершенствования стратегии повышения ФГ.

На наш взгляд, важнее оценивать не сами финансовые знания людей, а то, насколько их действия соответствуют поведению финансово грамотного человека. Отсюда и на основе имеющегося в России опыта была составлена методика экспресс-мониторинга, апробированная при изучении ФГ в Мурманской области. Анкета мониторинга содержит вопросы о поле, возрасте, образовании, статусе и уровне дохода, а также четыре блока тематических вопросов и тесты по финансовой арифметике.

В мониторинге приняли участие 300 жителей области. 49% респондентов (20% женщин и 29% мужчин) считают, что их финансовые знания являются удовлетворительными. Лучшая оценка (3,11) – у молодёжи в возрасте от 16 до 24 лет. Распределение количества ответивших по образованию показало, что наибольшие оценки сложились по группам с экономическим высшим (3,20) и средним образованием (2,77).

Не занимаются ведением бюджета 40% респондентов. Это характерно для категории имеющих ежемесячный доход от 15 до 30 тыс. рублей. Наибольшую заинтересованность в ведении «домашней бухгалтерии» проявляют граждане, доход которых составляет свыше 100 тыс. рублей. Признались, что живут «от зарплаты до зарплаты» 36%, а на срок более трёх лет строят планы лишь 5% респондентов. При этом финансовым планированием на срок более года чаще занимаются мужчины. Если по возрасту, то финансовые планы строят в основном рабочая молодёжь (до 35 лет) и пенсионеры (после 55 лет), средний доход которых составляет от 40 до 50 тыс. рублей. Вместе с тем 83% респондентов понимают важность наличия финансового «буфера».

Лучшую осведомлённость о финансовых инструментах показали молодые люди (от 25 до 34 лет). Наиболее известными для респондентов являются кредит и депозит. При этом ответственно подходит к выбору кредитного продукта только половина респондентов. Не понимают важности сравнения кредитных предложений 12% заёмщиков. Не читают договоры о приобретении финансовой услуги 36% ответивших. Имеет место низкая степень доверия финансовым структурам. Наиболее всего не доверяют ПИФам. Доля уверенных в справедливом разрешении споров с финансовыми организациями – 19%. Каждый второй считает, что права потребителей финансовых услуг не защищены.

Не смогли назвать даже один вид финансового мошенничества 23% респондентов. Среди его форм наиболее известны смс- и кибермошенничество. 84% опрошенных знают о способах защиты, однако 11% из них становились жертвами мошенничества. Женщины чаще мужчин были обмануты мошенниками. Более всего осведомлены имеющие доход более 100 тыс. рублей, но процент потерпевших в этой категории высокий.

Информированность населения о программах повышения ФГ слабая. О размещении соответствующей информации в сети Интернет и СМИ знают 35% респондентов. Слышали о курсах по ФГ 20%, мероприятиях центров ФГ – 15%. Лишь 6% ответили, что им известно о проведении Дней финансовой грамотности. 44% вообще ни с чем не сталкивались. При этом потребность в дополнительных знаниях о финансовых услугах испытывают почти все респонденты, а 15% хотели бы приобрести профессиональные знания. При этом самым предпочтительным каналом получения информации является Интернет.

Результаты тестирования по основам финансовой арифметики показали, что многие имеют знания по отдельным финансовым компетенциям, поэтому не могут произвести элементарные расчёты.

Общая средняя оценка ФГ по региону составила 2,82, что выше, чем по России на 0,82 балла, и в целом поведение жителей области характеризуется как отличное от поведения финансово образованных граждан.

Как и в других странах, в России руководящая и координирующая роль в формировании ФГ, а также объединении в этих целях средств и усилий различных федеральных, частных и общественных структур принадлежит государству. Основная ответственность возложена на Минфин России. Ему поручены управление реализацией Стратегии повышения ФГ в РФ (совместно с Банком России на условиях системного партнёрства), подготовка планов и контроль хода их выполнения (совместно с органами власти). В этом отношении сделано не мало: реализуются программы по ФГ; проводятся курсы и другие мероприятия для разных целевых групп; развиваются образовательные мультимедийные порталы, включающие электронные книги, онлайн-игры, глоссарии, тесты, которые содержат доступную для понимания информацию даже для финансово необразованных граждан. Таким образом, сегодня существует множество путей самостоятельного подъёма уровня личного финансового потенциала.

Подводя итог, отметим, что большинство населения имеет мнение о том, что уровень ФГ – это проблема странового значения, и ответственность за её обеспечение несут государственные органы и профессионалы финансового рынка. Однако граждане сами должны развивать свою ФГ, чтобы получать выгоду от пользования финансовыми услугами, и понимать, что ответственность за состояние личных финансов лежит на их собственных плечах. Следует заключить, что пока финансовые знания и навыки не достаточно развиты, у людей сохраняется привычка жить только сегодняшним днём. Именно эту установку необходимо изменить при осуществлении мероприятий посредством формирования в сознании населения понимания того, что жизнедеятельность каждого человека включает различные события, к которым нужно подходить финансово подготовленным.

#### **Список использованных источников:**

1. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 10.02.2017) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/aaooFKSheDLiM99HEcyrygytfmGzrnAX.pdf>.

2. Распоряжение Правительства РФ от 25.09.2017 № 2039-р «Об утверждении Стратегии повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017–2023 годы» // Собрание законодательства РФ, 02.10.2017, № 40, ст. 5894.

УДК 338

*Пузанова Т.В., Сыромолотова А.Д.*  
МОУ ВО «Белорусско-Российский  
университет»,  
г.Могилев, Беларусь

## ОБОСНОВАНИЕ ВЫХОДА БЕЛОРУССКОГО ПРОИЗВОДИТЕЛЯ НА ВНЕШНИЙ РЫНОК НА ОСНОВЕ СТАТИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

**Аннотация.** Проведен статистический анализ фиксированного набора услуг и потребительской корзины в Республике Беларусь и Российской Федерации, эластичности спроса на рынке мясопродуктов из птицы с целью обоснования выхода белорусского производителя на внешний рынок.

**Ключевые слова:** конкурентоспособность товара, фиксированный набор услуг, потребительская корзина, рынок мясопродуктов, эластичность спроса.

**Abstract.** The fixed set of services and consumer basket of the Republic of Belarus and Russian Federation statistical analysis, the elasticity of demand in the poultry meat products market statistical analysis were made in order to justify Belarusian manufacturer foreign market entry.

**Keywords:** competitiveness of product, the fixed set of services, consumer basket, the poultry meat products market, the elasticity of demand.

Проблема конкурентоспособности товаров и услуг в Республике Беларусь является приоритетной задачей, решение которой позволит занять в мировой экономике достойное место, обеспечить устойчивое развитие страны, рост благосостояния ее населения, расширение взаимовыгодного международного сотрудничества. Важнейшим направлением в решении этой проблемы является поиск новых рынков сбыта производимых продукции, работ, услуг, при этом требуется проведение детального маркетингового анализа потенциальных рынков сбыта для выявления его емкости, специфики, уровня конкуренции.

Продукты питания производства Республики Беларусь традиционно отличаются высоким качеством (безопасностью, натуральностью, пищевая ценностью), которое достойно оценивается потребителями не



только внутри страны, но и за рубежом, в том числе в Российской Федерации. Россия является одним из крупнейших рынков-потребителей продуктов питания, при этом в стране пока не полностью удовлетворен внутренний спрос на качественные и доступные по цене продукты, несмотря на присутствие на рынке существенного количества российских производителей продуктов питания, в том числе и мясопродуктов. Сравнительный анализ структур фиксированного набора услуг и потребительской корзины в Республике Беларусь и в Российской Федерации согласно данным Росстата и Белстата за 2018 год (рисунок 1) показал, что в анализируемых структурах половину набора составляют продукты питания [1, 2].

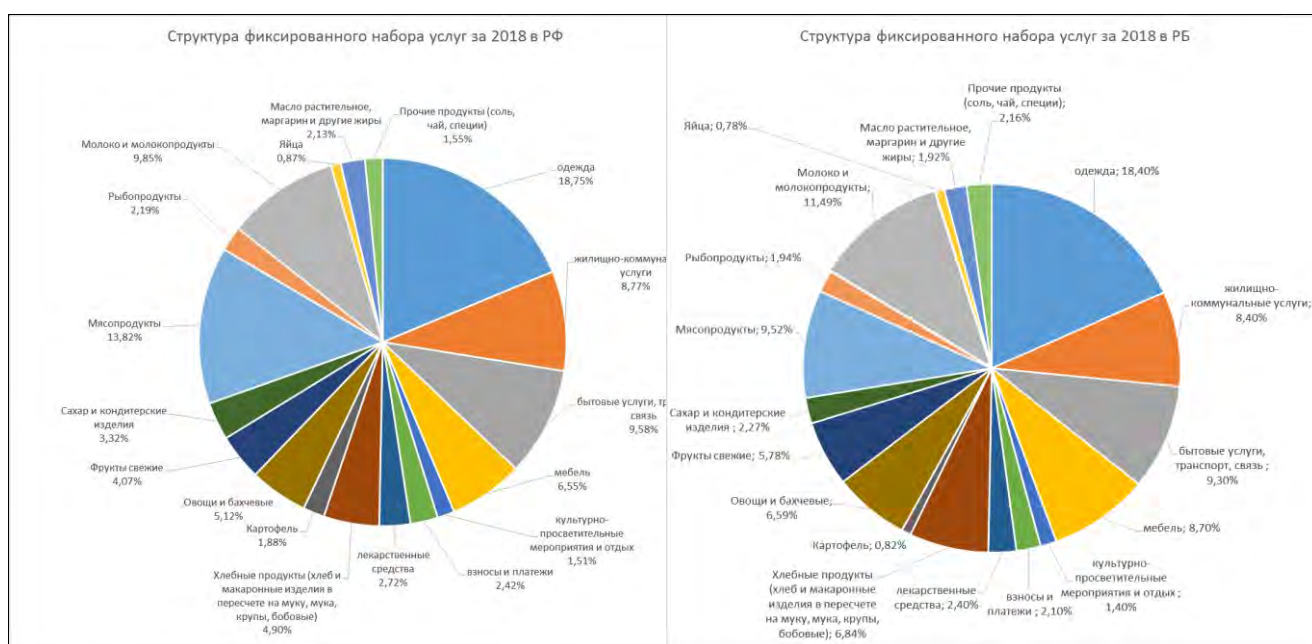


Рисунок 1 – Сравнительный анализ структур фиксированного набора услуг в Республике Беларусь и в Российской Федерации за 2018 год

При этом доля мясопродуктов в российском наборе потребительской корзины больше на 4,3 п.п. в сравнении с белорусским вариантом набора, что позволяет сделать вывод о перспективности потенциально-го российского рынка для белорусских мясных продуктов.

Сравнительный анализ цен на мясные продукты подтверждает привлекательность для потребителя на внутреннем рынке мяса птицы, несмотря на появившуюся в последнее время тенденцию большего темпа роста цен на него в сравнении с темпами роста цен на другие виды мясных продуктов [3]. Этот продукт по-прежнему остается более доступным для большинства потребителей.

В Беларуси хорошо развита пищевая промышленность, на рынке мясных продуктов, представленном значительным количеством произ-

водителей, отмечается высокий уровень конкуренции, поэтому для них актуальна проблема расширения рынка реализации за пределами страны. С учетом ценовой доступности для большинства потребителей мяса птицы как внутри страны, так и у ближайшего соседа России поиск нового рынка требует анализа эластичности спроса в первую очередь в приграничных округах Российской Федерации. В связи с этим в работе проведен анализ зависимости изменения потребления на душу населения мяса птицы от изменения средних цен на него за период с 2016г. по 2018г. по Центральному и Северо-западному федеральным округам. В результате анализа данных по Центральному федеральному округу, представленных на рисунке 2, можно сделать вывод о том, что при повышении цены на мясо птицы наблюдается падение его потребления. Это подтверждается в том числе и видом регрессионного уравнения, описывающего анализируемую зависимость (вклад в значение результативного признака отрицательного коэффициента при  $x$  значительно больше в сравнении с положительным коэффициентом при  $x^2$ ). Такая ситуация характерна для эластичного спроса на рынке мясопродуктов из птицы, что позволяет разработать соответствующую стратегию выхода на рынок данного региона новому производителю.

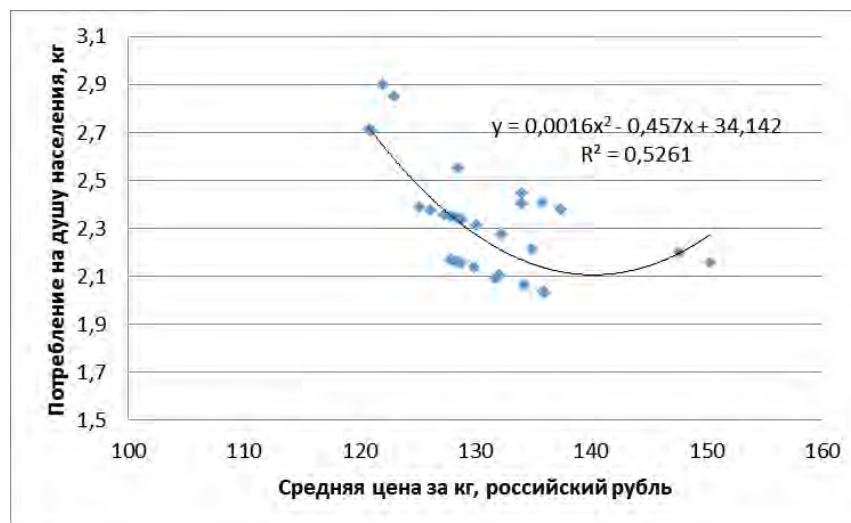


Рисунок 2 – Зависимость изменения потребления на душу населения мяса птицы от изменения средних цен на него за период с 2016г. по 2018г. по Центральному федеральному округу

Для Северо-западного федерального округа наблюдается аналогичная ситуация (рисунок 3), при этом линейная регрессия также описывает эластичность спроса на рынке мясопродуктов из птицы.

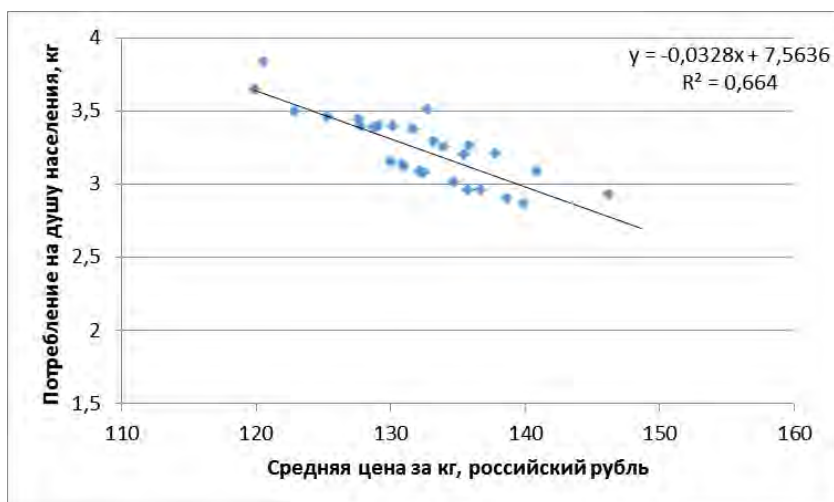


Рисунок 3 – Зависимость изменения потребления на душу населения мяса птицы от изменения средних цен на него за период с 2016г. по 2018г. по Северо-западному федеральному округу

Таким образом, с учетом результатов проведенного анализа можно сделать вывод о возможности выхода на российский рынок белорусских производителей мясопродуктов из птицы при условии обеспечения ими конкурентоспособной цены продукта. Сравнительный анализ цен на мясо птицы в странах ЕАЭС по данным 2018г. показал, что Беларусь имеет такое преимущество (рисунок 4).



Рисунок 4 – Сравнительный анализ цен на мясо птицы в странах ЕАЭС в долларах США за 2018г.

Реализация такого выхода требует обоснования соответствующей организационной стратегии (создание дилерской сети или нового производства [4]) и разработки ценовой стратегии внедрения на рынок.

#### Список использованных источников:

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Официальный сайт] URL: <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya->

statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/uroven-zhizni-naseleniya/operativnye-dannye/ Дата доступа: 10.03.2019.

2. Федеральная служба государственной статистики [Официальный сайт]

URL:[http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1246601078438/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1246601078438/) Дата доступа : 10.03.2019.

3. Ливинская В. А., Панькова А. И. Статистический анализ цен на мясные товары-заменители потребительской корзины в Республике Беларусь/ Материалы междунар. науч. конф. молодых ученых и преподавателей вузов «Учетно-аналитическое обеспечение системы управления инновационной деятельностью» . – Краснодар : КубГАУ, 2019. – с. 193-199

4. Лобанова Т. М., Ливинская В. А. Комплексная оценка привлекательности инвестиционных предложений // Вестник Белорусско-Российского университета – 2019. – №1, с.115-121

УДК 314.44

**Пурьсева М.А.**

ФГБОУ ВО «Оренбургский  
государственный университет»,  
г.Оренбург, РФ

## **СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ДИНАМИКИ ЗАБОЛЕВАЕМОСТИ НОВОРОЖДЕННЫХ ДЕТЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Аннотация.** В статье рассмотрена одна из ведущих проблем современного общества, а именно заболеваемость новорожденных детей в Российской Федерации. С помощью различного рода статистических методов был проведен анализ основных показателей заболеваемости. Полученные результаты могут быть использованы в качестве основы для создания профилактических мероприятий в сфере здравоохранения новорожденных детей.

**Ключевые слова:** новорожденные, заболеваемость, валовый внутренний продукт, инвалидность, безработица

**Abstract.** The article considers one of the leading problems of modern society, namely the incidence of newborns in the Russian Federation. Analysis of the main indicators of the incidence was carried out using various kinds of statistical methods. The results can be used as a basis for creating preventive measures in the sphere of healthcare for newborns.

**Keywords:** newborns, morbidity, gross domestic product, disability,, unemployment

Для достижения прогресса и модернизации сферы здравоохранения населения необходимо изучение периода новорожденности, прежде всего неонатального периода, который, в свою очередь, является стартовым, определяющим потенциал здоровья человека на все последующие годы жизни [4]. Поэтому крайне актуальным является адекватный статистический анализ существующих закономерностей в динамике заболеваемости новорожденных.

Как правило, заболеваемость новорожденных отражается через абсолютный показатель числа родившихся больных детей [2]. Однако, проведение сравнительного динамического анализа необходимости использования относительного выражения числа распространенности заболеваний среди новорожденных детей, которое показывает отношение числа родившихся больных детей к общему числу родившихся за соответствующий период (рисунок 1).

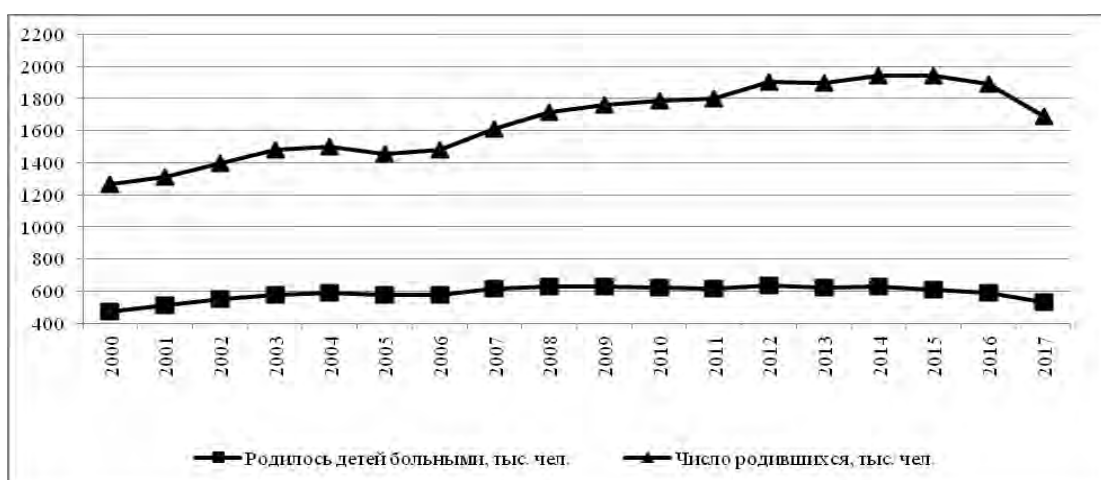


Рисунок 1 – Динамика числа всех детей, родившихся РФ и числа родившихся больными

Рисунок 1 свидетельствует о том, что в рассматриваемый период наблюдалась незначительная растущая тенденция числа родившихся в России, тогда как число больных новорожденных детей практически не изменялось.

Рассмотрим тенденцию в динамике коэффициента распространенности заболеваний среди новорожденных детей (рисунок 2).

Так, в 2000 году на 1000 человек новорожденных детей приходилось 375 больных детей, тогда как в 2017 г - 313 детей. Следовательно, в целом наблюдается плавное снижение распространенности заболеваний среди новорожденных детей в России. Максимальное значение анализируемого коэффициента за исследуемый период составило в 2005 г. 395,2 ‰, а минимальное – в 2016 г. - 312,6 ‰ (рисунок 2).

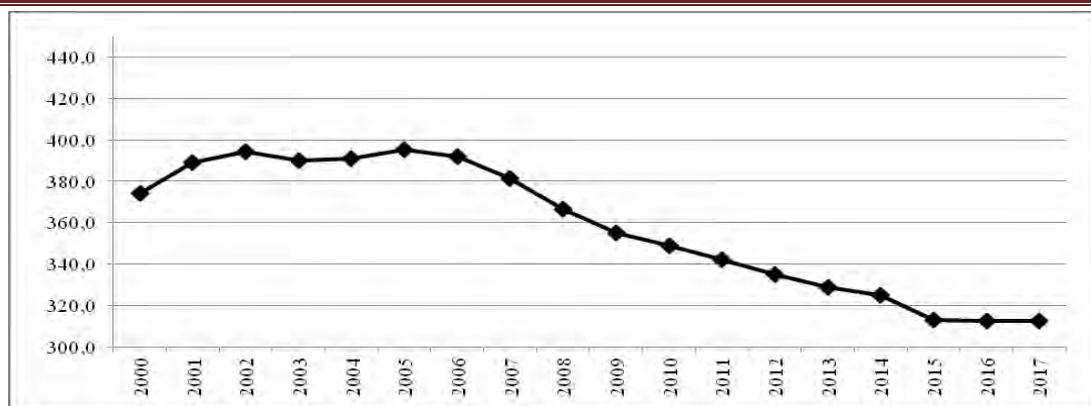


Рисунок 2 – Динамика коэффициента распространенности заболеваний среди новорожденных детей в РФ, в промилле

Для подробного изучения анализируемой тенденции проведем расчет абсолютных и относительных показателей динамики (таблица 1).

Таблица 1 – Анализ интенсивности изменения коэффициента распространенности заболеваний среди новорожденных детей в РФ

Период	Распространенность заболеваний среди новорожденных, промилле	Абсолютное изменение, ‰		Темп изменения, %		Темп прироста, %	
		базисный	цепной	базисный	цепной	базисный	цепной
1	2	3	4	5	6	7	8
2000	374,3	-	-	-	-	-	-
2001	389,1	14,8	14,8	104,0	104,0	4,0	4,0
2002	394,4	20,1	5,3	105,4	101,4	5,4	1,4
2003	389,9	15,7	-4,5	104,2	98,9	4,2	-1,1
2004	391,0	16,8	1,1	104,5	100,3	4,5	0,3
2005	395,2	20,9	4,1	105,6	101,1	5,6	1,1
2006	392,0	17,7	-3,2	104,7	99,2	4,7	-0,8
2007	381,5	7,3	-10,5	101,9	97,3	1,9	-2,7
2008	366,4	-7,8	-15,1	97,9	96,0	-2,1	-4,0
2009	355,2	-19,0	-11,2	94,9	96,9	-5,1	-3,1
2010	348,8	-25,4	-6,4	93,2	98,2	-6,8	-1,8
2011	342,0	-32,3	-6,8	91,4	98,0	-8,6	-2,0
2012	335,0	-39,3	-7,0	89,5	98,0	-10,5	-2,0
2013	328,7	-45,5	-6,3	87,8	98,1	-12,2	-1,9
2014	324,7	-49,5	-4,0	86,8	98,8	-13,2	-1,2
2015	313,0	-61,3	-11,7	83,6	96,4	-16,4	-3,6
2016	312,6	-61,6	-0,3	83,5	99,9	-16,5	-0,1
2017	312,7	-61,6	0,0	83,5	100,0	-16,5	0,0

Данные таблицы 1 отразили, что наибольший рост коэффициента распространенности заболеваний среди новорожденных наблюдался в 2001 году по сравнению с 2000 г. (14,8 ‰), наибольший спад показателя приходится на 2008 год по сравнению с предыдущим годом (-15,1 ‰).

Можно отметить, что по сравнению с базисным периодом в 2017 году произошло снижение темпа заболеваемости новорожденных детей на 16,5 %, что составляет примерно 62 больных новорожденных ребёнка на 1000 родившихся. Рассмотрим средние показатели динамики за анализируемый период (таблица 2).

По данным таблицы 2 можно сделать вывод, что численность больных новорожденных детей на 1000 родившихся в среднем за анализируемый период составляла 359 человек, причём ежегодно она снижалась в среднем на 4,4 ‰ или на 0,192 %.

Таблица 2 – Средние показатели динамики коэффициента распространенности заболеваний среди новорожденных детей в РФ

Средний уровень ряда, ‰	Средний абсолютный прирост, ‰
358,1	-4,4
Средний темп роста, %	Средний темп прироста, %
103,4	3,4

Для моделирования динамики методом аналитического выравнивания, с помощью критерия «восходящих» и «нисходящих» серий выявлена нестационарность изучаемого временного ряда, то есть можно утверждать, что тренд в динамике распространенности заболеваний среди новорожденных детей присутствует (рисунок 3).

Уравнение тренда примет вид:  $y = -5,479t + 415,67$ .

Согласно этой модели, при сохранении имеющейся тенденции, с вероятностью 95 % можно утверждать, что средняя величина коэффициента распространенности заболеваний среди новорожденных детей в РФ за анализируемый период составил 415,67 тыс чел, а среднемесячное снижение числа больных новорожденных детей равно 5,5 на тысячу родившихся.

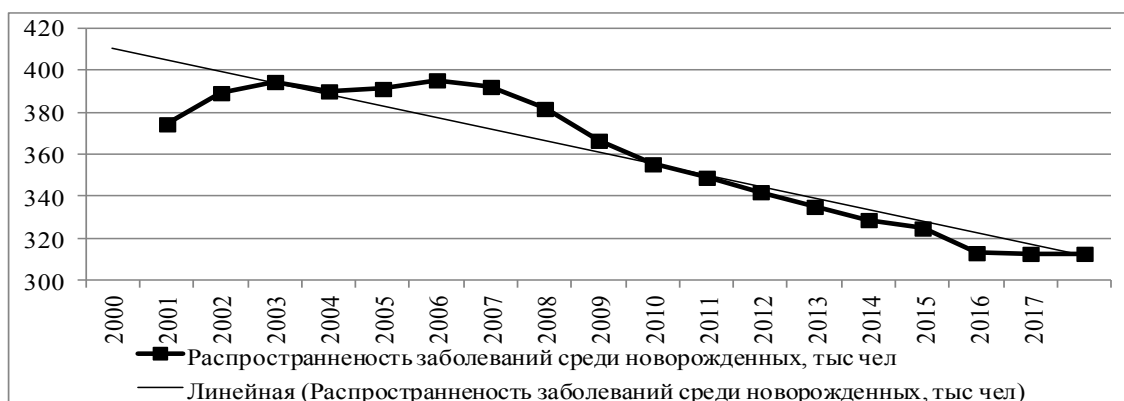


Рисунок 3 – Динамика коэффициента распространенности заболеваний среди новорожденных детей в РФ и линейный тренд

На основе графического анализа временного ряда исследуемого коэффициента, можно предположить наличие долгопериодической циклической колеблемости в общем комплексе колебаний.

Расчитанные основные показатели колеблемости отражены в таблице 3.

Таблица 3 – Показатели колеблемости

Показатель	Значение
Амплитуда колебаний	48,3 ‰
Среднее линейное отклонение	57,5 ‰
Среднеквадратическое отклонение	62,2 ‰
Коэффициент колеблемости	17,4 %

Расчетные показатели (таблица 3) позволяют сделать вывод о незначительном уровне колеблемости коэффициента распространенности заболеваний среди новорожденных детей в РФ.

Для проведения проверки модели на адекватность использовались статистика Дарбина-Уотсона и расчет значений асимметрии и эксцесса. В связи с тем, что расчетное значение Дарбина-Уотсона равно 1,71, сделан вывод о том, что автокорреляция в остатках отсутствует.

Расчетные значения асимметрии (-0,23) и эксцесса (-1,6), значительно меньше их критических значений при 5%-м уровне значимости (0,71 и 0,88 соответственно). Следовательно, распределение временного ряда можно считать нормальным, а модель адекватной и пригодной для дальнейшего анализа.

Средняя ошибка прогноза для линии тренда на исследуемый период составила менее 30 %. Таким образом, число больных новорожденных детей в 2018 году составит при сохранении имеющейся тенденции от 282 до 342 человек на 1000 родившихся.

Далее рассматривалось влияние на коэффициент распространенности заболеваний среди новорожденных детей (y) следующих показателей:

- ВВП на душу населения за 2000-2017 г. в РФ (x1);
- уровень безработицы за 2000-2017 г. по РФ (x2);
- заболеваемость населения по всем классам болезней 2000-2017 г. по РФ (x3);
- численность лиц, впервые признанные инвалидами за 2000-2017 г. по РФ (x4).

На основе предварительно построенной корреляционной матрицы сделаны следующие выводы:

1) связь обратная между распространенностью заболеваний среди новорожденных детей и такими показателями, как ВВП на душу населения, заболеваемость населения по всем классам болезней;



2) связь прямая между распространенностью заболеваний среди новорожденных детей и уровнем безработицы и численностью лиц, впервые признанные инвалидами.

Так как между факторами  $x_1$  и  $x_3$  выявлена мультиколлениарность, регрессионный анализ проводился методом пошаговой регрессии. Результаты оценки множественной регрессии отражены в таблице 4.

Таблица 4 - Оценка множественной регрессии

Показатель	Коэффициенты	Стандартная ошибка	t-статистика	P-Значение
Y-пересечение	393,92	20,65	19,07	0,0002
Уровень безработицы за 2000-2017 г. по РФ ( $x_2$ )	-2.32	1,32	-1,75	0,1006
Численность лиц, впервые признанные инвалидами за 2000-2017 г. по РФ ( $x_4$ )	0,02	0,007	-0,86	0,0018

Полученные оценки регрессии (таблица 4) отразили незначимость фактора  $x_2$ , в связи с чем итоговый анализ регрессии проведен с его исключением. В результате получено уравнение регрессии вида:

$$y=393,9+0,03x_4.$$

С помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена, равного 0,5, определено, что расчетное значение  $t$ -статистики меньше его критического значения (2,12) и, следовательно, гетероскедастичность в остатках построенной модели отсутствует.

Критическое значение  $t$  – критерия Стьюдента на 5%-м уровне значимости для параметра регрессии составило 2,1, а показателя значимости модели в целом -  $F$ -критерия Фишера - 3,55. Эти значения меньше табулированных, следовательно, уравнение регрессии в целом и коэффициент регрессии статистически значимы.

По проведенному статистическому анализу можно сделать следующие выводы.

Начиная с 2008 года, наблюдается стабильное снижение коэффициента распространенности заболеваемости новорожденных в РФ по сравнению с показателем базисного 2000 г. С увеличением численности лиц, впервые признанные инвалидами, распространенность заболеваний среди новорожденных детей увеличивается на 0,03 ‰. На основе построенного выше линейного тренда, прогнозируемая численность

больных новорожденных в расчете на 1000 человек родившихся составит 312 человек.

Полученные результаты могут быть использованы для проведения мероприятий по улучшению системы здравоохранения детей неонатального периода.

#### **Список использованных источников:**

1. Баранов, А.А. Профилактические основы развития приоритетного национального проекта в сфере здравоохранения в интересах детей / В.Р. Кучма. - Здравоохранение Российской Федерации. – 2008. - № 1. – С. 10-11.

2. Обухова, О.В. Инструменты статистического наблюдения здравоохранения для оценки расходов по отдельным заболеваниям / О.В. Обухова // Вопросы статистики. – 2012. – № 1. - С. 58-62.

3. Стародубов, В.И. Концепция федерального атласа «Региональные факторы и особенности состояния здоровья детского населения Российской Федерации» / А.А. Баранов, В.Ю. Альбицкий. - Педиатрия. – 2005. - № 1. – С. 10-13.

4. Юрьев, В.К. Понятие здоровья, его оценка, социальная обусловленность / Г.И. Куценко, В.К. Юрьев, Г.И. Куценко. - Общественное здоровье и здравоохранение. – СПб., 2000. – Ч. 1, гл. 1. – С. 12-16.

УДК 338.1

**Пятницына А.А.**  
Территориальный орган  
Федеральной службы государственной  
статистики по Республике Карелия  
г.Петрозаводск, РФ

### **ОЦЕНКА СБЕРЕГАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ**

**Аннотация.** В статье приводятся результаты анализа статистических данных годового баланса денежных доходов и расходов населения Республики Карелия, характеризующих сберегательный потенциал населения. Рассматривается динамика компонентов денежных накоплений населения за 2015-2017гг., позволяющая оценить изменения в сберегательном поведении населения. Выделяются факторы, замедляющие сберегательный процесс в регионе и препятствующие эффективному использованию личных накоплений населения, как с позиции их обладателей, так и экономики региона в целом.

**Ключевые слова:** денежные доходы населения, прирост финансовых активов, сбережения населения, инвестиционный ресурс, финансовая грамотность населения

**Abstract.** The article presents the results of the analysis of statistical data on the annual balance of monetary incomes and expenditures of the population of the Republic of Karelia, which characterize the savings potential of the population. The dynamics of the components of monetary savings of the population for 2015-2017, which allows to evaluate changes in the savings behavior of the population, is considered. The factors that slow down the savings process in the region and hinder the effective use of personal savings of the population, both from the position of their owners and the economy of the region as a whole, are highlighted.

**Keywords:** monetary incomes of the population, increase in financial assets, savings of the population, investment resource, financial literacy of the population

Изучение сберегательного поведения населения и определение объёмов накопленных им сбережений является актуальной проблемой. Во-первых, структура и динамика сбережений служат неотъемлемыми индикаторами материального благополучия граждан и экономического развития региона, оказывают существенное влияние на условия развития банковского сектора, свидетельствуют о сложившемся в обществе уровне доверия финансовым организациям и органам власти. А, во-вторых, в сложившихся социально-экономических условиях сбережения населения выступают значимым инвестиционным ресурсом, разумное использование которого может активизировать инвестиционный процесс. Вместе с тем, на сегодняшний день в условиях постоянного дефицита инвестиций сбережения населения практически не задействованы в экономике Республики Карелия.

Динамика и потенциал сбережений населения определяются, в первую очередь, уровнем материального благосостояния населения. В Республике Карелия в 2015-2017гг. наблюдался незначительный рост общего объема номинальных денежных доходов населения. В 2017г. их объем сложился в сумме 200,5 млрд. рублей, что на 2,9% больше, чем в 2015г. Но в реальном выражении, исключая влияние инфляции, денежные доходы населения республики за 2015-2017гг. сократились на 6,6%.

Уровень сложившихся доходов оказывает непосредственное влияние на потребительское поведение населения и определяет возможности населения для формирования сбережений. Более 70% всех своих денежных доходов население региона расходовало на повседневные нужды: покупку товаров и оплату услуг. При этом наблюдалась тенденция использования населением всё большей доли доходов на потребление: доля потребительских расходов выросла с 71,6% в 2015г. до

77,2% в 2017г. Доля расходов на оплату обязательных платежей и взносов снизилась на 0,8 п.п., в 2017г. на эти цели население тратило 11,3% денежных доходов. Удельный вес такой статьи, как прирост финансовых активов<sup>13</sup>, в 2017г. сократился на 5,1 п.п. по сравнению с 2015г. и составил 9,3% общего объема денежных доходов населения, что свидетельствует о сокращении потенциальных возможностей населения республики к сбережениям.

Сберегательная составляющая финансовых активов населения представляет ту его часть, которая направлена на извлечение дополнительного дохода из размещенных средств в кредитно-банковской и финансово-страховой сфере на обеспечение удовлетворения жизненных потребностей в долгосрочном периоде. К ним относятся вклады и депозиты в банках в рублях и валюте, наличные деньги на руках у населения, вложения в ценные бумаги и запасы населения в иностранной валюте.



Рисунок 1 - Использование денежных доходов населения на накопление сбережений во вкладах и ценных бумагах, покупку валюты и прирост денег на руках у населения (процентов от общей суммы денежных доходов)

Основной тенденцией, характеризующей сберегательное поведение населения республики в 2015-2017гг., стало ежегодное снижение удельного веса сбережений во вкладах и ценных бумагах (с 6,2% общего объема денежных доходов до 4,0%) при одновременном увеличении доли наличных денег на руках у населения (с 2,9% до 5,1%).

Оценим объем и динамику основных составляющих денежных накоплений населения Республики Карелия:

<sup>13</sup> Включают в себя банковские вклады граждан, расходы на приобретение ценных бумаг, иностранной валюты, средства на счетах индивидуальных предпринимателей, наличные деньги на руках у населения, задолженность по кредитам.

Таблица 1 - Объем и состав денежных накоплений населения

	2015		2016		2017	
	млн. рублей	про- центов к итогу	млн. рублей	про- центов к итогу	млн. рублей	про- центов к итогу
Денежные накопления населения	20485,2	100	17382,4	100	20874,9	100
прирост сбережений во вкладах и ценных бумагах	12087,8	59,0	8047,3	46,3	8114,1	38,9
прирост (уменьшение) вкладов в кредитных организациях на рублевых счетах	7569,0	36,9	6536,3	37,6	7614,6	36,5
приобретение государственных и других ценных бумаг	4518,8	22,1	1511,0	8,7	499,5	2,4
покупка иностранной валюты	2833,3	13,8	2673,3	15,4	2602,4	12,5
наличные деньги на руках у населения	5564,1	27,2	6661,8	38,3	10158,4	48,6

Значительно снижение денежных накоплений населения произошло в 2016г. (на 15,1% по сравнению с 2015г.), но уже в 2017г. объем денежных накоплений населения составил 20,8 млрд. рублей, что выше уровня 2015г. на 1,9%.

Негативным фактором для экономики республики стало сокращение доли сбережений, которые население хранило в организованной форме. В общей структуре накоплений доля прироста сбережений во вкладах и ценных бумагах снизилась с 59,0% в 2015г. до 38,9% в 2017г. При этом если банковские вклады по-прежнему являлись наиболее популярным, доступным и надежным способом осуществления сбережений населением: они занимали стабильную долю (36-37%) в общем объеме накоплений, то интерес населения Карелии к покупке ценных бумаг значительно снизился. Расходы населения на покупку ценных бумаг за этот период сократились в 9 раз и составили в 2017г. всего 0,5 млрд. рублей.

Нестабильность экономической ситуации, значительные изменения курса валют в 2015-2017гг. привели к тому, что сберегательное поведение населения республики перешло на стадию «консерватизма», ориентированного на неорганизованные формы хранения сбережений, не приносящие дополнительного дохода и в значительной степени подверженные обесцениванию. Если в 2015г. доля неизрасходованных наличных денег в структуре денежных накоплений составляла 27,2%, то к 2017г. она выросла до 48,6%. В 2017г. на руках у населения региона осталось 10,2 млрд. рублей, что в 1,8 раза выше уровня 2015г. Именно эта часть сбережений населения выступает внутренним инвестиционным потенциалом экономики региона.

Привлечение инвестиций - основной приоритет экономической политики Республики Карелия. Целью реализации Инвестиционной страте-

гии Республики Карелия до 2025 года является достижение прироста инвестиций в основной капитал в 2020 году до 43,3% к уровню 2012 года, т.е. до 48,6 млрд. рублей. С 2013 до 2016гг. в Карелии наблюдалось снижение инвестиционной активности и лишь в 2017г. произошло ее оживление: объём инвестиций в основной капитал составил 41,7 млрд. рублей и вырос на 11,2% по сравнению с 2016г.

Ключевую роль в развитии инвестиционного процесса играет финансовое обеспечение инвестиций. В последние годы самыми существенными источниками инвестиций являлись бюджетные инвестиции и собственные средства предприятий. Но за последние три года наметилась тенденция увеличения доли кредитов банков в структуре инвестиций в основной капитал: в 2017г. по сравнению с 2015г. она выросла на 6,9 п.п. и составила 8,6%.

Кредитная поддержка инвестиционной деятельности – одна из перспективных сфер взаимодействия органов власти республики, предприятий реального сектора экономики и банковского сообщества республики. В связи с этим основными потребителями сбережений населения в региональной экономике должны выступать банки и иные финансовые институты, которые, аккумулируя денежные средства, будут инвестировать их в промышленность. Но процесс трансформации сбережений населения в инвестиции в Карелии осложняется различными причинами, устранение которых позволит активизировать данный процесс.

Важнейшим фактором, влияющим на сберегательное поведение населения в первую очередь, является уровень жизни в регионе. Очевидно, что чем он выше, тем больше вероятность появления стремления к сберегательному процессу.

Помимо уровня доходов основной проблемой неэффективного использования личных накоплений населения является отсутствие доверия граждан к деятельности государства и коммерческих структур, предоставляющих финансовые услуги, что вызвано негативным опытом прошлых лет, а также низкой финансовой грамотностью населения, которая не позволяет самостоятельно соотнести уровень риска и доходность возможных вложений. Помимо банковских вкладов, лишь защищающих накопления владельцев от инфляции, существуют формы сбережений и инвестирования, позволяющие не только сохранить, но и значительно приумножить имеющиеся денежные средства (коллективные инвестиции через паевые инвестиционные фонды, доверительное управление через кредитные организации и брокерские компании, инвестирование в драгоценные металлы). Но все они связаны с риском и требуют определенных знаний о функционировании рынка ценных бумаг.

В условиях ограниченности в применении финансовых инструментов проигрывают обе стороны: население республики не имеет возможности в полной мере сохранять денежные накопления в условиях высо-

кой инфляции, а финансовые институты, в свою очередь, теряют часть своих потенциальных клиентов.

Поскольку сбережения населения - важная инвестиционная составляющая в развитии экономики, перед органами власти и менеджерами руководящего звена финансовой инфраструктуры должна стоять задача в принятии реальных мер для стимулирования населения к организованному сберегательному процессу. Участие населения на финансовом рынке является одним из признаков не только повышения уровня жизни в регионе, но и показателем определенной зрелости финансового рынка, обеспечивающего трансформацию индивидуальных сбережений в необходимые экономике инвестиции. Пока же проводимые мероприятия в данной сфере в Республике Карелия не приводили к столь позитивным результатам.

#### **Список использованных источников:**

1. Елисеев Д.О. Наумова Ю.В., Лебедева А.В. Сберегательный потенциал населения России: проблемы и перспективы развития [Электронный ресурс] // Региональные проблемы преобразования экономики. - 2013. - №4. - С.30-39. – Электрон.ст. [М.] - URL: <http://www.cyberleninka.ru>. - Яз.рус. (дата обращения 16.02.2019).

2. Никушина А.Н., Катаева Т.М. Проблемы привлечения сбережений населения в качестве инвестиций в экономику России [Электронный ресурс] // Альманах современной науки и образования. – Тамбов: Грамота -2015. - №6. - С.114-118. – Электрон.ст. [М.] - URL: <http://www.gramota.ru>, - Яз.рус. (дата обращения 16.02.2019).

3. Денежные доходы и расходы населения Республики Карелия: Статистический сборник/Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Карелия (Карелиястат). – Петрозаводск, 2018– 33с.

УДК 338.1

***Рахмеева И.И.***

ФГБОУ ВО «Уральский государственный  
экономический университет»,  
г.Екатеринбург, РФ

### **ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ ПРИНЯТИЯ РЕГУЛЯТОРНЫХ РЕШЕНИЙ**

***Аннотация.*** В рамках вызовов IV промышленной революции государство вынуждено искать дополнительные источники роста. Таким внутренним источником может стать повышение качества регуляторной

среды, выражающееся в сокращении издержек предпринимательства. Для этого Правительство РФ ввело оценку регулирующего воздействия нормативных актов и их проектов, планирует применить «регуляторную гильотину». В статье предлагается подход к анализу эффективности новой системы принятия регуляторных решений. Автор также рассматривает случаи возникновения противоположного от ожидаемого эффекта, то есть рост регуляторной нагрузки.

**Ключевые слова:** регуляторная политика, оценка регулирующего воздействия, экономическая эффективность регулирования, регуляторная гильотина

**Abstract.** The state is forced to look for additional sources of growth in the conditions of the challenges of the IV industrial revolution. Improving the quality of the regulatory environment by reducing the cost of doing business can be such internal source. To do this, the Government of the Russia has introduced regulatory impact assessment of norms and their projects, plans to apply the "regulatory guillotine". The article proposes an approach to the analysis of the effectiveness of the new system of regulatory decision-making. The author also considers the cases of occurrence opposite effect, that is the growth of the regulatory load.

**Keywords:** regulatory policy, regulatory impact assessment, economic efficiency of regulation, regulatory guillotine.

В 21 веке госструктуры, осознав существенное влияние на экономику «осуществляемых институциональных коррекций, принимающих вид правительственных решений» (О.С. Сухарев, 2018), стали ориентироваться на «умный подход» к регулированию (А.Е. Голодникова и др., 2018), оказывающий оптимальное государственное воздействие с наименьшим государственным вмешательством при достижении максимального общественного блага.

Даже приняв концепцию «благонамеренного» законодателя, ориентированного на максимизацию общественного благосостояния и соблюдение принципов справедливости, вызывает трудность формулировка социально-экономической цели правового предписания и выбор такой цели и путей ее достижения из альтернативных вариантов.

Инструментом разрешения указанной трудности служит оценка регулирующего воздействия, использующая аналитические процедуры в совокупности с опросами адресатов регулирования, применяющаяся в России на всех уровнях власти. В ходе оценки издержек и выгод альтернативных решений путем государственного регулирования либо иными способами (рыночными или общественными механизмами), выбирается оптимальный вариант.

В целях реализации инструмента ОРВ в федеральных и региональных органах власти созданы структурные подразделения. Кроме то-



го, запущены механизмы экспертизы и оценки фактического воздействия действующих актов с целью выявления в них административных барьеров и избыточных расходов, а также Минэкономразвития России с 2019 года активно планирует применение «регуляторной гильотины» - массовой отмены устаревших и избыточных норм (подробнее в докладе А.Е. Голодниковой и др., 2018).

Таким образом, в России складывается новая система принятия регуляторных решений, направленная на снижение государственного вмешательства и административного бремени, но какова же ее экономическая эффективность и станет ли она действенной?

Экономическая эффективность в традиционной трактовке (P. Samuelson, 1948) – это отношение результата к затратам экономических ресурсов на его достижение. Тогда экономическая эффективность системы принятия регуляторных решений будет выражаться как

$$Eff_{орв} = \frac{R}{C}, \quad (1)$$

где  $R$  – совокупный социально-экономический эффект,  $C$  – совокупные издержки на обеспечение системы принятия решений.

Экономическая эффективность региональных систем оценки регулирующего воздействия была исследована автором ранее (И.И. Рахмеева, 2019). В данной статье автор предлагает расширить предложенный подход на всю систему принятия регуляторных решений в целом.

Издержки на обеспечение системы ( $C$ ) включают не только расходы на содержание государственного аппарата и обеспечение всего установленного процесса разработки и принятия норм ( $C_{гос}$ ), но и трудозатраты участвующих в выработке решений экспертов ( $C_{эксп}$ ), среди которых наиболее активную позицию занимают объединения предпринимателей.

$$C = C_{гос} + C_{эксп}. \quad (2)$$

Совокупный социально-экономический эффект предлагается оценивать не по приросту ВВП, поскольку данный показатель интегрирует множество различных факторов. В качестве показателя может быть выбрана разница совокупного объема издержек ведения предпринимательской деятельности, вызванных нормативными требованиями ( $V$ ), или объем сокращенных, в том числе не допущенных к введению, издержек.

$$R = V_{кон} - V_{нач}. \quad (3)$$

Следует отметить, что не всегда указанная «благая» цель находит свою реализацию, даже может наблюдаться обратный эффект. В ходе анализа органы власти находят «белые пятна» в правовом регулировании и принимают новые нормы вместо сокращения числа действующих. Кроме того, учитывая происходящую трансформацию социально-экономической реальности, ориентированную на экологизацию (А.И. Пахомова, 2012), цифровизацию (Бабкин А.В. и др., 2017) и переход эконо-

мики на новый инновационный тип в рамках IV промышленной революции (Карпенко О.А., 2011), государство вынуждено решать новые вызовы путем принятия соответствующих регуляторных решений наряду с традиционными проблемами (см., например, Д.В. Буньковский, 2018, Н.В. Рощина, А.Д. Бурыкин, 2018, Т.Н. Тополева, М.С. Ишманова, 2016). Необходимо оценить не столько количество актов, сколько количество требований и издержки на их выполнение до и после внедрения новой системы принятия регуляторных решений. Так, несмотря на предотвращение избыточных издержек от введения нового регулирования до 5 трлн. рублей только за 2017 год (согласно докладу Минэкономразвития России), в рейтинге *The Worldwide Governance Indicators*<sup>14</sup> по качеству регулирования Россия ухудшила свой ранг с 43 в 2007 году до 40 в 2012 году и до 33 в 2017 году (наилучший ранг в рейтинге принят за 100).

Основную трудность апробации предложенной методики представляет сбор и обработка данных, поскольку массив существующих актов и темпы его изменения слишком велики. Вместе с тем для оценки предпринимательских издержек требуется в каждом акте или проекте выявить предъявляемые требования и оцифровать их в виде хозяйственных расходов. Данную процедуру, в частности, должны проводить исполнительные органы государственной власти в рамках оценки регулирующего воздействия, но на практике это требование зачастую не соблюдается. Представляется возможным разрешить указанную трудность путем применения искусственного интеллекта.

Признавая необходимость совершенствования регуляторной среды, повышения качества государственного регулирования и положительного характера заявленных органами власти целей, остается открытым вопрос практической реализации и фактической эффективности российской системы принятия регуляторных решений, основанных на оценке регулирующего воздействия и «регуляторной гильотине».

#### **Список использованных источников:**

1. Бабкин А.В., Буркальцева Д.Д., Гук О.А., Сиваш О.С., Тюлин А.С. Институционализация системы регулирования криптовалют в цифровой экономике // В книге: Тенденции развития экономики и промышленности в условиях цифровизации. – Санкт-Петербург, 2017. – С. 9-67
2. Буньковский Д.В. Налоговое стимулирование развития легального предпринимательства // Вестник Уфимского юридического института МВД России, 2018, № 1 (79). – С. 84-88
3. Голодникова А.Е., Ефремов А.А., Соболев Д.В., Цыганков Д.Б., Шклярчук М.С. Регуляторная политика в России: основные тенденции и архитектура будущего. – М.: Высшая школа экономики, 2018. – 192 с.

<sup>14</sup> <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.aspx#home>

4. Доклад об итогах деятельности Минэкономразвития России за 2017 год и задачах на 2018 год. – М.: Минэкономразвития России, 2018. – 116 с.
5. Карпенко О.А. Институциональное регулирование процессов формирования и использования интеллектуального капитала в экономике инновационного типа // Вопросы экономики и права, 2011, № 31. – С. 67-73
6. Пахомова А.И. К вопросу об изменении социально-экономического приоритета развития современного города // Инженерный вестник Дона, 2012, № 2 (20). – С. 271-276
7. Рахмеева И.И. Экономическая эффективность оценки регулирующего воздействия в регионах России // Азимут научных исследований: экономика и управление, 2019, № 1
8. Рощина Н.В., Бурыкин А.Д. Правовые основы промышленной безопасности // Материалы II международной научно-практической конференции «Фундаментально-прикладные проблемы безопасности, живучести, надежности, устойчивости и эффективности систем», 2018. – С.74-79
9. Тополева Т.Н., Ишманова М.С. Государственная поддержка предприятий в системе импортозамещения // Проблемы региональной экономики, 2016, № 3-4. – С. 42-49
10. Samuelson P. Economics. – New York: McGraw-Hill. – 1948. – 861 p.
11. Sukharev O.S. Public administration: institutions, resource transfer, jobs // Управленец, 2018, № 5. – С. 11-25

УДК 330.3

**Резцова Н.С.**  
Брянский филиал  
ФГБОУ ВО «Российский  
экономический университет  
им. Г.В. Плеханова»,  
г.Брянск, РФ

## **СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ**

**Аннотация.** В статье проведен анализ и оценка социально-экономического развития отдельных регионов России. Проведена сравнительная оценка регионального развития по отдельным показателям с данными развития странами мира.

**Ключевые слова:** региональное развитие, регионы России, сравнительный анализ, статистическая оценка, страны мира.

**Abstract.** The article analyzes and assesses the socio-economic development of individual regions of Russia. The comparative assessment of regional development on separate indicators with data of development of the countries of the world is carried out.

**Keywords:** regional development, regions of Russia, comparative analysis, statistical evaluation, countries of the world.

Необходимость проведения сравнительного анализа и оценки социально-экономического развития регионов России и стран мира обоснована тем, что на ее основе существует возможность формирования эффективного прогноза показателей регионального развития на долгосрочную перспективу [1].

Актуальность исследования обоснована тем, что для ряда регионов РФ наблюдается наличие определенных социальных или экономических проблем, а применение опыта зарубежных стран в их решении способствует значительному росту, как экономики отдельного региона, так и всей страны в целом.

Рассматривая оценку социально-экономического развития регионов России необходимо отметить, что порядок проведения такого исследования должно быть основано на учете отраслевой специфики развития регионов [2]. Аналогичный подход используется при анализе социально-экономического положения различных стран мира.

Рассматривая показатели, которые могут быть использованы в процессе анализа, можно говорить о том, что чаще всего применяется индекс качества жизни или индекс человеческого потенциала (ИЧП). Данный показатель применяется в практике анализа и оценки социально-экономических показателей на протяжении более 20 лет.

В общем виде данный индекс представляет собой один из агрегированных показателей, который включает в себя индекс продолжительности жизни, индекс уровня образования и индекс ВВП на душу населения [3].

В статистическом анализе социально-экономического развития выделяется три уровня данного показателя: средний уровень находится в пределах 0,5-0,8, высокий - более 0,8 и низкий - менее 0,5. Данный показатель растет в ресурсно-экспортных регионах, а именно в нефтедобывающих. Это обусловлено тем, что для данных регионов наблюдается положительная динамика валового регионального продукта.

Сокращение исследуемого показателя происходит в нескольких субъектах Российской Федерации, что связано с сокращением числа образованного населения, а также особенностями налогового режима и перехода ряда юридических адресов крупных компаний в другие регио-

ны, что оказано прямое влияние на объем ВРП на душу населения в регионах.

Сравнивая показатели ИЧП регионов РФ и стран мира необходимо отметить об условности такого сравнения, однако оно необходимо для России в связи с требованием к повышению эффективности планирования национального и регионального развития [4].

При сравнении условий жизни населения можно говорить о том, что более 25% населения проживают в регионах со средними и высокими показателями индекса ИЧП. При этом 15% из них проживает в регионах с наиболее благополучными условиями, исследуемый индекс которых приравнивается к индексам развитых стран.

В регионах с худшими показателями проживает примерно 6% всего населения России. Они становятся основной проблемой, затормаживающей развитие экономики РФ, поскольку требуют значительной бюджетной поддержки.

Это приводит к тому, что в качестве основной задачи федеральной политики становится социальное и экономическое развитие таких регионов. Здесь особое внимание необходимо уделять ключевым направлениям социального развития и повышению эффективности функционирования институциональной среды.

Наличие таких проблем в разграничении регионов приводит к необходимости изменения механизма перераспределения финансовых ресурсов, направленных на поддержание социального развития регионов [5].

Таким образом, можно говорить о том, что для федеральной политики наблюдается недостаточность интенсивности анализа и оценки финансово-экономических показателей регионов. Наиболее важным здесь становится формирование механизмов стимулирования региональной политики развития, а также эффективного перераспределения ресурсов в стране.

Рассматривая отраслевую структуру других регионов можно говорить о ее неравномерности, что приводит к невозможности даже условного сравнения.

Сравнивая отдельные регионы РФ со странами Восточной Европы, можно говорить о том, что схожими являются Республики Татарстан, Коми, Саха, Красноярский край, Вологодская, Липецкая, Сахалинская и Томская области, а также г. Санкт-Петербург. Данное сравнение обусловлено тем, что в данных регионах ВРП на душу населения соответствует сравнительно благополучным странам Европы. При этом Липецкая и Вологодская области, а также Красноярский край, имеют в своем составе предприятия, которые ориентированы на экспорт крупным металлургическим производствам. Общая доля обрабатывающих производств данных регионов колеблется в пределах 50% от ВРП. Республи-

ка Коми и Сахалинская область выступают регионами «нового освоения», что связано с новыми месторождениями полезных ископаемых.

Исследуя категорию стран, которые называют Новые индустриальные страны, можно отметить, что в Российской Федерации существует 17 регионов с похожим финансово-экономическим развитием. К ним относятся Карелия, Башкирия, Удмуртия, Пермский край, Белгородская, Иркутская, Кемеровская, Магаданская, Московская, Мурманская, Новгородская, Оренбургская, Самарская, Свердловская, Челябинская, Ярославская области и Чукотский автономный округ.

Для данных регионов наблюдается соответствие ВРП странам, выбравшим латиноамериканский путь развития, таким как Мексика, Аргентина и т.д. Основным критерием отнесения регионов РФ к данной группе является тот факт, что в советский период они специализировались на обрабатывающих производствах различных отраслей.

Другая категория стран – это «Балканы». Эту группу составляют 22 региона России с ВРП на душу населения от 6,4 до 8,7 долл., что примерно равно ВВП Сербии, Черногории, Македонии, Турции, Таиланда, Эквадора, являющихся крупными экспортерами сельскохозяйственной продукции, а также Белоруссии и Казахстана [6].

К таким регионам относятся: Бурятия, Хакасия, Новосибирская область; Камчатский, Приморский и Хабаровский края и Амурская область; Астраханская, Волгоградская, Нижегородская, Саратовская, Ульяновская области; Краснодарский край; Калининградская, Калужская, Костромская, Курская, Орловская, Рязанская, Смоленская, Тверская и Тульская области.

Можно говорить о том, что наблюдается усиление региональных различий. Это обосновывается тем, что наблюдается рост отдельных финансовых и экономических показателей в более развитых регионах, что приводит к необходимости организации масштабной государственной экономической поддержки.

Неравенство финансово-экономического развития субъектов РФ усиливается даже при условии улучшения процесса перераспределения бюджетных средств, что приводит к снижению эффективности бюджетной политики РФ, а также медленной динамике улучшения основных финансово-экономических индикаторов.

#### **Список использованных источников:**

1. Зуева Л.Г., Коровина Ю.С. Сравнительный анализ экономических систем стран Скандинавии, Азии и Российской Федерации. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://scienceforum.ru/2012/article/2012001533>

2. Гудкова О.В., Севрюкова С.В. Показатели инновационного развития предприятий регионального уровня в российской экономике // Научное обозрение. Экономические науки. 2018. № 3. С. 16-20.

3. Севрюкова С.В., Жиленкова Е.П. Статистическая оценка социальных показателей уровня жизни населения Брянской области // В сборнике: Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях сборник материалов IV Международной научно-практической конференции. 2018. С. 159-162.

4. Севрюкова С.В., Бохан А.А. Оценка конкурентоспособности экономики России на мировом уровне // Вектор экономики. 2018. № 2 (20). С. 14.

5. Севрюкова С.В. Инвестиционная привлекательность региона как основа повышения уровня жизни населения // Современные аспекты экономики. 2008. № 9. С. 114.

6. Шумкин Г.Н. Регионы России в международных сопоставлениях. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/regiony-rossii-vmezhdunarodnyh-sopostavleniyah>

УДК 331.5

**Родина С.Е.**

ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет»  
г.Брянск, РФ

## **ОЦЕНКА ОСНОВНЫХ ТРЕНДОВ НА РЫНКЕ ТРУДА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ И ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА**

**Аннотация.** В статье представлен анализ основных тенденций функционирования рынка труда региона. Проведено сравнение численности населения региона с общероссийскими показателями, как по возрастному, так и по гендерному составу, осуществлен анализ уровня безработицы и структуры занятости в регионе.

**Ключевые слова:** рынок труда, занятость, безработица, численность населения

**Abstract.** The article presents an analysis of the main trends in the functioning of the labor market in the region. A comparison of the population of the region with the all-Russian indicators, both in age and gender composition, the analysis of the unemployment rate and employment structure in the region.

**Keywords:** labour market, employment, unemployment, population.

Анализ ключевых показателей функционирования рынка труда Брянской области выявил, что в отличие от Российской Федерации в

целом, и Центрального федерального округа в частности, где в последние годы наблюдается прирост общей численности населения, в Брянской области продолжается процесс убыли населения, о чем свидетельствуют данные таблицы 1.

Таблица 1 – Динамика численности населения в РФ, Центральном федеральном округе и Брянской области, тыс. чел.

Показатели	2015	2016	2017	Абсолютное отклонение 2017 г. от 2015 г.,	Относительное отклонение 2017 г. от 2015 г., %
Российская Федерация	146545	146804	146880	335	100,23
Центральный федеральный округ	39104	39209	39311	207	100,53
Брянская область	1232	1225	1211	-21	98,3

Во многом это можно объяснить естественной убылью населения, а также сложившейся в регионе миграционной ситуацией. Такая динамика численности населения в Брянской области является долговременной, о чем свидетельствует рисунок 1.

Как видно на рисунке 1, за последние 8 лет численность населения в регионе имела нисходящую тенденцию, ежегодно снижаясь в среднем на 0,9 %. Для сравнения, в Центральном федеральном округе в среднем численность населения ежегодно росла за аналогичный период на 0,4%.

Брянская область – это один из регионов с неблагоприятной демографической ситуацией. По численности он занимает 50 -е место среди регионов страны, по коэффициенту рождаемости - 73 место в стране и 12 место в Центральном федеральном округе, а по коэффициенту смертности 71-е место в России и 7-е место среди регионов ЦФО (15,9 промилле).

**Численность населения Брянской области**

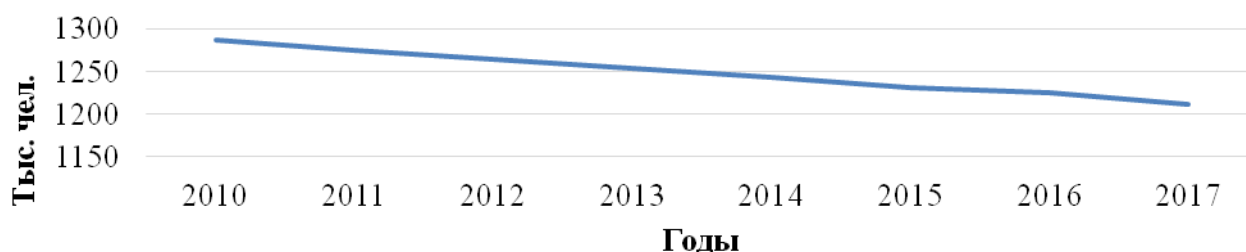


Рисунок 1– Динамика численности населения Брянской области за 2010-2017 гг.



Естественный прирост населения в регионе отрицателен и составляет 4,8. Средняя продолжительность жизни в регионе 69,75 лет, в том числе мужчин –63,32 года, а женщин –76,32 года.

Проанализируем распределение численности населения Брянской области по основным возрастным группам за период 2013-2017 гг. Данные представим в таблице 2.

Таблица 2 – Динамика численности населения Брянской области по основным возрастным группам, тыс. чел.

Показатели	2013	2014	2015	2016	2017	Абсолютное отклонение показателей 2017 к 2013 гг.	Относительное отклонение 2017 к 2013 гг., %
Всё население, в т. ч. в возрасте:	1253,7	1242,6	1232,9	1225,7	1222,0	-31,7	97,47
- моложе трудоспособного	198,2	200,0	201,7	204,6	206,6	7,8	104,24
- трудоспособном	738,8	722,4	707,0	691,8	680,4	-58,4	92,1
- старше трудоспособного	316,7	320,2	324,3	329,4	333,5	16,8	105,3

Как следует из данных таблицы 2, численность населения Брянской области ежегодно сокращается и за последние пять лет снизилась на 31,7 тыс. человек.

Удельный вес трудоспособного населения сократился на 7,9%. При этом за тот же период времени доля населения моложе трудоспособного возраста выросла на 4,24%. Это свидетельствует о том, что в дальнейшем можно ожидать увеличения численности трудоспособного населения в регионе.

Что касается численности населения старше трудоспособного возраста, то она все время растет и за период с 2013 г. по 2017 г. увеличилась на 5,3%.

Проанализируем соотношение мужского и женского населения Брянской области. Данные представим в таблице 3.

Таблица 3 - Соотношение мужского и женского населения Брянской области, (число женщин/число мужчин\*100, %)

Возраст населения	2013	2014	2015	2016	2017	Абсолютное отклонение 2017 от 2013 гг.
Моложе трудоспособного	95,3	95,2	95,1	95,1	95,2	-0,1
Трудоспособное	96,7	96,3	96,2	96,4	96,5	-0,2
Старше трудоспособного	272,8	276,8	278,8	280,2	282,7	9,9

Как следует из таблицы 3, среди населения старше трудоспособного возраста в рассматриваемый период преобладали женщины (больше, чем в 2,5 раза), в то время, как среди населения моложе трудоспособного возраста и в трудоспособном возрасте женщин меньше, чем мужчин.

С 2013 г. по 2017 г. преобладание численности женщин над численностью мужчин в возрасте старше трудоспособного увеличивается на 9,9 п. п. Преобладание численности женщин над численностью мужчин в трудоспособном возрасте и в возрасте моложе трудоспособного возраста в рассматриваемый период уменьшается.

Для характеристики рынка труда Брянской области проанализируем динамику экономически активного населения региона на основе данных, представленных в таблице 4.

Таблица 4 – Динамика численности экономически активного населения Брянской области с 2013 по 2017 гг., тыс. чел.

Показатели	2013	2014	2015	2016	2017	Отклонение 2017 от 2013 гг.	
						Абсолютное	Относительное
Экономически активное население, в т. ч.	580,8	565,5	576,7	569,3	560,7	-20,1	96,54
- занятые в экономике	547,5	533,6	547,7	540,6	533,4	-14,1	97,42
- безработные	33,3	31,9	29,0	28,7	27,3	-6,0	81,98
в т. ч. безработные, зарегистрированные в органах государственной службы занятости	7,0	6,7	8,2	7,4	5,3	-1,7	75,7
из них безработные, которым назначено пособие по безработице	5,4	5,6	6,1	6,3	4,3	-1,1	79,63

Численность экономически активного населения Брянской области за 2013- 2017 гг. снилась на 20,1 тыс. чел., или на 3,46 %. В этот же период продолжало снижаться и количество занятых в экономике. Только в 2015 г. наблюдалось увеличение занятости. С 2013 по 2017 гг. численность занятых в регионе сократилась на 2,58%. Это снижение было связано с кризисными явлениями к экономике, санкциями и ростом числа увольнений на предприятиях. Однако, за рассматриваемый период количество безработных в региональной экономике сократилось на 8,02%.

Динамика уровня безработицы в Брянской области отражена в таблице 5.

Как видно, уровень безработицы в регионе за рассматриваемый период снижался и колебался в интервале от 5,73% в 2013 г. до 4,87% в 2017 г., т. е. сократился на 15%. Уровень регистрируемой безработицы колебался за рассматриваемый период в интервале от 1,42% в 2015 г.

до 0,95% в 2017 г. За период с 2013 по 2017 гг. уровень регистрируемой безработицы сократился на 20,83%.

Таблица 5 – Уровень безработицы и коэффициент напряженности на рынке труда в Брянской области в 2013-2017 гг.

Показатели	2013	2014	2015	2016	2017	Отклонение 2017 от 2013 гг.	
						Абс.	Относ.
Уровень безработицы, %	5,73	5,64	5,03	5,04	4,87	-0,86	85,0
Уровень регистрируемой безработицы, %	1,2	1,18	1,42	1,3	0,95	-0,25	79,17
Коэффициент напряженности на рынке труда, ед.	3,5	2,7	4,3	3,1	0,6	-2,9	17,14

Проанализируем распределение занятых по основным видам экономической деятельности.

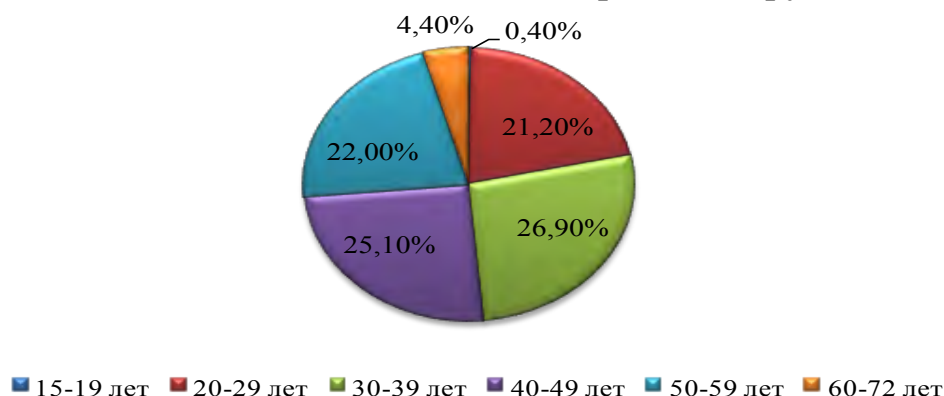
Таблица 6 – Структура занятого населения по основным видам экономической деятельности за 2005-2016 гг., %

Виды экономической деятельности	2005	2010	2016	Абс. отклонение 2016/2005 гг.
Сельское и лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	14,9	12,6	9,7	-5,2
Добыча полезных ископаемых	0,1	0,0	0,0	-0,1
Обрабатывающие производства	17,4	15,7	16,3	-1,1
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	2,9	2,9	2,9	-
Строительство	4,4	4,5	6,2	1,8
Оптовая и розничная торговля, средств автотранспортных средств и бытовой техники	21,3	23,7	21,2	-0,1
Гостиницы и рестораны	1,5	1,6	2,4	0,9
Транспорт и связь	7,7	7,3	10,0	2,3
Операции с недвижимостью	4,3	5,1	6,4	2,1
Образование	8,9	9,1	7,1	-1,8
Здравоохранение	7,1	7,2	6,5	-0,6
Предоставление прочих коммунальных услуг	2,9	3,0	3,7	0,8
Другие виды деятельности	6,6	7,3	7,5	1,1

Как следует из таблицы 6, за последние десять лет в Брянской области сократилась доля занятых в сельском и лесном хозяйстве, и возросла доля занятых в строительстве, гостиничном и ресторанном бизнесе, что совпадает с трендом России в целом.

Структура занятых по возрастным группам представлена на рисунке 2.

**Состав занятого населения по возрастным группам**



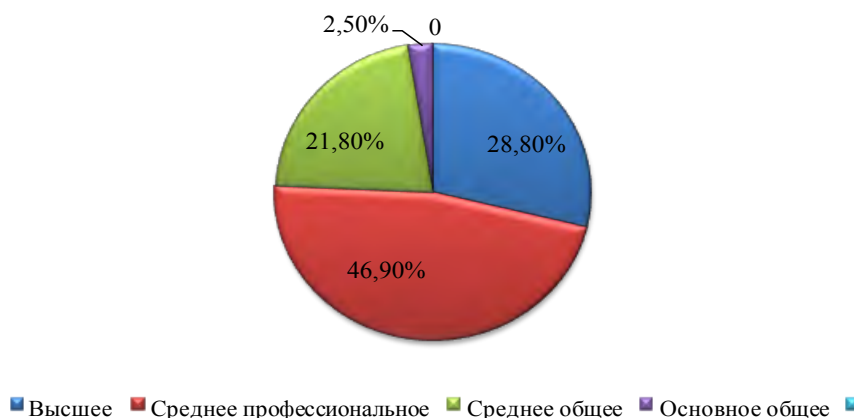
**Рисунок 2 – Распределение занятого населения Брянской области по возрастным группам, %**

Средний возраст занятых граждан в Брянской области составляет 40,5 лет (в РФ – 40,7 лет, в регионах ЦФО – 41,3 года). Состав занятого населения в регионе в целом совпадает с аналогичными параметрами в России и в ЦФО. Так, например, наибольший удельный вес в составе занятых приходится на граждан от 30 до 39 лет (26,9%), а наименьший – на граждан в возрасте от 15 до 19 лет (0,4%).

Проанализируем состав занятого населения Брянской области по уровню образования, представленный на рисунке 3.

Наибольший удельный вес в составе занятого населения Брянской области приходится на граждан со средним профессиональным образованием (46,9%. Для сравнения, в РФ – 45,1%, в ЦФО – 5,2%). На втором месте идут лица с высшим образованием (28,8%; в РФ – 33,5%; в регионах ЦФО – 38,7%). Третье место занимают лица со средним общим образованием: в Брянской области их доля равна 21,8%, в РФ – 18,1%, в ЦФО – 14,2%.

**Структура занятых по уровню образования**



**Рисунок 3 - Распределение занятого населения по уровню образования**

По данным выборочных обследований рабочей силы, динамика уровня занятости в Брянской области характеризовалась следующими данными.

Как следует из данных таблицы 7, в Брянской области за последние 12 лет произошло увеличение показателя уровня занятости на 5,8%, что больше чем по России в целом и чуть ниже, чем по регионам ЦФО.

Таблица 7 – Уровень занятости населения, %

Регион	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
РФ	61,3	62,7	63,9	64,9	64,8	65,3	65,3	65,7	65,8
ЦФО	63,8	65,1	66,3	67,8	67,5	68,4	68,2	69,0	69,8
Брянская область	58,9	60,2	61,1	63,3	62,6	63,4	63,5	64,3	64,7

Проанализируем уровень молодежной безработицы в Брянской области.

В 2016 г. удельный вес занятых в возрасте от 15 до 19 лет в Брянской области составил всего 0,6 % от общего числа занятых, а доля безработных среди этой категории граждан составила 4,0% от числа зарегистрированных безработных. Удельный вес занятой молодежи в возрасте от 20 до 29 лет составил в 2016 г. 21,9% от общего числа занятых в регионе, а удельный вес безработных среди лиц этой возрастной категории составил 30,2%, т. е. каждый третий зарегистрированный безработный в Брянской области – это молодой человек в возрасте до 30 лет.

По данным Управления государственной службы по труду и занятости населения Брянской области, в конце 2017 г. было зафиксировано дальнейшее сокращение числа регистрируемых безработных до в 5,3 тыс. человек, что на 2 тыс. чел. меньше, чем в начале года.

Численность безработных, зарегистрированных в центрах занятости населения региона, на 31 декабря 2017 г. составила 5348 человек. Это почти на 700 человек меньше, чем месяцем ранее — на 30 ноября численность безработных, состоящих на учёте, составила 6050 человек. По сравнению с началом года количество официальных безработных уменьшилось более, чем 2000 человек.

В банке данных областной службы занятости на 1 декабря 2017 г. имелось 10037 вакансий.

Уровень регистрируемой безработицы составил 0,95%.

Коэффициент напряженности на рынке труда в Брянской области составил 0,6 человека на одно вакантное место.

Таким образом, за последние несколько лет ситуацию на рынке труда Брянской области можно охарактеризовать как стабильную. Основные показатели рынка труда, такие, как общее число безработных лиц, число безработных лиц, зарегистрированных в органах службы занятости региона, улучшились по сравнению с предыдущими годами.

**Список использованных источников:**

1. Брянская область в цифрах.2017: Крат.стат.сб./ Брянскстат. - Брянск, 2017.— 152 с.// <http://bryansk.gks.ru/wps/wcm/connect/>

УДК 330.3

**Романенко А.В.**ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет»,  
г.Ставрополь, РФ**ОБЩЕСТВЕННОЕ ПИТАНИЕ В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ:  
ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ**

**Аннотация.** В статье автор обобщает и кратко анализирует официальные статистические данные о результатах деятельности ресторанов и услуг по доставке продуктов питания в Ставропольском крае.

**Ключевые слова:** общественное питание, динамика оборота общественного питания, предприятие общественного питания, статистика общественного питания

**Abstract.** In the article the author summarizes and analyzes the official statistics on the results of restaurants and services for the delivery of food in the Stavropol region.

**Keywords:** public catering, the dynamics of the turnover of public catering, catering business, catering statistics

Развитие коммуникаций, применение новых технологий переработки сырья, внедрение нестандартных форматов обслуживания обуславливает развитие предприятий общественного питания в России.

Находившееся значительное время в монополии у государства, общественное питание только в конце XX века начало свое самостоятельное развитие, сопровождающееся преобразованиями в государственном регулировании, появлением конкуренции, заимствованием западных форматов и стандартов обслуживания и т.д.

Сегодня, общественное питание, как отдельный сегмент рыночной экономики в равной степени решает как экономические, так и социальные задачи [1]. В региональных условиях наблюдается тенденция стремительного развития малого бизнеса в общественном питании (ОП) [2].

Кризисные явления в экономике страны, падение курса рубля, снижение покупательской способности потребителей несомненно получили негативное отражение в функционировании предприятий общественного питания. Выход из кризисного положения, спровоцированного

вводом продуктового эмбарго, ростом цен на продукты питания, для многих экономических субъектов стал нелегкой задачей.

В Ставропольском крае в период с 2016 по 2018 гг. наблюдается планомерное снижение количество экономических субъектов, осуществляющих деятельность гостиниц, ресторанов и услуг по доставке продуктов питания (рис. 1). Количество субъектов к 2018 году снизилось на 17%.

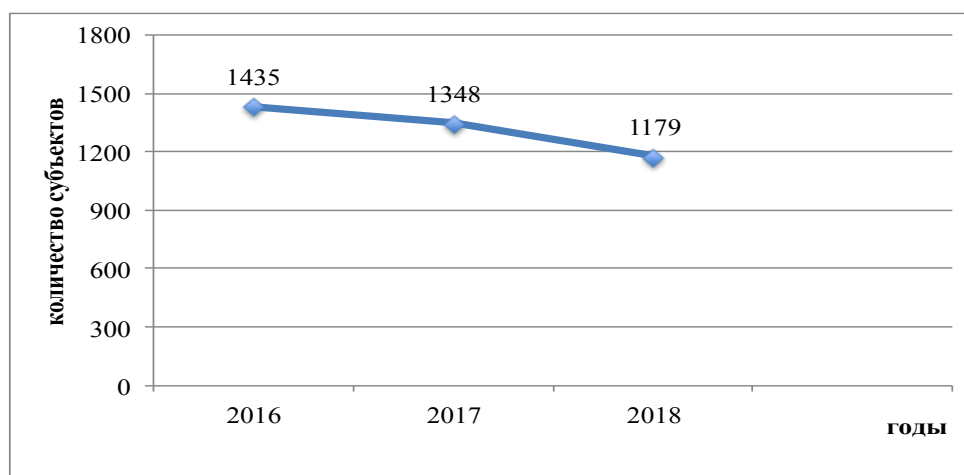


Рисунок 1 – Динамика количества экономических субъектов (гостиниц и предприятий общественного питания) в Ставропольском крае (2016-2018 гг.)

Из рис. 2 следует, что отрицательная динамика общественного питания сопровождается снижением общего числа экономических субъектов в Ставропольском крае, при этом доля организаций питания с 2016 по 2018 гг. остается практически неизменной (2,4%).

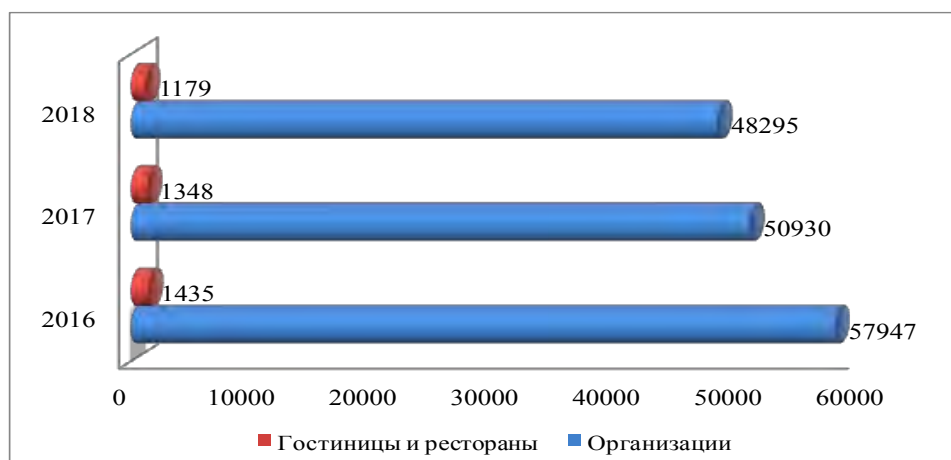


Рисунок 2 – Доля субъектов, осуществляющих деятельность гостиниц и ресторанов в общем числе организаций в Ставропольском крае (2016-2018 гг.)

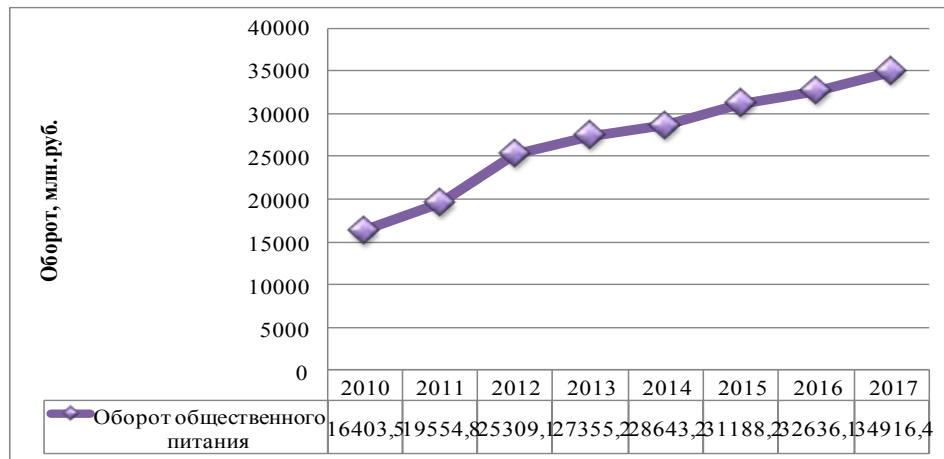


Рисунок 3 – Динамика оборота общественного питания в Ставропольском крае (2010-2017 гг.)

Несмотря на снижение количества экономических субъектов, оказывающих услуги общественного питания, оборот общественного питания Ставропольского края в период с 2010 по 2017 гг. неуклонно рос (рис. 3). Данное обстоятельство, с нашей точки зрения, обусловлено принятием локальных мер для смягчения кризисных ударов, в том числе оптимизацией ценовой политики, выравниванием уровня фудкоста и наценки. Помимо этого, предприятия стремятся расширить контингент потребителей, повысить их лояльность, внедряя современные форматы обслуживания.

Таким образом, мы приходим к выводу, что общественное питание в Ставропольском крае является одним из стабильно развивающихся видов деятельности.

#### Список использованных источников:

1. Мукожев А.М. Повышение эффективности управления общественным питанием региона в рыночных условиях // Новые технологии. 2012. № 4. С. 222-226.

2. Новоселов С.В., Маюрникова Л.А., Щербакова Т.А. Роль общественного питания в процессе инновационного развития региона // Южно-Сибирский научный вестник. 2015. № 4 (12). С. 60-66.

3. Сайт Управления Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу. Режим доступа:

[http://stavstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/stavstat/ru/statistics/stavStat/](http://stavstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/stavstat/ru/statistics/stavStat/). Дата обращения: 26.03.2019г.



УДК 332.122

**Рубина А.Ю., Шацкая С.И.**  
 Территориальный орган  
 Федеральной службы государственной  
 статистики по Псковской области,  
 г.Псков, РФ

## О ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО УРОВНЮ ДОХОДОВ В СРАВНЕНИИ С РЕГИОНАМИ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

**Аннотация.** В работе рассмотрены показатели дифференциации населения Псковской области по среднему денежному доходу и заработной плате в 2017 году. Основные показатели приведены в динамике с 2015 года. Ряд показателей сравнивается с регионами Северо-Западного федерального округа (далее СЗФО).

**Ключевые слова:** средние величины, кривая Лоренца, коэффициент фондов, коэффициент Джини, распределение населения по среднему денежному доходу, показатели дифференциации.

**Abstract.** The paper considers the indicators of differentiation of the population of the Pskov region by average per capita income and wages in 2017. The main indicators are given in dynamics since 2015. A number of indicators are compared with the regions of the North-Western Federal district (hereinafter NWFD).

**Keywords:** average values, Lorentz curve, funds coefficient, Gini coefficient, distribution of population by per capita monetary income, differentiation indicators.

Одним из показателей благосостояния являются денежные доходы населения. Среднедушевые денежные доходы населения Псковской области в 2017 году составляли 23144 рубля в месяц и были выше уровня 2016 года на 4,7 процента, уровня 2015 года – на 6,6 процента.

Уровень среднедушевых денежных доходов населения области существенно различался:



Рисунок 1 – Распределение населения Псковской области по уровню среднедушевого денежного дохода

Среднедушевые денежные доходы ниже среднеобластного уровня в 2015 – 2017 годах имели 62,3 – 62,5 процента населения области.

В сравнении с регионами СЗФО, в которых не установлены «северные надбавки» и «районные коэффициенты», в Псковской области в 2017 году отмечался самый низкий уровень среднедушевых денежных доходов населения (разница составляла от 9,2 процента в сравнении Новгородской областью до 45,1 процента – в сравнении с г. Санкт-Петербург).

Таблица 1 - Распределение населения регионов СЗФО по среднедушевому денежному доходу в 2017 году<sup>1)</sup> (в процентах от общей численности населения региона)

Наименование территории	Все население	в том числе со среднедушевым денежным доходом в месяц, рублей							
		до 7000,0	от 7000,1 до 10000,0	от 10000,1 до 14000,0	от 14000,1 до 19000,0	от 19000,1 до 27000,0	от 27000,1 до 45000,0	от 45000,1 до 60000,0	свыше 60000,0
Республика Карелия	100	2,9	6,6	12,9	17,5	22,7	25,1	7,2	5,1
Республика Коми	100	3,8	6,4	11,3	14,6	19,7	25,1	9,1	10,0
Архангельская область	100	3,2	5,7	10,3	13,9	19,3	26,0	10,0	11,6
Вологодская область	100	4,1	7,7	13,5	17,1	21,4	23,6	7,0	5,6
Калининградская область	100	4,3	7,8	13,6	17,0	21,1	23,4	7,0	5,8
Ленинградская область	100	4,3	7,5	12,8	16,1	20,5	23,9	7,8	7,1
Мурманская область	100	1,3	3,3	7,5	12,1	19,4	29,7	12,3	14,4
Новгородская область	100	5,0	8,6	14,3	17,3	20,9	22,3	6,5	5,1
Псковская область	100	5,9	9,9	16,0	18,5	21,0	20,1	5,2	3,4
г. Санкт-Петербург	100	2,2	4,0	7,6	10,9	16,7	26,4	12,3	19,9

<sup>1)</sup> Предварительные данные.

Среди регионов СЗФО, где не установлены «северные надбавки» и «районные коэффициенты», Псковская область в 2017 году отличалась наиболее высокой долей населения с доходами до 19 тыс. рублей и наиболее низкой – с доходами выше 27 тыс. рублей.

В динамике наблюдался рост неравенства в распределении населения Псковской области по величине среднедушевых денежных доходов: коэффициент фондов<sup>2)</sup> в 2017 году составлял 9,9 раза (в 2016, 2015 годах – 9,6 раза), коэффициент Джини<sup>3)</sup> – 0,349 (в 2016 году – 0,343, в 2015 году – 0,344).

<sup>2)</sup> Коэффициент фондов – коэффициент дифференциации доходов/заработной платы характеризует степень социального расслоения и определяется как соотношение между средними уровнями денежных доходов/заработной платы 10% населения с самыми высокими доходами и 10% населения с самыми низкими доходами/заработной платой. Измеряется в «размах».

<sup>3)</sup> Коэффициент Джини – индекс концентрации доходов, характеризует степень отклонения линии фактического распределения общего объема доходов от линии их равномерного распределения. Величина коэффициента может варьировать от 0 до 1; при этом, чем выше значение показателя, тем более неравномерно распределены доходы.

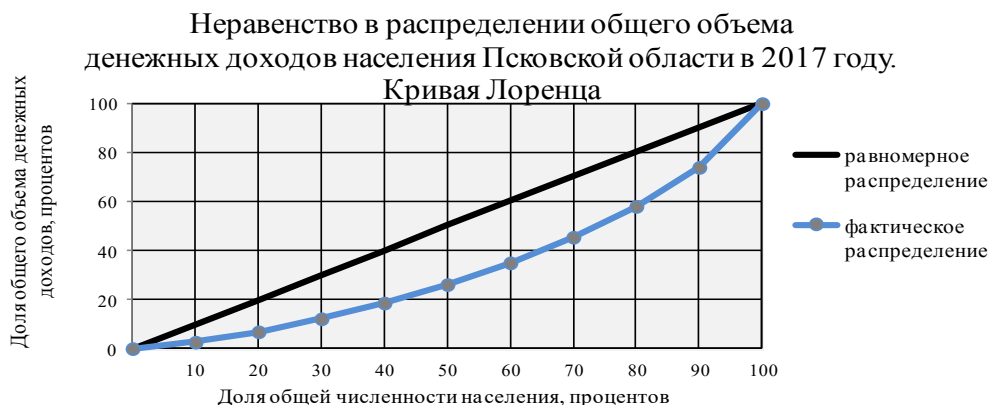


Рисунок 2 – Неравенство в распределении общего объема денежных доходов населения Псковской области в 2017 году

В пятой квинтильной группе населения области (с наибольшими доходами) в 2017 году было сосредоточено 41,9 процента от общего объема доходов, в первой (с наименьшими доходами) – 6,8 процента.

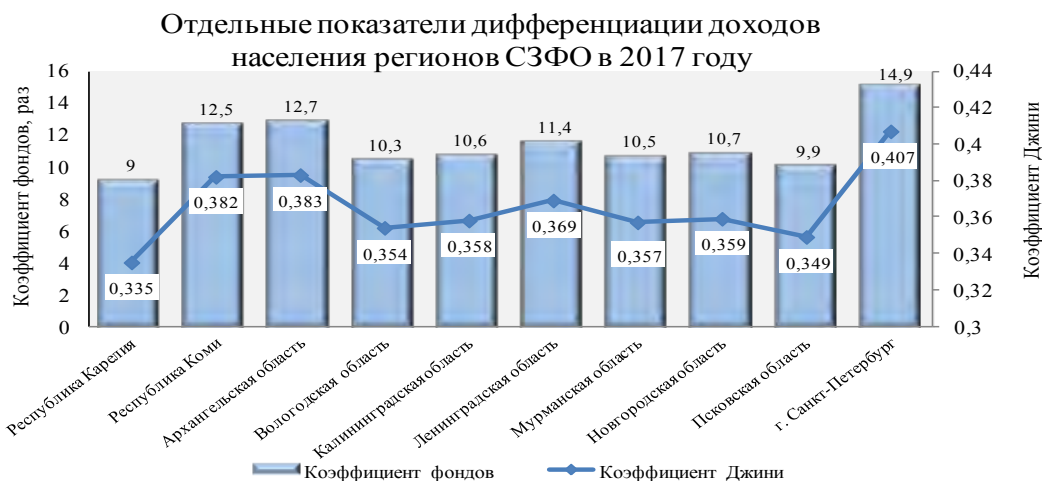


Рисунок 3 – Отдельные показатели дифференциации доходов населения регионов СЗФО в 2017 году

В Псковской области в 2017 году значения коэффициентов неравенства ниже, чем в других регионах СЗФО (кроме Республики Карелия), что свидетельствует о меньшей степени дифференциации населения по уровню доходов.

Для большинства трудоспособного населения заработная плата является основным источником доходов. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций Псковской области в 2017 году составляла 23659 рублей и возросла по сравнению с 2016 годом на 5,6 процента, по сравнению с 2015 годом – на 9,8 процента.

Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций занятых в финансовой и страховой деятельности была выше среднеобластного уровня в 2 раза, в государственном управлении и обеспечении военной безопасности, социальном обеспечении – на 42

процента; ниже – в сельском, лесном хозяйстве – на 29 процентов, в деятельности гостиниц, общественном питании – на 25 процентов.

По данным выборочного федерального статистического наблюдения за распределением численности работников по размерам заработной платы за апрель 2017 года, в области заработную плату до 10,6 тыс. рублей имели 14,8 процента работников, от 10,6 до 13,8 тыс. рублей – 14,2, от 13,8 до 18,6 тыс. рублей – 19,5, от 18,6 до 30 тыс. рублей – 28,8, от 30 до 40 тыс. рублей – 11,1, от 40 до 60 тыс. рублей – 8,5, свыше 60 тыс. рублей – 3 процента работников. Коэффициент фондов заработной платы составлял 8,1 раза.

В сравнении с регионами СЗФО, в которых не установлены «северные надбавки» и «районные коэффициенты», в Псковской области в 2017 году отмечался самый низкий уровень заработной платы (разница составляла от 19,3 процента в сравнении Новгородской областью до 56 процентов – в сравнении с г. Санкт-Петербургом).

С учетом роста потребительских цен на товары и услуги реальный среднедушевой доход увеличился в 2017 году по сравнению с 2016 годом лишь на 0,9 процента, по сравнению с 2015 годом – снизился на 4,1 процента.

Изменения потребительских цен и тарифов на товары и услуги повлияли на покупательную способность среднедушевых денежных доходов. В Псковской области в 2017 году по сравнению с 2015 годом снизилась покупательная способность на жилищно-коммунальные услуги; из непродовольственных товаров в наибольшей степени – на бензин, телевизоры, пальто женское, куртки мужские и детские, обувь детскую; из продовольственных товаров – на хлеб, молоко, масло сливочное, рыбу.

Среднедушевые денежные доходы населения Псковской области в 2017 году превышали величину прожиточного минимума в 2,2 раза (в 2016, 2015 годах – в 2,1 раза).

Распределение населения Псковской области по размерам соотношения денежных доходов и величины прожиточного минимума (ПМ)

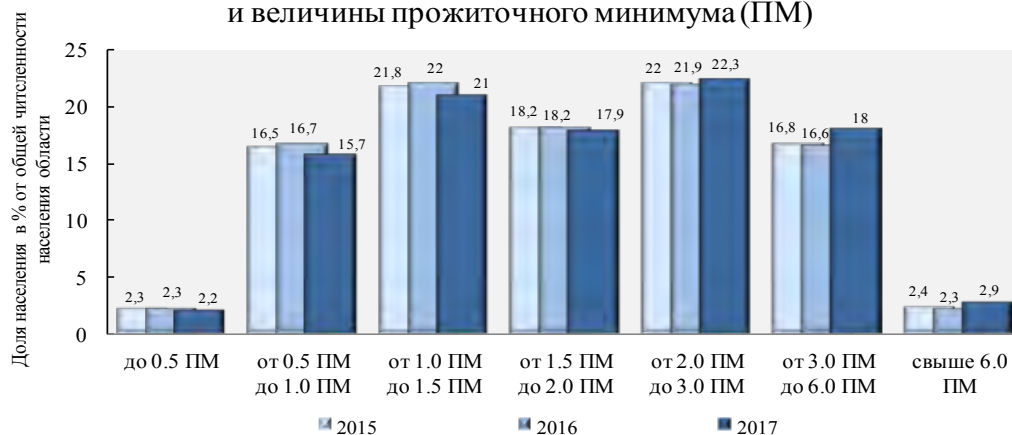


Рисунок 4 – Распределение населения Псковской области по размерам соотношения денежных доходов и величины прожиточного минимума (ПМ)

В Псковской области в 2017 году по сравнению с 2016 годом увеличилась доля лиц, располагающих доходами от трех до шести прожиточных минимумов на 1,4 процентного пункта, свыше шести – на 0,6, от двух до трех – на 0,4 процентного пункта (по сравнению с 2015 годом – соответственно на 1,2, 0,5, 0,3 процентного пункта).

Таблица 2 - Распределение населения регионов СЗФО по размерам соотношения денежных доходов и величины прожиточного минимума в 2017 году<sup>1)</sup> (в процентах от общей численности населения региона)

Наименование территории	Все население	в том числе со среднедушевым денежным доходом в месяц, рублей						
		до 0,5 ПМ	от 0,5 ПМ до 1,0 ПМ	от 1,0 ПМ до 1,5 ПМ	от 1,5 ПМ до 2,0 ПМ	от 2,0 ПМ до 3,0 ПМ	от 3,0 ПМ до 6,0 ПМ	Свыше 6,0 ПМ
Республика Карелия	100	1,9	15,4	21,8	18,7	22,8	17,1	2,3
Республика Коми	100	2,6	14,2	18,2	16,0	21,7	21,7	5,6
Архангельская область	100	1,9	12,0	16,6	15,4	22,3	24,5	7,3
Вологодская область	100	1,5	12,1	18,3	17,1	23,7	22,6	4,7
Калининградская область	100	1,6	12,2	18,1	16,9	23,4	22,8	4,9
Ленинградская область	100	1,1	9,2	15,0	15,2	23,5	27,6	8,3
Мурманская область	100	1,4	11,2	17,4	16,7	23,8	24,0	5,4
Новгородская область	100	1,6	12,5	18,3	16,9	23,3	22,6	4,9
Псковская область	100	2,2	15,7	21,0	17,9	22,3	18,0	2,9
г. Санкт-Петербург	100	0,9	6,6	10,9	11,8	20,6	31,9	17,3

<sup>1)</sup> Предварительные данные.

Среди регионов СЗФО Псковская область отличалась высокой долей населения с доходами, не превышающими двух прожиточных минимумов, которая составляла в 2017 году 56,8 процента (выше данный показатель только в Республике Карелия – 57,8%) и низкой – с доходами от трех прожиточных минимумов – 20,9 процента (в Республике Карелия – 19,4%).

Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в Псковской области была значительно выше, чем в других регионах СЗФО и составляла в 2017 году 17,9 процента от общей численности населения области; по сравнению с 2016 годом она снизилась на 1,1 процентного пункта, – по сравнению с 2015 годом – на 0,9 процентного пункта.

Дефицит денежного дохода малоимущего населения (сумма денежных средств, необходимая для доведения доходов малоимущего населения до величины прожиточного минимума) составлял в 2015 – 2017 годах 2,3 – 2,5 процента общего объема денежных доходов населения

области (в регионах СЗФО данный показатель варьировал от 0,6 процента в г. Санкт-Петербург до 2,2 процента в Республике Карелия).

За период с 2015 по 2017 годы в области отмечалась тенденция увеличения удельного веса более доходных групп населения, снижения доли населения с доходами ниже величины прожиточного минимума. В области степень дифференциации населения по уровню среднедушевых денежных доходов выше, чем в Республике Карелия, но ниже, чем в других регионах СЗФО.

#### **Список используемых источников:**

1. Сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>
2. Сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Псковской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pskovstat.gks.ru/>
3. Социальная статистика: Учебник/Под ред. Чл.-кор. РАН С69 И.И. Елисеевой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 480с.: ил.
4. Денежные доходы и расходы населения: Статистический сборник. Псковстат, П., 2018. – 48 с.
5. Труд и занятость в Псковской области. 2017: Стат. сб./ Псковстат- П., 2018. – 88 с.

УДК 65.011

***Рукавишникова О.С., Врублевская В.В.***  
ФГБОУ ВО «Иркутский государственный  
аграрный университет им. А.А. Ежевского»,  
г.Иркутск, РФ

### **ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ В СХ ПАО «БЕЛОРЕЧЕНСКОЕ» УСОЛЬСКОГО РАЙОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

***Аннотация.*** Для повышения эффективности производственно-коммерческой деятельности предприятий и укрепления их финансового состояния важное значение имеют вопросы рационального использования оборотных активов. Данная статья рассматривает оценку состояния оборотных средств в СХ ПАО «Белореченское», а также разрабатываются мероприятия для эффективного их использования.

***Ключевые слова:*** оборотные средства, текущие активы, дебиторская задолженность, запасы, сельское хозяйство.

***Abstract.*** In order to improve the efficiency of production and commercial activities of enterprises and strengthen their financial condition, issues of rational use of current assets are important. This article considers the as-

assessment of the working capital in the «Belorechenskoe», as well as developing measures for their effective use.

**Keywords:** working capital, current assets, accounts receivable, stocks, agriculture.

Успешная работа любого предприятия в современных условиях зависит от ряда условий, одним из важнейших условий является наличие необходимого объема оборотных средств. Проблемы рациональной организации оборотных средств и повышения эффективности их использования остро встают перед предприятиями, поскольку решение этих вопросов являются залогом обеспечения непрерывности производственного процесса и одним из слагаемых рентабельного производства.

Проблема повышения экономической эффективности использования оборотных средств занимает одно из центральных мест в экономической литературе.

Косолапова М.В. считает, что оборотные средства – экономическая форма совокупности материально-вещественных ценностей, которые полностью потребляются в процессе производства и с завершением одного производственного цикла меняют натурально-вещественную форму, целиком перенося свою стоимость на созданный продукт [1].

Классификация оборотных средств сельскохозяйственного предприятия (см. рис. 1) разнообразная и в первую очередь они делятся на производственные и фонды обращения.



Рисунок 1 – Классификация оборотных средств сельскохозяйственных предприятий

Основная цель анализа оборотных средств – своевременное выявление и устранение недостатков в управлении текущими активами и нахождение резервов повышения интенсивности и эффективности их использования [2; 3]. Поэтому, первым этапом проведения анализа эффективности использования оборотных средств является оценка состава и структуры оборотных средств (см. табл. 1).

Проведя анализ состава и структуры оборотных средств предприятия можно сделать вывод, что оборотные активы увеличились на 49 млн. руб., или на 0,84% и в 2017г. составили 5910 млн. руб. В том числе, произошло увеличение запасов на 12,36% или 330 млн. руб., и в 2017г. они составили 3001 млн. руб., что в структуре составляет 50,79% от величины оборотных активов. Уменьшилась дебиторская задолженность на 0,8% или 6 млн. руб., и в 2017г. составила 842 млн. руб. что в структуре составляет 14,26% от величины оборотных активов. Также уменьшились и денежные средства на 54,19% или 56 млн. руб., и в 2017г. составили 47 млн. руб. в структуре они не занимают даже одного процента.

Таблица 1 – Состав и структура оборотных активов в СХ ПАО «Белореченское» Усольского района Иркутской области за период 2015-2017гг.

Оборотные активы	2015 г.		2016 г.		2017 г.		Изменения за период	
	млн. руб.	в % к итогу	млн. руб.	в % к итогу	млн. руб.	в % к итогу	млн. руб.	2017г. в % к 2015г.
Оборотные активы, всего, в том числе	5861	100	6583	100	5910	100	49	100,84
запасы	2671	45,6	2907	44,17	3001	50,79	330	112,36
дебиторская задолженность	849	14,48	1019	15,48	842	14,26	-7	99,2
финансовые вложения	2229	38,03	2579	39,18	2003	33,89	-226	89,86
денежные средства и денежные эквиваленты	103	1,76	63	0,96	47	0,80	-56	45,81
прочие оборотные активы	7	0,13	13	0,21	15	0,26	8	214,29

Величина запасов (см. табл. 2) может составлять значительный удельный вес не только в составе оборотных средств, но и в активе предприятия. Создание запасов является необходимым условием обеспечения непрерывного производственно-коммерческого процесса [2; 3].

Проведя оценку состояния запасов, можно сделать вывод, что общая стоимость запасов увеличилась за анализируемый период на 531 млн. руб. или на 12% и в 2017г. составила 3002 млн. руб. Увеличение произошло за счет приобретения сырья и материалов на 216 млн. руб. или 17%.



Таблица 2 – Оценка состояния запасов на СХ ПАО «Белореченское» Усольского района Иркутской области за период 2015-2017гг.

Материальные оборотные средства	2015 г.		2016 г.		2017 г.		Изменения	
	млн. руб.	в % к итогу	млн. руб.	в % к итогу	млн. руб.	в % к итогу	млн. руб.	2017г. в % к 2015г.
Запасы всего, в том числе	2671	100	2907	100	3002	100	531	112
сырье, материалы	1245	47	1432	49	1461	49	216	117
товары отгруженные	1,24	0,05	1,26	0,04	5,05	0,2	3,81	408
затраты в незавершенном производстве	473	18	344	12	313	10	-160	66
готовая продукция и товары для перепродажи	303	11	344	12	349	12	46	115
расходы будущих периодов	0,59	0,02	1,99	0,06	0,58	0,02	-0,01	98,30
животные на выращивании и откорме	649	24,0	785	27	873	29	224	135

Увеличилась также готовая продукция для перепродажи на 46 млн. руб. (15%), и увеличились товары, отгруженные на 3812 млн. руб. или на 318%. Уменьшились затраты на незавершенное производство на 160 млн. руб. или на 34% и расходы будущих периодов на 0,001 млн. руб. Наибольший удельный вес в структуре запасов занимает сырье и материалы (49%) и животные на выращивании и откорме (29%).

Следующим важным этапом анализа является анализ дебиторской задолженности (см. табл. 3), в котором кроме баланса используются материалы первичного и аналитического бухгалтерского баланса.

Таблица 3 – Состав и структура дебиторской задолженности в СХ ПАО «Белореченское» Усольского района Иркутской области за период 2015-2017гг.

Виды дебиторской задолженности	2015г.		2016г.		2017г.		Изменения	
	млн. руб.	в % к итогу	млн. руб.	в % к итогу	млн. руб.	в % к итогу	млн. руб.	2017 г. в % к 2015 г.
Расчеты с дебиторами, всего, в том числе	849	100	1019	100	842	100	-7	99,2
с покупателями и заказчиками	144	16,9	115	11,3	147	17,5	3	102,1
по авансам выданным	629	74,2	722	70,9	489	58,1	-140	77,7
с прочими дебиторами	75	8,9	181	17,8	205	24,4	130	273,8

Проведя анализ состава и структуры дебиторской задолженности, мы наблюдаем уменьшение дебиторской задолженности на 7 млн. руб., (0,8%) и в 2017г. она составляет 842 млн. руб. наибольший удельный вес в структуре занимают выданные авансы 58,1% по данной категории также происходит наибольшее снижение (22,3%). Анализ динамики показателей использования оборотных средств, т.е. оборачиваемости

оборотных средств (см. табл. 4), на анализируемом предприятии свидетельствует о замедлении оборачиваемости на 29 дней, а именно период оборачиваемости запасов увеличился на 13 дней, дебиторской задолженности на 5,8 дней, денежных средств снизился на 1,4 дня.

Таблица 4 – Оборачиваемость оборотных средств в СХ ПАО «Белореченское» Усольского района Иркутской области за период 2015-2017гг.

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Изменения (+;-)
Выручка, млн. руб.	5518	6009	5997	479
Себестоимость, млн. руб.	3756	4032	4079	323
Среднегодовые материально-производственные запасы, млн. руб.	2592	2789	2954	362
Средняя дебиторская задолженность, млн. руб.	766	934,3	931,1	165,1
Средние остатки денежных средств, млн. руб.	71,5	83,4	55,3	-16,2
Число дней	360	360	360	-
Период оборачиваемости оборотных средств, дней, в том числе:	346	373	375	29
запасов	248	249	261	13
дебиторской задолженности	50	55,9	55,8	5,8
денежных средств	4,7	4,9	3,3	-1,4

Для сокращения периода оборота запасов, необходимо воспользоваться одним из методов стимулирования сбыта:

- либерализация условий кредита, с тем чтобы покупатели могли приобретать больше товаров. В случае если предприятие уже имеет больше дебиторской задолженности, чем оно в состоянии себе позволить, финансовый директор может передать счета дебиторов факторинговой компании для продолжения продаж в кредит.

- вложение минимальных денежных средств в товарные запасы.

Для сокращения периода оборота дебиторской задолженности на предприятии можно воспользоваться следующими методами:

- разработка методов продаж, которые имеют механизм гарантированного поступления оплаты;

- определение конкретного лимита дебиторской задолженности;

- разработка различных скидок и льгот для некоторых групп покупателей;

- контроль соотношения дебиторской и кредиторской задолженности предприятия;

- прогноз поступления средств от должников;

- осуществление оценки реального размера задолженности.

Для улучшения положения предприятия следует оптимизировать сроки поставок, выбирать дисциплинированных, надежных поставщиков, применять прогрессивные методы организации производственных процессов для сокращения их длительности, исследовать рынок и стимулировать сбыт для предупреждения затоваривания. В рамках управления

задолженностями необходимо оценивать платежеспособность клиентов, контролировать своевременность платежей.

#### **Список использованных источников:**

1. Косолапова М.В. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: Учебник / М.В. Косолапова, В.А. Свободин, - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2014. – 247 с.

2. Рукавишникова, Л.С. Оценка текущих активов и текущих пассивов на примере ООО «Саянский бройлер» Зиминского района Иркутской области / Л.С. Рукавишникова, В.В. Врублевская // Теория и практика современной аграрной науки: Сб. Национальной (всероссийской) научной конференции (г. Новосибирск, 26 февраля 2019г.) / Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: ИЦ «Золотой колос», 2019. С. 552-556.

3. Тяпкина, М.Ф. Оценка обеспеченности оборотными средствами воспроизводственного процесса в сельскохозяйственных организациях Иркутской области / М.Ф. Тяпкина, В.В. Врублевская // Молодые исследователи агропромышленного и лесного комплексов – регионам. Том 1. Экономические науки: Сборник научных трудов по результатам работы II международной молодежной научно-практической конференции. – Вологда–Молочное: ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, 2017. С.29-34.

УДК 330.3

***Рухманова Н.А., Васильчук Е.С.***

Ивановский филиал  
ФГБОУ ВО «Российский  
экономический университет  
им. Г.В. Плеханова»,  
г.Брянск, РФ

### **АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ДВИЖЕНИЯ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

***Аннотация:*** В статье проводится статистический анализ наличия, состояния и движения основных фондов пищевой промышленности Ивановской области. Дается обоснование основных путей оптимизации технического потенциала отрасли и его более рационального использования.

***Ключевые слова:*** пищевая промышленность, основные фонды, состояние и движение основных фондов.

***Abstract:*** The article provides a statistical analysis of the availability, state and movement of fixed assets of the food industry in the Ivanovo region.

The substantiation of the main ways to increase the technical potential of the industry and its more rational use is given.

**Keywords:** food industry, fixed assets, state and movement of fixed assets.

Состояние и развитие пищевой промышленности крайне важно для любого региона, т.к. от этого зависит экономический и потребительский потенциал области и продовольственная безопасность населения. Но возможности развития отрасли зависят, в первую очередь, зависят от наращивания ее производственного потенциала. Поэтому на данном этапе развития пищевой отрасли особенно актуальны вопросы наличия, состояния и использования основных средств как главной составляющей отраслевого производственного потенциала.

Анализ динамики стоимости основных средств предприятий пищевой промышленности Ивановской области показал, что наблюдается устойчивая тенденция их увеличения. В результате по сравнению с 2005 годом стоимость основных фондов отрасли увеличилась почти в 4 раза (Таблица 1). Особенно высокими темпы роста основных фондов пищевой промышленности региона были в 2005-2010 годах, когда их объем в среднем ежегодно увеличивался на 22%. Это объясняется повышением инвестиционной активности в данном периоде, которое привело к значительному увеличению ввода в действие новых основных фондов. При этом их выбытие, как показывают данные таблицы 2, было незначительным. Поэтому в пищевой промышленности региона происходит расширенное воспроизводство основных фондов, о чем свидетельствуют коэффициенты воспроизводства основных фондов.

Таблица 1 – Динамика основных фондов пищевой промышленности Ивановской области в 2005-2017 годах [1]

Годы	Наличие основных фондов на конец года, млн. руб.	Темпы роста объема основных фондов, в % к предыдущему периоду	Доля в общем объеме основных фондов обрабатывающих производств, %
2005	1793,9	100,0	15,1
2010	4833,7	121,9 <sup>1)</sup>	26,0
2013	6447,1	110,1 <sup>1)</sup>	21,6
2014	5302,5	82,2	20,0
2015	6265,2	118,2	21,7
2016	6323,0	100,9	19,7
2017	6647,8	105,1	23,3
2017 к 2005, %	370,6	x	154,3

1) В среднегодовом выражении

Правда, интенсивность обновления основных средств по отдельным годам изучаемого периода существенно различалась. Если в

2010 году по сравнению с 2005 годом коэффициент обновления вырос с 7,4 до 12,5%, то в 2014 году он снова упал до уровня 7,7%.

Таблица 2 – Интенсивность движения основных фондов пищевой промышленности Ивановской области в 2005-2017 годах[1]

Годы	Ввод в действие основных фондов, в % от наличия на конец года,	Коэффициент выбытия основных фондов, в % от наличия на начало года,	Коэффициент воспроизводства основных фондов, раз
2005	7,4	4,3	1,7
2010	12,5	2,7	4,6
2013	13,1	2,3	5,7
2014	7,7	1,1	7,0
2015	20,8	10,0	2,1
2016	7,5	6,7	1,1
2017	20,3	10,8	1,9
2017 к 2005, %	274,3	251,2	х

Резкое падение интенсивности обновления основных фондов в 2014 году было вызвано острым дефицитом инвестиционных ресурсов, связанных с введением международных санкций по отношению к РФ и резким ухудшением финансово-экономической ситуации в пищевой промышленности региона, что ограничило возможности привлечения собственных и заемных средств для обновления основного капитала.

В то же время замена физически и морально устаревшего оборудования в пищевой промышленности осуществляется недостаточно интенсивно и эффективно. Если проанализировать коэффициенты выбытия основных фондов, то видно, что зачастую они не превышали 1-4%. И только в отдельные годы (2015 и 2017 годы), когда происходило активное обновление основного капитала, показатели выбытия находились на достаточно высоком уровне. В свою очередь, медленное списание основных фондов негативно сказалось на их состоянии, что показывают данные таблицы 3.

Таблица 3 – Сравнительная характеристика показателей состояния основных фондов Ивановской области в 2005-2017 годах[1]

Годы	2005	2010	2013	2014	2015	2016	2017
Коэффициент износа основных фондов на конец года, % :							
Пищевая промышленность	34,0	41,6	48,2	48,0	53,1	54,7	45,3
Обрабатывающие производства	53,8	46,7	51,0	51,9	55,2	55,6	54,9
Все виды экономической деятельности	42,3	49,5	44,5	48,9	49,1	50,7	51,2

По сравнению с 2005 годом степень износа основных средств предприятий пищевой промышленности Ивановской области к 2017 году

значительно увеличилась - 34,0% до 45,3%, т.е. в 1,3 раза. Но следует отметить, что по отношению к 2016 году коэффициент износа основных фондов в 2017 году существенно снизился. Это стало следствием активизации, как процесса обновления основных фондов, так и процесса выбытия изношенных основных фондов.

Позитивным моментом является то, что уровень износа основных средств в пищевой промышленности заметно ниже, чем в целом по обрабатывающим производствам и всем видам экономической деятельности в регионе. Это во многом связано с политикой импортозамещения отдельных видов продовольственных товаров, проводимой как в целом в РФ, так и в Ивановской области.

Но, несмотря на некоторые позитивные сдвиги, переломить ситуацию со степенью износа основных фондов в пищевой промышленности Ивановской области пока не удалось. Это привело к увеличению доли морально и физически устаревших средств труда в отрасли продовольственного комплекса.

Рост основных фондов должен сопровождаться формированием их эффективной производственной структуры за счет достижения оптимального соотношения между активной и пассивной частями. Видовая структура основных фондов пищевой промышленности Ивановской области представлена в таблице 4. В целях более объективной оценки ее сбалансированности в таблице также представлены показатели по всем обрабатывающим производствам региона.

Таблица 4 - Видовая структура основных фондов Ивановской области в 2005-2017 годах, % [1]

Годы	Пищевая промышленность				Для сравнения: обрабатывающие производства			
	Здания	Сооружения (включая передаточные устройства)	Машины и оборудование	Транспортные средства	Здания	Сооружения (включая передаточные устройства)	Машины и оборудование	Транспортные средства
2005	32,5	7,9	53,0	3,4	42,5	7,4	45,9	2,7
2010	25,2	7,8	61,3	3,5	32,2	5,9	57,0	3,5
2016	15,4	7,7	74,2	1,7	29,9	6,9	59,0	3,2
2017	14,0	8,1	74,8	2,2	25,5	7,3	57,6	8,7

В качестве положительной тенденции следует отметить устойчивый рост доли активной части основных фондов. В 2017 г. доля машин и оборудования в пищевой промышленности Ивановской области составила 74,8% против 53,0% в конце 2005 года, т.е. увеличилась в 1,4 раза. Но следует отметить, что различные пищевые производства ввиду специфики сырья и используемых технологических процессов отличаются по составу и структуре основных фондов.

Положительные изменения в структуре основных фондов отрасли явились результатом роста инвестиционной активности, т.к. пищевая промышленность стала одной из наиболее привлекательных отраслей. В структуре инвестиций в основной капитал региональной экономики удельный вес инвестиций в пищевые производства возрос с 1,8% в 2005 году до 4,3% в 2017 году.

Проведенный анализ показал, что для предприятий пищевой промышленности Ивановской области необходим комплекс мер по ее ускоренному развитию и улучшению использования имеющейся материально-технической базы и, в первую очередь, основных фондов. По нашему мнению, в основе этих мер должна лежать реиндустриализация отрасли, в ходе которой необходимо восстановить или модернизировать производственные мощности, утраченные или устаревшие в процессе деиндустриализации [2].

Важную роль в проведении реиндустриализации пищевой промышленности должны сыграть целевые инвестиционные программы, при разработке и реализации которых особое внимание следует обратить на индикаторы, которые отражают эффективность инвестиций, непосредственно связанных с переходом пищевых производств на качественно новый уровень развития [3].

#### **Список использованных источников:**

1. Статистический ежегодник «Ивановская область» (2018 год). Ивановостат, 2019.
2. Рухманова Н.А., Васильчук Е.С. Методические аспекты оценки эффективности реализации целевых программ // «Статистический анализ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации». В сборнике материалов 5-й международной научно-практической конференции, Брянск, 2018. С.278-282.
3. Васильчук Е.С., Рухманова Н.А. Инвестиционная привлекательность и ее роль в реиндустриализации экономики региона // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2015. №1 (6). - С.29-34.

УДК 332.72

**Сафина А.Ф., Александровская Ю.П.**Ивановский филиал  
ФГБОУ ВО «Казанский  
национальный исследовательский  
технологический университет»,  
г.Казань, РФ**СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЫНКА ЖИЛОЙ НЕДВИЖИМОСТИ  
В РЕГИОНАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Аннотация.** В работе изучалась структура регионов Российской Федерации по уровню развития рынка жилой недвижимости. На основе кластерного анализа получены четыре однородные группы регионов, являющиеся статистически различимыми в пространстве выбранных признаков.

**Ключевые слова:** рынок жилой недвижимости, кластерный анализ.

**Abstract.** The structure of regions of the Russian Federation on the level of development of the market of the residential real estate was studied. On the basis of the cluster analysis four uniform groups of regions which are statistically distinguishable in space of the chosen signs are received.

**Keywords:** market of the residential real estate, cluster analysis.

Рынок жилой недвижимости является важной частью экономики Российской Федерации. Состояние рынка жилой недвижимости оказывает значимое влияние на уровень жизни населения страны, играет значительную социальную роль в росте экономической активности населения, повышении интенсивности труда граждан, заинтересованных в улучшении жилищных условий. Жилищное строительство является мощным инструментом инновационного развития, позволяющим обеспечить системный приток инвестиций в экономику.

Анализ динамики ввода в действие жилых домов в РФ за период с 2000 по 2017 года показал рост на 35,6% в 2017 году по отношению к 2010 году и на 161,3% по отношению к 2000 году.

Несмотря на то, что количество вводимого жилья с каждым годом возрастает, недвижимость по-прежнему остается недоступной для большей части населения России. Это связано с тем, что цены на жилую недвижимость высокие, а уровень доходов населения значительно ниже (рисунок 1).

В 2017 году ввод в действие общей площади жилых домов на 1000 человек населения колеблется от 36 кв. м в Магаданской до 1232 в Калининградской обл.



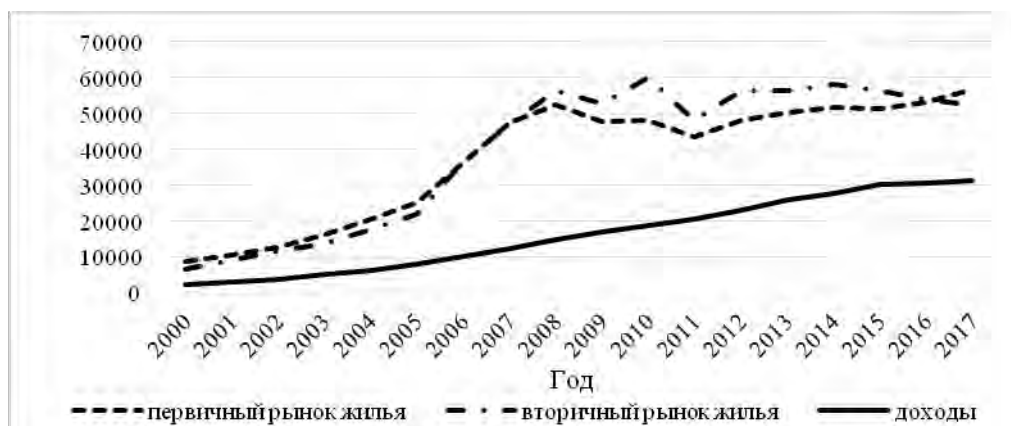


Рисунок 1 - Среднедушевые денежные доходы населения и средняя стоимость 1 кв. м. на рынке первичного и вторичного жилья

Дифференциация регионов РФ по показателю «ввод в действие квартир на 1000 человек населения» показана на рисунке 2.

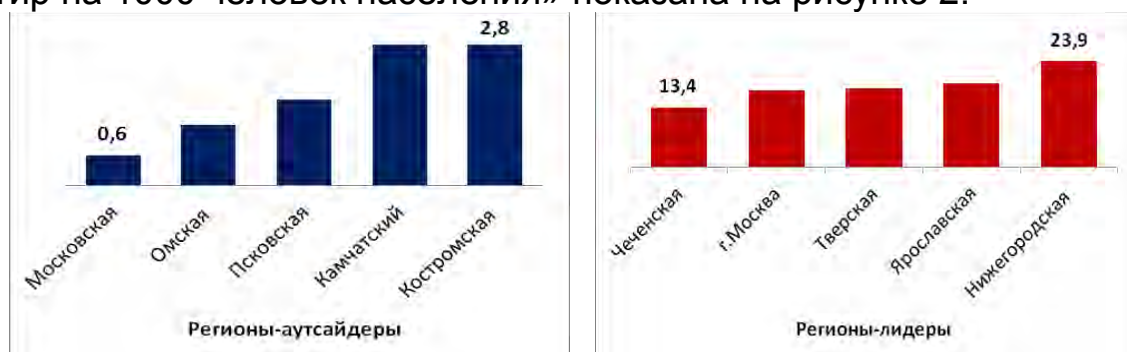


Рисунок 2 - Ввод в действие квартир на 1000 человек населения

Наблюдается существенная диспропорция в развитии рынка жилищного строительства и обеспечении граждан жильем по территориям Российской Федерации. В целях рациональной организации регионального управления целесообразно рассматривать развитие жилищного строительства в разрезе однородных групп регионов, что, в свою очередь, порождает необходимость исследования дифференциации регионов РФ по уровню развития рынка жилой недвижимости.

В работе изучалась дифференциация в развитии рынка жилой недвижимости по регионам России. Объектом исследования стали 85 субъектов Российской Федерации. Эмпирической базой исследования стали данные, представленные в статистическом сборнике «Регионы России. Социально-экономические показатели» за 2017 год.

В качестве индикаторов оценки развития рынка жилой недвижимости в регионах были выбраны следующие социально-экономические показатели субъектов (признаки):

- ввод в действие общей площади жилых домов на 1000 человек населения, кв. метров общей площади жилых помещений (x1);
- ввод в действие квартир на 1000 человек, ед. (x2);

- удельный вес жилых домов, построенных населением за счет собственных и заемных средств, в общем вводе жилья, % (x3);
- удельный вес ветхого и аварийного жилищного фонда в общей площади всего жилищного фонда, % (x4);
- инвестиции в жилища в % от общего объема инвестиций (x5).

Сегментация регионов России по уровню развития рынка жилой недвижимости проводилась с применением техники кластерного анализа и была выполнена в статистическом пакете анализа данных IBM SPSS Statistics. Исследование проводилось методом Уорда, в качестве метрики близости был выбран квадрат Евклида.

На основании кластерного анализа субъекты Российской Федерации были разделены на 4 однородные по уровню развития рынка жилой недвижимости группы, основные характеристики которых представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Характеристики кластеров

Номер кластера	Объем кластера	Среднее значение показателя в кластере				
		x1	x2	x3	x4	x5
1	42	493,48	7,62	35,79	2,65	20,87
2	14	631,43	7,07	67,79	2,16	24,81
3	4	1202,0	19,45	31,40	1,60	12,98
4	25	374,08	5,29	40,21	6,61	7,86

Для полученных типологических групп регионов на основе дисперсионного анализа была показана статистическая значимость различий исследуемых признаков в центрах групп. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты дисперсионного анализа

Исследуемый признак	Межгрупповая дисперсия	Внутригрупповая дисперсия	F-критерий Фишера	Уровень значимости
x1	864515	25673	33,66	3,13E-14
x2	231,98	5,96	38,95	1,1E-15
x3	3818,05	200,11	19,08	1,88E-09
x4	103,05	8,57	12,02	1,37E-06
x5	1209,51	53,78	22,49	1,09E-10

Различие полученных кластеров по признаку «ввод в действие общей площади жилых домов на 1000 человек, кв. м.» показано на рисунке 3.

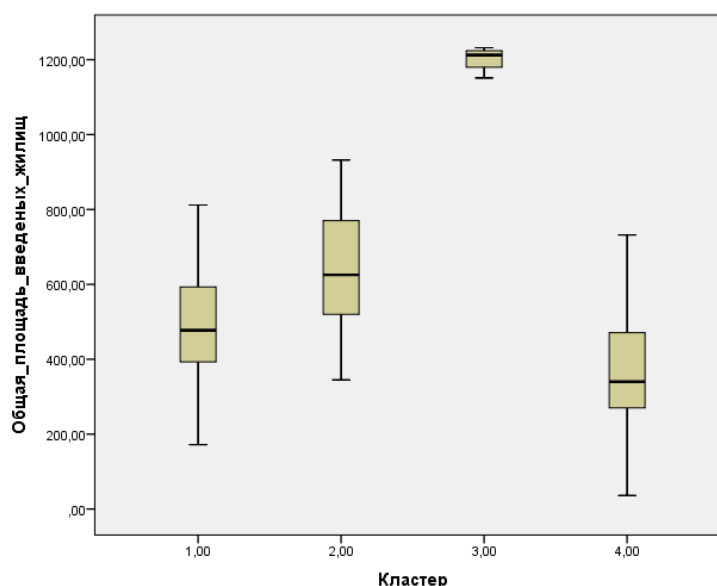


Рисунок 3 – График «ящик-усы» «ввод общей площади жилья» по кластерам

Выявлена существенная дифференциация построенных кластеров по изучаемому признаку. Регионы третьего кластера лидируют по общей площади введенных жилищ на 1000 человек населения (в среднем 1202 кв. м/1000 чел.), опережая в 2-3 раза остальные кластеры, это наиболее компактная группа с размахом 81 кв. м/1000 чел. и стандартным отклонением 35,34. Другие кластеры существенно отстают от кластера-лидера. Так, в половине регионов четвертого кластера ввод жилищ на 1000 человек населения не превосходит 340.

Стандартизованные профили построенных кластеров, показанные на рисунке 4, наглядно демонстрируют дифференциацию кластеров по уровню развития рынка жилой недвижимости.

Таким образом, по результатам кластерного анализа можно сделать следующие выводы:

- во втором кластере удельный вес жилых домов, построенных населением за счет собственных и заемных средств ( $x_3$ ), и объем инвестиций в жилище ( $x_5$ ) наибольшее по сравнению с другими кластерами;

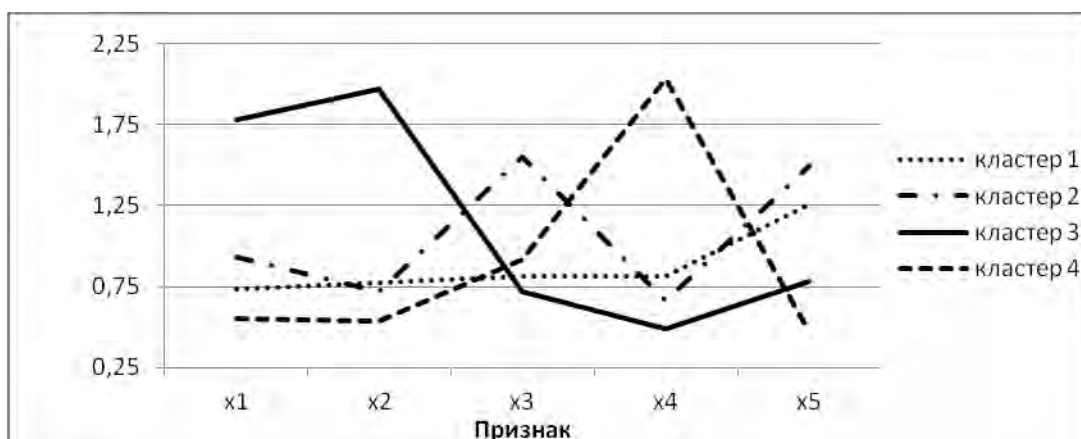


Рисунок 4 – Стандартизованные профили кластеров

- третий кластер отличается от остальных тем, что здесь наибольшая площадь введенных в действие жилых домов и квартир на 1000 человек ( $x_1$ ,  $x_2$ ), а также минимальное количество ветхого и аварийного жилищного фонда ( $x_4$ );
- в четвертый кластер вошли субъекты, где ввод в действие жилых домов и квартир на 1000 человек ( $x_1$ ,  $x_2$ ), а также объем инвестиций в жилища ( $x_5$ ) наименьший, однако здесь преобладает большое количество ветхого и аварийного жилищного фонда;
- первый кластер занимает срединное положение по всем признакам.

Анализ качества кластеризации на основе доли объясненной дисперсии показал, что в пространстве выбранных признаков регионы РФ являются статистически различимыми группами, которые могут быть использованы для унификации подходов к повышению уровня развития рынка жилья.

Таким образом, управленческие решения в целях улучшения положения дел в сфере жилищного строительства и снижения стоимости жилья имеет смысл прорабатывать с учетом типологических групп регионов РФ.

#### **Список использованных источников:**

1. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017: Р32 Стат. сб. / Росстат. - М., 2017. - 1402 с.

УДК 314.1

**Северюкова С.В.**  
Брянский филиал  
ФГБОУ ВО «Российский  
экономический университет  
им. Г.В. Плеханова»,  
г.Брянск, РФ

### **АНАЛИЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ КАК ЭЛЕМЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Аннотация.** В статье рассматривается демографическая ситуация Брянской области. Проводится анализ динамики численности и распределение населения по основным возрастным группам, а также приводятся проблемы, связанные со снижением численности трудоспособного возраста региона

**Ключевые слова:** естественная убыль населения, демографическая ситуация, миграция, регион, Брянская область, трудоспособное население

**Abstract:** the article deals with the demographic situation of the Bryansk region. The analysis of the population dynamics and distribution by the main age groups is carried out, as well as the problems associated with the reduction of the working age of the region

**Keywords:** natural population decline, demographic situation, migration, region, Bryansk region, able-bodied population

Экономической основой функционирования и взаимодействия любого государства является население, а именно трудоспособная, активная его часть. В связи с этим одной из самых часто поднимаемых проблем является проблема рождаемости и смертности населения.

В 2006 г. Президент страны В. В. Путин рассматривая демографическую ситуацию России, указал на основные проблемы и рекомендовал, как с ними бороться. Меры, принятые государственными органами власти дали положительный эффект, и за более чем 10-летний период удалось повысить рождаемость и снизить смертность, но последствия 90-х дают о себе знать, уровень рождаемости в целом падает.

Показатели по Брянской области, полученные органами государственной статистики, подтверждают такую отрицательную тенденцию. В настоящее время если рассматривать динамику естественного прироста/убыли населения, то наблюдается увеличение естественной убыли.

На рис. 1 видно, что в период 2014 – 2016 гг. наблюдается снижение численности населения на 541 чел. Затем естественная убыль населения по региону показывает сокращение численности населения на 1392 чел. По отношению к 2012 г. произошло увеличение естественной убыли на 1024 человек.

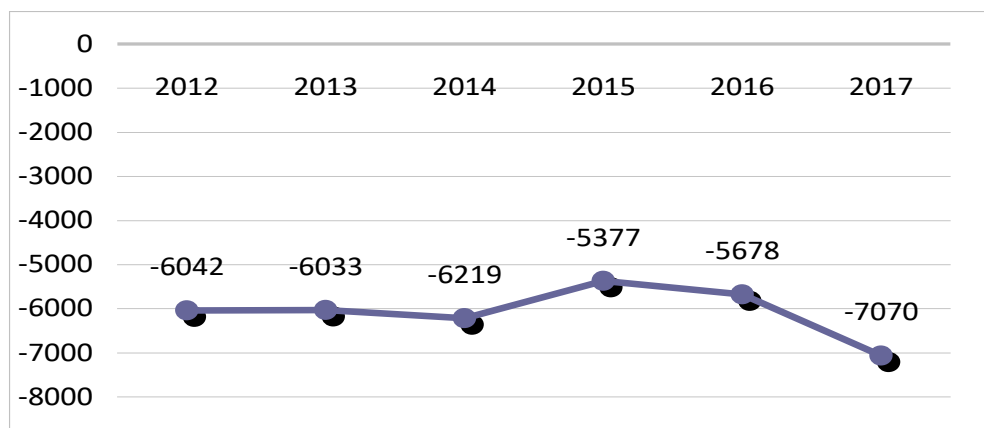


Рисунок 1 - Динамика естественной убыли (-) населения Брянской области за 2012-2017 гг., чел. [8]

Демографические проблемы отражаются на экономике страны, так сейчас наблюдается тенденция сокращения трудоспособного населения [4]. Это может стать серьезным ограничением для экономического роста.

Недостаток трудовых ресурсов так же приводит к увеличению нагрузки на трудоспособное население пенсионерами и увеличению расходов ВВП на пенсионное обеспечение, замедление обновления знаний

и идей, снижение производительности и вложение средств труда в экономический потенциал России [1].

Представляем динамику численности населения по группам в зависимости от трудоспособности (рис.2).

Численность населения старше трудоспособного возраста, то есть населения уходящего на пенсию, с 2014 г. увеличилось на 17,1 тыс. чел., что составляет 5,3% по сравнению с 2018 г. Снижается так же численность лиц в трудоспособном возрасте, так произошло снижение на 55,5 тыс. чел., то есть на 13% по сравнению с 2018 г.

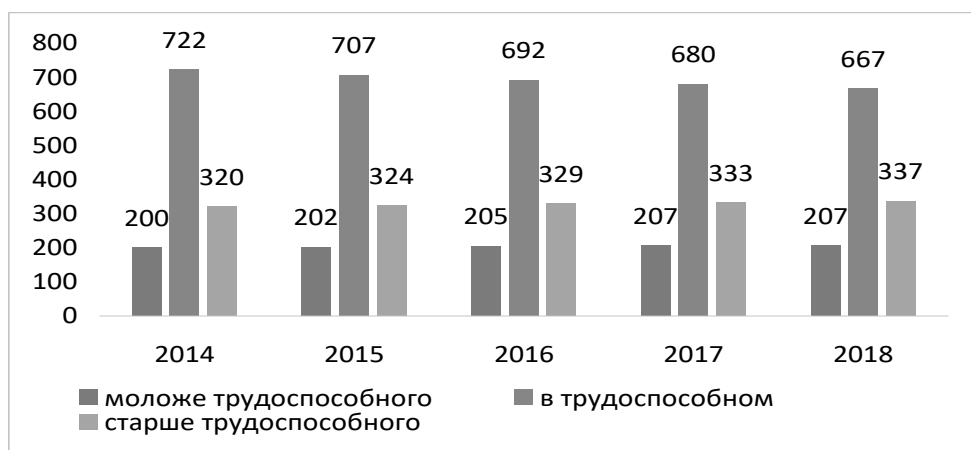


Рисунок 2 - Динамика численности населения Брянской области по основным возрастным группам 2014-2018 гг., (на 1 января, тыс. чел.) [8]

Численность жителей региона ниже трудоспособного возраста не особо меняется, однако это часть населения больше других подвластна миграционным процессам. Решая вопрос о том, куда поступать для получения высшего образования, молодежь уезжает в другие города, например, г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Орел, г. Смоленск и др. и остаются там работать.

Необходимо, создать все условия для того, чтобы количество трудоспособного населения увеличилось. Помимо увеличения рождаемости эту проблему можно решить созданием условий, привлекающих население из других городов, стран [3].

Глобальная миграция охватывает практически все страны мира. Миграция населения оказывает значимое влияние на демографическую ситуацию, как в районе прибытия, так и выбытия, что приводит к сдвигам в возрастной структуре населения.

Поскольку Брянская область является приграничной территорией и единственным регионом, примыкающим к границам Беларуси и Украины одновременно, то наибольшее количество мигрантов приходится от этих стран.

Так по данным УФМС России по Брянской области с начала 2014 г. на территорию региона въехало около 26 тыс. граждан Украины. Так же население области пополняется за счет жителей Армении, Беларуси,

Казахстана, Молдавии, Узбекистана. Наибольший отток населения происходит из Брянской области в центральные регионы Центрального федерального округа, а также страны ближнего зарубежья, чаще всего в Беларусь, Молдавию, Украину.

Развитие показателей трудового потенциала, производительности труда в разных сферах деятельности является фактором повышения человеческого капитала и влияет на мировое положение государства [2]. Снижение показателей по уровню жизни населения, демографических изменений, обеспеченности доходами на душу населения, как в общенациональном, так и региональном масштабе, влияет на ситуацию страны в целом на мировой арене [6].

Экономическая безопасность регионального уровня связана с политикой, направленной на социальную защиту малообеспеченных и незащищенных слоев населения. Для этого проводятся разные социальные проекты, компенсационные материальные выплаты, направленные на повышения уровня и качества жизни граждан населения регионов [5].

В Российской Федерации миграционные потоки ориентированы много лет из регионов в центр, это связано с отсутствием рабочих мест. [7]

Решение продолжить и расширить демографическую политику, должно стимулировать увеличение естественного прироста населения. Так же меры по поддержке пенсионеров, увеличение размеров пенсий, создание условий для их комфортной жизни позволит увеличить продолжительность жизни населения. Важным моментом является миграционная политика, необходимо ее совершенствовать. Создавать рабочие места, как для своих граждан, так и для привлечения в Брянскую область высококвалифицированных специалистов из других регионов. Таким образом, если комплексно воздействовать на все аспекты демографической проблемы, объединяясь общей стратегией, только тогда эти действия будут успешными.

#### **Список использованных источников:**

1. Жиленкова Е.П., Буданова М.В. Человеческий капитал как фактор повышения конкурентоспособности региона: эмпирический анализ // Экономика и предпринимательство. 2017. № 9-1 (86-1). С. 317-321.
2. Калиничева В.Н. Хозяйства населения в экономике Брянской области // АПК: Экономика, управление. 2006. № 12. С. 25-27.
3. Рыбикова А.А., Коростелева О.Н. Динамика демографического изменения населения Брянской области // В сборнике: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса Сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. 2017. С. 258-262.
4. Севрюкова С.В. Статистическая оценка демографических проблем населения России // В сборнике: Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях. Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции. 2018. С. 157-159.

5. Севрюкова С.В. Динамика социально-экономических показателей уровня жизни населения Брянской области // В сборнике: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса Сборник статей IX Международной научно-практической конференции: в 4-х частях. 2018. С. 402-406.

6. Тарасова Н.В. Исследование миграционного оттока населения Брянской области. В сборнике Статистический анализ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации: Материалы 5-ой Международной научно-практической конференции / Брянский государственный инженерно-технологический университет. – Брянск, 2018. – 420 с.

7. Федеральная служба государственной статистики по Брянской области [Электронный ресурс], URL: bryansk.gks.ru

УДК 338.1

**Сердюк К.А., Вдовина Е.И.,  
Лосева А.В.**  
ФГБОУ ВО « НГУЭУ (НИНХ)»,  
г.Новосибирск, РФ

## **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОТРЕБЛЕНИЯ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ В РОССИЙСКИХ МЕГАПОЛИСАХ**

**Аннотация.** В статье проводится сравнение уровня и динамики цен на важнейшие продукты питания в городах Москва и Новосибирск. Одновременно сравнивается уровень потребления данных продуктов, делаются выводы о различии качества питания населения двух мегаполисов.

**Ключевые слова:** цена, уровень жизни, продукты питания, продовольственные товары, потребительский рынок.

**Abstract.** The article compares the level and dynamics of prices for the most important food products in the cities of Moscow and Novosibirsk. At the same time, the level of consumption of these products is compared, conclusions are drawn about the difference in the quality of food of the population of the two megacities.

**Keywords:** price, level of living, food products, consumption, consumer market.

Потребление продуктов питания является важным показателем уровня жизни населения и его благосостояния. Поэтому сбор и анализ статистической информации об уровне потребления продуктов питания – необходимый пункт для оценки качества жизни в стране. Для сравнения данного аспекта рассматривались два российских мегаполиса – г. Москва и г. Новосибирск как один из важнейших городов восточной части страны, имеющий статус «столицы Сибири».



В качестве информационной базы использовались данные Федеральной службы государственной статистики за последние три года.

За последние годы, в обоих мегаполисах наблюдалось заметное увеличение показателей заработной платы работников с одновременным ростом цен на продукты питания и на непродовольственные товары. Так в Москве в 2016 году минимальная заработная плата составила 17130 рублей ежемесячно, а в Новосибирске – 7500 рублей. В последующие годы такое заметное различие сохраняется. Различия в ценах на продукты питания представлено на рисунке 1.

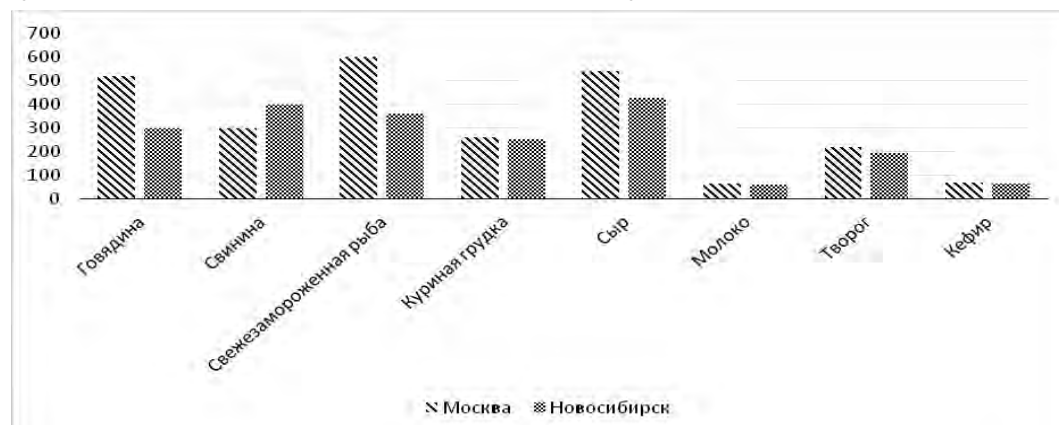


Рисунок 1 - Стоимость продуктов в г. Москве и г. Новосибирске в 2018 г. (руб. за 1 кг)

Исходя из гистограммы можно сказать, что очень сильно отличается цена на мясо и рыбную продукцию, так же заметна разница на стоимость сыра. Это значительно влияет на стоимостное значение минимального продуктового набора. На рисунке 2 представлена динамика цен на фрукты и овощи.

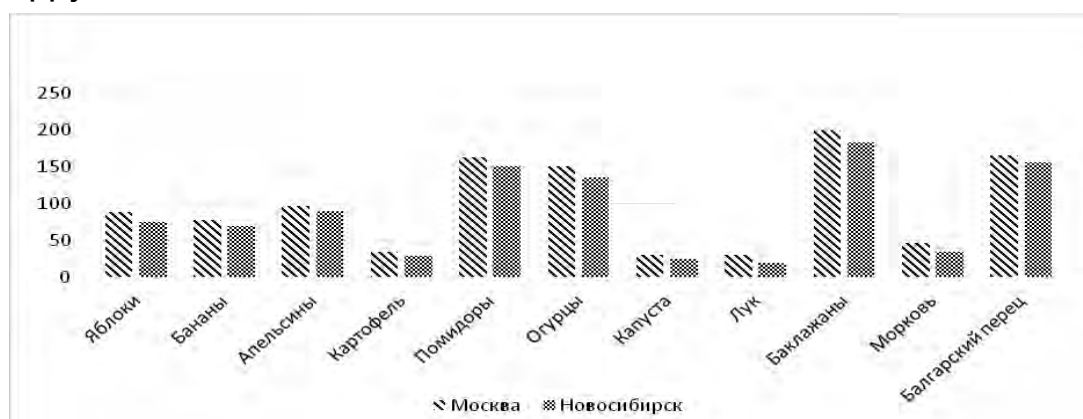


Рисунок 2 - Стоимость фруктов и овощей в г. Москве и г. Новосибирске в 2018 г. (руб. за 1 кг)

На данном рисунке видно, что значительна выражена разница на яблоки и репчатый лук. Остальные ценовые планки немного конкурируют между собой.

В группе продовольственных товаров за рассматриваемые годы заметнее всего подорожала плодоовощная продукция: свежие огурцы —

на 41,8%, белокочанная капуста — на 31,4%, свежие помидоры — на 12,1%, бананы — на 9,6%, репчатый лук — на 9%, морковь — на 7,1%, картофель — на 6%. А вот дешевле стали апельсины — на 6,9%.

За месяц цены на потребительском рынке Новосибирской области выросли на 0,8%. Такие данные привёл Новосибирскстат, сопоставив цены за январь и февраль 2019 года. На продовольственные товары повышение произошло на 1,5%, на непродовольственные товары — на 0,3%, услуги — на 0,2%.

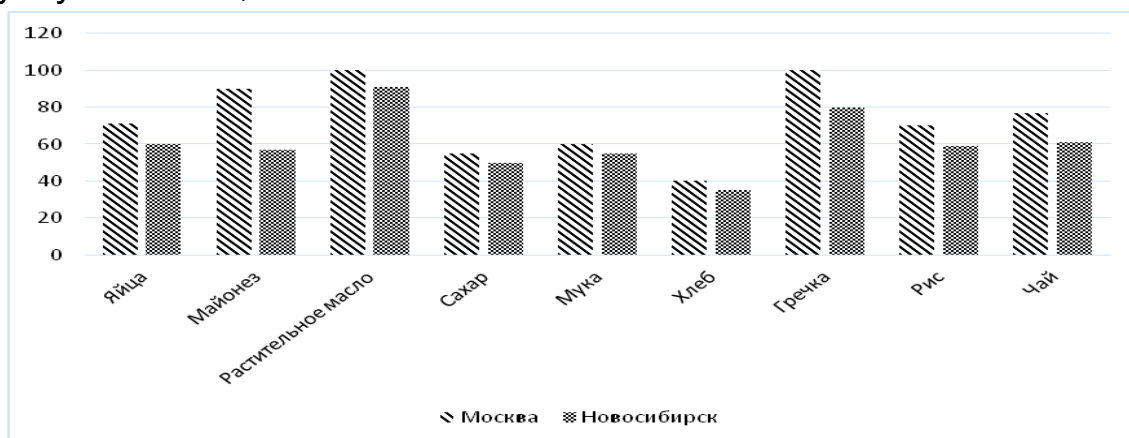


Рисунок 3 - Стоимость прочих продуктов в г. Москве и г. Новосибирске в 2018 г. (руб. за 1 кг)

Из графика можно сделать вывод, что прочие основные продукты также различаются по своей доступности в двух городах. Одновременно динамика цен в Москве значительно отличается от цен в Новосибирске. В Москве цены выросли за рассматриваемый период почти на 2%, что следует из материалов Росстата.

Соответственно, мы предполагаем, что такие различия будут отражаться на потреблении продуктов питания жителями двух городов, что представлено на рисунках ниже.

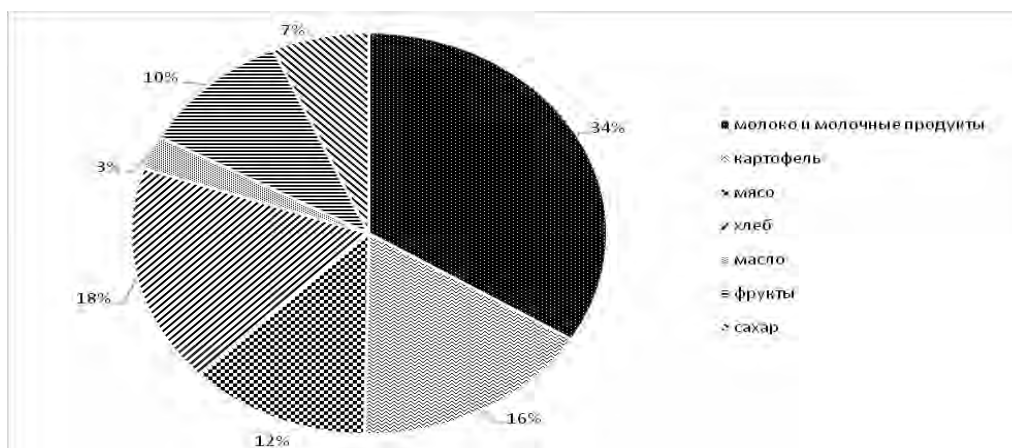


Рисунок 4 - Структура потребления основных продуктов питания в г. Москве, %

Самый большой процент потребляемых продуктов в рацион москвичей занимают молоко и молочная продукция, составляющая 34%, так же хлебобулочные изделия 18%. Основной показатель качества питания – доля мясных продуктов – составляет 12%.

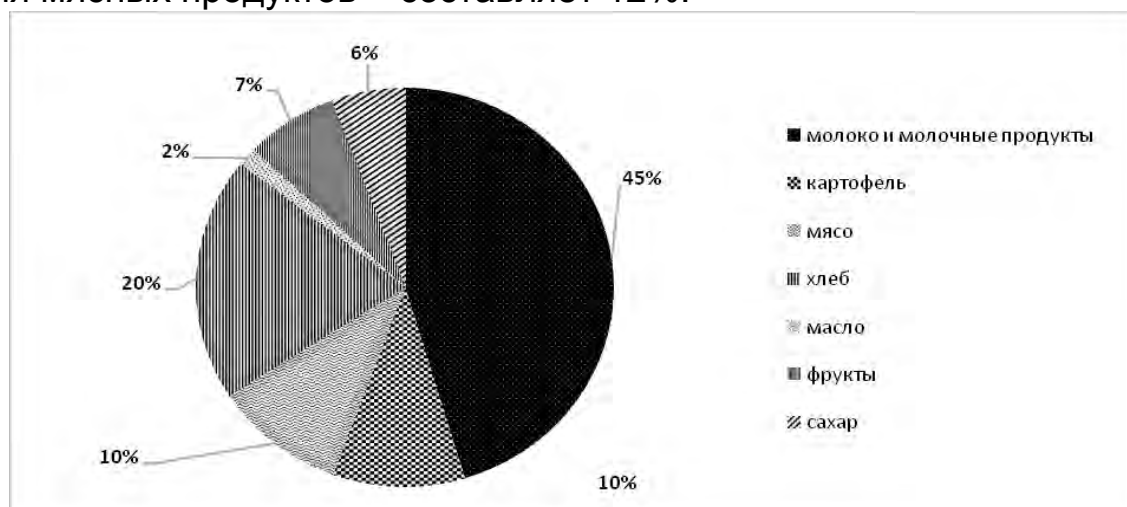


Рисунок 5 - Структура потребления основных продуктов питания в г. Новосибирске (%)

Сравнение рисунков 4 и 5 позволяет сделать выводы, что в целом, рацион питания жителей г. Новосибирска отличается от московского не в лучшую сторону, не смотря на более низкие цены и их динамику. Заметно меньший процент потребления мяса, фруктов, масла, который компенсируется большим потреблением молочных продуктов и хлеба как более доступных. Учитывая, в том числе, более суровые климатические условия, данное сравнение еще раз демонстрирует неравенство и расслоение населения России, в том числе, в региональном разрезе.

#### Список использованных источников:

1. Потребление основных продуктов питания населением Российской Федерации - 2017г. // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] URL : [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1286360627828](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1286360627828)
2. Цены Новосибирска -2018 г- 2019 г.// [Электронный ресурс ] URL : <http://tsenomer.ru/goroda/novosibirsk/>

УДК 314.1

**Ситко Д.К.**ФГАОУ ВО «Белгородский государственный  
национальный исследовательский университет»,  
г. Белгород, РФ

## ОЦЕНКА ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

**Аннотация.** В статье проведена комплексная оценка демографической ситуации в Белгородской области, на основе таких показателей, как численность населения; прирост населения; рождаемость; смертность; миграционные потоки; количество новых браков и процент развода.

**Ключевые слова:** статистика, демография, демографическая ситуация, демографическая ситуация в Белгородской области.

**Abstract.** In this article, a comprehensive assessment of the demographic situation in the Belgorod region, based on indicators such as population size; population growth; fertility; mortality; migration flows; the number of new marriages and the percentage of divorce.

**Keywords:** statistics, demography, demographic situation, demographic situation in the Belgorod region.

Демографическая ситуация представляет собой совокупную и объемную характеристику демографических и общественных процессов, описываемых различными показателями, такими как: численность населения; прирост населения; рождаемость; смертность; миграционные потоки; количество новых браков и процент развода [3].

В настоящее время демографическая ситуация в России стала одной из самых злободневных социально-экономических проблем нашего общества. Стало очевидно, что демографический кризис не решится сам собой и даже если прилагать значительные усилия в области выхода из кризиса, результат будет достигнут по прошествии многих лет или десятилетий.

Итак, в рамках настоящего исследования рассмотрим демографическую ситуацию на примере Белгородской области. Динамика численности населения региона представлена на (рис. 1).

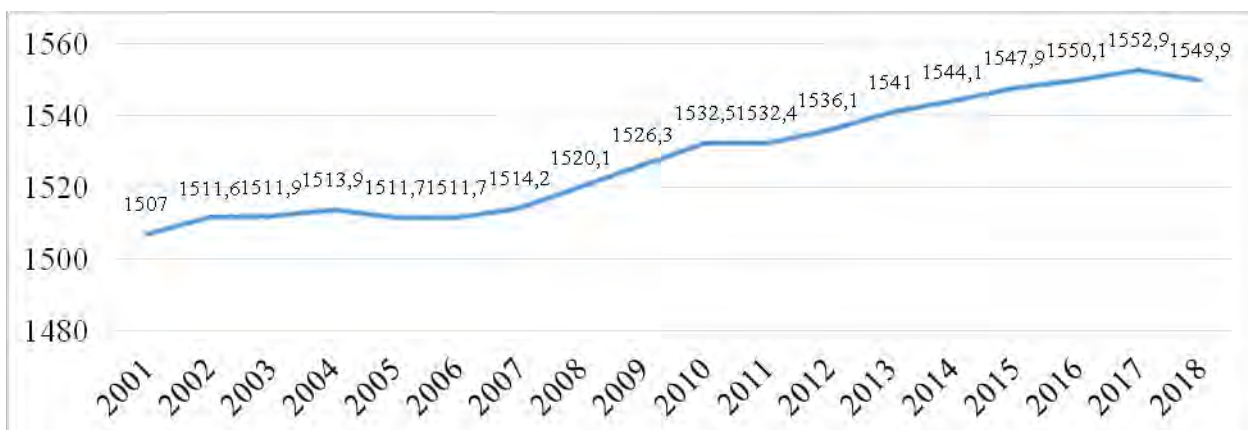


Рисунок 1 - Численность населения в Белгородской области, тыс. чел.

По данным рисунка 1 видно, что прослеживается рост численности населения Белгородской области вплоть до 2017 года, но в 2018 году наблюдается снижение с 1552,9 тыс. чел в 2017 году до 1549,9 тыс. чел в 2018 году. Снижение численности населения в 2018 году в большей степени связано с со снижением числа женщин фертильного возраста. [1].

В таблице 1 представлены показатели численности населения Белгородской области по регионам в 2018 году.

Таблица 1 - Показатели численности населения Белгородской области по регионам, чел. [1]

Наименование	на 1 января 2019 года		
	все население	городское население	сельское население
Белгородская область	1547788	1043944	503844
Городской округ г. Белгород	392561	392561	-
Алексеевский городской округ	60827	38149	22678
Белгородский район	124288	38378	85910
Борисовский район	25205	13476	11729
Валуйский городской округ	65699	41072	24627
Вейделевский район	18918	6381	12537
Волоконовский район	29685	14503	15182
Грайворонский городской округ	29658	6426	23232
Губкинский городской округ	117102	86442	30660
Ивнянский район	21394	7176	14218
Корочанский район	39447	5848	33599
Красненский район	11575	-	11575
Красногвардейский район	36586	7286	29300
Краснояржский район	14323	7955	6368
Новооскольский городской округ	40613	18546	22067
Прохоровский район	26931	9092	17839
Ракитянский район	34504	19344	15160
Ровеньский район	23689	10815	12874
Старооскольский городской округ	259831	223847	35984
Чернянский район	31068	14871	16197
Шебекинский городской округ	87939	47401	40538
Яковлевский городской округ	55945	34375	21570

В разрезе муниципалитетов количество жителей уменьшилось почти всюду, исключением оказалась лишь Белгородская агломерация. Население Белгорода за год выросло на 1 007 жителей и составило 392 тыс. 561 человек, а в Белгородском районе – сразу на 5 153 жителя и сейчас составляет 124 тыс. 288 человек.

Население региона стабильно прирастало до 1 января 2018-го, исключением был лишь 2010-й, когда численность жителей сократилась примерно на 100 человек, и 2005-й – она оставалась неизменной – 1 млн 511,7 тыс. В постсоветский период на фоне естественной убыли населения расти области помогала миграция, которая в последние два года уже не покрывает убыль. Поэтому количество жителей сокращается два года подряд [2].

В Белгородской области картина повторяет общероссийскую – миграция перестала перекрывать естественную убыль. В регионе за январь – август миграционный приток лишь на 60 % компенсировал естественную убыль. По России статистика есть за 11 месяцев 2018-го – миграционный прирост на 61,7 % компенсировал сокращение населения [2].

Далее проанализируем уровень смертности и уровень рождаемости Белгородской области, которые представлен на рисунке 2.

По данным рисунка 2 видно, что в Белгородской области существует естественная убыль населения, так как смертность превышает рождаемость. К сожалению, динамика рождаемости, в Белгородской области начиная с 2013 года стремительно падает.



Рисунок 2 - Уровень смертности и рождаемости в Белгородской области, чел.

Все же стоит отметить, что смертность также имеет тенденцию к снижению в 2017 году – 21586 чел., и 20921 чел. в 2018 году [1].

Далее проанализируем прирост населения Белгородской области за 2012-2018 годы (рис. 3).

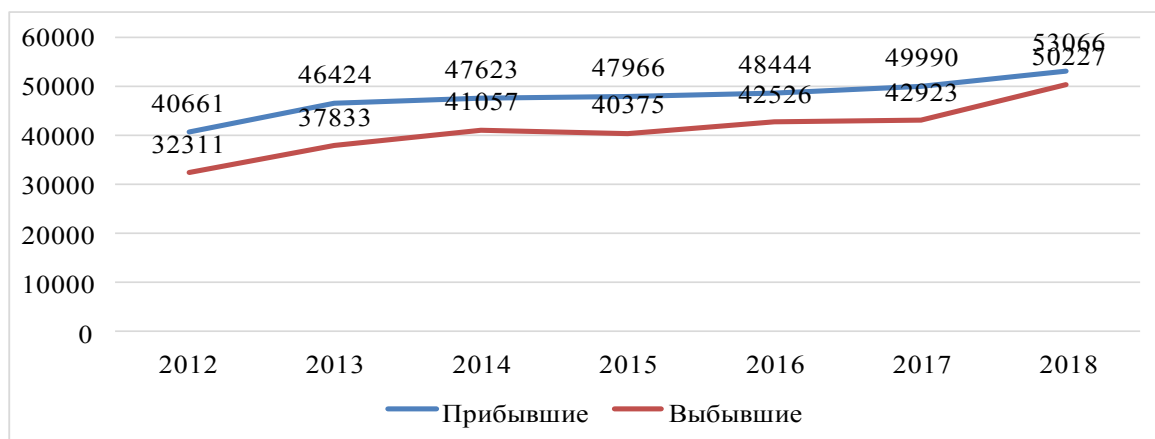


Рисунок 3 - Прирост населения Белгородской области, чел.

По данным рисунка 3 можно констатировать, что в целом динамика прироста населения растет: количество выбывшего населения в 2017 году составило 42923 чел., а в 2018 году – 50227 чел., что связано с переселением в другие области страны.

Далее рассмотрим такие показатели, как количество новых браков и процент развода.

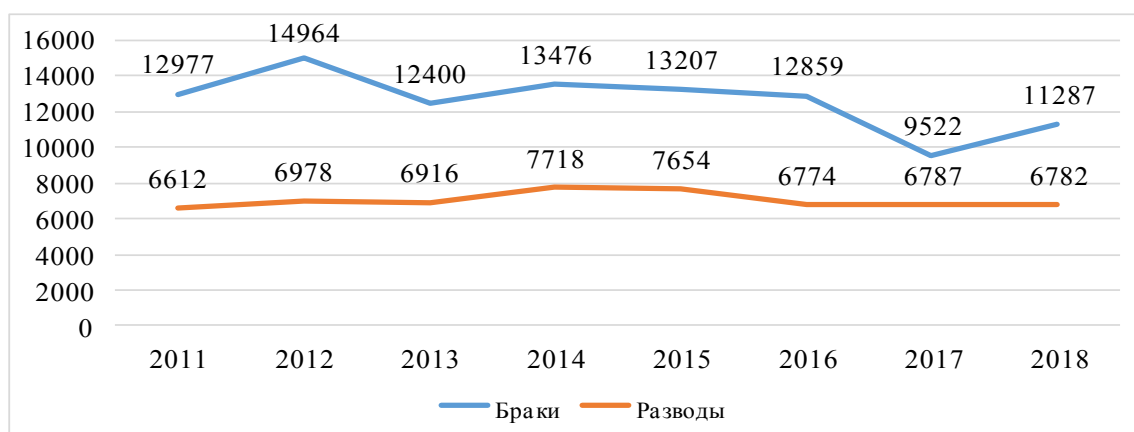


Рисунок 4 - Количество браков и разводов в Белгородской области

По данным графика видно, что в целом количество браков растет, начиная с 2017 года, но уровня 2012 года данный показатель в 2018 году не достиг. Количество разводов все же находится на высоком уровне, в 2018 году можно заметить не большую тенденцию к снижению: с 6787 до 6782.

Достижение целей демографической ситуации Белгородской области в значительной степени зависит от успешного решения широкого круга задач социально-экономического развития, включая обеспечение стабильного экономического роста и роста благосостояния населения, снижение уровня бедности и уменьшение дифференциации по доходам, интенсивное развитие человеческого капитала и создание эффективной социальной инфраструктуры (здравоохранение, образование, социальная защита населения).

**Список использованных источников:**

1. Официальный сайт Белгородстата. Раздел «Население» – Режим доступа: [http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/adg/ru/statistics/population/](http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/adg/ru/statistics/population/)
2. Официальный сайт органов местного самоуправления г. Белгорода – Режим доступа: <http://www.beladm.ru/deyatelnost/socialnaya-sfera/demografiya/>
3. Ткачёв Д.Г. Статистика демографии города Белгорода // Студенческий форум: электрон. научн. журн. 2019. № 2(53). URL: <https://nauchforum.ru/journal/stud/53/46041> (дата обращения: 19.03.2019)

УДК 364.2

**Скоркина Н.В.**

Управление  
Федеральной службы государственной  
статистики по Северо-Кавказскому  
федеральному округу,  
г.Ставрополь, РФ

**МНОГОМЕРНОСТЬ ИЗМЕРЕНИЯ БЕДНОСТИ:  
МЕЖДУНАРОДНАЯ И РОССИЙСКАЯ ПРАКТИКА**

**Аннотация.** В статье анализируется международный опыт исследования бедности, приводятся результаты апробации алгоритмов расчета индексов многомерной бедности по итогам выборочных статистических наблюдений по социально-демографическим проблемам в Российской Федерации.

**Ключевые слова:** многомерная бедность, материальная депривация, социальная исключенность, индикатор бедности, индекс, домен, вес.

**Abstract.** The article analyzes the international experience of poverty research, presents the results of testing algorithms for calculating multidimensional poverty indices on the basis of sample statistical observations on socio-demographic problems in the Russian Federation.

**Keywords:** multidimensional poverty, material deprivation, social exclusion, poverty indicator, index, domain, weight.

В настоящее время в международном и российском научном сообществе накоплен большой опыт применения различных методик определения бедности. Длительное время бедность измерялась исключительно через монетарные показатели, то есть доходы или расходы домохозяйств. Однако подобные индикаторы не представляют всего мно-



гообразия проявлений бедности и являются недостаточно корректными в силу неточного измерения в обследованиях населения, необходимости введения поправок на инфляционные изменения (в случае динамических исследований) и паритет покупательской способности (при межстрановом и региональном сопоставлении).

Во многих странах регулярно проводимый мониторинг позволяет оценить, какие изменения происходят в качестве жизни населения с течением времени и для каких групп трансформация является более динамичной. При расчете используются индексы многомерной бедности, материальной депривации и социальной исключенности. Однако в России отсутствует комплексное наблюдение, позволяющее отслеживать динамику всех форм проявления бедности, как в целом по стране, так и в разрезе социально-демографических групп населения. Это не позволяет оценивать влияние государственных мер на уровень, профиль и глубину бедности, а также проводить эффективную социальную политику в условиях снижения темпов экономического роста и ограниченности бюджетных средств на социальные выплаты [1].

Новые экономические и социальные реалии требуют пересмотра существующей в России системы оценки бедности и ставят перед Росстатом задачу перехода к более широкому спектру показателей. Ключевым направлением этой работы может стать внедрение в статистическую практику индексов немонетарной бедности. К примеру, индекс многомерной бедности (ИМБ) является более совершенным инструментом, осуществляющим объективный замер и дающим возможность детально и объемно представить себе положение группы малоимущих. ИМБ использует в качестве основы комплексную оценку бедности с учетом ее остроты и глубины. Индекс рассчитывает количество лишений, с которыми индивид одновременно сталкивается изо дня в день: низкий уровень здоровья, плохие условия проживания, отсутствие минимального уровня образования и др. На основе количества и видов лишений определяется статус бедности каждого индивида, после чего строится многомерный индекс бедности по всей стране в целом.

Во многих странах в качестве методологического подхода часто используется индекс, разработанный Оксфордским центром бедности и человеческого развития для Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), содержащий 3 домена - здоровье, образование и качество жизни. Домены имеют одинаковые веса (суммарный вес – 1/3), но разное количество индикаторов бедности – по 2 индикатора в «Здравоохранении» (детская смертность, недоедание), «Образовании» (уровень образования, посещение детьми учебных заведений) и 6 индикаторов в оценке «Качества жизни» (наличие доступа к электричеству; наличие доступа к чистой питьевой воде; санитария; пол основного жилья (земля, песок); вид топлива для приготовления пищи; наличие необходимых товаров и средств передвижения).

В рамках диагностики ПРООН пороговое значение фиксируется на уровне свыше 33%, соответственно, домохозяйство должно испытывать, как минимум, два вида бедности. Однако данный набор индикаторов не применим в российских условиях, поскольку больше нацелен на измерение бедности в развивающихся странах. Для развитых экономик эксперты предлагают другие модификации ИМБ, так как здесь необходимы более высокие критерии бедности и/или иные ее индикаторы, учитывающие занятость, качество образования, гендерное равенство. В случае использования ПРООН в России, даже при наличии всех необходимых переменных, возникнет несопоставимость данных из-за различия методик сбора, дифференциации признаков бедности.

Широкую известность получил индекс, используемый большинством государств – членом ЕС при работе с данными Общеввропейского обследования доходов и условий жизни (EU-SILC), основанный на индикаторах бедности, оцененных по уровню домохозяйства. Индекс включает в себя 6 доменов: доходы, материальная депривация, занятость, образование, здоровье и характеристики окружающей среды, содержащих 17 индикаторов.

В Российской Федерации определить долю бедных, депривированных и эксклюзированных среди населения и домохозяйств, а также сопоставить положение отдельных социально-экономических групп можно на основе данных Комплексного наблюдения условий жизни населения (КОУЖ) и Выборочного наблюдения доходов населения и участия в социальных программах (ВНДН). Оба обследования включают в свой инструментарий вопросники для сбора на индивидуальном уровне и на уровне домохозяйства. Эмпирической базой исследования КОУЖ-2016 выступили 60,0 тыс. домохозяйств, 134,9 тыс. индивидов, количество наблюдаемых показателей в вопросниках составило 875 переменных, в ВНДН-2017 – 160,0 тыс. домохозяйств, 370,1 тыс. индивидов и 743 переменных соответственно. Количество релевантных переменных и индикаторов в ВНДН насчитывало 21, в случае КОУЖ - 49. На рисунке представлены некоторые индикаторы проявления бедности, входящие как в ВНДН, так и в КОУЖ [2].

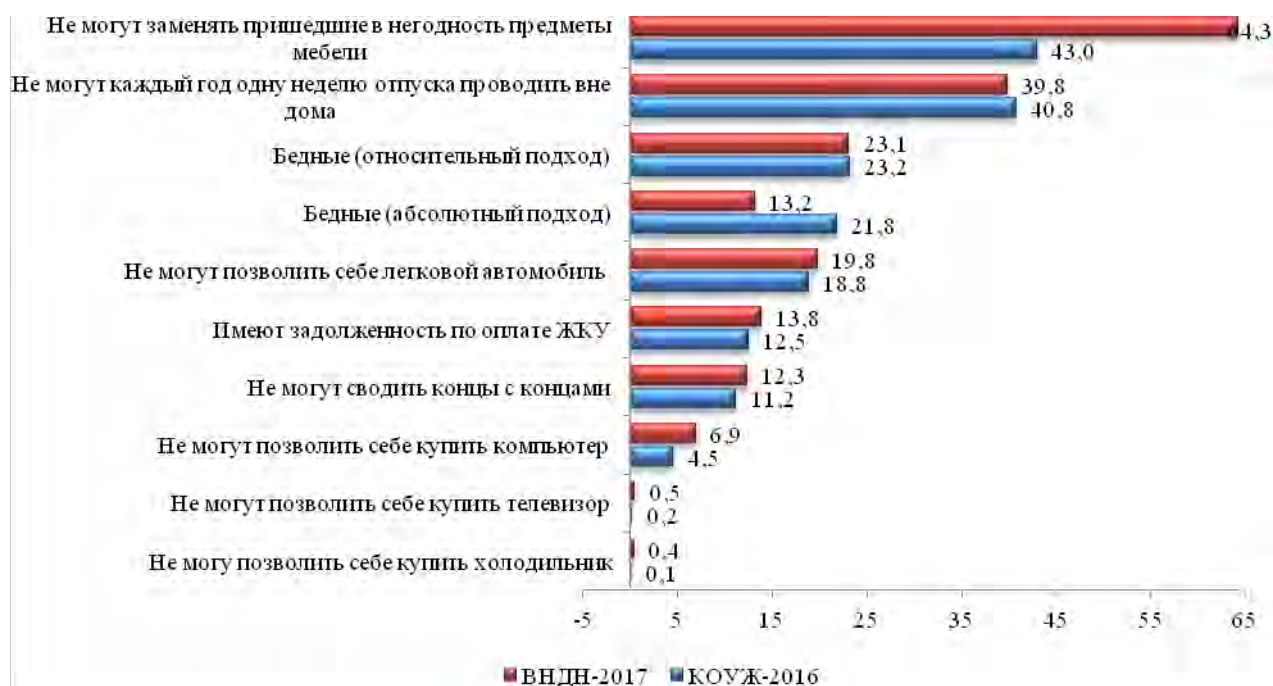


Рисунок 1 - Индикаторы бедности среди населения РФ, %

Согласно полученным данным чаще всего встречаются проблемы, связанные с возможностью заменить старые предметы мебели или оплатить неделю отпуска вне дома. Напротив, совсем небольшое число россиян испытывают материальные затруднения с приобретением холодильника или телевизора – менее 1%. В зависимости от используемой методики и варианта расчета уровень бедности по ИМБ составил порядка 24-25 процентов.

Массивы КОУЖ и ВДН содержат переменные, которые позволяют реализовать метод многомерного анализа бедности и построить ИМБ на российских данных. Однако, данные программы не позволяют произвести замер по всем доменам: ни один из массивов не содержит переменные для конструирования домена «Здоровье», и полного набора переменных для домена «Качество жизни». Следовательно, полное повторение методик расчета ИМБ ПРООН и/или ИМБ EU-SILC в России не вполне обосновано.

Анализ средних значений ИМБ, полученных на данных ВДН и КОУЖ в разрезе социально-демографических характеристик населения, показал, что ИМБ довольно точно отражает особенности социально-экономического неравенства. Наиболее дифференцирующими характеристиками для среднего значения многокритериального индекса являются: регион проживания, степень урбанизации, количество детей в домохозяйстве и наличие занятости у трудоспособных. ИМБ позволяет выявить население с повышенными рисками бедности: жители села, одиночки (особенно пенсионного возраста) и проживающие в крупных семьях (особенно с детьми), незанятые и безработные. Широкий набор индикаторов деприваций в обследовании КОУЖ позволяет получить бо-

лее точные оценки уровня жизни пенсионеров, которые имеют большую вероятность испытывать лишения, связанные со здоровьем или занятостью, но при этом имеют низкую вероятность бедности по доходам.

Таким образом, данные о доходах населения а, следовательно, и уровня монетарной бедности более надежны в обследовании ВНДН, однако набор индикаторов, позволяющих качественно измерить депривации в разных сферах жизни, в ВНДН гораздо уже, чем в КОУЖ. В этой связи методика оценки бедности в России требует совершенствования а, возможно, и разработки новых актуальных показателей, сопоставимых на международном уровне. Следует расширить список индикаторов деприваций в ВНДН, включив в него ряд дополнительных показателей, используемых для оценки индекса монетарной бедности на данных КОУЖ, причем особое внимание стоит уделить доменам здоровья и занятости.

#### **Список использованных источников:**

1. Скоркина Н.В. Методы измерения бедности: проблемы международной сопоставимости показателей // Статистика: история и настоящее: матер. Всерос. науч.-практ. интернет-конф. (Тула, 4-5 марта 2019 г.). - Туластат: [Электронный ресурс]. – URL: <http://tulastat.gks.ru>.
2. Федеральная служба государственной статистики: [Электронный ресурс]. – URL: <http://gks.ru>. (Дата обращения - 18.03.2019).

УДК 330.3

**Сомов В.Л.**

Саратовский социально-  
экономический институт (филиал)  
ФГБОУ ВО «Российский  
экономический университет  
им. Г.В. Плеханова»,  
г.Саратов, РФ

### **МОНИТОРИНГ ЧИСЛЕННОСТИ РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ РЕГИОНА ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЯ ВИДОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ПОТЕНЦИАЛОМ САМОРАЗВИТИЯ**

**Аннотация.** На основе выявления экспоненциальных трендов динамики численности работников организаций муниципальных образований региона РФ предлагается метод выявления видов экономической деятельности, для которых действует положительная и отрицательная обратная связь по численности работников.

**Ключевые слова:** муниципальное образование, численность работников организаций, экспоненциальный тренд, корреляция Спирмена, обратная связь.

**Abstract.** On the basis of identifying exponential trends in the number of employees in organizations of municipalities in the region of the Russian Federation, a method is proposed for identifying types of economic activity for which positive and negative feedback on the number of employees operates.

**Keywords:** municipality, number of employees of organizations, exponential trend, Spearman correlation, feedback.

Эффективное управление развитием экономики субъекта Российской Федерации предполагает выявление тенденций, происходящих в ней изменений с последующей оценкой благоприятности последних. В частности, может оцениваться соответствие выявленных изменений как со Стратегией пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года [1], так и со стратегией социально-экономического развития региона. Экономическая система Саратовской области имеет сложную внутреннюю структуру, обусловленную разнообразием природно-климатических условий, особенностями исторического развития и пограничным положением. В связи с этим статистический анализ динамики итоговых показателей по региону должен дополняться анализом изменений, происходящих на уровне муниципальных образований региона.

К числу важнейших показателей, характеризующих масштаб экономической деятельности, относится среднесписочная численность работников организаций ( $L$ ). Этот показатель очень чувствителен как к внутренним, так и к внешним факторам, определяющим развитие региона [2].

Предлагаемая методика включает следующие этапы.

1) Оценка среднеквартальной численности  $L_t$  работников организаций для каждого МО и для каждого ВЭД с I кв. 2017 г. по III кв. 2018 г. включительно – всего 7 кварталов. Исходные данные включали поквартальные накопленные с начала года средние значения численности работников  $M_t, t = 1, \dots, 7$  [3]. Для четырёх кварталов 2017 г. определялись по формуле:  $L_t = tM_t - (t-1)M_{t-1}$ , для трёх кварталов 2018 г.  $L_5, L_6, L_7$  определялись аналогично.

2) Полученные оценки  $L_t$  были скорректированы следующим образом: а) если все значения отсутствуют, они заменяются на 1; б) отсутствующие значения заменяются на медиану имеющихся; в) неположительные значения заменяются на 1; д) для каждого  $t$  находятся студентизированные остатки  $L_t$  по описанной ниже модели экспоненциального тренда.

3) По скорректированным  $L_1, \dots, L_7$  оценивается модель экспоненциального тренда следующего вида:  $400 \ln(L_t) = \alpha + \beta(t - \bar{t}) + \varepsilon_t$  где  $\bar{t} = 4$  – среднее значение времени. Эта форма обладает двумя преимуществами: 1) множитель 400 перед логарифмом позволяет интерпретировать параметр  $\beta$  как среднегодовой темп прироста ряда, выраженный в процентах; 2) центрирование времени позволяет интерпретировать значение тренда  $\bar{L}_G = \exp(\hat{\alpha}/400)$  при  $t = \bar{t}$  как типичное значение ряда  $L_t$ . Можно показать, что  $\bar{L}_G$  совпадает со средним геометрическим  $L_1, \dots, L_7$ . Далее в качестве характеристик тренда используются  $\bar{L}_G$  и  $b = \beta$ . С помощью метода «складного ножа» вычисляются стандартные ошибки этих характеристик:  $s.e.(\bar{L}_G)$  и  $s.e.(b)$ .

4) Для каждого тренда определяется  $t$ -отношения:  $t(\bar{L}_G) = \bar{L}_G / s.e.(\bar{L}_G)$  и  $t(b) = b / s.e.(b)$ ; в случае одновременного выполнения неравенств  $|t(\bar{L}_G)| \geq t_{cr}$  и  $|t(b)| \geq t_{cr}$  мы называем тренд надёжно определяемым, в противном случае неопределённым. Было использовано значение  $t_{cr} = 2$ .

5) Надёжно определяемые тренды классифицируются на возрастающие и убывающие в соответствии со знаком коэффициента  $b$ ; таким образом, все тренды подразделяются на три группы: убывающие  $D$ , неопределённые  $U$  и возрастающие  $I$ .

6) Для каждого ВЭД в отдельности и по всем обследуемым ВЭД вычисляются итоги среднегеометрической численности работников по каждой из трёх групп: убывающим  $\Sigma_D \bar{L}_G$ , неопределённым  $\Sigma_U \bar{L}_G$  и возрастающим  $\Sigma_I \bar{L}_G$ , а также общий итог среднегеометрических численностей  $\Sigma_T \bar{L}_G$ .

7) Вычисляются доли среднегеометрических численностей в общем итоге по характеру тренда:  $P_D(\bar{L}_G) = (\Sigma_D \bar{L}_G) / (\Sigma_T \bar{L}_G)$  и аналогично  $P_U(\bar{L}_G), P_I(\bar{L}_G)$ .

8) Для каждого ВЭД и по всем обследуемым ВЭД выделяются данные по тем МО, для которых тренды определяются надёжно; по ним вычисляется коэффициент корреляции Спирмена между  $\bar{L}_G$  и  $b$ , обозначаемый  $r_{DI}^{(S)}(\bar{L}_G, b)$ .

Существенно положительный (отрицательный)  $r_{DI}^{(S)}(\bar{L}_G, b)$  означает, что чем больше число занятых данным ВЭД по МО региона, тем быстрее (медленнее) растёт  $L$ , т. е. имеет место положительная (отрицательная) обратная связь. Эти ВЭД мы интерпретируем как (не) обладающие потенциалом саморазвития.

Предлагаемая методика дополняет работу [4], основывающуюся на межмуниципальной пропорциональности индикаторов социально-экономического развития.

Таблица 1- Обобщённые характеристики динамики среднесписочной численности работников организаций Саратовской области с 1 кв. 2017 г. по 3 кв. 2018 г. (выделены ВЭД, обладающие потенциалом саморазвития)

Вид экономической деятельности	Доля суммарной средней геометрической численности, %			Коэффициент корреляции Спирмена $r_{DI}^{(S)}(\bar{L}_G, b)$
	сокращение $P_D(\bar{L}_G)$	стабильность $P_U(\bar{L}_G)$	рост $P_I(\bar{L}_G)$	
Всего по обследуемым видам экономической деятельности	3,42	94,76	1,82	-0,05
Раздел А Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	48,42	50,06	1,52	0,01
Раздел В Добыча полезных ископаемых	55,87	44,13	0	-1,00
Раздел С Обрабатывающие производства	64,36	14,48	21,16	-0,26
Раздел D Обеспечение электрической энергией, газом, и паром; кондиционирование воздуха	30,66	36,01	33,34	-0,27
Раздел E Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	71,97	28,01	0,03	-0,94
Раздел F Строительство	41,17	58,83	0	0,20
Раздел G Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	21,61	67,62	10,76	-0,44
<b>Раздел H Транспортировка и хранение</b>	<b>11,69</b>	<b>27,38</b>	<b>60,94</b>	<b>0,62</b>
<b>Раздел I Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания</b>	<b>0</b>	<b>86,37</b>	<b>13,63</b>	<b>0,63</b>
<b>Раздел J Деятельность в области информации и связи</b>	<b>7,86</b>	<b>89,81</b>	<b>2,33</b>	<b>0,26</b>
Раздел K Деятельность финансовая и страховая	86,35	9,71	3,95	-0,44
Раздел L Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	1,07	96,58	2,35	0,12
Раздел M Деятельность профессиональная, научная и техническая	74,53	18,08	7,38	0,04
Раздел N Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	7,24	5,76	87,00	-0,35
<b>Раздел O Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение</b>	<b>4,19</b>	<b>80,95</b>	<b>14,85</b>	<b>0,36</b>
Раздел P Образование	56,45	42,60	0,95	-0,16
<b>Раздел Q Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг</b>	<b>20,52</b>	<b>34,82</b>	<b>44,66</b>	<b>0,39</b>
Раздел R Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	28,15	70,36	1,49	0,07
Раздел S Предоставление прочих видов услуг	24,62	73,75	1,64	-0,80

Пять базовых видов экономической деятельности в Саратовской области обладают потенциалом саморазвития – разделы Н, I, J, O и Q. При этом разделы Н, I характеризуются особенно сильным потенциалом саморазвития. ВЭД «Транспортировка и хранение» также характеризуется быстрым ростом численности работников организаций  $P_I(\bar{L}_G) \approx 61\%$ , что позволяет сделать вывод о становлении общей логистической специализации экономики Саратовской области. Также быстро растёт число работников сектора здравоохранения и социальных услуг, обладающего высоким потенциалом развития. ВЭД «Информация и связь», по всей видимости, испытывает влияние факторов, тормозящих его развитие. Наличие потенциала саморазвития раздела O можно объяснить значительными возможностями работников этой сферы способствовать росту численности занятых в ней. Разумеется, численность занятых может возрасти и для тех ВЭД, которые не обладают потенциалом саморазвития, как иллюстрирует Раздел N «Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги».

#### **Список использованных источников**

1. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года. <http://static.government.ru/media/files/UVAIqUtT08o60RktoOXI22JjAe7irNxc.pdf>.
2. Сафонова И.Ю. Исследование изменений численности занятых в экономике Калининградской области: структурный аспект // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2018. – Т. 8. – №4А. – С. 81–91.
3. Федеральная служба государственной статистики. База данных показателей муниципальных образований Саратовской области. URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst63/DBInet.cgi#1>.
4. Прокофьев В.А., Сомов В.Л., Марков В.А. Статистическое выявление доминант структурных различий и сдвигов в социально-экономических индикаторах развития муниципальных образований // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2014. – №4(53). – С. 115–120.



УДК 338.45

**Талибова А.Ф., Попова Г.Л.**  
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный  
технический университет»,  
г.Тамбов, РФ

## **АНАЛИЗ ПОТРЕБЛЕНИЯ МОЛОКА И МОЛОЧНЫХ ПРОДУКТОВ НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ В РЕГИОНАХ ЦФО**

**Аннотация.** Торговля — объект статистического изучения. В системе отраслевых статистических дисциплин важное место занимает статистика торговли, имеющая большое значение для характеристики материального и культурного уровня народа. Для расчета потребления молока на душу населения, может применяться индексный анализ, сравнительный анализ потребления молока и молочной продукции за определенный период

**Ключевые слова:** потребление на душу населения, производство молока, численность населения, рацион питания населения

**Abstract.** Trade - the object of statistical study. In the system of sectoral statistical disciplines an important place is occupied by trade statistics, which is of great importance for the characteristics of the material and cultural level of the people. To calculate milk consumption per capita, an index analysis can be used, a comparative analysis of the consumption of milk and dairy products over a certain period.

**Keywords:** per capita consumption, milk production, population, diet of the population

Торговля — объект статистического изучения. В системе отраслевых статистических дисциплин важное место занимает статистика торговли, имеющая большое значение для характеристики материального и культурного уровня народа. Молоко и молочные продукты - важная часть рациона питания населения, в связи с этим особое значение имеет рост их производства и потребления.

Проведем исследование потребления молока и молочной продукции в регионах ЦФО.

В 2017 г., наибольший объем потребления на душу населения наблюдался в Воронежской области 270 кг/чел., а наименьший объем потребления на душу населения наблюдался в Тульской области. В Орловской области по сравнению с Тамбовской областью объем потребления на душу населения был больше на 42 кг/чел. (Рис. 1)

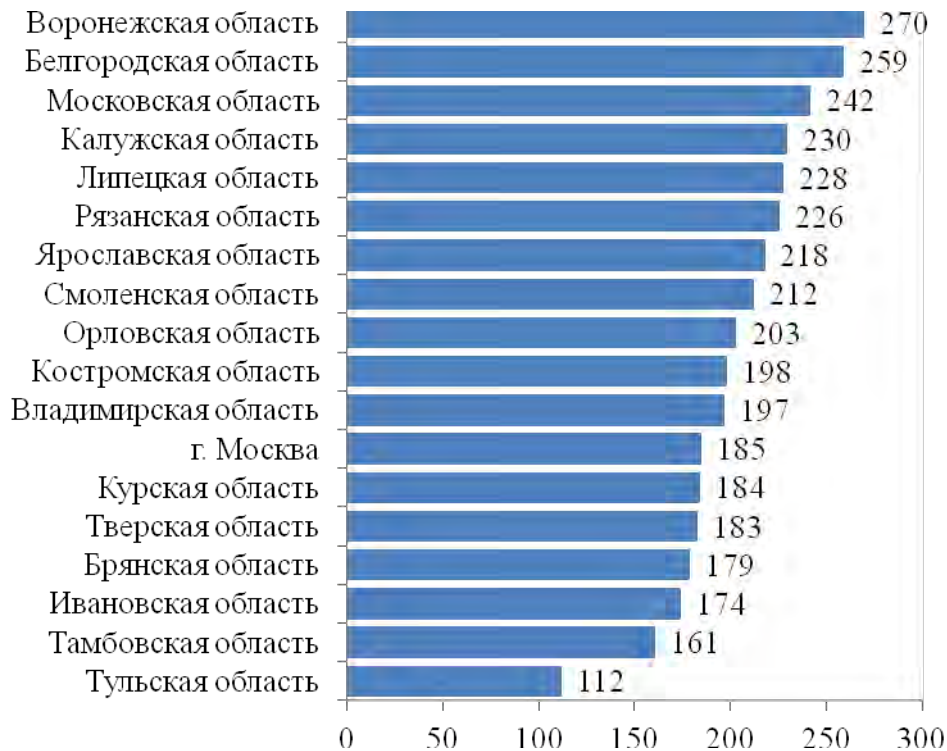


Рисунок 1 - Группировка регионов по потреблению молока и молочных продуктов на душу населения по регионам ЦФО, кг/чел 2017 г.

Проведем индексный анализ потребления на душу населения по регионам ЦФО с 2005 по 2017г.

$$I_{\text{пер}} = \frac{\sum(x_1 * f_1)}{\sum f_1} : \frac{\sum(x_0 * f_0)}{\sum f_0}$$

$$I_{\text{пер}} = \frac{8104150}{3661} : \frac{8520592}{3970} = 1,0314$$

$$I_{\text{пост}} = \frac{\sum(x_1 * f_1)}{\sum(x_0 * f_0)}$$

$$I_{\text{пост}} = \frac{8104150}{7838961} = 1,0338$$

$$I_{\text{стр}} = \frac{\sum(x_0 * f_1)}{\sum f_1} : \frac{\sum(x_0 * f_0)}{\sum f_0}$$

$$I_{\text{стр}} = \frac{7838961}{3661} : \frac{8520592}{3970} = 0,9977$$

$$I_{\text{пер}} = I_{\text{пост}} * I_{\text{стр}}$$

$$I_{\text{пер}} = 1,0338 * 0,9977 = 1,0314$$

$$\Delta \bar{x} = \frac{\sum(x_1 * f_1)}{\sum f_1} - \frac{\sum(x_0 * f_0)}{\sum f_0}$$

$$\Delta \bar{x} = \frac{8104150}{3661} - \frac{8520592}{3970} = -113,75 \text{ (кг/чел)}$$

$$\Delta \bar{x}_{(\bar{x})} = \frac{\sum(x_0 * f_1)}{\sum f_1} - \frac{\sum(x_0 * f_0)}{\sum f_0}$$

$$\Delta \bar{x}_{(\bar{x})} = \frac{8104150}{3661} - \frac{7838961}{3661} = 72,4324 \text{ (кг/чел)}$$

$$\Delta \bar{x}_{(f)} = \frac{\sum(x_0 * f_0)}{\sum f_0} - \frac{\sum(x_1 * f_1)}{\sum f_1}$$

$$\Delta \bar{x}_{(f)} = \frac{7838961}{3661} - \frac{8520592}{3970} = -186,18710 \text{ (кг/чел)}$$

$$\Delta \bar{x} = \Delta \bar{x}_{(f)} + \Delta \bar{x}_{(\bar{x})}$$

$$\Delta \bar{x} = -186,18710 + 72,4324 = -113,75 \text{ (кг/чел)}$$

Таблица 1- Вспомогательная таблица для индексного анализа

Регионы	Потребление на душу населения, кг/чел		Численность населения, тыс. тонн		x1f1	x0f0	x0f1
	2005(f0)	2017 (f1)	2005 (x0)	2017 (x1)			
Белгородский	226	259	1512	1550	401450	341712	391608
Брянский	268	179	1327	1211	216769	355636	237533
Владимирский	197	197	1486	1378	271466	292742	292742
Воронежский	234	270	2361	2333	629910	552474	637470
Ивановский	186	174	1102	1015	176610	204972	191748
Калужский	210	230	1023	1012	232760	214830	235290
Костромский	211	198	700	643	127314	147700	138600
Курский	221	184	1178	1115	205160	260338	216752
Липецкий	220	228	1194	1150	262200	262680	272232
Московский	238	242	6784	7503	1815726	1614592	1641728
Орловский	207	203	822	747	151641	170154	166866
Рязанский	231	226	1189	1122	253572	274659	268714
Смоленский	230	212	1025	950	201400	235750	217300
Тамбовский	196	161	1139	1033	166313	223244	183379
Тверской	247	183	1415	1284	234972	349505	258945
Тульский	180	112	1615	1492	167104	290700	180880
Ярославский	248	218	1313	1266	275988	325624	286234
г. Москва	220	185	10924	12507	2313795	2403280	2020940
Итого	3970	3661	38109	39311	8104150	8520592	7838961

С 2005 г. по 2017 г. производство молока упало на 113,75 тыс. тонн или на 3,14 %. В том числе за счет влияния следующих факторов: за счет изменения численности населения, средняя цена возросла на 72,4324 кг/чел или на 3,38 %, за счет изменения структурных сдвигов средняя цена уменьшилась на 186,1871 кг/чел. или на 0,23 %.

#### Список использованных источников:

1. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
2. Гусаров В. М. Статистика [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям / В. М. Гусаров, Е. И. Кузнецова. — 2-е изд. — Электрон. текстовые

данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 479 с. — 978-5-238-01226-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71166.html>

3. Попова Г. Л. Финансово-экономический анализ факторов влияния на развитие регионального бизнеса // Экономический анализ: теория и практика, - 2012. № 30. С. 20-31

4. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области [Электронный ресурс] – Режим доступа <http://tmb.gks.ru/>

5. Попова Г. Л. Развитие регионального бизнеса: анализ, проблемы, тенденции // Экономический анализ: теория и практика. 2012. № 32. С. 19-29

6. Попова Г. Л., Козловская А. В. Развитие сельского хозяйства и единый сельскохозяйственный налог: анализ тенденций в Тамбовской области // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. 2013. № 2. С. 194-199

7. Бондарская О. В., Бондарская Т. А., Попова Г. Л. Экономика региона в эпоху институциональных перемен: монография. – Тамбов: Изд-во ТОИПКРО, 2016. 189 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25746690>

УДК 330.3

**Тарасова Н.В.**

ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет»,  
г.Брянск, РФ

### **ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАДЕЖНОСТИ СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ: ОЦЕНКА ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

**Аннотация.** Рассматриваются факторы, которые влияют на надежность строительных процессов. Показана важность использования вероятностно-статистических методов для определения основных показателей надежности строительных процессов. Накопление необходимого количества статистических данных для разных процессов и работ позволяет оценить достоверность результатов.

**Ключевые слова:** надежность, показатели надежности, строительный процесс, статистические данные, фактор.

**Abstract.** The factors that affect the reliability of construction processes are considered. The importance of using probabilistic-statistical methods for determining the main indicators of the reliability of construction processes is shown. The accumulation of the required amount of statistical data for differ-

ent processes and works allows us to estimate the reliability of the results.

**Keywords:** reliability, reliability indicators, construction process, statistics, factor.

Строительная отрасль – сложнейшая система, качество функционирования которой можно определить техническими, технологическими, экономическими, организационными и социальными факторами. Мощное влияние на повышение эффективности строительного производства и, как следствие, улучшение экономических показателей деятельности строительной организации, оказывают качественное решение вопросов организации и управления строительным производством. Эти вопросы решаются перед началом производства строительных работ и непосредственно в процессе их выполнения. Важность этого сводится к приближению сроков строительства к нормативным, а в некоторых случаях и к их снижению. При невнимательном отношении к этим вопросам организации и управлению строительным производством возникает негативное влияние на технико-экономические показатели строительной организации, а в результате, снижение эффективности всей строительной отрасли. Нарушение сроков ввода объектов в эксплуатацию объясняется вероятностным характером строительного производства, на который оказывают влияние многообразные и многочисленные случайные факторы.

Для строительного производства важно решение проблем надежности, которая многогранна и требует учета на стадии проектирования, строительства. Надежность – свойство объекта сохранять во времени способность выполнять требуемые функции в заданных режимах и условиях применения, технического обслуживания, хранения и транспортирования [1]. Строительное производство можно определить как сложную вероятностную систему, характер которой обусловлен влиянием множества случайных факторов (рисунок 1). Для функционирования этой системы необходимо управление, причем все элементы этой системы должны быть согласованы для качественного результата экономической деятельности строительной организации. Вероятностные факторы становятся главными при рассмотрении надежности строительных процессов.



Рисунок 1 – Показатели, объясняющие вероятностный характер условий функционирования строительного производства

Оценить надежность строительных процессов можно только с помощью систематизации факторов, оценки их влияния, анализа причин вызывающих их, доли каждого из них в совокупном влиянии. Надежность можно оценивать качественно и количественно. Причем качественно соизмеримо со свойствами системы, а количественно можно измерить проявления этих свойств. Оценить количественно можно с помощью статистических данных, а именно наблюдаемых значений интенсивности и частоты проявления. Однако, довольно сложно получить статистические характеристики сложных процессов, поэтому необходимо их определить для более простых работ, а уже качество выполнения сложного процесса оценивать по их эффективности с учетом надежности каждой работы.

Статистические данные должны быть накоплены в достаточном количестве в результате организации систематических наблюдений за практической реализацией строительных процессов. Сбор, обработка и использование на практике статистических данных о величине интенсивности и производственных простоях позволит учесть и проанализировать реальную обстановку в условиях строительного производства, а также выявить причины простоев, проявления неслучайного характера.

В конкретных условиях строительного производства отдельных объектов для определения случайных или неслучайных воздействий на интенсивность необходимо пользоваться специально разработанными в математической статистике критериями проверки однородности выборочных совокупностей и принадлежности их к одной генеральной совокупности. Поэтому важно, чтобы в рассматриваемом строительном процессе были одинаковые конструкции, технологии, применяемые механизмы, оборудование.

Определить показатели надежности элементов строительных процессов можно с помощью накопленных статистических данных о величине сменной интенсивности и значений суммарных внутрисменных простоев. Эти данные можно собрать, используя любые современные методы, в том числе фотофиксация и видеозапись. Необходимо наблюдать за практической реализацией строительного процесса в течение смены, дня, недели, месяца, года, лет. Для определения показателей надежности строительных процессов используют метод вероятностно-статистический.



Рисунок 2 – Алгоритм определения параметров надежности

Для их вычисления первоначально должен быть определен закон распределения исследуемой величины (например, произвольный, нормальный, экспоненциальный и др.). Накопление достаточного количества статистических данных для разных видов работ дает возможность обоснованно оценивать и прогнозировать надежность строительных процессов. Алгоритм определения параметров надежности показан на рисунке 2.

Производить оценку надежности, прогнозировать ее величину можно только на основании достаточного количества накопленных статистических данных.

Так как факторы, влияющие на надежность строительных процессов могут быть детерминированными и случайными, то для оценки надежности интересны случайные факторы. Детерминированные факторы можно учесть при проектировании, а влияние совокупности случайных факторов носит вероятностный характер и учесть их сложно (таблица 1).

Таблица 1 – Факторы, влияющие на надежность

Факторы	
Детерминированные	Случайные
1. Объем работ по объекту	1. Перебои в поставке материалов, конструкций
2. Однотипность возводимых объектов	2. Отсутствие технической документации
3. Технологии ведения работ	3. Отсутствие рабочих по разным причинам
4. Квалификация рабочих и их количество	4. Неисправности строительных машин, механизмов и оборудования
5. Строительные машины, механизмы и оборудование, и их количество	5. Отсутствие транспорта для подвоза материалов и конструкций на объект
	6. Нарушение трудовой дисциплины рабочими
	7. Неблагоприятные метеоусловия
	8. Аварийные ситуации

Наблюдения за строительными процессами и факторами, оказывающими дестабилизирующее действие должны вести постоянно заинтересованными лицами. Строительная практика показывает, что игно-

рировать воздействия этих факторов нельзя, так как нарушается устойчивая строительная обстановка, снижается эффективность функционирования строительных организаций, уменьшаются экономические показатели их деятельности.

*Заключение.* Для правильного учета влияния факторов необходим научный подход с применением современной теории вероятностей и математической статистики. Характеристики надежности носят общий характер и являются внешним отражением строительного производства. Оценка надежности по рассмотренному алгоритму практически интересна, так как дает возможность быстро и просто оценить надежность и эффективность строительного производства.

#### **Список использованных источников:**

1 ГОСТ 27.002-2015 Надежность в технике (ССНТ). Термины и определения. М.: Стандартинформ, 2016. – 24 с. – Режим доступа <http://docs.cntd.ru/document/1200136419>

УДК 332.1

*Тимова О.В., Косенкова В.А.*  
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный  
технический университет»,  
г.Липецк, РФ

### **ОЦЕНКА УРОВНЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ)**

*Аннотация.* В статье рассмотрено понятие конкурентоспособности региона, проведена оценка уровня конкурентоспособности Липецкой области.

*Ключевые слова:* конкурентоспособность региона, Липецкая область, природные ресурсы, численность рабочей силы, уровень безработицы, валовой региональный продукт.

*Abstract.* the article deals with the concept of competitiveness of the region, the assessment of the level of competitiveness of the Lipetsk region.

*Keywords:* regional competitiveness, Lipetsk region, natural resources, labor force, unemployment rate, gross regional product.

Конкуренция является важной экономической категорией, которая позволяет рыночной системе функционировать и динамично развиваться, так как с исчезновением конкурентных начал, перестанет существовать и целостная рыночная экономика.



Общая конкурентоспособность региона характеризуется наличием ресурсного потенциала, а также совокупностью самых разнообразных условий территориального развития, реализация которых обеспечивает лидирующие позиции региона в мировых обменах и высокое качество жизни людей на данной территории.

Конкурентоспособность экономики России в целом зависит от конкурентоспособности составляющих страну регионов.

Значительная дифференциация уровней развития российских регионов становится препятствием модернизации страны и дальнейшему росту предпринимательства в Российской Федерации, снижает конкурентоспособность России в мире и может явиться угрозой территориальной целостности страны.

В рейтинге конкурентоспособности регионов России, составленном Леонтьевским центром и AV Group, за 2018 год Липецкая область занимает 42 место (см. табл. 1). Тройку самых конкурентоспособных городов и областей России занимают: г. Москва, г. Санкт-Петербург и Московская область.

Таблица 1 – Индекс конкурентоспособности регионов (AV RCI-2018)

Регион/Показатель	AV RCI	Рынки	Институты	Человеческий капитал	Инновации и информация	Природные ресурсы	Инвестиции и финансовый капитал	Пространство и реальный капитал
1. г. Москва	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	1,67	5,00	5,00
2. г. Санкт-Петербург	4,15	3,81	4,00	4,74	4,35	1,09	4,25	4,36
3. Московская обл.	3,80	3,58	3,31	3,74	3,87	2,92	3,88	3,83
4. Республика Татарстан	3,62	3,36	3,24	3,41	3,58	3,54	3,40	3,80
5. Краснодарский край	3,45	3,10	2,99	2,92	2,94	5,00	3,16	3,68
...	-	-	-	-	-	-	-	-
42. Липецкая область	1,76	1,75	1,91	2,16	1,63	1,19	2,65	1,56

Наиболее конкурентоспособные показатели Липецкой обл. – это человеческий капитал и природные ресурсы. Если посмотреть на показатель природных ресурсов в Москве, Санкт-Петербурге и Липецкой обл., то можно заметить, что по данному показателю Липецкая область отстает незначительно от Москвы и превышает уровень Санкт-Петербурга. (1,19; 1,67 и 1,09 соответственно).

Природно-ресурсный потенциал Липецкой области складывается из запасов полезных ископаемых, поверхностных и подземных вод, охотничьих, рыбных, лесных и земельных ресурсов. В области на дан-

ный момент известно более 320 месторождений топлива и минерального сырья, имеющего большое значение для экономики страны.

Ещё одним конкурентоспособным преимуществом Липецкой области можно назвать её географическое положение. Область расположена в центральной части европейской территории России на пересечении важнейших транспортных магистралей страны, в 500 км на юг от Москвы. Граничит с Воронежской, Курской, Орловской, Тульской, Рязанской, Тамбовской областями.

Таким образом, Липецкая область имеет выгодное географическое положение и наличие значительного природно-ресурсного потенциала, что является определяющими факторами ее социально-экономического развития.

По данным ТОГС по Липецкой области в 2018 г. численность населения достигла 1150,2 тыс. чел., из них 740,3 тыс. чел. городского населения. За 10 лет общая численность населения в регионе сократилась на 3,08 %, а численность городского и сельского населения: на 1,44% и на 5,90% соответственно.

По данным выборочного обследования рабочей силы Росстата, численность рабочей силы в июне-августе 2018 г. составила 76,2 млн. человек, из них 3,5 млн. человек классифицируются как безработные. В первой половине 2018 г. безработных было немногим больше и снижение их количества в летние месяцы могло бы объясняться сезонным фактором, но летом 2017 г. безработных было на 299 тысяч человек больше, чем в 2018 г.. Численность безработных сокращается на фоне роста номинальных заработных плат (+11,1% по итогам января-июля 2018 г.).

Из 3,5 миллионов безработных 26,4% составляет молодежь в возрасте до 25 лет и 18,6% лица в возрасте 50 лет и старше, а средний возраст безработного - 35,3 года. При этом в среднем на поиск работы уходит 6,9 месяцев, но 25,6% безработных ищут работу 12 месяцев и более, что говорит о застойном характере безработицы. Уровень безработицы в июне-августе 2018 г. составил 4,7%, сократившись на 0,3 % по сравнению с аналогичным периодом 2017 г.[3]. При этом в августе уровень безработицы составил 4,6%, что стало минимальным показателем за многолетний период наблюдений. Для сравнения, безработица в странах еврозоны в августе составила 8,1%, что также стало самым низким показателем за десятилетний период. Таким образом, по данным исследования, регион по уровню безработицы находится на 12 месте. Численность безработных, зарегистрированных в органах службы занятости, на конец февраля 2019 г. составила 2934 человека, уровень зарегистрированной безработицы – 0,5%.

Конкурентоспособность региона находится в прямой зависимости от привлечения инвестиционных ресурсов. Уровень инвестиционной привлекательности является ведущим условием активной инвестицион-

ной деятельности и эффективно социально-экономического развития экономики.

В 2018г. рейтинговое агентство «Эксперт РА» присвоило Липецкой области третье место среди 85-ти российских регионов в отношении отсутствия инвестиционных рисков. Москва в этом рейтинге на втором месте. Это означает, что регион имеет минимальный риск, касающийся инвестирования. Наибольший риск составляют экологическая и финансовая деятельность региона.

Можно выделить следующие факторы инвестиционной привлекательности Липецкой области: удобное географическое расположение региона в центре европейской части России; железнодорожные и автомобильные трассы федерального значения; высокоразвитые производства, в том числе с совместным участием; среднегодовой темп роста инвестиций в основной капитал за последние 7 лет сложился на уровне 120%; развитая банковская инфраструктура; квалифицированные рабочие и управленческие кадры.

В экономику и социальную сферу области в 2018 г. направлено инвестиций в основной капитал в объеме 128,5 млрд. руб. ОЭЗ ППТ «Липецк» в последние 3 года входит в рейтинг лучших экономических зон мира, проводимый журналом fDi Intelligence группы The Financial Times.

За последние 5 лет темпы роста ВРП области превышают значения по России в целом. По оценке в реальном выражении ВРП возрос за 2017 г. на 2 % и превышает отметку в 0,5 трлн. руб.. По сравнению с 2000 г. валовой региональный продукт в сопоставимых ценах увеличился в 1,9 раза, а в основных текущих ценах – в 10,4 раза.

В 2019 году, по предварительной оценке региональных властей, внешнеторговый оборот Липецкой области может вырасти на 20% по сравнению с 2017-м и составить \$6,7 млрд. Сальдо внешней торговли региона положительно, оно составляет \$4,4 млрд.

Экспорт из Липецкой области за период 2017 - 2018 гг. составил \$7.05 млрд. В основном экспортировались товары по следующим группам: «Металлы и изделия из них» (92%), «Машины, оборудование и аппаратура» (2%). По направлениям экспорта на первом месте - Турция (29%), на втором месте - Мексика (24%). На импорт приходится 17% или \$1,1 млрд. Объем импорта в 2019 году, по прогнозам, снизится на 11%. В структуре импорта наиболее велика доля машиностроительной продукции (46,1%), 18% приходится на изделия из металлов, 17,7% — на химическую продукцию, 9,3% — на продукцию АПК.

Таким образом, проведенный анализ конкурентоспособности Липецкой области показал, какие сильные стороны региона необходимо максимально использовать, а также какие слабые стороны нейтрализовать или превратить в преимущества. Результаты анализа могут быть использованы региональными властями, которые должны постоянно и

активно действовать в направлении обеспечения, поддержания и наращивания конкурентных преимуществ конкретного региона.

#### **Список использованных источников:**

1. Данилов, И. П. Конкурентоспособность регионов России. Теоретические основы и методология. - М.: Канон+РООИ "Реабилитация", 2016. - 368 с.
2. Занятость и безработица: Федеральная служба Государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/) – 04.03.2019.
3. Социально-экономические показатели регионов России: Федеральная служба Государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2017/region/reg-pok17.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/region/reg-pok17.pdf). - 04.03.2019.
4. Титова О.В., Прийменко С.В. ОЭЗ ППТ «Липецк» как источник роста конкурентоспособности региона // Функционирование национального и мирового рынков в условиях глобальной нестабильности: материалы Всероссийской научно-практической конференции (6. 04. 2017 г., г. Воронеж) / под ред. Т. Н. Гоголевой, – Воронеж: ИПЦ, «Научная книга», 2017. – С.225 -227
5. Федеральная служба государственной статистики. Труд и занятость в России – 2017 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2017/trud\\_2017.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/trud_2017.pdf). – 03.03.2019.

УДК 314.3

**Титова О.В., Руднева С.И.**  
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный  
технический университет»,  
г.Липецк, РФ

### **ОБ ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ РОЖДАЕМОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Аннотация.** В данной статье рассмотрена динамика демографических показателей, показано влияние государства на стимулирование рождаемости в Российской Федерации.

**Ключевые слова:** демография, рождаемость, демографические показатели, семья.

**Abstract.** This article discusses the dynamics of demographic indicators, shows the influence of the state on stimulating fertility in the Russian Federation.

**Key words:** demographics, fertility, demographic indicators, family.

Семья всегда была и будет одним из основных социальных институтов, благодаря которому человечество движется вперед.

Роль государства почти во всех его сферах тесно связана с устойчивым демографическим развитием, обеспечивающим обществу жизненное воспроизводство человеческого потенциала.

После распада СССР первое десятилетие независимой России сопровождалось самой низкой за всю её историю рождаемостью. Ежегодное число рождений не превышало 9-11 тыс., общий коэффициент рождаемости – 7-9 человек на 1000 человек населения.

В то время Россия оказалась у «демографической пропасти». Уровень рождаемости был в два раза ниже уровня простого замещения поколения родителей поколением их детей. Выйти из сложившейся ситуации помогли срочные и беспрецедентные меры, направленные на стимулирование рождений вторых и последующих детей.

Однако, если рассматривать статистические данные демографических показателей, можно сказать что в Российской Федерации до сих пор присутствует убыль населения, по-прежнему смертность превышает рождаемость. Например, в 2017 году убыль населения составила 2286 человек. Суммарный коэффициент рождаемости в том же году составил 1,762. Младенческая смертность на 1000 родившихся достигла показателя 6,5 [1].

Если углубиться в регионы, и рассмотреть Липецкую область, то можно сказать, что в 2016 году естественная убыль населения составила 4444 человек. В 2017 году она составила 5374. Как мы видим, показатель увеличивается. Суммарный коэффициент рождаемости - 1,540. Младенческая смертность на 1000 родившихся достигла показателя 3,4 [2].

Численность женщин в детородном возрасте только за 2017 г. уменьшилась в Липецкой области на 2,8 тыс. человек. Возрастная интенсивность деторождений за это же время снизилась на 0,6 ребенка (с 50,1 до 49,5 детей на 1000 женщин в репродуктивном возрасте).

Распределение детей по очередности рождений показывает, что уже с 2017 г. наблюдается спад числа рождений первых и вторых детей.

Кроме вышеназванных причин к ухудшению ситуации с рождаемостью приводит и падение жизненного уровня населения, наблюдающееся в регионе в последние годы. Так, реальные располагаемые денежные доходы населения Липецкой области снизились в 2017 г. по сравнению с 2014 г. на 7,5 процента.

По перспективному расчету Росстата, основанному на базе 2017 г., ситуация с рождаемостью продолжит ухудшаться.

Среднегодовая численность женщин фертильного возраста в Липецкой области уменьшится к 2025 г. почти на 23 тыс. человек по срав-

нению с 2017 годом. Численность женщин в возрасте 25-34 года составит к этому времени всего 54,5 тыс. человек (в 1,6 раза меньше, чем в настоящее время).

Поэтому грамотно разработанная и осуществляемая семейная политика как на федеральном, так и на региональном уровнях представляется залогом смягчения демографической ситуации в Российской Федерации. Усилия по созданию условий для устойчивости полноценной здоровой семьи, поддержка семей в трудных ситуациях - важнейшая стратегия развития современного государства.

Именно для стимулирования рождений вторых и последующих детей был разработан и 29 декабря 2006 г. принят Федеральный Закон № 256 ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей». Речь идет о материнском (семейном) капитале. В связи с указом Президента РФ Владимира Путина данная программа была продлена до 2021 года включительно.

Государственная политика по стимулированию рождений вторых детей, связанная с выплатой «материнского» капитала, принесла определенные положительные результаты практически сразу же после принятия закона. Так, если в 2006 г. на 1000 женщин детородного возраста (15-49 лет) приходилось 36 рождений, то в 2010 г. – уже 43, а к 2017 г. этот показатель достиг 49,5 рождений (рост в 1,4 раза).

Меры демографической политики способствовали росту в регионе удельного веса детей, рожденных у матерей вторыми, за последнее десятилетие более чем на 9 процентных пунктов. Если в 2009 г. в Липецкой области доля вторых детей составляла 33,7% (4270 детей), то в 2017 г. она выросла до 42,8% в общем числе рождений (5601 ребенок). Ежегодный прирост рождений вторых детей в текущем десятилетии составлял от 5 до 13 процентов.

Для стимулирования и поддержки рождаемости первых детей был разработан Федеральный закон от 28.12.2017 № 418-ФЗ «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей». С 01.01.2018 г. вводится новый вид социальных выплат – пособие для семей, в которых родился первый ребенок.

Право на получение ежемесячной выплаты в связи с рождением (усыновлением) первого ребенка имеют женщины, являющиеся гражданами Российской Федерации, постоянно проживающие на территории Российской Федерации, в случае если ребенок рожден (усыновлен) после 1 января 2018 года, является гражданином Российской Федерации и если размер среднедушевого дохода семьи не превышает 1,5-кратную величину прожиточного минимума трудоспособного населения, установленную в субъекте РФ за 2 квартал года, предшествующего году обращения.

Выплата осуществляется в размере прожиточного минимума для детей, установленном в субъекте РФ за 2 квартал года, предшествующего

щего году обращения. В среднем она составит в 2018 году 10 523 рубля, в 2019 году — 10 836 рублей, в 2020 — 11 143 рубля.

Так же, наряду с новой мерой поддержки первенцев, Президент РФ Владимир Путин предложил запустить специальную программу ипотечного кредитования для семей, в которых начиная с 1 января 2018 года родится второй или третий ребенок. Покупая жилье на первичном рынке или рефинансируя ранее полученные ипотечные кредиты, такие семьи смогут рассчитывать на субсидирование государством процентной ставки сверх 6% годовых.

Таким образом, принятые меры государственного стимулирования рождаемости, на наш взгляд, будут смягчать прогнозируемый демографический спад. И все же, необходимо продолжать разрабатывать и принимать новые меры, так как именно демографическое развитие обеспечивает общество естественным воспроизводством человеческого потенциала.

#### **Список использованных источников:**

1. Официальный сайт Росстат URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 03.03.19).
2. Официальный сайт Липецкстат URL: <http://lipstat.gks.ru/> (дата обращения: 03.03.19).

УДК 378

**Трусова Л.Н., Гришина Е.Н.**  
ФГБОУ ВО «Вятская государственная  
сельскохозяйственная академия»,  
г.Киров, РФ

### **СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ**

**Аннотация.** В статье дана характеристика статистики образования как отрасли официальной статистики. Отмечается, что применяемые в статистике образования показатели и методология расчетов меняются в соответствии с международными стандартами и внутренними реформами. Приведены основные статистические показатели, рассмотрена их динамика. Показана тенденция сокращения как числа образовательных организаций высшего образования, так и числа обучающихся.

**Ключевые слова:** статистика образования, статистические показатели, валовые коэффициенты, формы обучения, уровни образования.

**Abstract.** The article describes the statistics of education as a branch of official statistics. It is noted that the indicators and methodology of calculations used in education statistics are changing in accordance with interna-

tional standards and internal reforms. The main statistical indicators are given, their dynamics is considered. The tendency of reducing both the number of educational institutions of higher education and the number of students is shown.

**Keywords:** education statistics, statistical indicators, gross coefficients, forms of education, levels of education.

Статистика образования является самостоятельной частью раздела социальной статистики. Статистика образования - один из самых динамичных подразделов статистики. Изменения в структуре статистических данных в этой области определяются реформированием системы образования в России, а также необходимостью предоставления данных в соответствии с программами ЮНЕСКО для сопоставления между странами.

Министерство образования и науки Российской Федерации осуществляет сбор информации по общеобразовательным организациям и организациям дополнительно образования, по организациям, осуществляющим подготовку квалифицированных рабочих и служащих (с 2011 года), а также по образовательным организациям среднего специального и высшего образования (с 2013 года). В связи с разделением министерства в 2018 году на Министерство просвещения и Министерство науки и высшего образования РФ, представляется, что задачи по сбору и разработке информации будут перераспределены соответственно.

Информация об уровне образования населения собирается Росстатом путем проведения переписей. В систему показателей при этом включаются параметры, которые могут демонстрировать качественные и количественные характеристики образовательной сферы и их динамику. Прежде всего, это число образовательных организаций каждого уровня, количественные характеристики контингента обучающихся, число поступивших и выпускающихся, численность и некоторые качественные особенности педагогических работников, характеристики материально-технической базы организаций. В международной статистической практике для характеристики охвата населения тем ли иным уровнем образования используются валовые коэффициенты, определяемые как доля населения на определенном уровне образования в численности населения официальной возрастной группы данного уровня образования.

Для характеристики высшего образования традиционно используются показатели, представленные в таблице 1. В них отражена деятельность организаций, осуществляющих образовательную деятельность за период с 2013 по 2018гг [1].



Из данных таблицы 1 следует то, что число организаций высшего образования из года в год сокращается. Если в 2013/14 году в стране действовало 969 вузов, то к началу 2018 года их число сократилось на 21%. Одновременно число студентов сократилось на 1400,7 тыс. человек, число преподавателей – на 74,2 тыс. человек.

Таблица 1- Образовательные организации ВО и научные организации, осуществляющие образовательную деятельность (на начало учебного года)

Годы	Число образовательных учреждений	Численность студентов - всего, тыс. человек	в т.ч. по формам обучения			На 10000 человек населения приходилось студентов	Численность профессорско-преподавательского состава, тыс. человек
			очная	очно-заочная	заочная		
2013/14	969	5646,7	2618,8	189,2	2838,6	393	319,3
2014/15	950	5209,0	2575,0	158,5	2475,5	356	299,7
2015/16	896	4766,5	2379,6	149,1	2237,8	325	279,7
2016/17	818	4399,5	2403,0	124,2	1872,3	300	261,0
2017/18	766	4246,0	2380,5	135,0	1730,4	289	245,1

Изменилась и структура обучающихся по формам обучения. Если в 2013/14 учебном году наибольшая доля приходилась на студентов заочной формы обучения (50,3%), то в 2017/18 году доля данной группы обучающихся сократилась на 9,5 процентных пунктов. В тоже время за исследуемый период увеличился удельный вес числа студентов очной формы обучения: с 46,3% до 56,1%. Такие структурные сдвиги связаны с тем, что число обучающихся по разным формам обучения, изменялось различными темпами. Если число обучающихся очной формы за 5 лет сократилось на 9,1%, то численность студентов заочной формы обучения сократилась на 26,0%, очно-заочной – на 28,6%. В результате проведенного исследования установлено, что в России наблюдается тенденция сокращения как числа образовательных организаций высшего образования, так и числа обучающихся. Но при этом в 2017 году имеет место менее интенсивное снижение их числа.

Процесс реформирования системы высшего образования в 2018 продолжился. Общее число образовательных организаций высшего образования по сравнению с 2017г. сократилось на 3,1% (или на 24 единицы): число государственных и муниципальных организаций - на 0,8% (на 4 единицы); частных - на 7,5% (на 20 единиц). Численность обучающихся уменьшилась на 84,2 тысяч человек. При этом отмечается рост числа обучающихся дистанционно (с 10,2% в 2017г. до 11,3% в 2018г.) [2].

Сокращение числа вузов связано с реформированием всей системы образования. Все меры по развитию этой сферы направлены на повышение эффективности деятельности образовательных организаций и

на оптимизацию бюджетных расходов на образование. Снижение числа вузов – следствие укрупнения (объединения) образовательных организаций, проводимое именно с такой целью. Снижение же численности обучающихся отражает общие демографические тенденции в стране.

Помимо распределения студентов по формам обучения и группам специальностей, начиная с 2005 года в статистике высшего образования стали рассчитываться показатели распределения обучающихся по уровням обучения, то есть по программам бакалавриата, специалитета или магистратуры. Данные ступени высшего профессионального образования были определены еще в 1996 году Федеральным законом № 125-ФЗ "О высшем и послевузовском профессиональном образовании", но их официальный учет начался после присоединения России к Болонскому процессу.

В таблице 2 представлена динамика распределения выпускников вузов по уровням образования с 2005 года [3].

Таблица 2 – Распределение выпускников с высшим образованием по уровню получаемых дипломов

	2005	2010	2012	2014	2016
Всего выпускников (тыс. чел.)					
из них обучались по программам:	1151,7	1467,9	1397,3	1226,2	1161,1
бакалавриата (тыс. чел.)	84,6	126,6	128,8	214,5	762,6
в % к итогу	7,3	8,6	9,2	17,5	65,7
специалитета (тыс. чел.)	1051,7	1306,9	1218,2	936,4	316,0
в % к итогу	91,3	89,0	87,2	76,4	27,2
магистратуры (тыс. чел.)	11,1	26,3	45,2	75,4	82,5
в % к итогу	1,0	2,3	3,6	6,1	7,1

Следует отметить, что в таблице в общее количество выпускников включены также лица, не закончившие обучение. Данные таблицы отражают переход к 3-х уровневой системе высшего образования. Так, число выпускников-бакалавров и магистров с 2005 по 2016 год возросло в 9 и 7 раз соответственно, специалистов же стали выпускать в 3 раза меньше.

Как уже указывалось, применяемые в статистике образования показатели и методология расчетов постоянно меняется. Последние такие изменения утверждены приказом Росстата от 29 ноября 2018 года. В соответствии с международными стандартами по правилам, отраженным в действующей с 1 января 2019 методологии рассчитываются для высшего образования: валовой коэффициент охвата образовательными программами высшего образования (по уровням) в % от численности населения в возрасте 17-25 лет; численность студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования в расчете на 10000 человек населения; выпуск бакалавров, специалистов, магистров на 10000 человек занятого населения; число персональных компьютеров в расчете на 1000 студентов в вузах [4].

Использование статистических методов исследования системы высшего образования в стране является одним из важнейших инструментов, позволяющих правильно планировать стратегию дальнейшего ее развития. Анализ показателей статистики высшего образования позволяет выявить существующие тенденции и проблемы в образовании, которые могут привести к серьезным негативным последствиям во всех сферах деятельности, в которых работают выпускники вузов.

**Список использованных источников:**

1. Россия в цифрах. 2018: Крат. стат. сб./Росстат- М., 2018 - 522 с.
2. Российский статистический ежегодник. 2018: Стат. сб./Росстат. - Р76 М., 2018 – 694 с.
3. Индикаторы образования: 2018: статистический сборник / Н.В. Бондаренко, Л.М. Гохберг, Н.В. Ковалева и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : НИУ ВШЭ, 2018. – 400 с.
4. Федеральная служба государственной статистики// [Электронный ресурс]: <http://www.gks.ru/>

УДК 311.313

**Турчанинова К.О., Новикова А.В.**  
ФГБОУ ВО «Брянский государственный  
технический университет»,  
г. Брянск, РФ

**СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ  
БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Аннотация.** Статья посвящена анализу структуры и динамики доходов населения Брянской области. Установлено, что если доходы населения малы и непостоянны, то экономика, демографическая ситуация и другие важные сферы жизни региона тоже имеют тенденцию к снижению показателей.

**Ключевые слова:** доходы населения, уровень жизни населения, среднедушевые доходы, заработная плата.

**Abstract.** The article is devoted to the analysis of the structure and dynamics of income of the population of the Bryansk region. It is established that if the incomes of the population are small and unstable, the economy, demographic situation and other important areas of life in the region also tend to decline.

**Keywords:** income of the population, standard of living of the population, average per capita income, wages.

Одним из важнейших показателей социально-экономического положения и формирования уровня жизни населения в рыночной экономике является система получения, трансформации и распределения доходов, как отдельных граждан, так и домашних хозяйств в целом.

Эффективность социально-экономических процессов и финансовых отношений в обществе во многом определяется доходами населения, которые отражают не только материальное положение граждан, но и формируют совокупность валового внутреннего продукта в экономике государства и влияют на инвестиционные процессы общества.

Динамика изменения основных социальных и экономических показателей Брянской области за 2014-2017 гг. представлена в таблице 1 с учетом элементов, характеризующих уровень жизни населения.

Таблица 1 - Основные социально-экономические показатели уровня жизни населения Брянской области за 2014-2017 гг.

Показатели	2014	2015	2016	2017	Абсолютное отклонение 2017 г. от 2014 г.	Темп роста, 2017 г. к 2014 г., %
Среднедушевые денежные доходы, руб.	22039	25362	25606	26402	4363	119,8
Среднемесячная заработная плата работников, руб.	20911	21679	22919	24743	3832	118,3
Численность официально зарегистрированных безработных, тыс. чел.	21,9	29,9	28,7	7,2	-14,7	32,9
Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума, тыс. чел.	152,6	160,7	164,1	164,8	12,2	108
Валовой региональный продукт на душу населения, тыс. руб.	196,1	220,0	233,7	252,1	56	128,6
Индекс потребительских цен, %	113,3	113,2	106,1	100,8	-12,5	89

На основе данных таблицы можно сделать вывод, что такой показатель, как среднедушевые денежные доходы, за 2017 год по сравнению с 2014 годом в Брянской области вырос на 4363 рубля или на 19,8%, что отражает положительную динамику прироста денежных доходов. Среднемесячная заработная плата работников Брянской области увеличилась на 3832 руб. или на 18,3%, что тоже является положительным результатом. Численность безработных, зарегистрированных официально,

в Брянской области сократилась на 14,7 тыс. человек. Однако, численность населения области в 2017 г. с доходами меньше размера прожиточного минимума увеличилась на 12,2 тыс. чел. и составила 164,8 тыс. чел. – это достаточно большое количество малообеспеченных граждан, и правительству Брянской области нужно проводить мероприятия по уменьшению данного показателя [1].

Низкий уровень темпов роста заработной платы, а также увеличение количества жителей, имеющих доход ниже величины прожиточного минимума, оказывают влияние на остальные сферы социальной жизни населения. Положительное влияние на общий уровень жизни населения из перечисленных факторов оказывает только достаточно невысокий рост потребительских цен.

В рыночной экономике система формирования и распределения доходов населения – это важнейший показатель социально-экономического положения граждан, индикатор уровня жизни населения, механизм, влияющий на инвестиционные процессы экономической системы государства. Доходы населения не только определяют его материальное положение, но и в значительной мере отображают состояние и эффективность экономики и экономических отношений в обществе.

Доходы характеризуются уровнем, составом и структурой, динамикой, соотношением с расходами, дифференциацией по различным слоям и группам населения. Среди доходов населения, которые учитываются при статистическом анализе показателей уровня жизни населения, выделяют доходы от предпринимательской деятельности, доходы от собственности, доходы в виде оплаты труда, социальные выплаты от государства, прочие доходы (таблица 2).

Таблица 2 - Структура и динамика доходов населения Брянской области за 2014-2017 гг.

Показатели доходов	2014	2015	2016	2017	Абсолютное отклонение 2017г. от 2014 г.	Темп роста 2017 г. к 2014 г., %
Денежные доходы - всего, млн. руб.	327345,0	374148,0	372063,0	385180,0	57835	117,7
в т.ч. доходы от предпринимательской деятельности	36813,6	39763,7	40771,6	42664,8	5851,2	115,9
оплата труда	94982,3	95740,5	97986,7	103128,4	8146,1	108,6
социальные выплаты	74197,3	85491,6	86847,1	90153,0	15955,7	121,5
доходы от собственности	10271,0	13658,5	17101,1	13844,6	3573,6	134,8
другие доходы	111080,8	139493,7	129356,6	135389,1	24308,3	121,9

Общий показатель денежных доходов населения в 2017 году по сравнению с 2014 годом имеет тенденцию к росту – 57835 млн. рублей или 17,7%. Наибольшую долю в этом показателе в абсолютном выражении составляют прочие доходы – прирост на 24308,3 млн. руб. или на 21,9%. Следующим показателем по величине идут социальные выплаты – прирост в 2017 году по сравнению с 2014 годом составил 15955,7 млн. руб. В относительном выражении наибольший прирост показывают доходы от собственности – 34,8% или 3573,6 млн. руб.

Уровень жизни населения можно оценивать по состоянию дифференциации доходов по разным группам и слоям населения (рисунок 1).

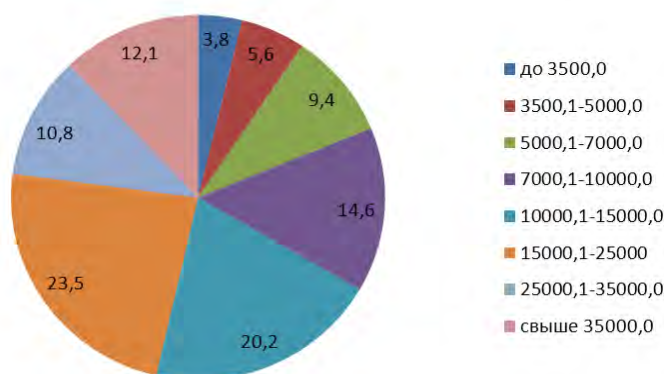


Рисунок 1 - Распределение населения Брянской области по величине среднедушевых денежных доходов за 2017 г., руб.

При сравнении среднедушевых доходов можно сделать вывод, что большая часть населения Брянской области в 2017 г., по данным официальной статистики, имеет доходы в размере от 15 000 до 25 000 руб. в месяц [2]. В этих границах доходы имеют 23,5% населения. Почти равное количество человек, а именно 20,2%, имеют доходы в промежутке от 10 000 до 15 000 руб.

Согласно докладу о социально-экономическом положении Брянской области, в январе 2017 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года произошло некоторое снижение уровня жизни населения: снижение реальной заработной платы и располагаемых денежных доходов, рост потребительских цен и др. К этому могли привести различные причины, как внутренние, так и внешние, влияющие на экономику страны в целом. Следовательно, перед правительством страны и региона стоит задача вернуть уровень жизни к предыдущему и поднять его на новый, более высокий уровень.

#### Список использованных источников:

1. Правительство Брянской области: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bryanskobl.ru>.
2. Территориальный орган Федеральной службы государственной Статистики по Брянской области: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bryansk.gks.ru/>.

УДК 311.3

**Усикова К.А., Коврижных А.А., Ботина Е.Н.**  
ФГБОУ ВО «Брянский государственный  
инженерно-технологический университет»,  
г.Брянск, РФ

## **ЗНАЧЕНИЕ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ И СТАТИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА В РАЗВИТИИ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ РЕГИОНА**

**Аннотация.** В статье охарактеризованы основные аспекты сбора и анализа статистической информации. Рассмотрены методы анализа социально-экономических показателей региона. Выявлены причины использования данных статистического анализа социально-экономических процессов органами власти региона.

**Ключевые слова:** статистический анализ социально-экономических процессов, сбор статистической информации, методы социально-экономического анализа.

**Abstract.** The article describes the main aspects of the collection and analysis of statistical information. The methods of analysis of socio-economic indicators of the region are considered. The reasons for the use of statistical analysis of socio-economic processes by regional authorities are identified.

**Keywords:** statistical analysis of socio-economic processes, collection of statistical information, methods of socio-economic analysis.

Статистический анализ социально-экономических процессов - это выявление устойчивости массовых социально-экономических явлений и отображение количественной их стороны в неразрывной связи с качественной.

Необходимым условием для адекватного анализа социально-экономических процессов региона является наличие качественной исходной статистической информации.

Для сбора, обработки и анализа статистической информации в настоящее время в РФ функционирует единая централизованная система государственной статистики. Главным органом этой системы является Федеральная служба государственной статистики. В субъектах РФ статистическая работа осуществляется территориальными органами государственной статистики, комитетами или отделами. В Брянской области сбором статистических данных занимается территориальный орган Федеральной государственной статистики по Брянской области – Брянскстат.

Сбор статистической информации может осуществляться при помощи бухгалтерской и статистической отчетности, экономических переписей и переписей населения, при проведении выборочных

обследований, а также при составлении регистров. Статистические органы применяют налаженную систему сбора первичных данных путем формирования эффективной системы передачи и хранения информации с помощью использования современных средств связи и компьютерных технологий.

В настоящее время Брянскстат принимает отчеты в новой системе WEB-сбора. Данный режим предусматривает ввод и контроль отчетов непосредственно на сайте Брянскстата в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, без подтверждения на бумажном носителе.

Основными показателями, собираемыми для дальнейшего использования в ходе статистического анализа социально-экономических процессов, являются: численность населения, среднегодовая численность занятых, среднедушевые денежные доходы (в месяц), потребительские расходы в среднем на душу населения (в месяц), среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, валовой региональный продукт, инвестиции в основной капитал, основные фонды в экономике, объем продукции сельского хозяйства, оборот розничной торговли, сальдированный финансовый результат деятельности организаций.

После сбора, происходит комплексное изучение полученных данных, а затем – их анализ при помощи любого из представленных ниже методов.

Основными методами, используемыми в региональном социально-экономическом анализе, являются:

1. Использование системы аналитических показателей.

Она представлена совокупностью взаимосвязанных величин, разносторонне отображающих состояние и развитие социального или экономического процесса (явления).

Аналитические показатели состоят из абсолютных, характеризующих численность, объем, размер изучаемого явления и процесса, и относительных, которые представляют собой соотношение абсолютных (или других относительных) показателей, т.е. количество единиц одного показателя, приходящееся на одну единицу другого показателя.

2. Сравнение в региональном экономическом анализе.

При выполнении анализа используются все возможные виды сравнений, наиболее распространенными из которых являются следующие:

- сравнение показателя или системы показателей с базовыми значениями;
- сравнение динамики факторных и результирующих показателей;
- сравнение параллельных рядов;
- сравнение динамических рядов;



– сравнение отдельных частей (элементов) совокупности с показателями, характеризующими совокупность в целом.[1]

### 3. Построение аналитических таблиц и графиков.

Благодаря таблицам можно систематизировать исходные данные, провести аналитические расчеты и оформить результаты анализа. Графики и диаграммы наглядно отражают аналитическую информацию, делают ее доступной для неспециалистов.

### 4. Прием детализации.

Детализация представляет собой разбиение анализируемых социально-экономических явлений на составные элементы с целью выделения в них существенного и главного.

### 5. Эвристические методы анализа.

Это особая группа, которая опирается на профессиональное суждение специалистов.

### 6. Метод группировки.

Он представляет собой разделение совокупности изучаемых элементов на однородные группы по соответствующим признакам. Группировка предполагает определенную классификацию явлений и процессов, а также причин и факторов, их обуславливающих.

### 7. Метод средних величин.

Средняя величина – абстрактная характеристика социально-экономического показателя по какому-либо признаку. Сущность средней величины показывается через выявление единичного и случайного в общем и необходимом.

### 8. Методы детерминированного факторного анализа.

Детерминированный факторный анализ – это методика оценки влияния факторов, связь которых с результативным показателем носит функциональный характер, т.е. результативный показатель может быть представлен в виде произведения, частного или алгебраической суммы факторов.[2]

Методы детерминированного факторного анализа:

- метод цепных подстановок;
- индексный;
- интегральный;
- абсолютных разниц;
- относительных разниц и др.

После проведения анализа, данные опубликовываются в форме официальных печатных изданий Брянскстата, популярных изданий для широкого круга пользователей (брошюры, пресс-релизы, атласы, презентационные материалы), а также итоговая база данных размещается на официальном сайте Брянскстата. Данные находятся в свободном доступе, и к ним может обратиться любой желающий.

Важность проведения систематического статистического анализа социально-экономических процессов обусловлена частым обращением к ним региональными органами власти.

Для чего же нужны данные анализа социально-экономических показателей региональным органам власти?

Наличие полной своевременной и достоверной информации о процессах, происходящих в различных отраслях и сферах жизнедеятельности региона, является необходимым условием организации эффективного управления его развитием. А управление является эффективным, если в регионе формируются благоприятные условия для экономики, инвестиций, малого и среднего бизнеса, обеспечивается достаточное число рабочих мест в регионе, появляется возможность для жителей повышать свою квалификацию, наблюдается достаточность и доступность жилья в регионе, происходит формирование положительного имиджа региона. О качестве управления можно судить исходя из статистических данных социально-экономических показателей региона. В этом и состоит главное предназначение статистического анализа социально-экономических показателей на региональном уровне.

#### **Список использованных источников:**

1. Данилов И.П., Никитин В.В., Краснов А.Г. Методика оценки и анализа социально-экономического потенциала региона // Вестник ЧГУ. 2017. №4.
2. Балханова О.Э., Батуева С.С. Показатели уровня социально-экономического развития региона // Вестник БГУ. Экономика и менеджмент. 2015. №S2.

УДК 311.313

**Фролова А.М.**

Территориальный орган  
Федеральной службы государственной  
статистики по Камчатскому краю,  
г.Петропавловск-Камчатский, РФ

### **СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ КАМЧАТСКОГО КРАЯ СРЕДИ РЕГИОНОВ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА**

Дальневосточный федеральный округ образован в 2000 году, занимает 36,0% территории России и на его долю приходится 4,2% населения страны.

На конец 2017 года в состав Дальневосточного федерального окру-

га (ДФО) входило 9 регионов: Республика Саха (Якутия), Камчатский, Приморский и Хабаровский края, Амурская, Магаданская и Сахалинская области, Еврейская автономная область и Чукотский автономный округ.

Административным центром Камчатского края является г.Петропавловск-Камчатский.

Индекс промышленного производства<sup>15</sup> по Камчатскому краю в 2017 году относительно 2016 года составил 104,7% (в целом по России – 102,1%, по Дальнему Востоку – 102,8%), в том числе по видам деятельности «добыча полезных ископаемых» – 100,5%, «обрабатывающие производства» – 110,4%, «обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха» – 95,7%, «водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений» – 74,1%. Камчатский край по индексу промышленного производства среди регионов Дальневосточного федерального округа занял пятое место. Спад промышленного производства наблюдался только в Чукотском автономном округе (на 7,8%), наибольший рост зафиксирован в Еврейской автономной области (на 40,3%).

Выпуск продукции сельского хозяйства в Камчатском крае в сопоставимых ценах сложился на 5,3% выше, чем в 2016 году и составил 7915,6 млн. рублей<sup>16</sup> (по России и Дальнему Востоку – рост на 3,1% и 11,3%, соответственно). Увеличение объемов выпуска сельскохозяйственной продукции наблюдалось во всех регионах Дальнего Востока кроме Чукотского автономного округа.

На фоне роста инвестиций в основной капитал по России на 4,4% и Дальнему Востоку на 17,1% в Камчатском крае в 2017 году зафиксировано снижение объема в сопоставимых ценах – на 2,0% к уровню предыдущего года. По сравнению с 2016 годом увеличение объема инвестиций наблюдалось в четырех регионах Дальневосточного федерального округа, максимальное – в Амурской области (на 36,6%) и Республике Саха (Якутия) (на 35,4%). В остальных регионах было отмечено снижение, наиболее значительное – в Еврейской автономной области на 25,8%. В расчете на душу населения объем инвестиций в основной капитал в Камчатском крае составил 117,8 тыс. рублей, тогда как в среднем по России – 108,7 тыс. рублей и Дальневосточном федеральном округе – 197,2 тыс. рублей. По размеру инвестиций в основной капитал на душу населения среди регионов Дальнего Востока Камчатский край, в последние годы, стабильно занимает шестое место.

В 2017 году в Камчатском крае было сдано в эксплуатацию 197 жи-

<sup>15</sup> Индекс промышленного производства исчисляется по видам экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха», «Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений» на основе данных о динамике производства важнейших товаров-производителей (в натуральном или стоимостном выражении). В качестве весов используется структура валовой добавленной стоимости по видам экономической деятельности 2010 базисного года.

<sup>16</sup> Первая оценка данных с учетом итогов Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года.

лых домов (828 квартир) общей площадью 66,7 тыс. кв. метров, что на 11,1% меньше уровня 2016 года. В России и Дальневосточном федеральном округе – снижение на 2,1% и 10,1%, соответственно. При этом 32% от общего объема сданного жилья в Дальневосточном федеральном округе приходилось на Республику Саха (Якутия). По сравнению с 2016 годом более чем на треть сократился ввод жилья в Еврейской автономной области.

Индекс физического объема оборота розничной торговли по Камчатскому краю составил 100,5% к уровню предыдущего года (по России и Дальнему Востоку – 101,3% и 102,0%, соответственно). В макроструктуре оборота розничной торговли значительных изменений по сравнению с 2016 годом не произошло. По-прежнему наибольший удельный вес приходится на пищевые продукты, включая напитки, и табачные изделия – 61,4%, на непродовольственные товары – 38,6%. Реальные объемы оборота розничной торговли превысили уровень относительно 2016 года во всех регионах Дальнего Востока за исключением Еврейской автономной области (снижение на 1,7%). Оборот розничной торговли на душу населения в Камчатском крае сложился ниже, чем в среднем по России на 15,6% и Дальневосточном федеральном округе на 19,6% и составил 171,3 тыс. рублей. По этому показателю Камчатский край за последний год сместился на одну позицию выше и занял 8 место.

Индекс потребительских цен и тарифов на товары и услуги в Камчатском крае в 2017 году по отношению к 2016 году составил 102,1%, в том числе на продовольственные товары – 100,0%, непродовольственные товары – 102,8%, услуги – 103,9%. По России за аналогичный период индекс потребительских цен составил 102,5%, 101,1%, 102,8%, 104,4%, соответственно. Во всех регионах Дальневосточного федерального округа, как в целом по России, инфляция, сложившаяся в 2017 году, была ниже, чем годом ранее.

По материалам выборочных обследований рабочей силы в 2017 году в экономике Камчатского края было занято 171,1 тыс. человек, это на 2,5% меньше, чем в 2016 году. При этом численность безработных за этот период увеличилась на 2,7%. Уровень безработицы сложился ниже среднероссийского значения и вырос с 4,1% в 2016 году до 4,3% в 2017 году (по России и Дальнему Востоку в 2017 году – 5,2% и 5,6%, соответственно). По сравнению с 2016 годом в шести из девяти регионов Дальневосточного федерального округа, как и в среднем по России, зафиксировано снижение уровня безработицы.

Реальные располагаемые денежные доходы (за вычетом обязательных платежей и скорректированные на индекс потребительских цен) жителей Камчатского края снизились относительно предыдущего года на 0,3%<sup>17</sup> (по России – на 1,2%). Среднемесячная начисленная заработная плата, являющаяся основным источником формирования денежных

---

<sup>17</sup> С учетом единовременной денежной выплаты пенсионерам в размере 5 тыс. рублей в соответствии с Федеральным законом от 22 ноября 2016 года №385-ФЗ в январе 2017 года.

доходов, в 2017 году на полуострове сложилась в 1,7 раза выше, чем в среднем по России и на 34,4% выше, чем на Дальнем Востоке и составила 65,8 тыс. рублей. Ее реальный размер по сравнению с 2016 годом увеличился на 3,8%. По уровню заработной платы Камчатка, как и годом ранее, заняла четвертое место среди регионов Дальневосточного федерального округа. Самая высокая заработная плата была зафиксирована в Чукотском автономном округе – 92,0 тыс. рублей, самая низкая в Еврейской автономной области – 34,4 тыс. рублей.

Величина прожиточного минимума для жителей Камчатского края в 2017 году в 1,9 раза превысила среднероссийский уровень и составила в среднем 19,4 тыс. рублей. По сравнению с предыдущим годом в фактических ценах она увеличилась на 1,3%.

Несмотря на то, что численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в Камчатском крае сократилась с 18,4% в 2016 году до 17,5% в 2017 году, уровень бедности еще высок (по России в 2017 году – 13,2%). Наиболее низкие значения данного показателя в 2017 году по Дальневосточным регионам, наряду с Камчатским краем, были зарегистрированы на территории Чукотского автономного округа (2,9%). В пяти из девяти регионов Дальнего Востока по сравнению с предыдущим годом наблюдалось снижение численности населения, живущего за чертой бедности.

В Камчатском крае по состоянию на 01.01.2018 года проживало 0,2% населения России, 5,1% населения Дальневосточного федерального округа, или 315,6 тыс. человек, из них 61% - это трудоспособное население, 20% - старше трудоспособного возраста. Показатель демографической нагрузки (на 1000 лиц трудоспособного возраста приходится лиц нетрудоспособных возрастов) увеличился с 638 человек на начало 2017 года до 651 человека на аналогичный период 2018 года.

В 2017 году по сравнению с предыдущим годом на Камчатке, как и в целом по России, отмечалось снижение числа родившихся и числа умерших. Общий коэффициент смертности в крае составил 11,0 промилле против 11,5 промилле в 2016 году. В целом по России отмечен более высокий уровень смертности (12,4‰). Среди регионов Дальневосточного федерального округа самые низкие показатели смертности сложились в Республике Саха (Якутия) (8,1‰) и Чукотском автономном округе (9,4‰).

Камчатский край наряду с Республикой Саха (Якутия), Сахалинской областью и Чукотским автономным округом относится к числу регионов с естественным приростом населения. В 2017 году естественный прирост населения Камчатки составил лишь 0,9 промилле, в 2016 году – 1,4 промилле (по России в 2017 году – естественная убыль населения 0,9 промилле).

В 2017 году, впервые за 27 лет, на полуострове был зафиксирован рост численности населения, который на 65,7% обеспечивался миграционным приростом преимущественно за счет граждан Киргизии, Украины и Узбекистана. В остальных регионах Дальнего Востока, за исключением

Сахалинской области, наблюдался миграционный отток населения.

Таким образом, в Камчатском крае в 2017 году положительная динамика сложилась в промышленном производстве, выросли реальные объемы оборотов розничной торговли и общественного питания, выпуска продукции сельского хозяйства. Зафиксировано снижение инфляции, уменьшение численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, рост начисленной среднемесячной заработной платы жителей Камчатского края, сложился естественный прирост и миграционный прирост населения.

Вместе с тем, наблюдалось сокращение объемов инвестиций в основной капитал, объемов работ, выполненных по виду деятельности «строительство» и ввода жилья, рост уровня безработицы, а также снижение реальных располагаемых денежных доходов населения.

**Список использованных источников:**

1. База данных ЕМИСС (точка доступа: <https://www.fedstat.ru/>)
2. Камчатский статистический ежегодник. 2018: Статистический сборник/ Камчатстат. – г. Петропавловск-Камчатский: Камчатстат, 2018 – 488 с.

УДК 311.313

**Хайрутдинова Ю.В.**

ФГБОУ ВО «Казанский национальный  
технологический исследовательский университет»,  
г.Казань, РФ

**ПРИМЕНЕНИЕ КОМПЛЕКСНОГО ПОКАЗАТЕЛЯ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ И УСТОЙЧИВОГО  
РАЗВИТИЯ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН)**

**Аннотация.** В статье приводятся результаты применения комплексного показателя экономической эффективности для оценки устойчивости экономического развития Республики Татарстан. Рассмотренный показатель включает в себя экологические параметры региональной системы, как недостаточно учтенный аспект экономического развития при проведении микроэкономической и макроэкономической политики.

**Ключевые слова:** устойчивое развитие, региональная система, экономическая эффективность, экология.

**Abstract.** The article presents the results of applying a comprehensive indicator of economic efficiency to assess the sustainability of the economic development of the Republic of Tatarstan. The considered indicator includes the ecological parameters of the regional system as an insufficiently taken in-

to account aspect of economic development when conducting microeconomic and macroeconomic policies.

**Keywords:** sustainable development, regional system, economic efficiency, ecology.

Многие аспекты формирования стратегии социально-экономического роста являются недостаточно разработанными. Сложной остаётся задача оценки внутренних резервов развития регионов. Потенциал региона представляет собой не только достигнутый регионом экономический и социальный уровень, но и те резервы, которые имеются на той или иной территории. Социально-экономический потенциал региона можно также определить, как совокупность следующих категорий: природно-экономический, производственный потенциал, трудовой потенциал, инвестиционный, потенциал, научно-технический потенциал. Оценка природного потенциала характеризует устойчивость природной среды, ее способность сохраняться при негативных воздействиях.

Природный потенциал есть сумма площадей территорий, на которых осуществляется естественный, т. е. не искажённый существенным вмешательством человека круговорот вещества и энергии.

В экономической науке исследователи в недостаточной степени принимают во внимание экологические параметры при исполнении хозяйственных решений. В ходе деятельности предприятий различных отраслей природные богатства истощаются, разрушается среда обитания человека. Рациональность и бережное использование природных ресурсов как естественной основы хозяйственного развития, во многом влияют на эффективность общественного производства в целом, темпы экономического роста, уровень благосостояния и качество жизни населения.

Для оценки экономического развития был применен индекс, характеризующий масштаб негативного воздействия экономики на экологию, служащий частной характеристикой уровня экономического развития региона. Данный индекс включает в себя основные индикаторы вредного воздействия на окружающую среду, влекущие снижение рентабельности экологически неэффективных проектов. Экологические показатели, включенные в данный индекс агрегированы с показателями валового регионального продукта, а также с показателями материальных затрат.

Для расчета индекса была проведена работа по сбору статистических данных за период с 2010 года по 2017 год следующих экономических показателей:

- ВРП Республики Татарстан, млн. рублей;
- Промежуточное потребление, млн. руб.;
- Фонд оплаты труда, млн руб.
- Потребление основного капитала, млн руб.
- Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу, тыс. тонн;
- Сброс загрязненных сточных вод, млн. куб.;
- Не использованные и не обезвреженные отходы, тыс. тонн.

Расширенный показатель эффективности, характеризующий уровень экономического развития региона имеет вид

$$\text{Эф} = \frac{\text{ВРП}}{\text{Затраты} \cdot \text{Коэффициент загрязнения}} \quad (1)$$

где

*затраты* = промежуточное потребление + износ основных фондов + фонд оплаты труда;

*ВРП* - валовой региональный продукт;

коэффициент загрязнения показывает масштаб негативного воздействия хозяйственной деятельности на экологию и рассчитывается по формуле

$$\text{Коэффициент загрязнения} = \sqrt[3]{\frac{k_1}{k_1^0} \cdot \frac{k_2}{k_2^0} \cdot \frac{k_3}{k_3^0}} \quad (2)$$

где  $k_1, k_2, k_3$  – объемы сброса загрязненных сточных вод, выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, не использованных и не обезвреженных отходов соответственно за текущий год;

$k_1^0, k_2^0, k_3^0$  – объемы сброса загрязненных сточных вод, выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, не использованных и не обезвреженных отходов соответственно за базисный год.

Таблица 1 - Статистические данные экономических показателей Республики Татарстан, использованные для расчета показателя экономической эффективности региона с учетом экологического аспекта

Год	Валовой региональный продукт, млн. руб.	Промежуточное потребление, млн. руб.	Фонд оплаты труда, млн. руб.	Потребление основного капитала, млн. руб.	Сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты, млн. куб.	Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, тыс. тонн	Не использов. и не обезвреж. отходы, тыс. т
2010	1001622,8	1214655,5	37327024	368921,998	490	263	329
2011	1275531,5	1452204,1	41153805	467297,64	498	278	322
2012	1437001	1594724,6	49232204	419906,43	480	288	310
2013	1551472,1	1810169,4	53420762	641771,328	467	298	521
2014	1661413,8	1934697,2	61360310	497525,015	439	294	427
2015	1867258,7	2189643,4	66303610	580445,788	382	294	437
2016	1937637,1	2389745	67109322	676747,248	325	338	495
2017	2115503,2	2579482	64675041	824625,3	320	286	463



Таблица 2 – Результаты расчета значений коэффициента загрязнения и комплексного показателя экономической эффективности республики Татарстан

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Коэффициент загрязнения	1	1,005	0,99	0,984	0,964	0,92	0,872	0,867
Эффективность	0,026	0,029	0,028	0,028	0,027	0,029	0,031	0,035



Рисунок 1 – Динамика экономической эффективности республики Татарстан в 2010–2017 гг.

На основании собранной статистической информации за период 2010-2017 г.г. был проведен расчет значений показателя коэффициента загрязнения и комплексного показателя экономической эффективности республики Татарстан. Результат вычислений представлен в таблице 2.

На рис. 1 изображена динамика экономической эффективности Республики Татарстан в 2010–2017 гг. На представленном графике можно отметить, что в период с 2010-2014 гг. динамика эффективности не имеет ярко выраженной направленности, а в период с 2014-2019 гг. наблюдается медленный рост экономической эффективности. Увеличение показателя свидетельствует о развитии экономики, снижение - о ее деградации.

Достоинством предложенного показателя эффективности является то, что его можно преобразовывать, включая и исключая различные виды затрат в знаменателе, что дает дополнительную информацию о состоянии экономики.

#### Список использованных источников:

1. Боташева Лаура Султановна, Теунаева Элла Борисбиевна Оценка внутренних резервов социально-экономического развития региона // Проблемы Науки. 2015. №11 (41).
2. Барабаш Дмитрий Александрович Комплексная оценка экономической эффективности и определение устойчивости развития региональной экономики // Финансы: Теория и Практика. 2013. №5.

3. Ахмедова Л.Ш., Идзиев Г.И. Устойчивое развитие региона на основе обеспечения экологического равновесия // Региональная экономика: теория и практика. 2013. №18.

4. Морозова Н.И., Боязитов Д.Р. Система оценки эффективности управления на основе критериев устойчивости развития региона // Теория и практика общественного развития. 2016. №7.

5. Жукова Виктория Викторовна Анализ факторов, влияющих на устойчивое развитие региона // Вестник ТИУиЭ. 2011. №1.

УДК 314.1

**Хохлова С.В., Лаптева И.П.**  
ФГБОУ ВО «Вятский государственный  
университет»,  
г.Киров, РФ

## **СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Аннотация.** Рассматриваются показатели, характеризующие демографическую ситуацию в регионе на примере Кировской области. Исследование направлено на выявление проблем, существующих в указанной сфере. Для этого оценивается изменение показателей в динамике. Также осуществляется прогнозирование демографической ситуации.

**Ключевые слова:** демографическая ситуация, численность населения, рождаемость, смертность, естественная убыль населения, механическое движение, прогноз демографической тенденции, Кировская область.

**Abstract.** The indicators characterizing the demographic situation in the region on the example of the Kirov region, including the population, are considered. The study is aimed at identifying problems existing in this area. To do this, the change in the dynamics of indicators. The demographic trend is also being forecast.

**Keywords:** demographic situation, population, birth rate, mortality, natural population decline, mechanical movement, forecast of demographic trend, Kirov region.

В настоящее время в Российской Федерации демографическая проблема занимает ключевое место. Ей уделяется внимание как общественными, так и политическими деятелями, средствами массовой информации, учёными различных областей знаний. Актуальность данной темы подтверждается и тем, что вся история развития человечества неразрывно связана с изменениями динамики численности и воспроизводства населения.

Демография – наука о закономерностях воспроизводства населения в общественно-исторической обусловленности этого процесса. Она исследует изменения возрастно-половой, брачной и семейной структуры населения, взаимосвязь демографических процессов и структур, а также закономерности изменения общей численности населения и семей как результата взаимодействия этих явлений [1].

Для полного и точного изучения демографической ситуации необходимо проводить рассмотрение не только на федеральном уровне, но и на уровне отдельных субъектов.

Рассмотрим демографическую ситуацию региона на примере Кировской области. Главным показателем является численность постоянного населения на начало года (таблица 1) [2].

Таблица 1 – Численность населения в Кировской области на начало года, человек

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Всё население:	1365003	1352692	1338758	1327915	1319076	1310929	1304348	1297474	1291684	1283238
городское население	1000724	995563	992383	989608	986220	984713	985863	985194	985861	985180
сельское население	364279	357129	346375	338307	332856	326216	318485	312280	305823	298058

Стоит отметить, что по численности постоянного населения на начало 2018 года Кировская область находилась на 38 месте в Российской Федерации и на 10 – в Приволжском федеральном округе. Проанализируем динамику численности населения Кировской области с помощью показателей динамики: темпа роста и темпа прироста (таблица 2).

Таблица 2 – Показатели динамики численности населения

Год	Темп роста населения, %			Темп прироста (убыли населения)		
	всего	городское	сельское	всего	городское	сельское
2010/2009	99,10	99,48	98,04	-0,90	-0,52	-1,96
2011/2010	98,97	99,68	96,99	-1,03	-0,32	-3,01
2012/2011	99,19	99,72	97,67	-0,81	-0,28	-2,33
2013/2012	99,33	99,66	98,39	-0,67	-0,34	-1,61
2014/2013	99,38	99,85	98,01	-0,62	-0,15	-1,99
2015/2014	99,50	100,12	97,63	-0,50	0,12	-2,37
2016/2015	99,47	99,93	98,05	-0,53	-0,07	-1,95
2017/2016	99,55	100,07	97,93	-0,45	0,07	-2,07
2018/2017	99,35	99,93	97,46	-0,65	-0,07	-2,54

Несмотря на то, что уменьшение численности населения по сравнению с началом 2017 года характерно для всех муниципальных районов и городских округов, численность населения городского округа «Город Киров» увеличилась на 1%. Наименьшее сокращение численности населения произошло в Кирово-Чепецком и Слободском районах и го-

родском округе «Город Вятские Поляны», наибольшее - в Котельничском и Фаленском районах.

На основе вышеуказанных данных рассчитаем средний темп роста и средний темп прироста по средней геометрической. Полученные данные представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Средние показатели динамики населения

	Среднегодовой темп роста	Среднегодовой темп убыли
Всё население:	99,38	-0,62
городское	99,84	-0,16
сельское	98,01	-1,99

Из полученных расчётных данных видно, что среди как городского, так и сельского населения происходила убыль населения. Исключением является 2015 и 2017 годы, в которых произошёл рост городского населения. Среди же сельского населения наблюдается наибольшее снижение. Резкий скачок населения произошёл в 2011 году в результате сокращения численности сельского населения.

Изменение численности населения происходит за счёт естественного и механического движения. На естественное изменение численности населения оказывает влияние рождаемость и смертность (таблица 4) [2].

Таблица 4 – Показатели естественного движения населения

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Всё население:										
коэффициент рождаемости, промилле	11,7	11,7	11,9	12,8	13	12,8	12,7	12,6	10,7	10,6
коэффициент смертности, промилле	17,1	16,7	15,8	15,6	15,4	15,1	15,2	14,9	14,5	14,2
коэффициент естественной убыли, промилле	-5,4	-5	-3,9	-2,8	-2,4	-2,3	-2,5	-2,3	-3,8	-3,6
Городское население:										
коэффициент рождаемости, промилле	11,3	11,4	11,6	12,4	12,5	12,5	13,2	13,1	11,1	11,1
коэффициент смертности, промилле	15,4	15,1	14,4	14,5	14,3	14,1	14,1	13,7	13,2	12,9
коэффициент естественной убыли, промилле	-4,1	-3,7	-2,8	-2,1	-1,8	-1,6	-0,9	-0,6	-2,1	-1,9
Сельское население:										
коэффициент рождаемости, промилле	12,8	12,8	12,8	14,2	14,2	13,8	11,2	11	9,4	9,0
коэффициент смертности, промилле	21,5	21,2	20	18,9	18,5	18,4	18,7	18,8	18,4	18,0
коэффициент естественной убыли, промилле	-8,7	-8,4	-7,2	-4,7	-4,3	-4,6	-7,5	-7,8	-9	-9,0

На протяжении всего рассматриваемого периода наблюдается естественная убыль населения как среди городского, так и сельского населения, не смотря на снижение смертности. Причиной этому является превышение смертности над рождаемостью, то есть спад рождаемости и низкие темпы снижения смертности.

Также изменение численности населения происходит за счёт механического движения населения: прибытия и выбытия (таблица 5) [2].

Таблица 5 – Показатели механического движения населения

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Коэффициент прибытия, промилле	11,0	12,9	26,5	35,2	37,8	39,8	39,3	38,1	38,4	38,8
Коэффициент выбытия, промилле	13,1	15,5	30,6	39,1	41,6	42,5	42,1	40,3	41,2	41,9
Коэффициент интенсивности миграции, промилле	-2,1	-2,7	-4,2	-3,9	-3,8	-2,7	-2,8	-2,2	-2,8	-3,1

В данном направлении аналогично предыдущему наблюдается снижение численности населения. Это происходит в результате значительного выбытия населения из Кировской области, причём в большей степени – экономически-активного.

С помощью экстраполяции по среднему темпу роста мы спрогнозировали значения рассматриваемых показателей на 2019 и 2020 годы (таблица 6).

Таблица 6 – Прогноз численности населения и его убыли на 2019 и 2020 годы

Годы	Население на начало года, человек	Изменение за год		
		Общая убыль, промилле	Естественная убыль, промилле	Миграционная убыль, промилле
2018	1283238			
2019	1274461	-6,8	-3,5	-3,3
2020	1265744	-6,9	-3,3	-3,6

Таким образом, проведённый анализ статистических данных позволил сделать вывод, что в динамике численности населения Кировской области наблюдается устойчивая тенденция к её снижению за счет естественной и механической убыли населения. При этом прогноз на 2019 и 2020 годы свидетельствует о сохранении этой тенденции. Для устранения этой проблемы в области необходимо проводить социальную политику, направленную на рост рождаемости и сокращение выбытия из Кировской области.

**Список использованных источников:**

1. Антонова Н.Л. Демография: учебно-методическое пособие – Екатеринбург: Издательство Уральского университета. – 2015. – 154с.
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики по Кировской области [Электронный ресурс]. URL: <http://kirovstat.gks.ru/> (дата обращения 20.03.2019)

УДК 311.313

**Царькова А.Н.**  
Брянский филиал  
ФГБОУ ВО «Российский  
экономический университет  
им. Г.В. Плеханова»,  
г.Брянск, РФ

**СТАТИСТИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ В СИСТЕМЕ ИЗУЧЕНИЯ  
РЕГИОНАЛЬНОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

**Аннотация.** В статье раскрывается роль и значение статистики в развитии регионов России, современного общества, приводится необходимость регионального изучения социально-экономического развития общества

**Ключевые слова:** статистика, роль статистики, статистические данные, социально-экономическое развитие, регионы России

**Abstract:** the article reveals the role and importance of statistics in the development of regions of Russia, modern society, the need for regional study of socio-economic development of society

**Keywords:** statistics, role of statistics, statistical data, socio-economic development, regions of Russia

В современных условиях России интерес к статистике значительно вырос и приобрел особый статус, как к науке, так и к ее широкому применению в практической деятельности. Только владея статистическими навыками, можно принять ряд эффективных решений, которые необходимы для объективного анализа собранных данных.

Актуальность исследования обоснована тем, что для ряда регионов РФ наблюдается наличие определенных социальных или экономических проблем, а применение опыта зарубежных стран в их решении поспособствует значительному росту, как экономики отдельного региона, так и всей страны в целом.

Рассматривая оценку социально-экономического развития регионов России необходимо отметить, что порядок проведения такого исследования должно быть основано на учете отраслевой специфики развития регионов [2]. Аналогичный подход используется при анализе социально-экономического положения различных стран мира.

Статистические данные способствуют формированию конкретного представления о нынешнем состоянии дел в стране. Поэтому, благодаря статистике можно своевременно предпринять ряд мер по улучшению ситуации страны в целом при выявлении, каких либо отклонений или неточностей.

Деятельность Федеральной службы государственной статистики (Росстата) направлена на достижение стратегических целей развития государства, и прежде всего на создание условий для повышения эффективности деятельности органов власти. На региональном уровне эту задачу в отношении местных органов власти и управления решают территориальные органы Росстата.

Данные о населении регионов и страны в целом всегда актуальны на всех уровнях управления экономикой, поэтому особое внимание уделяется непосредственно демографической статистике. Для того, чтобы разработать эффективную программу социального уровня необходимо иметь информацию о фактической и перспективной численности населения, его составе, размещении по территории государства и т.д.

Политика государства нацелена на переход к инновационному развитию многих отраслей хозяйства, поэтому при выработке плана и стратегии будущего, важно учесть предполагаемый потенциал инноваций в каждой отрасли или сфере производства, что позволит выйти на более качественный уровень развития государства [1].

Брянская область также придерживается обозначенного стратегического развития инновационных технологий в производственных предприятиях регионального уровня, при этом действует государственная программа поддержки инновационной деятельности [3]. Выход на межрегиональный уровень позволяет привлекать инвестиционный ресурс и расширять инновационные показатели в некоторых отраслях экономики региона.

Экономическая безопасность регионального уровня связана с политикой, направленной на социальную защиту малообеспеченных и незащищенных слоев населения. Для этого проводятся разные социальные проекты, компенсационные материальные выплаты, направленные на повышения уровня и качества жизни граждан населения регионов [4].

По данным Федеральной службы государственной статистики за 2018 г. Брянская область занимает 34,9 тыс. кв. м территории, что ставит ее на 62 место среди всех субъектов РФ. По состоянию на 1 января 2019 г. численность постоянного населения области составила 1197,0 тыс. человек, (по сравнению с предыдущим годом она уменьшилась на

12,2 тыс. человек). Брянская область относится к категории районов с неблагоприятной демографической ситуацией, когда численность населения сокращается, например убыль численности населения региона с 2012 по 2017 гг. сократилась на 55 тыс. человек.

По общей площади жилых помещений Брянская область находится на 19 месте рейтинга России, а по уровню рейтинга качества жизни регионов находится на 50-м месте среди всех регионов Российской Федерации [5]. В эту оценку входит комплексный учет различных показателей, включающий аспекты условий и жизни и разных социальных сферах.

Согласно докладу о социально-экономическом положении Брянской области [6], в январе 2018 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года произошло некоторое снижение уровня жизни населения: снижение реальной заработной платы и располагаемых денежных доходов, рост потребительских цен и др. К этому могли привести различные причины, как внутренние, так и внешние, влияющие на экономику страны в целом. Следовательно, перед правительством страны и региона, в частности, стоит задача вернуть уровень жизни к предыдущему и поднять его на новый, более высокий уровень.

Без статистической информации невозможно познание закономерностей природных и социальных массовых явлений, их предвидение, а значит, и регулирование либо прямое управление, будь то на уровне отдельного предприятия, города или региона, на государственном или межгосударственном уровне.

В заключение следует сказать, что статистика это наука, которая является составляющей частью в жизни каждого общества. Она определяет динамику развития, спада, роста общественных явлений, характеризует происходящие изменения. Это наука, которая решает определенные задачи благодаря наличию и развитию статистических методов, а также собирает и систематизирует информацию. Результаты исследования массовых явлений методами статистики являются объективной базой в других науках, являются залогом достоверности сделанных ими выводов.

#### **Список использованных источников:**

7. Гудкова О.В., Севрюкова С.В. Показатели инновационного развития предприятий регионального уровня в российской экономике // Научное обозрение. Экономические науки. 2018. № 3. С. 16-20.
8. Денисенко Р. М. Статистика: место и роль в развитии общества // Сибирский торгово – экономический журнал. 2017. №1. С. 123.
9. Севрюкова С.В. Статистический анализ инновационных процессов экономического развития на региональном уровне // В сборнике: Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах стати-



стики Материалы V международной научно-практической конференции. В 2-х томах. 2019. С. 94-101.

10. Севрюкова С.В., Жиленкова Е.П. Статистическая оценка социальных показателей уровня жизни населения Брянской области // В сборнике: Актуальные проблемы и перспективы государственной статистики в современных условиях сборник материалов IV Международной научно-практической конференции. 2018. С. 157-159.

11. Севрюкова С.В. Статистическая оценка жилищного фонда Брянской области // В сборнике: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса Материалы VIII Международной научно-практической конференции. 2017. С. 294-298.

12. Федеральная служба государственной статистики по Брянской области, [Электронный ресурс]: <http://bryansk.gks.ru>

УДК 311.313

**Цуканова С.С.**  
Брянский филиал  
ФГБОУ ВО «Российский  
экономический университет  
им. Г.В. Плеханова»,  
г.Брянск, РФ

## **СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Аннотация.** Статья рассматривает социальные и экономические показатели, связанные с формированием доходов населения региона.

**Ключевые слова:** уровень жизни населения, доходы населения, расходы населения, заработная плата, благосостояние населения, качество жизни, Брянская область

**Abstract.** The Article considers social and economic indicators related to the formation of income of the population of the region.

**Keywords:** standard of living of the population, incomes of the population, expenses of the population, salary, welfare of the population, quality of life, Bryansk region

Эффективность социально-экономических процессов и финансовых отношений в обществе во многом определяется доходами населения [1], которые отражают не только материальное положение граждан, но и формируют совокупность валового внутреннего продукта в целом в

экономике государства и влияют на инвестиционные процессы общества.

По данным региональных органов статистики денежные доходы населения Брянской области за 2018 г. составили 395711,5 млн. руб., при этом рост по сравнению с 2017 г. составил 2,7%. Величина денежных расходов за 2018 г. составила 378877,7 млн. руб., что показывает рост на 1,1 % по сравнению с прошлым годом. При этом превышение денежных доходов над денежными расходами за 2018 г. составило 16833,8 млн. руб. это говорит о положительной динамике изменений по уровню роста денежных доходов населения региона.

Сравнивая среднедушевые показатели доходов, можно сказать, что денежные доходы в среднем на 1 человек в 2018 г. в Брянской области составили 27355,4 руб., а среднедушевые расходы – 22012,7 руб. Динамика изменения основных социальных и экономических показателей Брянской области за 2014-2018 гг. представлена с учетом элементов, характеризующих уровень жизни населения (табл.1).

Таблица 1 – Показатели формирования доходов населения Брянской области за 2014-2018 гг. [6]

Показатели	2014	2015	2016	2017	2018	Отклонение 2018 / 2014 гг.
Среднедушевые денежные доходы, руб.	22039	25362	25336	26402	27355	5316
Реальные денежные доходы населения, %	99,3	98,1	92,6	97,8	99,0	-0,3
Удельный вес населения с доходами ниже прожиточного минимума, %	12,3	13,0	13,6	13,5	13,1	0,8
Индекс потребительских цен, %	113,3	113,2	106,1	104,6	102,9	-10,4

Согласно данной таблице, взятой из официального источника территориального органа федеральной службы государственной статистики по Брянской области, можно сделать выводы об увеличении показателей, характеризующих уровень жизни населения региона.

Реальные денежные доходы населения региона составили по темпу роста 99%, что выше уровня 2017 г. на 1,2 %, что также говорит о положительном воздействии экономической ситуации на уровень жизни отдельных слоев населения Брянской области.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников Брянской области за декабрь 2018 г. составила 32254,5 рубля и увеличилась по сравнению с ноябрем 2018 г. на 17,5 %, а по сравнению с декабрем 2017 г. - на 9,7 %. Прирост заработной платы в январе-декабре 2018 г. по отношению к соответствующему периоду прошлого года составил 10,5 %.

Однако, при этом, численность населения области в 2018 г. с доходами меньше размера прожиточного минимума сократилась и составила 164,1 тыс. чел. или 13,1% от общего состава населения региона. Этот показатель ниже уровня за 2016 и 2017 гг., что говорит о сокращении количества бедных семей, у которых доходы по сумме снижаются и не превышают установленный прожиточный минимум для Брянской области.

Данная ситуация, которая отражает основные показатели экономики и уровня жизни населения Брянской области, показывает улучшение показателей качества уровня жизни, учитывая тот факт, что инфляция сократилась за последние два года по официальным данным статистики.

Низкий уровень роста заработной платы, увеличение количество жителей, имеющих крайне низкий доход оказывают влияние на остальные сферы социальной жизни населения [2].

Положительное влияние на общий уровень жизни населения из перечисленных выше основных факторов оказывает только достаточно невысокий рост потребительских цен, а в 2018 г. наблюдается даже снижение на 1,7%.

Доходы составляют основу материального благосостояния населения и определяются ресурсами в денежном, натуральном и ином выражении, которые могут быть использованы на удовлетворение личных потребностей, налоговые и другие обязательные или добровольные платежи, а также сбережения [4]. В рыночной экономике система формирования и распределения доходов населения – это важнейший показатель социально-экономического положения граждан, индикатор уровня жизни населения, механизм, влияющий на инвестиционные процессы экономической системы государства [3].

Структура денежных доходов населения по видам Брянской области за 2017 г. представлена на рис. 1. Состав денежных доходов населения Брянской области за 2013-2017 гг. показывает положительную динамику. По своей структуре основную долю занимают прочие доходы в размере 34,7% по итогам 2017 г., что больше уровня 2013 г. на 1,4 п.п. Доля денежных доходов в виде оплаты труда занимает 26,8%, но это меньше показателя 2013 г. на 1,9 п.п. Размер социальных выплат остался на том же уровне и показывает долю 23,4% от общей величины доходов населения Брянской области.

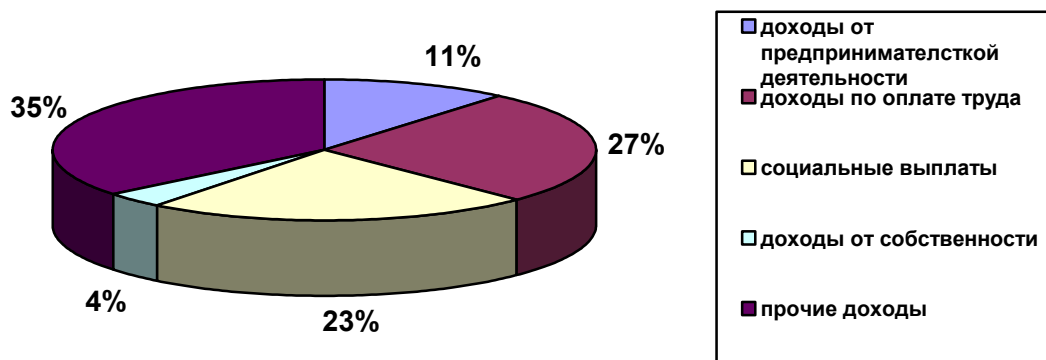


Рисунок 1 – Структура денежных доходов населения Брянской области за 2017 г., %

Показатели уровня жизни, отражающие качественные изменения, раскрываются в структуре расходов, которые используются населением за счет накопленных доходов. Основную часть расходов домашних хозяйств в России составляют текущие расходы, т.е. покупка товаров и услуг краткосрочного характера. За 2013-2017 гг. произошел значительный рост потребительских расходов на покупку товаров и услуг на 1,3 п.п. и составляет по итогам 2017 г. – 78,1%, обязательные платежи сократились на 0,7 п.п., и расходы на приобретение недвижимости уменьшились на 0,9 п.п.

К концу 2018 г. общий средний денежный доход вырос на 2,7% по сравнению с концом 2017 г. Даже при небольшом росте заработной платы, сумма, которой стали располагать люди, стала значительно меньше. Это означает, что значительно выросла общая сумма обязательных платежей, что тоже отрицательным образом сказывается на общем уровне жизни населения.

Рассмотрев различные основные социально-экономические показатели, становится очевидным некоторое увеличение уровня жизни населения к январю 2019 г. по сравнению с январем 2015 г. К этому могли привести различные причины, как внутренние, так и внешние, влияющие на экономику страны в целом.

Экономическая безопасность регионального уровня связана с политикой, направленной на социальную защиту малообеспеченных и незащищенных слоев населения. Для этого проводятся разные социальные проекты, компенсационные материальные выплаты, направленные на повышения уровня и качества жизни граждан населения регионов [5].

Следовательно, перед правительством страны и региона в частности стоит задача вернуть уровень жизни населения к предыдущему докризисному уровню, поднять показатели состава и структуры формирования реальных денежных доходов и расходов населения каждого отдельного региона.

**Список использованных источников:**

1. Власова С.С., Севрюкова С.В. Динамика формирования реальных доходов населения // Научно-методический журнал Концепт. 2018. № 4. С. 176-181.
2. Никонец О.Е., Севрюкова С.В. Социально-экономическое положение населения России по уровню доходов: оценка развития среднего класса // Вестник НГИЭИ. 2019. № 1(92). С. 117-129.
3. Севрюкова С.В. Динамика социально-экономических показателей уровня жизни населения Брянской области // В сборнике: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса сборник статей IX Международной научно-практической конференции: в 4-х частях. 2018. С. 402-406.
4. Севрюкова С.В., Коростелева О. Н. Формирование денежных доходов населения как социально-экономический аспект регулирования уровня жизни // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2017. № 11. С. 151-155.
5. Севрюкова С. В. Социальные проблемы регулирования уровня жизни населения в концепции экономической безопасности региона // В сборнике: Современные глобальные социально-экономические процессы: проекция на регионы. Сборник материалов международной научно-практической конференции. 2018. С. 226-230.
6. Официальный сайт территориального органа федеральной службы государственной статистики по Брянской области <http://bryansk.gks.ru/>

УДК 311.313

**Цыпин А.П., Баканач О.В.**  
ФГБОУ ВО «Самарский государственный  
экономический университет»,  
г.Самара, РФ

**СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ РАЗВИТИЯ  
РЫНКА БЫТОВЫХ УСЛУГ В ПРИВОЛЖСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ  
ОКРУГЕ**

**Аннотация.** Настоящая статья посвящена проблеме изучения вариации и дифференциации субъектов РФ, в частности в динамике рассматривается структура показателей характеризующих объем оказанных бытовых услуг в Приволжском федеральном округе. На основе эконометрических методов строится модель зависимости объема бытовых услуг от среднедушевых денежных доходов населения, делается вывод о прямой взаимосвязи между данными показателями.

**Ключевые слова:** услуги, бытовые услуги, пространственная экономика, динамика, структура, зависимость, эконометрическая модель.

**Abstract.** The present article is devoted to a problem of studying of a variation and differentiation of territorial subjects of the Russian Federation, in particular in dynamics the structure of indicators of the rendered household services characterizing volume in the Volga Federal District is considered. On the basis of econometric methods the model of dependence of volume of household services from average per capita the monetary income of the population is under construction, the conclusion about direct interrelation between these indicators is drawn.

**Keywords:** services, household services, spatial economy, dynamics, structure, dependence, econometric model.

Бытовое обслуживание населения является одним из наиболее социально значимых компонентов сферы услуг. В современных условиях качество жизни населения и уровень удовлетворенности людей во многом зависят от эффективности предоставления бытовых услуг, поэтому одним из приоритетных направлений территориального управления должно быть создание широкой сети предприятий, оказывающих данный вид услуг, и комплексность их действия.

Обращаясь к теме статистического анализа бытовых услуг, мы находим достаточно большое количество публикаций в научной литературе затрагивающих эту проблему. Так, среди авторов в область научных интересов которых входило рассматриваемое нами направление, можно назвать Афанасьева В.Н. [2], Баканач О.В. [4], Егорихина М.С. [5], Репина Е.Г. [6].

Опираясь на мнения приведенных исследователей, сформулируем цель настоящей статьи, которая заключается в проведении статистического анализа динамику, структуры и взаимосвязей бытовых услуг в Приволжском федеральном округе (ПФО).

Для анализа изменения и построения прогноза объема бытовых услуг на душу населения, руб. в ПФО исследуем динамику данного показателя за период 2010-2017 гг. Результаты представлены графически (рисунок 1).

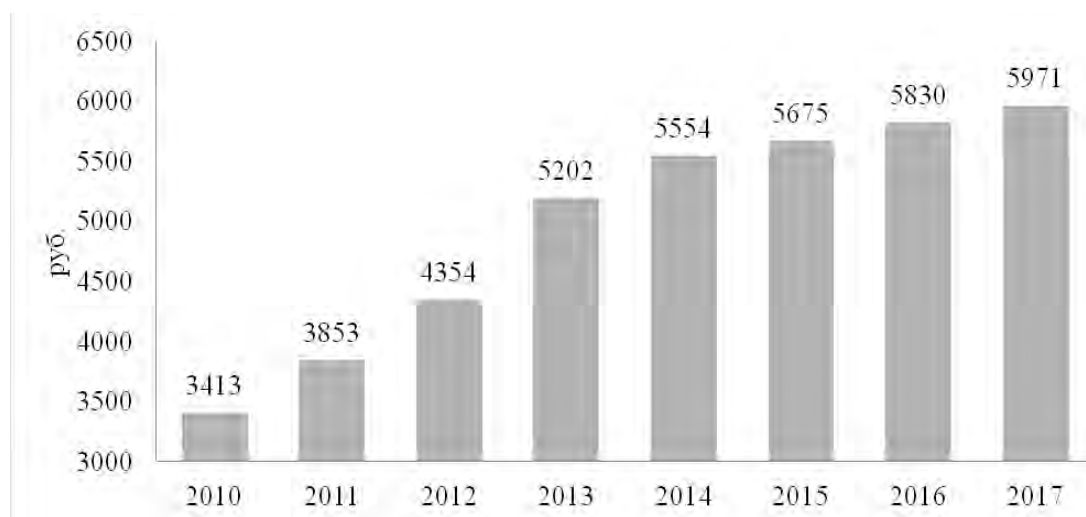


Рисунок 1 - Динамика объема бытовых услуг в ПФО, руб.

Приведенные на рисунке данные указывают на непрерывный рост рассматриваемого показателя на всем протяжении периода, так в 2017 году по сравнению с 2010 г. рост составил 70%. Увеличение показателя с одной стороны обусловлено повышением тарифов, а с другой инфляционными процессами. Но так же стоит указать на замедление темпов роста в последние 4 года, так до 2013 года средний темп роста составлял 115,1%, то после указанной даты уже 103,5%, этот феномен объясняется снижением реальных доходов населения, а значит покупательного спроса.

Аналитическое выравнивание на основе гиперболы, в пакете STATISTICA [3], привело нас к следующей модели:

$$y' = 6000,45 - 2999,291/t, R^2 = 0,81, F(1,6) = 26,09 \text{ при } p < 0,05$$

Точечный прогноз на 2018-2020 гг. равен 5667,53 → 5700,526 → 5727,52, он свидетельствует о дальнейшем росте, но не с таким ускорением как до 2013 года.

Далее представим структуру бытовых услуг населению (в процентах к общему объему бытовых услуг) в ПФО (таблица 1).

Данные таблицы 1 свидетельствуют, что наибольшие доли в общем объеме бытовых услуг как в отчетном так и в базисном периодах занимает Татарстан (более 20% от общего значения ПФО), Башкортостан (более 15%, но доля сокращается) и Нижегородская область (более 10%, при этом доля растет). Наименьшую долю занимают малонаселенные республики, такие как Мордовия и Мари Эл (около 2%).

Таблица 1 - Уровень и структура бытовых услуг населению в ПФО

Субъекты РФ	2010	2017	Коэффициент роста	2010	2017	Отклонения
	млн. руб.			в % к ПФО		
ПФО	102179	176686	1,73	100	100	х
респ. Башкортостан	22033	33143	1,50	21,56	18,76	-2,81
респ. Марий Эл	1805	2498	1,38	1,77	1,41	-0,35
респ. Мордовия	1514	2043	1,35	1,48	1,16	-0,33
респ. Татарстан	25214	40838	1,62	24,68	23,11	-1,56
Удмуртская респ.	2936	7177	2,44	2,87	4,06	1,19
Чувашская респ.	3108	5990	1,93	3,04	3,39	0,35
Пермский край	9692	15715	1,62	9,49	8,89	-0,59
Кировская обл.	3640	7217	1,98	3,56	4,08	0,52
Нижегородская обл.	7389	18455	2,50	7,23	10,45	3,21
Оренбургская обл.	5797	9287	1,60	5,67	5,26	-0,42
Пензенская обл.	3919	5957	1,52	3,84	3,37	-0,46
Самарская обл.	7104	13346	1,88	6,95	7,55	0,60
Саратовская обл.	5270	9774	1,85	5,16	5,53	0,37
Ульяновская обл.	2757	5244	1,90	2,70	2,97	0,27

Далее проведем корреляционно-регрессионный анализ для выявления взаимосвязи объема бытовых услуг на душу населения (Y) и среднедушевых денежных доходов населения (X) в 2017 году:

$$Y' = -37066,32 + 2,11X, R^2 = 0,72, F(1,8) = 20,24 \text{ при } p < 0,05$$

В ходе проведенного анализа был получен коэффициент корреляции, равный 0,85, свидетельствующий о прямой тесной взаимосвязи объема бытовых услуг на душу населения и среднедушевых денежных доходов населения. Коэффициент детерминации равен 0,72, р-значение меньше  $\alpha$  (0,05), что свидетельствует о значимости модели. Получаем, что при увеличении среднедушевых доходов на 1 рубль, объем оказанных услуг населению увеличится на 2,11 руб. на одного человека при условии неизменности остальных факторов.

Проведенный нами анализа развития рынка бытовых услуг в Приволжском федеральном позволяет сделать вывод о его динамичном развитии, увеличении масштабов и емкости. Определенные угрозы для развития рассматриваемого направления представляет снижение потребительского спроса населения вследствие падения среднедушевых доходов в реальном выражении.



### Список использованных источников:

1. Афанасьев В.Н., Лебедева Т.В., Леушина Т.В., Цыпин А.П. Эконометрика: учебник / Под редакцией В.Н. Афанасьева. – Оренбург: ООО ИПК «Университет». 2012. – 402 с.
2. Афанасьев В.Н., Цыпин А.П. Статистическое исследование качества услуг населению в муниципальных образованиях: монография. – Оренбург: Издательство: Оренбургский государственный институт менеджмента. 2012. – 147 с.
3. Афанасьев В.Н., Цыпин А.П. Эконометрика в пакете STATISTICA: учебн. пособие. – Оренбург: ИП Кострицын. 2010. – 196 с.
4. Баканач О.В., Перстенева Н.П. Оценка региональных особенностей качества предоставления государственных (муниципальных) услуг // Проблемы развития предприятий: теория и практика. – 2018. – № 2. – С. 6-10.
5. Егорихина М.С., Шамин О.А., Особенности развития современного рынка бытовых услуг. / Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2018. Т. 7. – №2 (23). – С. 147-150.
6. Репина Е.Г., Цильх В.А. Статистическое исследование индекса потребительских цен с применением методов эконометрического моделирования (на примере Самарской области) // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2013. – № 6 (104). – С. 108-111.

УДК 658

**Черных Т.А., Манасян С.М.**  
 Липецкий филиал  
 ФГБОУ ВО «Российский  
 экономический университет  
 им. Г.В. Плеханова»,  
 г.Липецк, РФ

## МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ ОБОРОТНЫМИ АКТИВАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ

**Аннотация.** В статье рассматривается классификация оборотных активов, а также способы управления ими, направленные на оптимизацию их структуры и минимизацию затрат на хранение и доставку.

**Ключевые слова:** оборотные активы; запасы; дебиторская задолженность; денежные средства; управление.

**Abstract.** In article classification of current assets, and also ways of management by them, their structures directed on optimization and minimization costs of storage and delivery is considered.

**Keywords:** current assets; stocks; receivables; money; management.

Разнообразие специализаций современных предприятий породило необходимость применения других методов управления. Конечный результат деятельности организаций, безусловно, направлен на получение и повышение прибыли. Эти результаты не могут быть достигнуты без совершенствования процесса управления основным компонентом организаций - оборотными активами. Поскольку финансовое положение организации в значительной степени зависит от объема оборотных активов, управление ими в настоящее время особенно актуально. Управление оборотными активами обязательно является важным критерием, необходимым для поддержания необходимой ликвидности предприятия и его существования в целом.

В конечном счете, разумное использование оборотных активов позволяет организациям минимально зависеть от кредитных источников приобретения средств и значительно увеличить свою платежеспособность.

Исследование научной литературы показало, что управление оборотными активами предприятий - это управление их различными элементами и источниками формирования. Поэтому необходим системный подход к управлению оборотными активами. Оборотные активы компаний должны быть надлежащим образом распределены на всех этапах их жизненного цикла в минимальном, но достаточном количестве. Избыточные запасы снижают эффективность, а их дефицит может привести к снижению ликвидности.

Управление оборотными активами организации, несомненно, включает регулярный анализ их состава и эффективности. Это достигается путем изучения статистики, оперативных и бухгалтерских отчетов.

Важный принцип управления оборотными активами заключается в том, чтобы тратить их строго по целевому назначению. Нарушение этого положения путем изъятия из производства оборотных активов, авансированных для покрытия убытков, выплаты завышенных банковских процентов по кредитам, взносов в бюджет налоговых платежей может привести к кризису платежной и расчетной дисциплины, увеличению огромного долга поставщикам за поставленное сырье и готовую продукцию, работникам заработной платы, бюджету налоговых платежей.

Основными элементами оборотных активов являются запасы, дебиторская задолженность и денежные средства.

Запасы являются наиболее важными оборотными активами. Реализация политики управления запасами сосредоточена на определении их допустимой величины. Это способствует высвобождению значительных оборотных активов, замороженных в неликвидных запасах. В результате эффективность предприятия возрастает.

Для рационального управления запасами можно использовать модель, содержащую классификацию запасов. Она основана на частоте выбытия в сферу потребления и негативном воздействии дефицита оборотных активов на производство и оборот [3]. Эта модель способна адаптироваться к потребностям компании и содержать большее количество групп.

В этой связи можно выделить следующие категории товаров:

1. Первая категория включает в себя самые популярные товары в повседневной жизни. Количество товаров этой категории часто в 6-15 раз превышает количество товаров других групп в целом. Контроль за передвижением этих товаров довольно затруднен, так как их количество велико. По этой причине компания должна установить норму поступления этих товаров за единицу времени (неделю, десятилетие, месяц) в течение довольно длительного периода. Необходимо обеспечить постоянную доступность товаров этой категории, поскольку их нехватка может негативно сказаться на эффективности предприятия.

2. Вторая категория включает в себя товары, которые имеют меньше спроса, чем товары первой категории. Они не используются ежедневно или могут использоваться в течение длительного периода времени, поэтому их количество в запасах компании должно быть меньше, чем у товаров первой категории. Запасы этой категории должны контролироваться не реже одного раза в месяц.

3. Товары третьей категории используются в течение длительного периода времени, поэтому потребность в них возникает крайне редко. Поскольку использование этих товаров является низким, их запасы должны быть незначительными, но в то же время диверсифицированы. Контроль за перемещением этих запасов должен осуществляться не реже одного раза в квартал во избежание переизбытка товаров этой категории.

4. Товары четвертой категории считаются наиболее дорогостоящими и требуют постоянного контроля из-за серьезности последствий, обусловленных их дефицитом или избытком. Количество запасов этой категории ограничено и часто должно быть почти в одном экземпляре. При этом необходимо следить за их состоянием каждую неделю. Изучение спроса и контроль над этой категорией товаров имеют важное значение, поскольку, реализуя 1-5 из этих товаров, можно гарантировать от 60 до 100% ежедневной выручки компании.

Следующим элементом оборотных активов является дебиторская задолженность.

Управление дебиторской задолженностью включает решение следующего набора задач [1]:

1. Анализ и мониторинг изменений в ликвидности, кредитоспособности должников и их ранжировании.

2. Установление оптимального периода погашения дебиторской задолженности. Следует иметь в виду, что жесткие сроки погашения приведут к оттоку клиентов к конкурентам. И наоборот, длительные сроки погашения уменьшают денежный поток и повышают риск неплатежей.

3. Расчет движения денежных средств по отношению к поступлениям от продажи товаров и полученным денежным потокам по отношению к общим суммам задолженности.

4. Подготовка отчета о дебиторской задолженности, выявление негативных факторов и разработка мер по улучшению позиции компании по работе с долгами.

Для эффективного управления дебиторской задолженностью необходимо разработать систему условий кредитования[6].

Эти условия включают следующее:

1. Срок действия кредита;
2. Стандарты платежеспособности;
3. Сумма предоставленного кредита;
4. Стоимость кредита;
5. Система штрафов за задержку погашения задолженностей;
6. Система резервов сомнительной дебиторской задолженности;
7. Система взыскания долгов.

Следующим важным элементом оборотных активов являются денежные средства компании. Современные методы планирования, учета и контроля средств позволяют менеджеру знать, в какой момент и по какой цене более разумно привлекать финансовые ресурсы, во что эффективно инвестировать свободные деньги.

При управлении денежными средствами компаниям рекомендуется уделять особое внимание составлению прогнозируемого баланса, показывающего общее количество и структуру активов компании, а также способ финансирования этих активов.

В целом следует отметить, что важной задачей управления оборотными активами является определение потребностей предприятия в них, поскольку они предназначены для обеспечения непрерывности производственного процесса, который в настоящее время является одной из основных целей финансового управления.

#### **Список использованных источников:**

1. Александров Г.А. Антикризисное управление: теория, практика, инфраструктура: Учебно-практическое пособие. М.: Издательство БЕК, 2016. С. 544
2. Алексеева М.М. Планирование деятельности фирмы. М.: Финансы и статистика, 2016. С. 248
3. Волкова О.Н., Ковалев В.В., Анализ хозяйственной деятельности предприятия. М.: ПБОЮЛ Гриженко Е.М., 2015. С. 424

4. Гиляровская Л.Т. Экономический анализ: Учебник для вузов. М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2017. С. 527
5. Грузинов В.П. Экономика предприятия. М.: Высшая школа, 2016. С.230
6. Колчина Н.В. Финансы предприятий: Учебник для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. С. 447
7. Алексеев С.В. Использование ситуационного подхода в управлении финансами компании // Финансовый менеджмент. №3, 2016. С. 18

УДК 311.3

**Чиркун С.И.**

Территориальный орган  
Федеральной службы государственной статистики  
по Ярославской области

**Чиркун А.С.**

ФГБОУ ВО «Ярославский  
государственный университет им. П.Г.Демидова»  
г.Ярославль, РФ

### **ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ БРЕНДА «ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ»**

**Аннотация.** В статье обосновывается целесообразность формирования бренда проводимых органами государственной статистики федеральных статистических наблюдений, предлагается объединить различные проводимые обследования домохозяйств под единым брендом «Оценка качества жизни», определяются основные каналы маркетинговых коммуникаций и специфика Интернет-маркетинга в ходе брендинга.

**Ключевые слова:** федеральные статистические наблюдения, домохозяйства, оценка качества жизни, бренд, маркетинговые коммуникации, Интернет-маркетинг.

**Abstract.** The article substantiates the feasibility of forming a brand conducted by state statistical agencies of federal statistical observations, proposes to combine various household surveys conducted under the single brand “Life Quality Evaluation”, identifies the main channels of marketing communications and the specifics of Internet marketing during branding.

**Keywords:** federal statistical observations, households, quality of life, brand, marketing communications, Internet marketing.

В ходе оценки эффективности социально-экономического развития регионов преимущественно используется официальная статистическая

информация, формируемая органами государственной статистики. Ключевым блоком такой информации являются данные, полученные по итогам проведения различных выборочных статистических наблюдений населения. Многими пользователями статистическая информация воспринимается как некая «данность», вместе с тем в ходе проведения обследований домохозяйств по различным направлениям органы государственной статистики сталкиваются с рядом проблем. Ключевой из них является рост отказов домохозяйств от участия в регулярных выборочных статистических наблюдениях по причине недоверия граждан, отсутствия их материального стимулирования и другой заинтересованности.

С целью снижения отказов домохозяйств от участия в статистических обследованиях, а также повышения достоверности и объективности предоставляемой информации при проведении опросов населения мы предлагаем внедрение такого специфичного для маркетинга вида деятельности как брендинг.

Существуют различные подходы к определению сущности понятия бренд, но в сфере государственного управления этой категорией, как правило, не оперируют. Вместе с тем Росстат является, пожалуй, единственным органом исполнительной власти, реализация полномочий которого в части проведения выборочных и сплошных статистических наблюдений домохозяйств, законодательно не предполагает обязательность участия в них населения или какую-либо его заинтересованность.

В создавшихся условиях отсутствия обязательности, материальной или иной заинтересованности участия населения в опросах целесообразно подчинить проводимую в настоящее время информационно-разъяснительную работу Росстата брендингу.

Относительно периодически проводимых сплошных федеральных статистических наблюдений, таких как Всероссийская перепись населения или Всероссийская сельскохозяйственная перепись в той или иной мере мы можем говорить об их узнаваемости, формировании в сознании населения определенного образа, стереотипа, то есть ключевых элементов бренда. Что касается других проводимых выборочных федеральных статистических наблюдений домохозяйств, то здесь обследуемое население пребывает в информационном вакууме, который необходимо наполнять интервьюеру в ходе опроса.

Мы предлагаем объединить под брендом «Оценка качества жизни» федеральные статистические наблюдения по социально-демографическим проблемам (перечень представлен на сайте Росстата [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/inspection/itog\\_inspect1.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/inspection/itog_inspect1.htm)), а также другие выборочные наблюдения населения, в том числе выборочное обследование рабочей силы, выборочное наблюдение по вопросам использования населением информационных технологий и информационно-телекоммуникационных сетей, выборочное обследование сельскохозяйственной деятельности личных подсобных и

других индивидуальных хозяйств граждан [1]. В официальной статистике и в целом в системе государственного управления не оперируют категорией «оценка качества жизни», но, по нашему мнению, такая формулировка емко и понятно объединяет цели проводимых органами государственной статистики выборочных наблюдений домохозяйств. Таким образом, бренд «Оценка качества жизни» будет включать в себя микробренды, соответствующие конкретному выборочному статистическому наблюдению.

Практическая реализация брендинга в сфере государственного управления требует определенных теоретических обоснований, в рамках настоящей статьи сформулируем определение бренда, основываясь на подходах, сформулированных Виктором Тамбергом [2]. Бренд (в системе государственного управления) – результат коммуникативного воздействия, который выражается в создании уникального и привлекательного образа полномочий, реализуемых органами исполнительной власти. Относительно проводимых Росстатом выборочных обследований качества жизни населения брендом будет являться результат коммуникативного воздействия, который выражается в создании узнаваемого, уникального и привлекательного образа федеральных статистических наблюдений, проводимых органами государственной статистики. Результатом успешного брендинга оценки качества жизни можно считать такую ситуацию, когда бренд начинает ассоциироваться в умах населения с желанием активно участвовать в обследованиях, проводимых органами государственной статистики.

Ключевыми элементами бренда «Оценка качества жизни», влияющими на результат коммуникации с клиентом, будут логотип, определенные цветовые сочетания, единая для всех обследований фирменная символика и другие традиционные элементы бренда. При таком подходе, фирменная символика (кепка, шарф) могут неоднократно использоваться при проведении разных обследований, что позволит существенно сэкономить бюджетные ассигнования.

Основными каналами маркетинговых коммуникаций бренда «Оценка качества жизни» будут традиционно разнообразные виды рекламы, а также связи с общественностью. В качестве отдельного канала маркетинговых коммуникаций целесообразно выделить Интернет. В настоящее время существуют различные виды Интернет-маркетинга:

- Search Engine Optimization – повышение рейтинга в поисковой выдаче;
- контекстная реклама – ответ на запросы пользователей;
- таргетированная реклама – ориентация на определенную аудиторию;
- контент-маркетинг – создание качественного текста, графики, видео;

- Social Media Marketing – продвижение в социальных сетях;
- Email-маркетинг – реклама через рассылку
- медийная реклама - размещение баннеров на сторонних сайтах.

Интернет-маркетинг и, в частности, распространение информации в социальных сетях, может стать наиболее перспективным и эффективным направлением бренда «Оценка качества жизни» при условии активного привлечения к этому процессу сотрудников территориальных органов государственной статистики.

Для того, чтобы эффективно использовать интернет-маркетинг необходимо создать отдельный сайт, на котором будет приведена информация о статистических опросах. При этом можно не тратить бюджеты на создание полноценного сайта, а ограничиться лэндингом (целевая веб-страница), где будет приведена информация об опросах и возможность пройти любой из них в режиме онлайн.

Здесь будет уместно говорить и о контент-маркетинге, так как наполнение сайта должно быть интересным для пользователя. Например, можно сделать инфографику с интересными статистическими данными. Инфографика — визуализация данных или идей, целью которой является донесение сложной информации до аудитории быстрым и понятным образом. Это отличный инструмент для статистической информации, так как ее можно представить в необычном и привлекающем внимание виде. К тому же, увидев такую визуализацию, пользователи осознают, что их участие в обследованиях необходимо для создания подобного качественного контента.

Что касается Search Engine Optimization, здесь придется применить некоторые хитрости. Следует понимать, что по запросам «статистическое обследование», «статистический опрос», «оценка качества жизни» очень мало показов в выдаче Яндекса, а, следовательно, люди не ищут эту информацию в Интернете. Но, например, по запросу «средняя зарплата» поисковая выдача составляет больше 1000 показов в месяц. Получается, что при создании сайта необходимо хорошо его структурировать, а также собрать на нем блок популярной информации формируемой органами государственной статистики, которую пользователи ищут в Интернете.

Говоря о таргетированной и контекстной рекламе, большее внимание стоит уделить первой составляющей. Как мы поняли, пользователи не ищут в интернете именно статистические обследования, поэтому контекстная реклама будет действовать на узкий круг лиц. При помощи технологий таргетированной рекламы можно отлично определить целевую аудиторию и воздействовать на нее. При этом для разных опросов необходимо определять свою целевую аудиторию, что отлично сэкономит рекламные бюджеты.

Email-маркетинг тоже будет неплохо работать при продвижении «Оценки качества жизни», так как органы статистики взаимодействуют с



огромным количеством предприятий, где могут проводиться статистические опросы. Как раз с помощью электронной рассылки можно оповестить руководителей организаций для того, чтобы они проинформировали своих работников.

Конечно, помимо онлайн продвижения нельзя забывать и про традиционную рекламу на транспорте, телевидении и радиостанциях, всевозможных щитах и вывесках. Так как именно эти инструменты повышают узнаваемость бренда и закрепляет его в сознании людей.

Реализация брендинга в Росстате несомненно является сложным и вместе с тем перспективным направлением деятельности. На первоначальном этапе потребуется формирование конкурсной документации для определения фирмы разработчика бренда, а в последующем проведение государственных закупок на федеральном уровне непосредственно для брендинга. При этом необходимо сконцентрировать лимиты бюджетных обязательств, выделяемые в разрезе различных выборочных статистических наблюдений, но эффект централизованного формирования и продвижения бренда Росстата «Оценка качества жизни» по нашему мнению не оспорим.

#### **Список использованных источников:**

1. Тамберг В., Бадьин А. Бренд: боевая машина бизнеса. М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2005. С. 40.

2. Официальный сайт Росстата. Итоги федеральных статистических наблюдений по социально-демографическим проблемам федеральных статистических наблюдений по социально-демографическим проблемам // [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/inspection/itog\\_inspect1.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/inspection/itog_inspect1.htm)

УДК 311.313

**Шевченко Е.И.**

ФГБОУ ВО «Самарский государственный  
экономический университет»,  
г.Самара, РФ

### **СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ УСЛУГ СВЯЗИ В ПФО**

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы статистического анализа динамики, структуры и взаимосвязей услуг связи в Приволжском федеральном округе. На основе статистических методов были выявлены траектория дальнейшего развития рассматриваемого явления и установлены факторы оказывающие существенное влияние

на вариацию уровня услуг связи в регионе. В заключении дается прогноз дальнейшего развития телекоммуникационной отрасли.

**Ключевые слова:** услуги связи, информация, статистика, динамика, структура, взаимосвязь, регрессионная модель.

**Abstract.** In article questions of the statistical analysis of dynamics, structure and interrelations of communication services in the Volga Federal District are considered. On the basis of statistical methods were revealed a trajectory of further development of the considered phenomenon and the factors having significant effect on a variation of level of communication services in the region are established. In the conclusion the forecast of further development of telecom industry is given.

**Keywords:** communication services, information, statistics, dynamics, structure, interrelation, regression model.

Современная рыночная экономика не может существовать без надежной системы передачи и получения информации. Связь является одной из важнейших составляющих инфраструктуры общества. Предоставление услуг связи направлено на удовлетворение, как потребностей человека, так и организаций, независимо от их формы собственности и вида деятельности. Оперативная передача информации через различные каналы связи обеспечивает мобильность получения данных, а также позволяет более эффективно осуществлять охрану правопорядка и оборону страны. Более того, в условиях перехода к цифровой экономике изучение рынка услуг связи особенно важно, т.к. надежная и доступная связь является одной из составляющих цифровизации.

Обращаясь к теме статистического анализа услуг связи, мы находим достаточно большое количество публикаций в научной литературе затрагивающих эту проблему. Так, среди авторов в область научных интересов которых входило рассматриваемое нами направление, можно назвать Афанасьева В.Н. [2], Карышева М.Ю. [4], Кузовкову Т.А. [5], Толмачева М.Н. [6].

Опираясь на мнения приведенных исследователей, сформулируем цель настоящей статьи, которая заключается в проведении статистического анализа динамику, структуры и взаимосвязей услуг связи в Приволжском федеральном округе.

При анализе рынка услуг связи имеет смысл рассмотреть динамику показателя объема услуг связи. Динамика представлена за 2005-2017 годы, показатель взят в расчете на душу населения (рисунок 1).

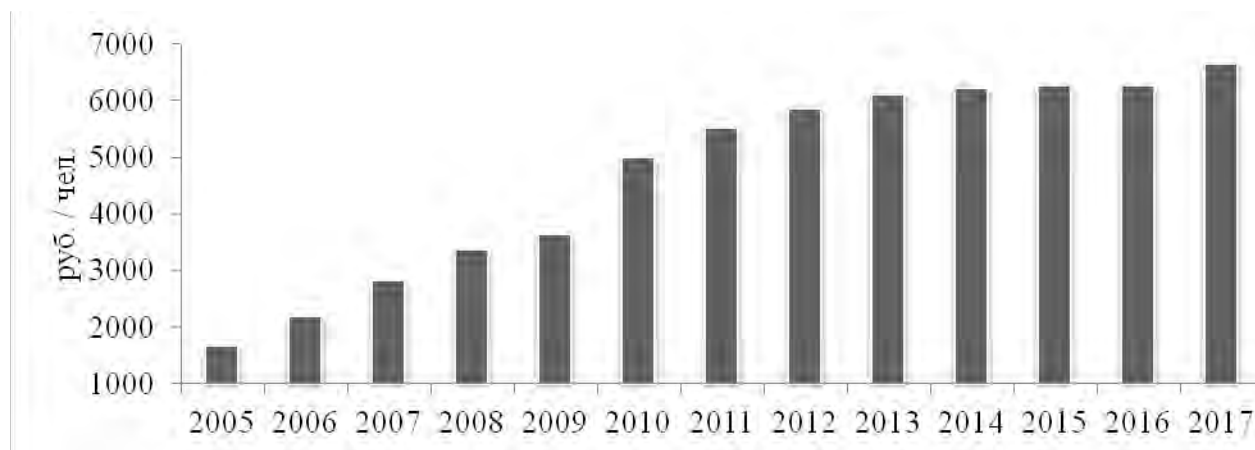


Рисунок - Динамика объема услуг связи на душу населения в ПФО за 2005-2017 гг. (Источник: график построен автором на основе статистического ежегодника «Регионы России»)

По графику видно, что показатель имеет устойчивую тенденцию к увеличению, однако в последние года наблюдается замедление роста. Это может быть связано с насыщением рынка мобильной связи, а также со снижением актуальности таких сегментов коммуникации как бумажная почта и проводная (стационарная) телефонная связь. В среднем за период 1995-2017 гг. объем услуг связи увеличивается ежегодно на 17,4%. Довольно сильный рост наблюдался в период с 1999 по 2008 годы. В это время объем услуг связи увеличивался ежегодно на 26,7%. Это может быть обусловлено массовым распространением мобильной сотовой связи, увеличением ее доступности. Затем, с 2009 по 2013 годы, темпы роста значительно снизились – до 5,3% ежегодно. Это говорит о том, что рынок стал постепенно насыщаться.

На основе динамики данного показателя за период 2005-2017 гг. построена полиномиальная модель (модель в целом значима по F-критерию Фишера, параметры значимы по t-критерию Стьюдента, уровень надежности 95%, коэффициент детерминации равен 0,91):  $y' = 1721,146 + 431,414 \cdot t$ .

На основе оцененной модели был построен прогноз на 3 года вперед (7760,95, 8192,36, 8623,77 руб. на человека) который указывает на дельнейший рост показателя в регионе.

Рассмотрим структуру объема услуг оказанных населению по субъектам ПФО (таблица 1).

Исходя из данных о структуре, можно увидеть, что наибольший удельный вес приходится на крупные и развитые субъекты региона: респ. Башкортостан 14,1%, респ. Татарстан 13,68%, Нижегородскую обл. 11,87% и Самарскую обл. 12,19%.

Таблица 1 - Структура услуг связи по регионам ПФО, %

ПФО	2005	2010	2015	2017
респ. Башкортостан	12,18	11,86	11,53	14,11
респ. Марий Эл	1,69	1,87	1,96	1,96
респ. Мордовия	1,65	2,18	2,22	2,19
респ. Татарстан	13,47	14,07	14,09	13,68
Удмуртская респ.	3,58	4,11	4,03	4,10
Чувашская респ.	3,57	3,33	3,55	3,69
Пермский край	9,39	9,41	9,32	9,41
Кировская обл.	3,57	4,19	4,05	3,97
Нижегородская обл.	11,28	11,39	13,07	11,87
Оренбургская обл.	5,96	5,97	6,46	6,26
Пензенская обл.	3,76	4,03	4,67	4,44
Самарская обл.	17,93	15,79	12,78	12,19
Саратовская обл.	7,21	7,73	8,01	8,16
Ульяновская обл.	4,76	4,08	4,26	3,96

Источник: рассчитано автором на основе сведений статистического ежегодника «Регионы России»

При сравнении двух структур (2017 г. против 2005 г.) был построен индекс Рябцева, значение которого равно 0,09, что говорит о низком уровне различия структур. Таким образом, можно утверждать, что структура регионов ПФО по уровню оказываемых населению услуг связи существенно не поменялась за рассматриваемый период.

Далее рассмотрим влияние среднедушевых денежных доходов населения (X) на вариацию объема услуг связи на душу населения (Y) в субъектах ПФО в 2017 году, для этого обратимся к корреляционно-регрессионному анализу и пакету программ STATISTICA [1, 3].

Таблица 2 - Зависимости объема услуг связи на душу населения от среднедушевых денежных доходов

Показатели	Коэффициент	Ст. ошибка	t-статистика Стьюдента	P-уровень значимости
Свободный член	3928,18	745,88	5,27	0,00
X	0,09	0,03	2,93	0,01

Примечание: рассчитано автором на основе сведений статистического ежегодника «Регионы России»; R2=0,62, F= 8,61, p<0,05

Модель в целом значима по критерию Фишера (p-значение, равное 0,01 < 0,05), коэффициенты значимы по критерию Стьюдента (p-значение, равное 0,00 при константе и 0,01 < 0,05) с достоверностью 95%. При увеличении среднедушевых денежных доходов на 1 рубль объем услуг связи увеличится на 0,09 рублей с достоверностью 95%. Коэффициент детерминации равен 61,8%, т.е. вариация объема услуг связи на душу населения на 61,8% объясняется вариацией среднедушевых денежных доходов населения с достоверностью 95%.

Подводя итоги анализа, можно сделать вывод о том, что в настоящее время наблюдаются негативные тенденции в области предоставления услуг связи (имеем замедление роста в последние 5 лет). Однако объем услуг значительно вырос по сравнению с 1995, что вполне логично в условиях цифровой экономики. Рассмотрена структура показателя, и сделаны выводы о том, что в ней практически не произошли изменения. Построена модель влияния среднедушевых денежных доходов населения на показатель, описаны параметры модели.

Благодарность научному руководителю Цыпину А.П. (доцент кафедры статистики и эконометрики, СГЭУ)

#### **Список использованных источников:**

1. Афанасьев В.Н., Лебедева Т.В., Леушина Т.В., Цыпин А.П. Эконометрика: учебник / Под редакцией В.Н. Афанасьева. – Оренбург: ООО ИПК «Университет». 2012. – 402 с.
2. Афанасьев В.Н., Цыпин А.П. Статистическое исследование качества услуг населению в муниципальных образованиях: монография. – Оренбург: Издательство: Оренбургский государственный институт менеджмента. 2012. – 147 с.
3. Афанасьев В.Н., Цыпин А.П. Эконометрика в пакете STATISTICA: учебн. пособие. – Оренбург: ИП Кострицын. 2010. – 196 с.
4. Карышев М.Ю. Проблемы и перспективы развития статистики сферы информационнокоммуникационных технологий в направлении международных стандартов качества // Вопросы статистики. – 2011. – № 11. – С. 27-31.
5. Кузовкова Т.А., Пронин А.М., Салютин Т.Ю., Тимошенко Л.С., Устинова Ю.В., Шаравова О.И. Статистика связи: учебник для вузов. – Москва: Научно-техническое издательство «Радио и связь». 2003. – 624 с.
6. Толмачев М.Н. Построение обобщающих показателей с учетом динамического фактора // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2010. – № 2. – С. 117-121.

УДК 311.17

**Штраусберг В.В., Александровская Ю.П.**  
 ФГБОУ ВО «Казанский национальный  
 исследовательский технологический университет»,  
 г.Казань, РФ

## МНОГОМЕРНЫЙ СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДОЛГОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ РЕГИОНОВ РФ

**Аннотация.** В работе проведено разбиение регионов на три группы по уровню долговой устойчивости для определения степени свободы с точки зрения формирования заемной политики. Группы формировались в факторном пространстве, заданном системой трех показателей, с применением техники кластерного анализа.

**Ключевые слова:** государственный долг, долговая устойчивость, дифференциация регионов.

**Abstract.** The regions were divided according to the level of debt sustainability. The regions of the Russian Federation were divided into three groups according to the level of debt stability: high, medium and low.

**Keywords:** public debt structure, debt sustainability, regions differentiation.

В настоящее время наблюдается тенденция роста государственного долга субъектов Российской Федерации. Хотя за последние несколько лет можно отметить стабилизацию долга российских регионов за счет бюджетных кредитов, на начало 2018 года оставалось семь регионов, в которых величина государственного долга выше доходов.

На рисунке 1. представлена динамика объёма государственного долга Республики Татарстан с 2010 по 2017 годы.

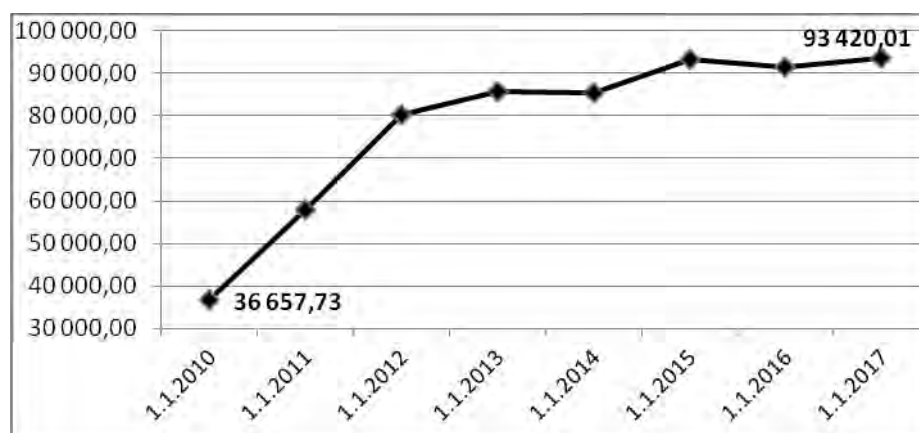


Рисунок 1 – Динамика государственного долга РТ, млн. рублей

Программа бюджетных кредитов значительно сократила зависимость регионов от рыночных займов; новые бюджетные кредиты, ограничения на размер долга и рост региональных доходов позволяет меньше занимать в 2017 году и снизить процентные расходы.

Несмотря на то, что государственный долг Республики Татарстан постоянно растёт, коэффициент долговой нагрузки республики, отражающий величину долговой нагрузки на экономику региона (отношение объёма государственного долга к ВРП региона), снизился в 2016 году в 1,19 раз по сравнению с 2012 годом (рисунок 2). Соответственно, выросла возможность погашения платежей по обслуживанию задолженностей за счет произведённого продукта данного года.

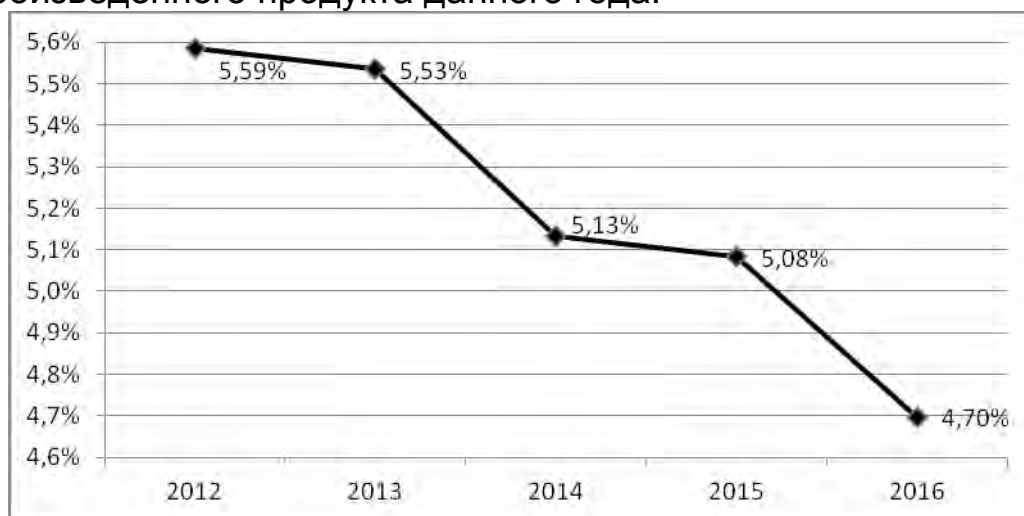


Рисунок 2 – Динамика коэффициента долговой нагрузки РТ

Министерство финансов РФ предложило разделить российские регионы на основе анализа их долговой устойчивости на три группы, каждая из которых будет иметь разную степень свободы с точки зрения формирования заемной политики.

В работе проводилась типологическая классификация регионов РФ по уровню долговой устойчивости с применением техники кластерного анализа, обеспечивающего политетический подход к формированию однородных групп субъектов. Факторное пространство кластеризации было образовано посредством следующей системы показателей:

- 1) отношение государственного долга субъекта РФ к доходам бюджета субъекта РФ;
- 2) доля расходов на обслуживание государственного долга в общем объёме расходов бюджета субъекта РФ;
- 3) коэффициент долговой нагрузки.

Информационной базой исследования стали данные статистического сборника «Регионы России. Социально-экономические показатели» за 2017 год, а также данные, полученные на официальном сайте Министерства финансов РФ. Объектом исследования стали 83 региона РФ.

Анализ проводился с помощью статистического пакета IBM SPSS STATISTICS. Для решения задачи использовался метод Варда, в качестве метрики близости был выбран квадрат расстояния Евклида.

По результатам кластерного анализа регионы РФ были разбиты на три однородные по долговой устойчивости группы, основные характеристики которых представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Характеристики долговой устойчивости в центрах групп

Уровень долговой устойчивости	Объем группы	Отношение государственного долга субъекта РФ к доходам бюджета субъекта РФ	Доля расходов на обслуживание государственного долга в общем объеме расходов бюджета субъекта РФ	Отношение государственного долга субъекта РФ к валовому региональному продукту
Высокий	41	14,18%	0,93%	3,62%
Средний	31	39,97%	2,55%	5,93%
Низкий	11	62,14%	3,86%	9,12%

Субъекты Российской Федерации с высокой долговой устойчивостью расположились в Дальневосточном федеральном округе и Уральском федеральном округе, захватили небольшую часть сибирского и северо-западного федерального округа, важно отметить, что территория располагает топливно-энергетическими ресурсами. Большую часть территории занимает Республика Саха, располагающая месторождениями алмазов, золота, олова, слюды, вольфрама, полиметаллических и железных руд. Преобладающая часть территории района занята таежными лесами, с которыми связаны лесопромышленное производство, лесные и охотничьи промыслы. Эти регионы занимают большую часть территории страны, однако население, проживающее на этой территории незначительно. Самый высокий показатель отмечается в Хабаровском крае, Ямало-Ненецком автономном округе, Республика Калмыкия, Адыгея, Московская и Магаданская области. В центральной части России также расположились регионы с высокой долговой устойчивостью, Тульская, Брянская, Ленинградская области. Также необходимо учесть, что большая часть регионов составляет Северо-Кавказский федеральный округ, располагает собственными топливно-энергетическими ресурсами газа, достаточно развитой промышленностью и здесь расположен крупный оздоровительно-рекреационный регион России, что показывает на хорошие показатели долговой устойчивости.

Регионы Российской Федерации с низкой долговой устойчивостью располагаются в основном в Центральном федеральном округе. Самые высокие значения показателя «отношение государственного долга субъекта РФ к доходам бюджета» отмечаются у Республики Хакасия, Мордовия, Костромской, Астраханской, Смоленской, Вологодской областей, именно в этих регионах России дела обстоят хуже всего. Интересно от-



метить, что регионы с низкой долговой устойчивостью не сконцентрированы в одном определенном месте, регион с одним из самых худших показателей Амурская область, расположен в дальневосточном федеральном округе.

Регионы со средней долговой устойчивостью расположились в основном в Центральном и Приволжском федеральном округе, однако большая часть охватывает Сибирский федеральный округ. Здесь находится почти треть всех промышленных предприятий страны и проживает большая часть населения. Также эти районы характеризуются высокой сельскохозяйственной направленностью регионов. Регионами-лидерами в группе со средней долговой устойчивостью являются Ставропольский край, Мурманская, Воронежская, Липецкая, Калининградская области. Замыкают группу Псковская, Калужская, Омская, Новгородская и Белгородская области. К данной группе была отнесена и Республика Татарстан со следующими значениями исследуемых показателей: отношение объема государственного долга субъекта РФ к доходам бюджета составляет 39,63%; доля расходов на обслуживание долга в общем объеме расходов бюджета – 0,24%; отношение государственного долга к валовому региональному продукту – 5,08%.

Таким образом, регионы, попавшие в группу с высокой долговой устойчивостью, могут рассчитывать на наибольшую гибкость при формировании заемной политики, максимальную самостоятельность при выборе рыночных инструментов кредитования. Регионы с низкой долговой устойчивостью будут подвергнуты жестким ограничениям при получении заимствований, будут находиться на казначейском сопровождении и вынуждены согласовывать свои расходы с Министерством финансов РФ. Для них должны быть сформированы специальные программы восстановления долговой устойчивости.

Положительные стороны разбиения регионов по уровню долговой устойчивости в том, что это стимулирует мотивацию для регионов самим искать средства для погашения дефицита регионального бюджета.

Таким образом, эффективная долговая политика играет роль катализатора в развитии финансового рынка и углублении финансовой среды. Результатом ее проведения должно стать уменьшение распространения кризисных явлений и финансовых рисков, а также снижение общей долговой нагрузки на экономику.

#### **Список использованных источников:**

1. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017: Р32 Стат. сб. / Росстат. - М., 2017. - 1402 с.
2. Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации. Режим доступа: <http://www.minfin.ru/>

УДК 311.17

**Юшина К.С.**  
ФГБОУ ВО «НГУЭУ (НИНХ)»,  
г.Новосибирск, РФ

## СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОТНОШЕНИЯ СТУДЕНТОВ КАФЕДРЫ СТАТИСТИКИ НГУЭУ К ДИСТАНЦИОННОЙ ФОРМЕ ОБУЧЕНИЯ

**Аннотация.** В работе проведено исследование отношения студентов кафедры статистики НГУЭУ к дистанционному обучению. Проведен опрос мнений студентов о восприимчивости к дистанционной форме образования. На основе анализа таблиц взаимной сопряженности выделены факторы, влияющие на отношение студентов.

**Ключевые слова:** дистанционное обучение, цифровизация, анкетирование, таблица взаимной сопряженности, коэффициент Пирсона, коэффициент Крамера.

**Abstract.** A research was carried out on the relations of students of the Department of Statistics of NSUEM with distance learning. A survey of students' opinions about the susceptibility of distance education was conducted. The factors affecting the attitude of students are identified by analyzing the tables of mutual conjugacy.

**Keywords:** distance learning, digitalization, questioning, mutual contingency table, Pearson coefficient, Cramer coefficient.

В условиях современного развития России процесс цифровизации набирает обороты. Этому способствуют разработанные национальные программы [1]. В «майском» указе Президента РФ на этом вопросе сделан особый акцент, который затрагивает «преобразование приоритетных отраслей экономики и социальной сферы», в том числе образования [2]. В результате применение дистанционных технологий в процессе обучения возрастает. Молодое поколение пользуется дистанционными формами получения профессиональных и дополнительных знаний. Всё более актуальны сейчас вебинары, тренинги, видеоконференции, мастер-классы и т.п. в онлайн-режиме. Не без внимания остается и образовательный процесс. Многие люди получают второе высшее, дополнительное образование, а иногда и основное в дистанционной форме [4]. Поэтому вопрос применения дистанционных методов обучения в процессе образовательной деятельности вузов весьма важен на сегодняшний день.

Целью исследования является оценка восприимчивости студентов к дистанционному образованию.

Однозначного мнения студентов к вопросу исследования до сих пор нет. Некоторые считают, что введение дистанционных методов ухудшит качество образования, другие, наоборот, хотели бы обучаться полностью или частично дистанционно. В связи с чем проведен опрос студентов и выпускников кафедры статистики<sup>18</sup> об отношении к дистанционному обучению. Всего опрошено 43 человека, из них: 19 – студенты 4 курса бакалавриата направления «Экономика» профиль «Бизнес-статистика и аналитика», 7 – выпускники 2018 года направления «Экономика» профиль «Бизнес-статистика и аналитика», 10 студентов 1 курса и 7 студентов 2 курса магистратуры программы «Бизнес-статистика». Это составило более 60 % от общей совокупности студентов и выпускников кафедры.

Анкета состояла из 7 вопросов: На каком Вы курсе обучения? Обучались Вы когда-либо дистанционно? Какого рода занятия это было? У Вас были предметы в рамках учебного процесса НГУЭУ, которые проходили дистанционно? Хотели бы Вы, чтобы некоторые предметы перевели в дистанционную форму? Какие предметы, по Вашему мнению, можно передать в дистанционное управление? Как использование дистанционной формы обучения повлияет на качество образования?

Вопрос 5 является ключевым при оценке мнения студентов о дистанционном обучении.

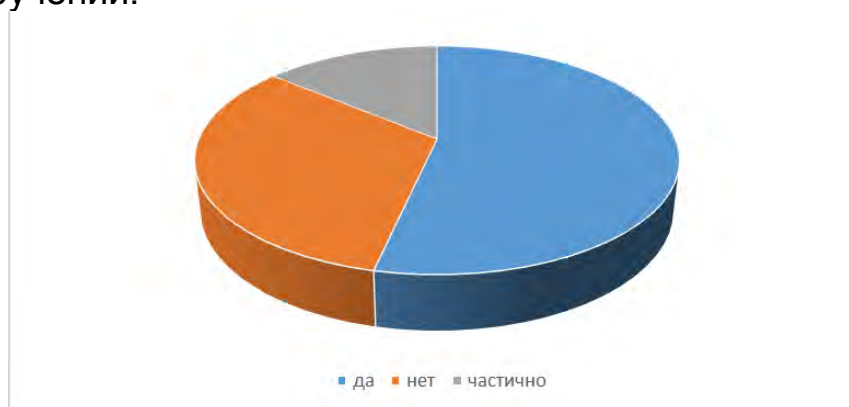


Рисунок 1 - Отношение студентов кафедры статистики НГУЭУ к дистанционному обучению

Как видим на рисунке 1, однозначного мнения среди студентов кафедры статистики по поводу дистанционного обучения также нет. Посмотрим распределение ответов на вопрос 5 «Хотели бы Вы, чтобы некоторые предметы перевели в дистанционную форму?» в разрезе курса обучения (рисунок 2).

<sup>18</sup> Кафедра статистики выбрана в связи с тем, что учебный план подготовки бакалавров и магистров по статистическому профилю содержит большой перечень математических дисциплин, которые требуют непосредственного общения преподавателя со студентами

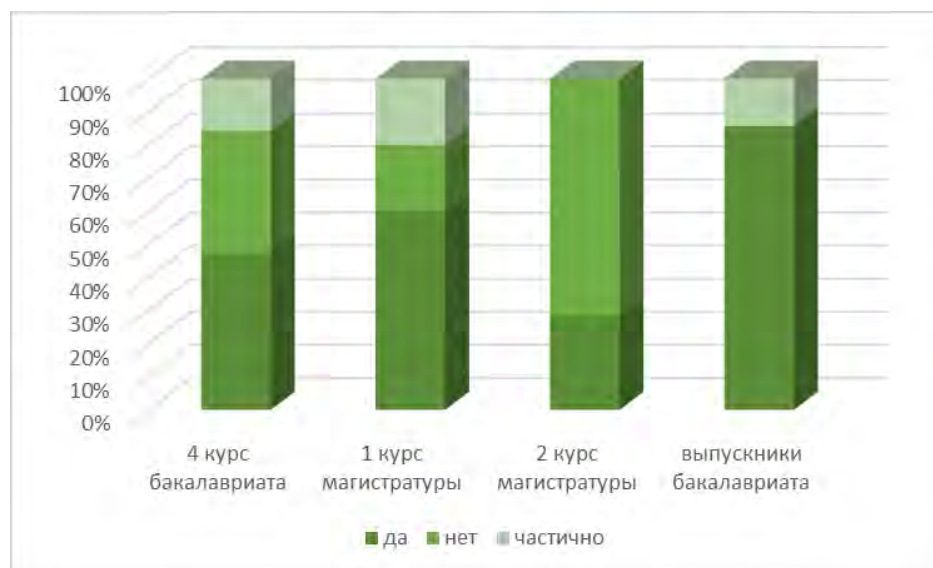


Рисунок 2 - Отношение студентов кафедры статистики НГУЭУ к дистанционному обучению в зависимости от курса обучения

На рисунке 2 видим, что уровень восприимчивости студентов, обучающихся на каждом курсе различен. Поэтому важно определить факторы, от которых зависит отношение к дистанционному образованию.

С помощью таблиц сопряженности можно выявить взаимосвязь между двумя и более признаками. Поэтому в программе «STATISTICA» составлены итоговые таблицы сопряженности и проведен анализ по ним. В качестве возможных факторов были взяты ответы на вопрос о курсе обучения, наличия опыта дистанционного обучения, наличия опыта дистанционного обучения в рамках учебного процесса в НГУЭУ. Для оценки взаимосвязи использовались показатели взаимной сопряженности: коэффициент Пирсона и коэффициент Крамера.

Таблица 1 - Влияние отдельных факторов на отношение студентов и выпускников кафедры статистики к дистанционному обучению

Фактор	Число степеней свободы df	Вероятность наличия связи	Коэффициент Пирсона	Коэффициент Крамера	Теснота связи
Курс	2	0,866	0,501	0,819	средняя
Наличие опыта дистанционного обучения в рамках учебного процесса в НГУЭУ	4	0,921	0,404	0,312	слабая
Наличие опыта дистанционного обучения	2	0,612	0,205	0,210	слабая

Из представленной таблицы следует, что наличие опыта дистанционного обучения слабо воздействует на отношение к дистанционной форме получения образования. А курс всё-таки влияет на восприимчивость студентов. Поэтому рассмотрим подробно комбинационное рас-

пределение ответов по вопросам 1 и 5. Отметим, что при этом в качестве частоты совместного проявления признаков были взяты не абсолютные значения, а доли к общему числу ответов внутри каждого курса, так как число опрошенных в каждой группе не равны друг другу.

Таблица 2 – Таблица взаимной сопряженности ответов на вопросы «Хотели бы Вы, чтобы некоторые предметы перевели в дистанционную форму?» и «На каком Вы курсе обучения?»

	4 курс бакалавриата	1 курс магистратуры	2 курс магистратуры	Выпускники бакалавриата	Всего
Да	0,47	0,6	0,29	0,86	2,22
Нет	0,37	0,2	0,71	0,00	1,28
Частично	0,16	0,2	0	0,14	0,50
Итого	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00

Как видим, положительным мнением о дистанционном обучении обладает большинство обучающихся 1 курса магистратуры и выпускников 2018 года. Это можно связать с тем, что состав групп 1 курса магистратуры в большей мере состоит из выпускников 2018 года.

Подводя итог вышеизложенному, наблюдается неоднозначное отношение студентов к дистанционной форме образования. Всё же большинство относится к этому процессу положительно. Данное исследование может послужить базой для последующих работ, посвященных процессу дистанционного обучения, факторов его определяющих в условиях цифровизации образования в целом.

#### **Список использованных источников:**

1. Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации», утвержденная распоряжением Правительством РФ от 28 июля 2017г. № 1632-р
2. Указ Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» от 7 мая 2018 г.
3. Глинский В.В., Макаридина Е.В. О модели жизненного цикла высшего профессионального образования России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2011. - №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-modeli-zhiznennogo-tsikla-vysshego-professionalnogo-obrazovaniya-rossii>
4. Максимов П.В. Повышение эффективности дистанционных форм обучения в технических вузах // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 3. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=6177>

**СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Сборник научных трудов  
по материалам 6-ой Международной  
научно-практической конференции**

Брянск, март 2019 г.

**ФГБОУ ВО «БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
СТАТИСТИКИ ПО БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**БРЯНСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ  
ОРГАНИЗАЦИИ «РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ СТАТИСТИКОВ»**

**«ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО» БРЯНСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ**

Ответственный за выпуск: Жиленкова Е.П.  
Телефон: (4832) 74-05-33

Подписано в печать: 15.05.2019  
Тираж 50 экз.